



Nota van Inlichtingen bij: Sociaal domein-software - gemeente De Ronde Venen
Gepubliceerd onder nummer: DRV 202211 - PRJ 2200321
Datum: 27 februari 2024

Op basis van deze Nota van Inlichtingen is de planning voor het indienen van vragen (NvI2) herzien. De planning op TenderNed is hiertoe gewijzigd. Verder zijn herziene versies gepubliceerd van onderstaande bijlagen:

- Bijlage B - Algemene Verklaring (Word)
- Bijlage G - Conceptovereenkomst versie NvI 1

De voorgaande versies van deze bijlagen zijn vervallen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 34.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het in sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime kan zorgen of invloed heeft op het gebruik van de ICT Prestatie. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Nee, daar gaan wij, onder meer vanwege de onmogelijkheid van controle/verificatie door ons, niet mee akkoord. Daarbij is de verplichting "Leverancier zal de Updates en Upgrades die downtime veroorzaken of invloed hebben op het gebruik van de ICT Prestatie wel steeds tijdig vooraf expliciet aankondigen." voor Leverancier eenvoudiger te 'managen', dan dat wij moeten onderzoeken, of Leverancier een en ander 'vooraf weet of had kunnen weten'. Leverancier kan daar namelijk in algemene zin, bijvoorbeeld met een algemene waarschuwing, mee omgaan.
2	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Ja, dat bevestigen wij, onder de voorwaarden i t/m iii als genoemd in artikel 26.9 GIBIT 2023.
3	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 23.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Met de 'zwaarwegende reden' gaan we niet akkoord. Daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak, aangezien de gemeente gebonden is aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel en een reden dus (ook) nooit 'willekeurig' kan zijn. Met het voorgestelde overleg gaan wij wel akkoord.
4	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 20.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Nee, en dat is ook niet nodig. In paragraaf 1.4 van het Aanbestedingsdocument is immers onder meer opgenomen: "het als Software-as-a-Service leveren en ter beschikking stellen van de ICT-oplossing". De in artikel 20.4 GIBIT 2023 genoemde 'Maatwerkprogrammatuur' is aldus niet aan de orde.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 18.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat bevestigen wij. In de Toelichting per artikel op de GIBIT 2023 is ter zake vermeld: "Voor transparantie binnen de overheid is in het vierde lid toegevoegd dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen gemeenten, tussen gemeenten en met relevante samenwerkingspartners. De GIBIT is zodoende meer in lijn met bijvoorbeeld wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur." De daarin genoemde 'wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur' maakt (immers) ook een voorbehoud met betrekking tot bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie.
6	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 16.5 iii - iv	"De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000."	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Wij verwijzen (immers) ter zake naar de Toelichting per artikel (pag. 23) op de GIBIT 2023: "Het schenden van IE-rechten (sub iii) ligt naar zijn aard volledig in de risicosfeer van de leverancier, aangezien Opdrachtgever (die slechts objectcode geleverd krijgt) niet in de positie is om te kunnen controleren of de leverancier enige rechten schendt. Daarbij komt dat de leverancier al gerechtigd is zelf in te grijpen om die schade te beperken (zie artikel 20). De uitzondering op de beperking voor de verwerking van persoonsgegevens in sub iv is genuanceerd. In de ARBIT is gekozen voor een onbeperkte aansprakelijkheid bij tekortkomingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens. Dat lijkt in veel gevallen echter niet proportioneel. Daarom is in de GIBIT in sub iv opgenomen dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin leverancier een slechte beveiliging heeft en de gemeente daardoor een datalek ondervindt: de gemeente kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum."
7	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 16.3 en 16.4	Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook (waaronder begrepen vrijwaringen)?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Er is immers, wat ons betreft, geen enkele onduidelijkheid aan de artikelen 16.3 en 16.4 GIBIT 2023. Die artikelen zijn (ook) van toepassing bij schending van (bijvoorbeeld) een vrijwaringsverbintenis.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 16.3 en 16.4	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale, cumulatieve vergoeding voor schade onder deze overeenkomst in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. En daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak. Wij zijn immers van mening, dat de artikelen 16.3 en 16.4 GIBIT 2023, mede gelet op onder meer de te verwachten Jaarvergoeding en de mogelijke duur van de Overeenkomst (13 jaar), redelijke en verzekerbare bepalingen zijn.
9	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 13	"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: 13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.	Wij gaan niet mee met het voorstel. En dat is ook niet nodig. Artikel 1.4 GIBIT 2023 luidt immers als volgt: "Algoritmische toepassing: een ICT Prestatie die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit – al dan niet nog te ontwikkelen – software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica." De door ons uitgevraagde ICT Prestatie betreft geen 'Algoritmische toepassing', dus artikel 13 GIBIT 2023 vindt geen toepassing.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		vervolg vraag	Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is. Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd: "Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen."	Zie vraag en antwoord 10.
		vervolg vraag	Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren. Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd: 20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven. Bent u hiertoe bereid?"	Nee, daartoe bestaat geen nut, noch een noodzaak. Artikel 20.7 GIBIT 2023 luidt immers (reeds) als volgt: "Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven."

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 12.2 en 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Antwoord vraag 1: Nee, daartoe bestaat geen nut, noch een noodzaak. Wij begrijpen bijvoorbeeld niet, waarom vragensteller in dit verband meent, dat Opdrachtgever niet zou (kunnen/moeten) specificeren, waaraan het in het voorkomend geval 'schort'. De gemeente is bijvoorbeeld gebonden aan het motiveringsbeginsel. Verder gaan wij niet mee met vragensteller omtrent het door hem genoemde 'negatief bewijs' of 'negatieve bewijslast'. Wij kennen zulks niet. Tenslotte is artikel 12 GIBIT 2023 een duidelijke en praktisch werkbare bepaling. Antwoord vraag 2: Hoewel garanties en ingebrekestellingen verschillende onderwerpen zijn, kunnen wij bevestigen, dat de onderwerpen waarop de garanties gevraagd worden zich in beginsel lenen voor een ingebrekestelling. Het Burgerlijk Wetboek (BW) is echter ook van toepassing op de Opdracht, dus ook het bepaalde in artikel 6: 83 BW vindt in het voorkomend geval toepassing.
11	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 11.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Antwoord vraag 1: Nee, er is geen sprake van een (vage) 'streeftermijn', het gaat immers om (een) duidelijke en in beginsel uitvoerbare bepaling (-en). Antwoord vraag 2: Het bepaalde in artikel 11.5 GIBIT 2023 houdt niet verband met de opeisbaarheid van facturen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 10.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	Nee, aangezien artikel 10.13 GIBIT 2023 bedoeld is voor on premise software, en niet voor SaaS. Bij SaaS kan Opdrachtgever niet technisch implementeren. En verder geldt ook Eis 216 van het Programma van Eisen: "Indien de aangeboden ICT-oplossing door upgrades en / of updates wordt uitgefaseerd en / of doorontwikkeld, waardoor de overeengekomen functionaliteit overgaat in een andere productlijn, die gezien kan worden als logische opvolger, geldt dat de netto overeengekomen prijs van de ICT-oplossing gelijk blijft zonder extra aanvullende eenmalige transitiekosten om onverminderd in de overeengekomen functionaliteit te kunnen blijven voorzien gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst."
13	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 10.12 ii	Is de aannahme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Ja, dat is correct. Een andere garantie kan Leverancier bij inschrijving op de aanbestedingsprocedure ook niet geven.
14	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 10.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
15	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 10.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren. Daarnaast is het voor leverancier niet mogelijk kosten op te nemen voor functionaliteiten en upgrades die in de toekomst ontwikkeld worden.	Ja, dat kunnen wij bevestigen. We wijzen wel op Eis 216 van het Programma van Eisen.
16	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 9.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Deels. Een 'klein gebrek' is immers een vaag begrip. Er moet ter zake (inderdaad) wel sprake van toerekening aan Leverancier in de zin van bijvoorbeeld artikel 6: 74 lid 1 en artikel 6: 75 Burgerlijk Wetboek.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 9	"In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen: a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal mededelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?"	Nee, dat is thans (nog) te voorbarig. In Eis 190 van het Programma van Eisen is immers bepaald: "Acceptatie door Gemeente De Ronde Venen vindt plaats op basis van nader op te stellen specificaties en uitvoering van nader op te stellen testcases, gebaseerd op de aanbestedingsdocumenten en de Inschrijving. [...]"
18	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 8.4 en 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Nee, dat klopt niet. De ketentest wordt uitgevoerd door Leverancier. Zie ook artikel 7.2 sub i en artikel 7.6 GIBIT 2023. De toetsing geschiedt door Opdrachtgever.
19	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 8.1 i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	Aanbestedende Dienst acht in ieder geval de volgende onderdelen relevant en toepasselijk: Architectuur, Interoperabiliteit, Informatiebeveiliging en privacy, Dataportabiliteit, Toegankelijkheid, Infrastructuur en Documentatie (waarbij Archivering en E-facturering aldus niet van toepassing worden geacht). De toepasselijkheid van de Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT is mede aan de Inschrijver te bepalen omdat dit mede afhangt van de aan te bieden ICT-oplossing. Indien een kwaliteitsnorm in alle redelijkheid en billijkheid van toepassing kan zijn, dient deze dat ook te zijn, tenzij expliciet andersoortige afspraken in een 2e inlichtingenronde hierover worden overeengekomen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 6.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Voor wat betreft artikel 6.5 GIBIT 2023 geldt immers ook artikel 3.5 GIBIT 2023: "In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet worden de in de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van het Bestek." En ingevolge artikel 1.7 GIBIT 2023 geldt: " Bestek : de aan Leverancier ter beschikking gestelde documenten (incl. nadere toelichtingen en wijzigingen) waarin de organisatie van Opdrachtgever, de ICT Prestatie en het door Opdrachtgever beoogde gebruik daarvan alsmede de aanbestedingsprocedure zijn beschreven en toegelicht." Het is dus niet zo, 'dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.'
21	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee. Eis 183 van het Programma van Eisen luidt immers als volgt: "Het huidige contract met de bestaande leverancier loopt uiterlijk tot en met december 2024. De initiële implementatie dient uiterlijk op 30 november 2024 voor de gehele Opdrachtscope gereed te zijn. Gemeente De Ronde Venen verzoekt Inschrijver hiertoe door het indienen van een concept-implementatieplan (zie Programma van Wensen) een realistisch implementatievoorstel te doen." Daarbij zijn wij van mening dat een normaal zorgvuldig handelende Leverancier hetgeen bepaald is in artikel 4.2 GIBIT 2023 moet kunnen overeenkomen.
22	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 1.30	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Nee, daartoe bestaat geen nut, noch een noodzaak. Hetgeen vragensteller voorstelt volgt bijvoorbeeld al uit artikel 1.30 GIBIT 2023 in combinatie met bijvoorbeeld artikel 1.7 GIBIT 2023. Tot het Bestek behoort bijvoorbeeld het Programma van Eisen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Juridisch	Bijlage B	Kunt u bevestigen dat 'garanderen' hier dezelfde betekenis heeft als in artikel 12.3 van de GIBIT 2023?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Het gaat bij Bijlage B immers (formeel) om een inschrijvingsvoorwaarde. Bij artikel 12.3 GIBIT 2023 gaat het (echter) om een uitvoeringsvoorwaarde.
24	Inhoud	Programma van eisen, eis 227	Inherent aan SaaS is dat Updates gelijktijdig voor alle klanten worden doorgevoerd. Kunt u derhalve bevestigen dat u Updates niet zult weigeren? Dit is ook in de GIBIT 2023 erkend.	Aanbestedende Dienst bevestigt dit. De Eis blijft onveranderd.
25	Inhoud	Programma van eisen, eis 210	Eis 210 bepaalt dat op de oplossing adaptief onderhoud wordt uitgevoerd om te blijven voldoen aan geldende wet- en regelgeving. In geval van een op het moment van inschrijving niet-voorzienbare ingrijpende wetswijziging kan dit grote financiële gevolgen hebben voor leverancier. Bent u bereid in geval van een ingrijpende wetswijziging in overleg te treden over de kosten die hieruit voortvloeien?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit. De Eis blijft onveranderd.
26	Inhoud	Programma van eisen, eis 191	Leverancier is in grote mate afhankelijk van uw medewerking bij de implementatie. Het is voor Leverancier niet duidelijk waarom de verantwoordelijkheid hiervan zonder enige nuance bij Leverancier zou liggen. Kunt u bevestigen dat het slagen van de implementatie een gezamenlijke verantwoordelijkheid is waarbij zowel Opdrachtgever als Leverancier gehouden zijn de overeengekomen verplichtingen na te komen?	Aanbestedende Dienst heeft bedoeld dat Inschrijver in beginsel de regie neemt over de implementatie en stelt dat die nuance wel degelijk wordt gemaakt met "Gemeente De Ronde Venen zal tevens een projectmanager aanstellen die in nauwe samenspraak werkt met deze projectmanager en de overeengekomen activiteiten aan de zijde van Gemeente De Ronde Venen tijdig (in)regelt". Uiteraard is Gemeente De Ronde Venen hier zelf voor verantwoordelijk.
27	Inhoud	Programma van eisen, eis 23	Bent u bereid om, indien dit voor leverancier aanzienlijke extra kosten met zich meebrengt, in overleg te treden over de kosten die hieruit voortvloeien?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit. De Eis blijft onveranderd.
28	Inhoud	Programma van eisen, eis 210 en 213	U stelt in deze eis dat functioneel onderhoud deel zou uitmaken van de verplichtingen. Dit is niet akkoord voor Leverancier. Kunt u bevestigen dat alleen de overeengekomen functionaliteiten binnen de scope van de overeenkomst worden geleverd? Upgrades / nieuwe functionaliteiten kunnen tegen betaling worden afgenomen.	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
29	Juridisch	Programma van eisen, eis 22, 151, 160, 204 en 210	Kunt u bevestigen dat 'garanderen' hier dezelfde betekenis heeft als in artikel 12.3 van de GIBIT 2023?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
30	Inhoud	Programma van eisen, eis 12	Kunt u bevestigen dat dit alleen modules / componenten betreft die op het moment van aanbesteden binnen de scope vallen?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
31	Juridisch	Programma van eisen, eis 6	Kunt u bevestigen dat dit de bepalingen omtrent Derdenprogrammatuur onverlet laat?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
32	Contract	Conceptovereenkomst, hoofdstuk 8	In de NvI's kunnen aanpassingen op de Overeenkomst worden gemaakt op de Overeenkomst. Kunt u ermee instemmen dat daarom de NvI in rang boven de Overeenkomst komt te staan? Zo niet, kunt u garanderen dat de wijzigingen juist worden opgenomen in de overeenkomst?	De wijzigingen die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de laatste versie van de Overeenkomst. De rangorde blijft hiermee ongewijzigd.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Juridisch	Conceptovereenkomst, hoofdstuk 6.3	Kunt u bevestigen dat de kosten voor dergelijke situaties niet in de Vergoeding liggen besloten?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
34	Juridisch	Conceptovereenkomst, hoofdstuk 5.5	Op grond van de GIBIT dienen de exit kosten in rekening te kunnen worden gebracht conform de geldende tarieven. Bent u bereid om daarbij aan te sluiten?	GIBIT 2023 artikel 26.4 zegt over de kosten van een exit-plan: "De werkzaamheden in verband met het exit-plan zullen worden verricht tegen de in de Overeenkomst dan wel in het exit-plan daartoe bepaalde vergoeding, althans, bij gebreke daarvan, tegen de dan reguliere tarieven van Leverancier." Conform paragraaf 7.2. van het PvE dienen de kosten voor het opstellen van de (concept-)exitovereenkomst (incl. exitplan) in de Inschrijving opgenomen te zijn (dus dat betreft de in de Overeenkomst bepaalde vergoeding). De kosten voor uitvoering van de exitovereenkomst vallen buiten de Inschrijving.
35	Contract	Conceptovereenkomst, hoofdstuk 5.4	Leverancier acht het onredelijk dat Upgrades en de implementatie daarvan kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen voor Upgrades en de implementatie daarvan? Zo nee, kunt u aangeven waarom u het redelijk vindt dat de kosten voor Upgrades volledig voor rekening van leverancier dienen te komen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. En dat is ook niet nodig. 'Zonder nadere vergoeding' is immers niet hetzelfde als 'kosteloos'. Leverancier hoeft niet 'kosteloos' te werken. De kosten voor Updates, upgrades en de implementatie hiervan zijn immers onderdeel van de aangeboden Prijzen/Tarieven (periodieke vergoedingen) bij Inschrijving. 'Zonder nadere vergoeding' betekent in artikel 5 lid 4 van de concept-overeenkomst 'zonder extra, niet overeengekomen, vergoeding'.
36	Contract	Conceptovereenkomst, hoofdstuk 4.3	Het is niet redelijk dat alle kosten in dit kader voor rekening van Leverancier komen. Bent u bereid om dit artikel als volgt aan te passen: Niet redelijkerwijs in de overeenkomst inbegrepen extra prestaties, zijn meerwerk voor zover dit niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen.	Nee, wij zijn niet bereid om dit artikel aan te passen naar uw voorstel. Wij passen dit artikel wel aan naar: "Niet redelijkerwijs in de overeenkomst inbegrepen extra prestaties, is/zijn slechts meerwerk voor zover voldaan is aan het bepaalde in lid 4 van dit artikel."
37	Contract	Conceptovereenkomst, hoofdstuk 3.4.3	Kunt u bevestigen dat u leverancier eerst een redelijke termijn geeft om na te komen voordat u de betaling opschort?	Ja, dat bevestigen wij met inachtneming van (ook) het bepaalde in artikel 6: 83 Burgerlijk Wetboek.
38	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 3.2.2	Kunt u bevestigen dat wanneer Leverancier een geldig certificaat van verzekering overlegt, dit kwalificeert als geldig bewijs van een verzekering en zij daarmee heeft voldaan aan de eis van financiële en economische draagkracht?	Dit kwalificeert indien dit certificaat voldoet aan paragraaf 3.4 van het Aanbestedingsdocument en artikel 16 en 17 van de GIBIT2023.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Juridisch	Aabestedingsleidraad, hoofdstuk 3.2	Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern en zal met betrekking tot de financiële en economische draagkracht een beroep moeten doen op haar moedermaatschappij. Het is in strijd met de gelijkheid van inschrijvers op het moment dat deze moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de uitvoering van de opdracht. Deze verplichting zorgt ervoor dat inschrijvers die onderdeel uitmaken van een holding/groep/concern dubbel garant moeten staan voor nakoming. Daarnaast heeft onze holding niet de technische expertise. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat de laatste zin uit paragraaf 2.15 vervalt, en Leverancier met een 403-verklaring kan volstaan?	Nee, daar kunnen wij niet mee akkoord gaan. Wij vinden de eis "Indien de inschrijver zich beroept op de financiële en economische draagkracht van een derde, zijn beide hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de opdracht." immers alleszins redelijk, waar het gaat om de geschiktheidseis (zie paragraaf 3.2.2 van het Aanbestedingsdocument) "Inschrijver beschikt over een adequate verzekering of voorziening voor bedrijfsaansprakelijkheid. Deze dient gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst geldig te zijn tot het tijdstip waarop de opdrachtnemer aan al de verplichtingen met betrekking tot de opdracht heeft voldaan." Daarbij komt, dat elke inschrijver zich zelfstandig kan verzekeren overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2.2 van het Aanbestedingsdocument.
40	Inhoud	Aabestedingsleidraad, hoofdstuk 2.15	U geeft aan dat leverancier volledig aansprakelijk en verantwoordelijk is voor de uitvoering van de opdracht. Leverancier is voor de uitvoering van de opdracht ook afhankelijk van de volledige medewerking van aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat u deze volledige medewerking zult verlenen?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit en verwijst volledigheidshalve eveneens naar vraag en antwoord 26.
41	Contract	Aabestedingsleidraad, hoofdstuk 2.1	U geeft in de planning aan dat de overeenkomst ingaat op 1 juni 2024. In par. 1.7 van de Leidraad en in artikel 2 van de Overeenkomst staat dat de overeenkomst ingaat op het moment dat deze door beide partijen is ondertekend. Kunt u bevestigen dat de overeenkomst ingaat op het moment dat deze door beide partijen is ondertekend?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de ingangsdatum voor wat betreft de implementatiefase van de overeenkomst in werking treedt vanaf ondertekening hiervan. Hierbij dienen de eisen ten aanzien van de data voor de beschikbaarheid van koppelingen en de implementatie in acht worden genomen conform het PvE.
42	Contract	Conceptovereenkomst, hoofdstuk 2.2	Een termijn van 3 maanden voor afloop van de Overeenkomst is erg kort gezien de aard van de dienstverlening en een mogelijke exit procedure. Bent u daarom bereid om overeen te komen dat de overeenkomst automatisch wordt verlengd tenzij deze opgezegd wordt met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden?	Aanbestedende Dienst is niet akkoord met het voorstel. Wel wordt artikel 2.2 van de Overeenkomst aangepast naar: "Opdrachtgever zal minimaal 6 maanden voor de einddatum van de overeenkomst schriftelijk kenbaar maken aan de Opdrachtnemer of hij gebruik maakt van het recht tot verlenging."
43	Contract	Conceptovereenkomst, hoofdstuk 2.1	Hoewel leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook leverancier de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden?	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het opnemen van een mogelijkheid tot opzegging voor/door de Leverancier met (echter) een opzegtermijn van 18 maanden. Wij moeten immers een Europese aanbestedingsprocedure adequaat (kunnen) voorbereiden en doorlopen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Inhoud	Programma van eisen, eis 183	Om een goede en realistische implementatie te borgen adviseert leverancier om meer tijd te nemen voor de initiële implementatie en daarmee de opleverdatum van november 2024 op te schuiven naar 1-2-2025. Op deze manier waarborgt aanbestedende dienst dat de implementatie van goede kwaliteit is.	Aanbestedende Dienst is wegens het aflopen van het huidige contract gebonden aan de door haar gestelde datum. De initiële oplevering van de implementatie op de door haar gestelde datum, waarmee ten minste wordt voldaan aan de minimale vereisten, mag zo nodig of aanbevelenswaardig worden opgevolgd door een optimalisatie- en nazorgfase nadien. Indien specifieke aspecten een adequate implementatie voor genoemde datum in de weg staan verneemt Aanbestedende Dienst dit graag in inlichtingenronde 2.
45	Inhoud	Programma van eisen, eis 162	Het is voor leverancier niet duidelijk wat u hier bedoelt. Kunt u deze eis verder toelichten?	Aanbestedende Dienst verwijst in dit kader naar Forum Standaardisatie: https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/securitytxt
46	Inhoud	Programma van eisen 114	Kunt u bij deze eis toevoegen dat het bruten via de applicatie dient te verlopen en zelf door de gemeente uitgevoerd moet kunnen worden? en dat dit niet via scripts gedaan mag worden. Hiermee voorkom je onjuiste bewerkingen.	Aanbestedende Dienst eist de handeling zelfstandig uit te kunnen voeren maar heeft het functionele resultaat willen beschrijven zonder expliciet de werking van de aangeboden ICT-oplossing te willen bepalen. Aanbestedende Dienst stemt derhalve niet in met uw volledige verzoek. Desalniettemin raakt uw opmerking mogelijk de integraliteit en gebruikers- en beheedersvriendelijkheid waarbij het genoemde onderdeel kan zijn in de uitwerking van de Gunningscriteria.
47	Inhoud	Programma van eisen 92	Kunt u aan deze eis toevoegen dat het aanmaken van de loonaangifte en het correct berekenen dient te gebeuren via de applicatie? En niet via een sql script buiten de applicatie om? Daarmee kunnen onjuiste bewerkingen worden voorkomen. Leverancier zorgt voor de juiste rekenregels in de applicatie.	Aanbestedende Dienst eist de handeling zelfstandig uit te kunnen voeren maar heeft het functionele resultaat willen beschrijven zonder expliciet de werking van de aangeboden ICT-oplossing te willen bepalen. Aanbestedende Dienst stemt derhalve niet in met uw volledige verzoek. Desalniettemin raakt uw opmerking mogelijk de integraliteit en gebruikers- en beheedersvriendelijkheid waarbij het genoemde onderdeel kan zijn in de uitwerking van de Gunningscriteria.
48	Inhoud	Programma van eisen 90	Wij nemen aan dat u hier inkomensregelingen bedoelt?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
49	Inhoud	Programma van eisen 42	U wenst personen zonder bsn te kunnen registreren zonder verlies van functionaliteit. We willen u erop wijzen dat deze eis niet volledig is. Wanneer er sprake is van een uitkering of voorziening moet er een bsn aanwezig zijn. Indien dit namelijk niet aanwezig zal zijn kunnen er geen aanleveringen gedaan worden richting o.a CBS en Belastingdienst. Wilt u deze eis hierop aanpassen?	Aanbestedende Dienst verwijst naar het slot van de Eis waarmee deze nuancering reeds wordt aangegeven: "Hiermee is het mogelijk contacten in de ICT-oplossing te registreren en eenvoudige processen te kunnen starten en doorlopen voor inwoners zonder BSN. In geval van het starten van dossier- en / of zaakvorming onder één van de gemeentelijke uitvoeringsregelingen kan en zal het BSN alsnog worden geregistreerd en kunnen de koppelingen en interactie met BRP, GBA-V en VOA alsnog worden geactiveerd".

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Inhoud	Programma van eisen, 28	U vraagt om de ondersteuning van de energietoeslag. Wij adviseren u deze eis aanvult met inwonersdienstverlening. Bent u bereid om hierbij op te nemen dat inschrijver dit levert inclusief een digitaal formulier waarmee uw inwoners dit digitaal kunnen aanvragen via het te leveren inwonerportaal? Op deze manier kun uw inwoner zelf een aanvraag doen voor de energietoeslag. Hierdoor houden uw medewerkers meer tijd over om andere inwoners te helpen.	Aanbestedende Dienst verwijst in dit kader naar Eis 63: "Het self-service-webportaal levert ten minste de functionaliteit aan inwoners om aanvragen voor alle regelingen digitaal te kunnen indienen bij Gemeente De Ronde Venen".
51	Inhoud	Programma van eisen, eis 182	Wat verstaat u onder het optimaliseren van CiVision Samenlevingszaken en iSamenleving?	Aanbestedende Dienst heeft als Eis gesteld " <u>de in gebruik zijnde procesondersteuning</u> te renoveren en te optimaliseren" met de volgende toelichting: "Gemeente De Ronde Venen acht dit in meer of mindere mate noodzakelijk voor alle in gebruik zijnde processen voor alle in gebruik zijnde regelingen, samenvattend: aanvraagprocessen, heronderzoeken, mutatieonderzoeken en beëindigingsonderzoeken voor alle regelingen, plus de eventueel hieraan ondersteunende administratief-financiële processen".
52	Inhoud	Programma van eisen, eis 216	Leverancier vraagt aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen. Leverancier kan namelijk niet een prijs bepalen voor toekomstige doorontwikkelingen. In een aantal gevallen moet er doorontwikkeld worden door wet- en regelgeving of op basis van security. Hier moet leverancier ook in investeren. Uiteraard zorgt leverancier ervoor dat de programmatuur aan de wet- en regelgeving en security blijft voldoen. Gaat u akkoord om deze eis te laten vervallen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Aanbestedende Dienst stelt nadrukkelijk dat dit enkel van toepassing is "Indien de aangeboden ICT-oplossing door upgrades en / of updates wordt uitgefaseerd en / of doorontwikkeld, waardoor de overeengekomen functionaliteit overgaat in een andere productlijn,". De Inschrijver bepaalt zelf of en wanneer hier sprake van zal zijn.
53	Inhoud	Programma van eisen, eis 22	U vraagt hier van leverancier om te garanderen dat de ICT-oplossing meegroeit met 'alle ontwikkelingen'. Leverancier kan op dit moment geen garantie afgeven over toekomstige ontwikkelingen. Volgens leverancier is het voldoende als leverancier bevestigt dat de software aan de wet- en regelgeving voldoet en blijft voldoen, zoals in eis 17 is benoemd. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende Dienst verwijdt hiertoe de volgende zin uit de Eis: "De Inschrijver garandeert bovendien de toekomstige (door)ontwikkeling van de ICT-oplossing gedurende de looptijd van de Overeenkomst (incl. de optionele verlengingen) zodanig dat de ICT-oplossing 'meegroeit' met alle ontwikkelingen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Inhoud	Programma van eisen, conversie	Dient de zittende leverancier in het implementatieplan ook rekening te houden met een conversie en bijbehorend plan?	Mits zonder conversie volledig aan het PvE wordt voldaan, dan hoeft er geen rekening te worden gehouden met conversie in het implementatieplan en bijhorend plan. Is er wel sprake van conversie dan dient de zittende leverancier hier wel rekening mee te houden. Zie verder pagina 9 van het Programma van Eisen: "Let op: Gemeente De Ronde Venen heeft de behoefte om, ook indien de bestaande oplossingen CiVision Samenlevingszaken en iSamenleving van PinkRoccade Local Government hervormen worden, de in gebruik zijnde procesondersteuning te renoveren en te optimaliseren. Alle Inschrijvers (zo ook eventueel de bestaande leverancier) zullen in hun implementatie-aanpak aldus voldoende rekening moeten houden met deze renovatie- en optimalisatiebehoefte en hier binnen de Inschrijving rekening mee dienen te houden. Gemeente De Ronde Venen wenst een hierop toegesneden implementatieaanpak terug te zien in het concept-implementatieplan."
55	Inhoud	Programma van eisen, eis 206	Leverancier kan alleen verantwoordelijkheid nemen over de afdoende dataverbinding aan de kant van hosting. Tussentijdse netwerken waarover leverancier geen beheer heeft, vallen hier buiten. Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.
56	Inhoud	Programma van eisen, eis 125	Eis 125: De in deze eis genoemde koppelingen zijn nog niet gedefinieerd door VNG, COA en DUO. Wilt u deze eis aanpassen zodat de koppeling moet worden ondersteund binnen 6 maanden na het moment dat deze koppelingen definitief worden vastgesteld door de genoemde partijen?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.
57	Inhoud	Prijzenblad	In het prijzenblad geeft u aan dat er een ondergrens van €1.110.000. Leverancier vindt dit een goede zaak. Zo weet aanbestedende dienst zeker dat de aanbesteding niet gekocht wordt. Daarnaast wordt het gewenste kwaliteitsniveau vaak niet gehaald wanneer een leverancier voor een te laag bedrag inschrijft. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een leverancier voor minimaal €1.110.000 euro moet inschrijven?	De Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen: er is in het geval van een inschrijving met een Prijs onder de ondergrens immers geen sprake van uitsluiting. Conform par. 5.1 van het Aanbestedingsdocument is een inschrijfprijs onder de ondergrens toegestaan maar leidt dit niet tot het toekennen van meer punten.
58	Inhoud	Programma van eisen, eis 121	Eis 121: U vraagt dat de koppeling Zaak- en DocumentServices 2-richtingsverkeer kan faciliteren. Dit kunnen wij realiseren op voorwaarde dat het ZS-DMS (Decos Join) deze functionaliteiten ook biedt. Kunt u bevestigen dat dit laatste het geval is?	Aanbestedende Dienst wijst erop dat conform Eisen 120 en 122 gekoppeld dient te worden aan Djuma van Visma Roxit. Aanbestedende Dienst bevestigt dat indien Djuma niet in staat is 2-richtingsverkeer te faciliteren. Inschrijver hier uiteraard tevens niet aan gehouden is en hier geen aansprakelijkheid voor zal zijn.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Contract	Conceptovereenkomst	" Het GIBIT facturatieschema is niet helemaal duidelijk wanneer welke posten precies gefactureerd mogen worden. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: - o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; - o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening (licenties worden direct aangevraagd)."	Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: - o 30% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; - o 40% bij ingebruikname door medewerkers wordt gefactureerd en; - o 30% na integrale acceptatie maandelijks of jaarlijks vooraf, waarbij alleen de kosten binnen het huidige kalenderjaar gefactureerd worden. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang maandelijks of jaarlijks vooraf, waarbij alleen de kosten binnen het huidige kalenderjaar gefactureerd worden. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering bij voorkeur per kalenderjaar.
60	Inhoud	Verwerkersovereenkomst	Bent u akkoord als de leverancier gebruik maakt van de VNG standaard met betrekking tot de verwerkersovereenkomst?	Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel. Wij bevestigen dat de gepubliceerde versie enkel op lay-out afwijkend is ten opzichte van die van de VNG.
61	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Kunt u aangeven hoe veel gelijktijdige gebruikers van het huidige systeem er op dit moment zijn?	Aanbestedende Dienst verwijst naar paragraaf Organisatirollen en medewerkers in de aanbestedingsleidraad en stelt indicatief dat er ongeveer 60 gelijktijdige gebruikers zijn maar tevens de hier genoemde gebruikers gelijktijdig gebruiker zouden moeten kunnen zijn.
62	Inhoud	Demonstratie	Hoeveel personen en welke rollen zijn er aanwezig tijdens de presentatie?	De productdemonstratie wordt beoordeeld door het beoordelingsteam en een afvaardiging van gebruikers. Zie pagina 34 van het Aanbestedingsdocument: "Voor de demonstratie kan het beoordelingsteam worden uitgebreid met een afvaardiging van gebruikers." Het aantal personen is niet relevant, aangezien de beoordeling in consensus plaats vindt. Het beoordelingsteam bestaat uit de navolgende functies: Kwaliteit & Monitoring, Participatie en Sociale Zaken, Toegang Jeugd & Wmo en Concerncontrol (privacy) die zo nodig worden aangevuld met overige relevante functies.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Inhoud	Implementatieplan	In hoeverre zijn uw medewerkers beschikbaar voor de inrichting? In hoeverre willen jullie ontzorgd worden?	Zoals gesteld in het Gunningscriterium: Gemeente De Ronde Venen ziet graag een leidende rol en een grote mate van verantwoordelijkheid namens de Inschrijver om Gemeente De Ronde Venen te (bege-)leiden in een tijdige en succesvolle in gebruik name van de ICT-oplossing. Gemeente De Ronde Venen wenst ontzorgd te worden maar zet haar medewerkers in op de activiteiten die van haar worden verlangd.
64	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Hoeveel werkprocessen heeft u en wilt u deze optimaliseren?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit en verwijst naar haar toelichting in de aanbestedingsdocumenten: "'Gemeente De Ronde Venen acht dit in meer of mindere mate noodzakelijk voor alle in gebruik zijnde processen voor alle in gebruik zijnde regelingen, samenvattend: aanvraagprocessen, heronderzoeken, mutatieonderzoeken en beëindigingsonderzoeken voor alle regelingen, plus de eventueel hieraan ondersteunende administratief-financiële processen".
65	Proces	Demonstratie	Hoe gaat u om tijdens de demo met vragen? Worden deze tijdens de casus gesteld of aan het einde?	Leveranciers kunnen bij aanvang van de demo zelf een voorkeur in aangeven, maar zijn in alle gevallen zelf verantwoordelijk voor het tijdmanagement en daarmee de volledigheid van hun demo binnen de gegeven tijd.
66	Proces	Demonstratie	Dient inschrijver tijdens de demonstratie het gehele script te volgen? Anders gezegd wordt zij beoordeeld op volledigheid? Of is het script een leidraad en is de invulling van de demo vrij vorm te geven door inschrijver?	Inschrijver dient zich aan het demonstratiescripts met de casussen te houden (alle onderdelen van de demonstratiescripts dienen aan de orde te komen) en mag binnen deze demonstratiecontext innovatieve onderdelen laten zien. Zoals genoemd in de aanbestedingsdocumenten: volledigheid, integraliteit en gebruikers- en beheerdersvriendelijkheid maken onderdeel uit van de gewogen kwalitatieve beoordeling.
67	Inhoud	Implementatieplan	Hoeveel sjablonen heeft uw organisatie in gebruik? Wenst u deze samen te voegen, hoeveel sjablonen wenst u maximaal mee te nemen naar de nieuwe applicatie?	Op dit moment heeft Aanbestedende Dienst ongeveer 500 actuele sjablonen in gebruik, waarvan 450 sjablonen in de backoffice-applicatie CiVision Samenlevingszaken en 60 sjablonen in regieapplicatie iSamenleving. Aanbestedende Dienst wenst geen sjablonen samen te voegen en in beginsel alle sjablonen mee te nemen naar de nieuwe applicatie, tenzij anders op basis van best-practices evident wordt gemaakt.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Hoeveel opleidingsgroepen heeft u voorzien voor de training van de nieuwe applicatie? Wat is de groeps grootte die u wens te hanteren en de opleidingsniveaus waarin opleiding gegeven dient te worden?	Aanbestedende Dienst leunt nadrukkelijk op best-practices van Inschrijver, verwijst in algemene zin naar Programma van Eisen, Eis 189, waarbij specifiek: "Inschrijver mag bepalen op welke wijze dit efficiënt en effectief kan worden gerealiseerd, aldus eveneens de bepaling van de hierbij behorende groepsindeling en groeps groottes".
69	Inhoud	Implementatieplan	In hoeverre zij uw medewerkers beschikbaar tijdens de implementatie of mee te denken/werken?	Aanbestedende Dienst verwijst naar vraag en antwoord 63
70	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Kunt u aangeven welke selfservice nu al mogelijk is binnen uw gemeente voor inwoners?	Aanbestedende Dienstmst verwijst naar de volgende tekst in het Programma van Wensen: "Op dit moment zijn er weinig voorzieningen geïmplementeerd ter ondersteuning van de digitale dienstverlening in het Sociaal Domein van Gemeente De Ronde Venen. Momenteel bestaan er enkele webformulieren op de website van Gemeente De Ronde Venen. Deze webformulieren worden via RX.Enterprise van Visma Roxit geautomatiseerd doorgegeven aan de in gebruik zijnde taakapplicaties van het Sociaal Domein. Tevens wordt aanvullend gebruik gemaakt van diverse PDF-formulieren (op de website en / of per mail beschikbaar gesteld), die handmatig worden verwerkt in de in gebruik zijnde taakapplicaties van het Sociaal Domein".
71	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Kunt u aangeven binnen welk domein het onderdeel inburgering opgepakt wordt? Is dit apart? Of binnen reïntegratie of inkomen?	Aanbestedende Dienst beschouwt dit als een combinatie van Inkomen en Reïntegratie, met het accent op Reïntegratie.
72	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Kunt u aangeven hoe het plan van aanpak voor de gebieden Wmo, Jeugd, Werk en Inkomen is opgezet binnen uw organisatie?	Aanbestedende Dienst begrijpt de strekking van uw vraag onvoldoende. Wellicht wilt u deze in de volgende inlichtingenronde verduidelijken?
73	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Kunt u aangeven wie bij uw organisatie de beschikkingen aanmaakt voor inwoners? Is dit de administratie of de consulent?	In de huidige organisatie-opzet worden beschikkingen in beginsel gemaakt door de consulenten in of wel de regieapplicatie of wel de backoffice-applicatie. De administratie ondersteunt hierin op afroep. Deze handelswijze behoeft niet leidend te zijn voor de implementatie van de aangeboden ICT-oplossing. Aanbestedende Dienst leunt nadrukkelijk eveneens op de best-practices van Inschrijver.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
74	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Kunt u omschrijven welke werkzaamheden uw administratie werk/inkomen uitvoert in de applicatie?	Aanbestedende Dienst verwacht van de Inschrijver de generieke werkzaamheden van deze gebruikelijke Sociaal Domein-rol te kennen. Gemeente De Ronde Venen stelt dat zij in dit licht niet anders functioneert dan de model Nederlandse gemeente. Eveneens is onvoldoende helder welke "applicatie" wordt bedoeld. Inschrijver mag uitgaan van de gebruikelijke werkzaamheden, waarbij, indien dit problemen veroorzaakt in de Inschrijving, de vraagstelling expliciet mag worden gemaakt in de 2e inlichtingenronde voor nadere beantwoording.
75	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Kunt u omschrijven welke werkzaamheden uw administratie wmo/jeugd uitvoert in de applicatie?	Aanbestedende Dienst verwacht van de Inschrijver de generieke werkzaamheden van deze gebruikelijke Sociaal Domein-rol te kennen. Gemeente De Ronde Venen stelt dat zij in dit licht niet anders functioneert dan de model Nederlandse gemeente. Eveneens is onvoldoende helder welke "applicatie" wordt bedoeld. Inschrijver mag uitgaan van de gebruikelijke werkzaamheden, waarbij, indien dit problemen veroorzaakt in de Inschrijving, de vraagstelling expliciet mag worden gemaakt in de 2e inlichtingenronde voor nadere beantwoording.
76	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Kunt u omschrijven welke werkzaamheden uw jeugdconsulent uitvoert in de applicatie?	Aanbestedende Dienst verwacht van de Inschrijver de generieke werkzaamheden van deze gebruikelijke Sociaal Domein-rol te kennen. Gemeente De Ronde Venen stelt dat zij in dit licht niet anders functioneert dan de model Nederlandse gemeente. Eveneens is onvoldoende helder welke "applicatie" wordt bedoeld. Inschrijver mag uitgaan van de gebruikelijke werkzaamheden, waarbij, indien dit problemen veroorzaakt in de Inschrijving, de vraagstelling expliciet mag worden gemaakt in de 2e inlichtingenronde voor nadere beantwoording.
77	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Kunt u omschrijven welke werkzaamheden uw inkomensconsulent uitvoert in de applicatie?	Aanbestedende Dienst verwacht van de Inschrijver de generieke werkzaamheden van deze gebruikelijke Sociaal Domein-rol te kennen. Gemeente De Ronde Venen stelt dat zij in dit licht niet anders functioneert dan de model Nederlandse gemeente. Eveneens is onvoldoende helder welke "applicatie" wordt bedoeld. Inschrijver mag uitgaan van de gebruikelijke werkzaamheden, waarbij, indien dit problemen veroorzaakt in de Inschrijving, de vraagstelling expliciet mag worden gemaakt in de 2e inlichtingenronde voor nadere beantwoording.
78	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Kunt u omschrijven welke werkzaamheden uw re-integratieconsulent uitvoert in de applicatie?	Aanbestedende Dienst verwacht van de Inschrijver de generieke werkzaamheden van deze gebruikelijke Sociaal Domein-rol te kennen. Gemeente De Ronde Venen stelt dat zij in dit licht niet anders functioneert dan de model Nederlandse gemeente. Eveneens is onvoldoende helder welke "applicatie" wordt bedoeld. Inschrijver mag uitgaan van de gebruikelijke werkzaamheden, waarbij, indien dit problemen veroorzaakt in de Inschrijving, de vraagstelling expliciet mag worden gemaakt in de 2e inlichtingenronde voor nadere beantwoording.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.1	Kunt u omschrijven welke werkzaamheden uw wmo-consulent uitvoert in de applicatie?	Aanbestedende Dienst verwacht van de Inschrijver de generieke werkzaamheden van deze gebruikelijke Sociaal Domein-rol te kennen. Gemeente De Ronde Venen stelt dat zij in dit licht niet anders functioneert dan de model Nederlandse gemeente. Eveneens is onvoldoende helder welke "applicatie" wordt bedoeld. Inschrijver mag uitgaan van de gebruikelijke werkzaamheden, waarbij, indien dit problemen veroorzaakt in de Inschrijving, de vraagstelling expliciet mag worden gemaakt in de 2e inlichtingenronde voor nadere beantwoording.
80	Inhoud	Programma van eisen, support	Onze helpdesk is standaard beschikbaar van 08.30 tot 17.00 op werkdagen (buiten officiële feestdagen om). Deze beschikbaarheid wordt als voldoende ervaren door onze opdrachtgevers conform ook onze standaard SLA. Zoals aangegeven is onze SLA opgesteld en vastgesteld door onze Gebruikersvereniging en als zodanig gaan onze klanten integraal met de inhoud van deze generieke SLA akkoord. Indien opdrachtnemer voor iedere opdrachtgever individuele richtlijnen accepteert en moet nakomen is dit voor opdrachtnemer niet meer inzichtelijk te houden. Laat staan aan alle individuele afspraken te kunnen voldoen. Hierdoor vragen wij u om net zoals de andere opdrachtgevers akkoord te gaan met de standaard openingstijden van onze helpdesk (zoals hierboven genoemd). Bent u bereid hierin mee te gaan?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.
81	Inhoud	Programma van eisen, eis 209	'Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening. Bijna al onze gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Uit ons tweejaarlijks klanttevredenheidsonderzoek (NPS) blijkt dat onze SLA zorgt voor een hoge klanttevredenheid op zowel producten als diensten. Dat staat beide voor een excellente dienstverlening. In bijna alle gevallen behalen we de afgesproken Service Levels. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is? Deze afspraken leggen we overigens niet alleen op 'managementniveau' (SLA) vast, maar ook op operationeel niveau (DAP = Dossier Afspraken en Procedures).	Aanbestedende Dienst stemt in met het toepasselijk zijn van de SLA van Leverancier, mist deze ten minste voldoet aan de gestelde vereisten in de aanbestedingsdocumenten. Aanbestedende Dienst verwijst concreet naar Programma van Eisen, eis 209: Deze ServiceLevelAgreement dient te voldoen aan alle gestelde Eisen en maakt onderdeel uit van de Inschrijving als een geldigheidsproduct, te weten de Inschrijving wordt ongeldig verklaard als de ServiceLevelAgreement geen onderdeel uitmaakt van de Inschrijving of afwijkt van de hier gestelde Eisen (een en ander conform het gestelde in de Aanbestedingsleidraad). De ServiceLevelAgreement maakt geen onderdeel uit van de gewogen kwalitatieve beoordeling van de Inschrijving.
82	Proces	Bijlage B -Algemeen verklaring	Aanbestedende dienst vraagt leverancier de algemen verklaring in te vullen. Kunt u dit document in Word uploaden?	Bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen vindt u de Word versie van bijlage B - Algemene Verklaring.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83	Inhoud	Programma van eisen, eis 63	Kunt u specificeren om welke regelingen het hier gaat?	Aanbestedende Dienst heeft hier alle regelingen bedoeld die onderdeel zijn van de scope van de Opdracht. Indien hierin niet kan worden voorzien vragen wij u dit expliciet te maken in de 2e inlichtingenronde, zodat Aanbestedende Dienst kan beoordelen of en welke afwijking hierop mogelijk is.
84	Juridisch	Programma van eisen, eis 24	In eis 24 geeft aanbestedende dienst aan dat de ICT-oplossing functioneert voor wat betreft aspecten van beveiliging en privacy volledig conform alle betreffende wet- en regelgeving (ten minste AVG en BIO) en andere van toepassing zijnde wetgeving. Als aanbestedende dienst dit eist, adviseert leverancier aanbestedende dienst de BIO verklaring (NOREA Richtlijn 3000D) op te vragen bij de inschrijvers. Zodat aanbestedende dienst kan toetsen of aan deze eis kan worden voldaan door leveranciers. Op deze manier beschermt u uw organisatie tegen eventuele inschrijvers waarbij de informatiebeveiliging niet op orde is. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat leverancier aan de BIO normen moet voldoen en deze verklaring moet indienen bij inschrijving?	Inschrijvers kunnen ook op beschreven alternatieve wijze aantonen te voldoen aan de kwaliteitsvereisten. Aanbestedende dienst ziet de genoemde verklaring als een middel maar niet het doel. Aanbestedende Dienst stelt dat eveneens hieraan dekking wordt gegeven door de gestelde eisen t.a.v. technische bekwaamheid, waaronder specifiek de ISO 27001 voor Inschrijver en de door haar gebruikte datacentraprovider(s).
85	Juridisch	Programma van eisen, eis 18	Met het vereisen van een ISO 9001: 2008 of 2015 certificering geeft u aan dat u waarde hecht aan gecontroleerd kwaliteitssysteem. Door het vragen van een certificaat van een onafhankelijke certificerende instantie kunt u deze kwaliteit borgen. Leverancier merkt echter op dat u ook akkoord gaat met een beschrijving van de 'volgende' onderwerpen. Het is leverancier niet duidelijk wat u daarmee bedoelt en waar u deze aan toetst, maar bovendien kan hierdoor sprake zijn van strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel en kan dit (nog belangrijker) resulteren in schijnveiligheid voor de gemeente. Ook uit recente jurisprudentie blijkt dat dergelijke eenzijdige verklaringen niet als gelijkwaardig aan een onafhankelijke certificering worden beschouwd. Bent u derhalve bereid om net als bij uw eis met betrekking tot de ISO 27001;" als gelijkwaardig te erkennen een ander keurmerk en / of een verklaring, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering, waarmee de Inschrijver aantoont volledig te voldoen aan de gestelde Eisen die ten grondslag liggen aan het gevraagde certificaat", zo niet kunt u dit toelichten in het kader van het transparantie- en gelijkheidsbeginsel?	Inschrijvers wordt nadrukkelijk de mogelijkheid gegeven om ook op beschreven alternatieve wijze aan te kunnen tonen te voldoen aan de kwaliteitsvereisten. Aanbestedende dienst ziet de door haar genoemde certificering als een middel maar niet het doel en heeft haar standpunten hieromtrent zorgvuldig afgewogen; van schijnveiligheid is aldus geen sprake. Ook ziet Aanbestedende Dienst geen negatieve effecten voor het door u genoemde transparantie- en gelijkheids-beginsel. Voor alle Inschrijvers is immers op voorhand helder een welke vereisten dient te worden voldaan en is de gestelde eis gelijkkelijk van toepassing, zonder enige benadeling van belanghebbenden.
86	Proces	Nota van Inlichtingen	Wanneer aanbestedende dienst niet akkoord kan gaan met de eerdere vraag over de nota van inlichtingen. Vraagt leverancier het inlevermoment van de 2de vragenronde met 1 week te verplaatsen. Zo heeft leverancier voldoende tijd alsnog alle vragen te stellen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Om tegemoet te komen aan het verzoek wordt de deadline voor het stellen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen aangepast naar: Maandag 11 maart 9:30 uur. Hiertoe wordt de planning in TenderNed herzien na publicatie van deze eerste Nota van Inlichtingen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
87	Proces	Nota van Inlichtingen	De aanbesteding valt precies in de voorjaarsvakantie van aanbestedende dienst. Hierdoor hebben veel collega's helaas nog geen tijd gehad om het bestek door te lezen en vragen te stellen. Het verzoek van leverancier is dan ook om een derde nota van inlichting toe te voegen aan deze aanbesteding. Elke partij verdiend namelijk de mogelijkheid om in de eerste ronde vragen te stellen en daar de 2de ronde op door te vragen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Er is geen aanleiding om op voorhand een derde Nota van Inlichtingen te plannen. Naar verwachting worden onduidelijkheden met een tweede Nota van Inlichtingen verhelderd. Via de berichtenbox van TenderNed stelt u bij uitzondering z.s.m. na het publiceren van de tweede Nota van Inlichtingen en alleen indien u geen goede inschrijving kunt doen op basis van de openbaar beschikbare informatie, een vraag. Afhankelijk van de aard van de vraag bepaalt de Aanbestedende Dienst of deze openbaar beantwoord moet worden in het kader van het gelijkheids- en het transparantiebeginsel.
88	Inhoud	Programma van eisen, eis 149	In deze eis stelt u dat "de gehele ICT-oplossing" voldoet aan de WCAG richtlijnen. Deze richtlijnen hebben betrekking op de toegankelijkheid van overheidwebsites voor burgers. Kunt u bevestigen dat u in uw eise feitelijk bedoelt "de voor burgers toegankelijke delen van de gehele ICT-oplossing"?	Uw stelling dat de WCAG2AA alleen voor burgers zou zijn, berust op een misvatting. Het betreft hier algemene digitale webtoegankelijkheid-vereisten, zo ook relevant voor andere doelgroepen en webbased-applicaties. Aanbestedende Dienst beseft zich dat de focus echter doorgaans licht op websites voor burgers. Daarom wordt het uitgestelde karakter toegekend voor het WCAG2AA-proof zijn van "de gehele ICT-oplossing". Indien hierin niet kan worden voorzien vragen wij u dit expliciet te maken in de 2e inlichtingenronde, zodat Aanbestedende Dienst kan beoordelen of en welke afwijking hierop mogelijk is.
89	Proces	Prijzenblad	Kan aanbestedende dienst de formules delen waarmee het aantal punten van prijsonderdeel A en prijsonderdeel B wordt berekend?	De fomules zijn zichtbaar in cel D11 (prijsonderdeel A) en cel D26 (prijsonderdeel B) van bijlage D1 - Lineaire grafiek Sociaal domein.
90	Inhoud	Aanbestedingleidraad, hoofdstuk 5.3.2	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat als leverancier voor het onderdeel integraliteit (van het programma van wensen) met goed wordt beoordeeld zij 80% van de 12 punten ontvangt? En dat dit ook geldt voor de overige wensen, het implementatieplan en de demoscripts?	De beoordeling vindt plaats aan de hand van par. 5.1 van het Aanbestedingsdocument. In uw voorbeeld "Integraliteit" zijn maximaal 12 punten te behalen. Bij een beoordeling 'Goed' levert dit 80% van het maximale aantal punten (12) op betreffende subgunningscriterium = $12 \times 80\% = 9,6$ punten. Het maximaal aantalpunten per subgunningscriterium wordt vermenigvuldigd met de percentages behorende bij de waardering. Zie schema op pag. 33 van het Aanbestedingsdocument.
***	*****	*****	*****	*****