

Nota van inlichtingen II

Aanbesteding: Personeelsinformatie- en salarissysteem VRH

Datum: 23 oktober 2024

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Vervolgvrage Vraag 9 - NVI 1	<p>"Vraag 9 NvI I U vraagt om de conversie van dossiers van 495 inactieve medewerkers.</p> <p>Conversie van inactieve medewerkers is iets wat wij ten zeerste afraden. Als dossiers van inactieve medewerkers in het nieuwe e-HRM systeem moeten komen, dan moeten deze medewerkers ook toegevoegd worden in het nieuwe e-HRM systeem. Dat levert direct vervuiling op en is bovendien een kostbare exercitie. Ons advies is om deze dossiers elders op te slaan of om een inijklicentie aan te houden bij de huidige leverancier. Bent u daarmee akkoord?"</p>	<p>Nee, niet akkoord. We hebben een wettelijke bewaarplicht voor dossierstukken en die bewaren we in ons bronsysteem totdat de bewaartermijn verjaart. U moet in uw voorstel rekening houden met de conversie van deze dossiers.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
2.	Vervolgvrage Vraag 1 - NVI 1	<p>"Er staat op pagina 14 van het aanbestedingsdocument wel een beoordelingsmethodiek, maar deze is alleen van toepassing op de kwalitatieve gunningscriteria 1 t/m 17.</p> <p>Inschrijver kan met gunningscriteria prijs maximaal 300 punten behalen. Het is voor inschrijver nog niet duidelijk hoe deze punten worden toegekend. Gaat dit bijvoorbeeld via een absolute of relatieve beoordeling, of is er sprake van een drempelwaarde waarmee op voorhand voor inschrijvers duidelijk is dat bij inschrijfprijs 'x' VRH de maximale punten toekent.</p> <p>Zie hiervoor de handreiking van Pianoo https://www.pianoo.nl/nl/document/21647/handreiking-beste-prijs-kwaliteitverhouding-de-basis pagina 28, 29, 30 en 31.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven hoe de inschijfprijs wordt gewogen en beoordeeld?"</p>	<p>Alle 20 vragen worden met de beschreven beoordelingsmethodiek (4.3) beoordeeld, ook de vragen onder het criteria Prijs. De weging per vraag is opgenomen in de tabel in 4.1.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
3.	Vervolgvraag Vraag 13 - NVI 1	<p>"Inschrijver dient de prijs via drie open vragen te beantwoorden. Het is gebruikelijk dat de prijs pas bekend wordt gemaakt nadat de aanbestedingsstukken zijn beoordeeld, om te voorkomen dat prijsinformatie de objectiviteit van de beoordeling beïnvloedt. Dit helpt om een eerlijke en transparante beoordeling te waarborgen.</p> <p>In het antwoord geeft VRH aan dat de prijs aan de beoordelaars wordt verstrekt.</p> <p>De inschrijfprijs beoordeeld aanbestedende dienst ten opzichte van andere inschrijvers. Daarmee is de inschrijfprijs een absoluut gegeven en valt er in die zin weinig door de beoordelaars aan te beoordelen, anders dan bij een kwalitatief gunningscriterium.</p> <p>Het is hoogst ongebruikelijk dat de prijs direct al vanaf het begin bij de andere beoordelingsstukken bij de beoordelaars onder ogen komt. In het kader om een eerlijke en transparante beoordeling te waarborgen verzoekt inschrijver dat de open vragen voor prijs pas wordt geopend en beoordeeld, nadat de open vragen 1 t/m 17 zijn beoordeeld en de beooreling hiervoor is toegekend.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het gunnginscriterium 'prijs' vraag 18, 19 en 20 pas wordt geopend en beoordeleerd nadat de open vragen 1 t/m 17 zijn beoordeeld en de punten hiervoor zijn toegekend.</p>	<p>Nee, de beantwoording van de vragen wordt met de beoordelaars gedeeld, ook de beantwoording bij de vragen onder het criteria Prijs.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4.	Vervolg vraag Vraag 1 - NVI 1	<p>"De beoordeling van prijs via aparte open vragen is hoogst en zeer ongebruikelijk. Inschrijver is gewend dat aanbestedende diensten vooraf via een vast prijzenblad hun prijs kunnen indienen. Dit zorgt ervoor dat de kaders vooraf zijn vastgesteld voor inschrijvende partijen.</p> <p>Via open vragenn 18, 19 en 20 zijn er allerlei variabelen die aanbestedende dienst vraagt en die inschrijvers anders kunnen interpreteren of toepassen en voor inschrijvers is op voorhand niet duidelijk hoe deze variabelen worden beoordeeld. Denk bijvoorbeeld aan hoe vaak inschrijver factureert, welke tarievering en indexeering wordt toegepast, inschrijver weet op voorhand niet wat aanbestedende dienst beter beoordeeld, omdat het kader of de eisen hieromtrent ontbreken.</p> <p>Daarbij helpt een vooraf gedefineerd prijzenblad, waar een totale TCO uitrolt. De totale inschrijfprijs wordt dan beoordeeld.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst het gegeven antwoord heroverwegen en alsnog een prijzenblad publiceren?"</p>	<p>Wellicht nog ongebruikelijk maar passend bij de gevraagde dienstverlening en de huidige aanbiedersmarkt. Juist door deze ruimte te bieden kunnen leveranciers onder eigen condities aanbieden en voorkomen wij dat partijen op voorwaarden afhaken. Uiteraard gaan wij de verschillende aanbiedingen beoordelen vanuit ons belang.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
5.	Vervolg vraag vraag 15 - NvI	<p>"Inschrijver heeft 60 A4 om de open vragen te beantwoorden. Inschrijver stelt het op prijs dat de aanbestedende dienst de verdeling van de A4 aan het inschrijver zelf overlaat.</p> <p>Vraag: Zou aanbestedende dienst nog wel kunnen bevestigen dat de maximaal 60 A4 alleen voor de kwalitatieve gunningscriteria vragen 1 t/m 17 geldt. "</p>	<p>Dit is niet juist, het maximum van 60 pagina's heeft betrekking op de totale beantwoording van alle 20 vragen.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6.	NVI 1 vraag 102	<p>In het aanbestedingsdocument geeft u in hoofdstuk 5, pagina 15, aan dat de beantwoording van de aanbesteding uit maximaal 60 pagina's A4 mag bestaan, inclusief bijlagen. Kunt u bevestigen dat de bij te voegen gebruiksvoorwaarden buiten deze 60 pagina's vallen?</p> <p>Indien dit niet toegestaan is, vraagt inschrijver een verwijzing naar de gebruiksvoorwaarden op de website van inschrijver toe te staan.</p>	<p>Het maximale aantal pagina's is inclusief eventuele bijlagen, hier vallen dus ook gebruiksvoorwaarden onder voor zover u deze wilt toevoegen. Verwijzingen zullen niet worden meegenomen in de beoordeling en zullen niet geldig zijn als onderdeel van de inschrijving.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
7.	Aantal medewerkers	<p>VRH heeft ongeveer 1.133 medewerkers in dienst. kunt u aangeven uit welke soort dienstverbanden en de hoeveelheid medewerkers per dienstverband deze bestaat?</p> <p>Kunt u bijvoorbeeld aangeven hoeveel ambtelijke medewerkers u in dienst heeft, hoeveel beroeps brandweer en 24-uurs, etc.</p>	In de bijlage is de opsomming van de verschillende contractsoorten, aantallen en verdeling opgenomen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
8.	NVI 1 vraag 37	<p>Aanbestedende dienst gaat in meerdere van haar antwoorden op de gestelde NvI-vragen niet inhoudelijk in op de gestelde vraag. In plaats daarvan stelt zij dat de bepalingen enkel van toepassing zijn als zij relevant zijn en dat een aanpassing daarom niet nodig is. Echter, dit antwoord wordt ook gegeven ten aanzien van bepalingen die relevant (kunnen) zijn voor de dienstverlening of waarbij de voorwaarden multi-interpretabel zijn, maar waar inschrijver graag van de bepalingen (deels) wenst af te wijken. Inschrijver wil aanbestedende dienst dan ook verzoeken om alsnog inhoudelijk in te gaan op de in de vorige NvI-ronde gestelde vraag en inschrijver van een antwoord te voorzien. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Aanbestedende dienst is afhankelijk van de invullingen in de inschrijvingen die de verschillende aanbieders indienen. Hierdoor kunnen artikelen meer en minder relevant zijn. Wij verwachten dat belangrijke onderdelen in uw inschrijving worden opgenomen, welke in rangorde boven de GIBIT staan.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
9.	NVI 1 vraag 38	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat de mogelijkheden voor opzegging vooral worden bepaald door de overeenkomst. In de conceptovereenkomst die aanbestedende dienst in het kader van deze aanbesteding echter ter beschikking heeft gesteld, staat echter niets opgenomen ten aanzien van opzegging. De inkoopvoorwaarden is daarom niet enkel een aanvulling op, maar is de enige bron van. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen en vraag 42 van de eerste NvI-ronde nogmaals in behandeling te nemen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met hetgeen inschrijver in die vraag verzoekt? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Opdrachtgever en Leverancier kunnen beide de overeenkomst opzeggen met opgave van reden, met de in de overeenkomst vermelde termijn. Er is geen limitatieve lijst met redenen, waarmee elke relevante reden voldoet.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
10.	NVI 1 vraag 45	<p>Inschrijver zal SaaS leveren, waarbij het aannemelijk is dat als Inschrijver door overmacht de overeenkomst met aanbestedende dienst niet kan nakomen, dat dit ook het geval zal zijn bij haar andere klanten. Inschrijver heeft veel gemeenten als klanten, waarbij inschrijver ervan uitgaat dat aanbestedende dienst inziet dat de GIBIT 2023, inclusief dit artikel, door de meeste gemeenten wordt gehanteerd. Dit brengt met zich mee dat het behaalde voordeel aan al deze gemeenten zal worden betaald. Inschrijver begrijpt dat zij geen voordeel dient te behalen uit de overmachtssituatie, maar zij dient echter ook geen nadeel te ondervinden daaraan. Vandaar dat inschrijver aangeeft dat in voornoemde geval een eventueel behaald voordeel niet alleen aan aanbestedende dienst zal worden aangeboden, maar dat dit zal moeten worden verdeeld over de diverse gemeenten voor wie deze bepaling geldt. Is dit akkoord voor aanbestedende dienst? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Zoals aangegeven zal het eventuele voordeel worden gezien in relevantie tot deze opdracht. Als het voordeel uitsluitend door niet nakoming bij de VRH is behaald, komt de VRH dit voordeel toe. Als een voordeel is behaald door niet nakoming bij meerdere klanten dan verwacht de VRH een rechtvaardig deel van dit voordeel.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
11.	NVI 1 vraag 50	<p>Onder openheid, openbaarheid en transparantie valt niet het zonder enig voorbehoud delen van concurrentiegevoelige informatie (zoals prijzen en voorwaarden) van een marktpartij waarmee een gemeente zaken doet. Onderling prijzen delen en afstemmen (op basis van door de gemeente gedeelde informatie) kan bovendien mededingingsrechtelijk verboden zijn. Aanbestedende dienst dient haar rol in de contractering in acht te nemen bij de afweging in welke mate zij openbaarheid dient te geven. Die rol is naar inschrijver toe en met betrekking tot de uitgevraagde dienstverlening niet (enkel) als publiekrechtelijke instelling. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook haar antwoord te heroverwegen.</p>	<p>Deze vraag is beantwoord, geen herziening.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
12.	NVI 1 vraag 52	<p>Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit, waarbij standaard dienstverlening multi tenant wordt geleverd. Het idee achter deze dienstverlening is dat het vanwege de genoemde uitgangspunten voor een relatief lage prijs kan worden aangeboden. Wanneer vervolgens (uitzonderingen op de standaard dienstverlening en) een zeer ruime aansprakelijkheid (zowel in hoogte als in soorten schade) worden gevraagd, past dat niet meer bij de standaard en de lage prijs.</p> <p>Het is geenszins de bedoeling van inschrijver om aansprakelijkheid uit te sluiten. Wel wil zij die zo dicht mogelijk bij haar dienstverlening houden. Vandaar dat inschrijver heeft voorgesteld om uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen.</p> <p>Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst met klem om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?</p>	Deze vraag is beantwoord. De aansprakelijkheid is al gelimiteerd en bij onenigheid is toetsing door een rechter mogelijk. Geen herziening.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
13.	NVI 1 vraag 58	<p>Inschrijver is van mening dat partijen er alles aan zouden moeten doen om de duidelijkheid te bevorderen. Het bevorderen van de duidelijkheid bevordert ook de rechtszekerheid. Het lijkt ons niet wenselijk om in dit stadium al te denken aan een rechter die duidelijkheid zal moeten verschaffen. In lijn met het voornoemde, ziet inschrijver graag bevestigd dat het afgeven van garanties geen afbreuk zal doen op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van de aansprakelijkheid. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?</p>	Niet akkoord. Aanpassing is niet nodig omdat beide onderwerpen voldoende zijn uitgewerkt voor het geval de uitzonderingssituatie zou voordoen. Het nogmaals anders uitwerken geeft vooral geen duidelijkheid.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
14.	NVI 1 vraag 60	<p>Aanbestedende dienst gaat in meerdere van haar antwoorden op de gestelde NvI-vragen niet inhoudelijk in op de gestelde vraag. In plaats daarvan stelt zij dat de bepalingen enkel van toepassing zijn als zij relevant zijn en dat een aanpassing daarom niet nodig is. Echter, dit antwoord wordt ook gegeven ten aanzien van bepalingen die relevant (kunnen) zijn voor de dienstverlening of waarbij de voorwaarden multi-interpretabel zijn, maar waar inschrijver graag van de bepalingen (deels) wenst af te wijken. Inschrijver wil aanbestedende dienst dan ook verzoeken om alsnog inhoudelijk in te gaan op de in de vorige NvI-ronde gestelde vraag en inschrijver van een antwoord te voorzien. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?</p>	Aanbestedende dienst is afhankelijk van de invullingen in de inschrijvingen die de verschillende aanbieders indienen. Hierdoor kunnen artikelen meer en minder relevant zijn. Wij verwachten dat belangrijke onderdelen in uw inschrijving worden opgenomen, welke in rangorde boven de GIBIT staan.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
15.	NVI 1 vraag 71	Inschrijver heeft met haar vraag willen bewerkstelligen dat wordt voorkomen dat onredelijk gevolg zou kunnen worden geven aan de wijze waarop de bepaling is opgesteld. Aanbestedende dienst heeft een antwoord gegeven op deze vraag waarin zij stelt dat de VRH zich in dergelijke gevallen redelijk zal opstellen. Inschrijver interpreteert dit antwoord dan ook als een bevestiging op de door haar gestelde vraag. Is dit correct?	Nee, dit is situatie-afhankelijk.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
16.	NVI 1 vraag 74	Inschrijver zal de aangeboden inzet en verwachtingen bij de implementatie opnemen in de beantwoording van de relevante vraag. Tegelijkertijd is het voor inschrijver van belang dat aanbestedende dienst duidelijkheid verschaft ten aanzien van de gestelde vraag. Dit is mede ter bevordering van inschrijvers rechtszekerheid. In dat kader verzoekt inschrijver aanbestedende dienst nogmaals om aan te geven of zij akkoord kan gaan met een aanpassing van de tweede zin van dit artikel op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Nee, het is vooral VRH die afhankelijk is van een juiste implementatie. De zorgplicht past hierbij dan ook bij inschrijver. Uiteraard mag van de VRH inzet verwacht worden. Echter, als deze niet voldoet, verwacht de VRH tijdige signalering en actief meedenken van inschrijver om alsnog juist te kunnen implementeren.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
17.	NVI 1 vraag 78	De bepalingen van de overeenkomst prevaleert enkel op bepalingen van de inkoopvoorwaarden op het moment dat er sprake is van enige tegenstrijdigheid. Als daar geen sprake van is, zijn de bepalingen naast elkaar van toepassing. Gezien dit artikel ziet op de situatie waarbij de bepalingen van de overeenkomst NIET in tegenstrijd zijn met hetgeen staat opgenomen in deze bepaling, is het van belang dat aanbestedende dienst deze bepaling aanpast op de door inschrijver voorgestelde wijze. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De voorgestelde aanpassing lijkt voor te sorteren op meerwerk, excuses om niet werkend op te leveren omdat iets niet letterlijk is genoemd. Dat past niet bij de wens van de VRH van een compleet en werkend systeem van een leverancier die hier voor instaat en toezeggingen waar maakt.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
18.	NVI 1 vraag 79	Inschrijver ziet niet in op welke (beperkte) wijze artikel 5 van toepassing zou kunnen zijn op onderhavige aanbesteding. Zou aanbestedende dienst dit kunnen toelichten?	Zoals aangegeven waarschijnlijk beperkt van toepassing maar wellicht relevant bij aanlevering van opslagmedia, documentatie of hardware. Het blijft lastig voorspellen wat er in een lange looptijd nodig kan zijn.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
19.	NVI 1 vraag 80	Inschrijver zal de aangeboden inzet en verwachtingen bij de implementatie opnemen in de beantwoording van de relevante vraag. Tegelijkertijd is het voor inschrijver van belang dat aanbestedende dienst duidelijkheid verschaft ten aanzien van de gestelde vraag. Dit is mede ter bevordering van inschrijvers rechtszekerheid. In dat kader verzoekt inschrijver aanbestedende dienst nogmaals om aan te geven of zij akkoord kan gaan met een vervanging van artikel 4.2. i) door de regeling waarbij inschrijver in geval van een termijnoverschrijding, altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim intreedt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Dit artikel wordt niet aangepast. Wel kunt u in uw voorstel opnemen dat de door u aangegeven termijnen niet gezien mogen worden als fatale termijnen en dat u altijd een herstelmogelijkheid wilt hebben als u termijnen niet haalt. Uiteraard zullen wij dit meenemen in de beoordeling.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
20.	NVI 1 vraag 86	Gezien het antwoord van aanbestedende dienst, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om bijlage 3 van de verwerkersovereenkomst te schrappen. Gezien de GIBIT 2023 van toepassing is, en de wijzigingen die partijen daaromtrent zijn overeengekomen eveneens van toepassing zijn, ziet inschrijver de toegevoegde waarde niet in van bijlage 3. Inschrijver is van mening dat deze bijlage enkel voor eventuele verwarring zal kunnen zorgen. Is aanbestedende dienst bereid bijlage 3 van de verwerkersovereenkomst te schrappen? Zo niet, waarom niet?	Zoals aangegeven zal de VRH de verwerkersovereenkomst in overleg met de winnaar opstellen. De suggestie van het laten vervallen van bijlage 3 van de standaard verwerkersovereenkomst gemeenten is daarbij bespreekbaar.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
21.	NVI 1 vraag 94	De verwerkersovereenkomst is een overeenkomst die leidend is voor wat betreft de afspraken die partijen zijn overeengekomen ten aanzien van de verwerkingen van Persoonsgegevens en al hetgeen partijen hebben afgesproken om te kunnen voldoen aan de privacywetgeving (AVG). Het kan dan ook niet zijn dat andere documenten - zeker geen aanbestedingsdocument of offerte - bij eventuele tegenstrijdigheden met de verwerkersovereenkomst, daarop zullen komen te prevaleren. In dat kader is inschrijver van mening dat de verwerkersovereenkomst in rangorde op gelijke hoogte dient te komen te staan met dit onderhavige document. Is aanbestedende dienst bereid deze wijziging door te voeren? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord, de aangegeven volgorde is leidend. Als er sprake is van tegenstrijdigheden dan zullen die in de bespreking met de winnaar worden meegenomen bij het vaststellen van de verwerkersovereenkomst.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
22.	NVI 1 vraag 96	<p>In haar antwoord geeft aanbestedende dienst aan dat zij 'waar van toepassing' wil kunnen beschikken over haar persoonsgegevens na beëindiging en dat voor beëindiging ruimte termijnen gelden. Uit artikel 8.3 volgt echter dat inschrijver bij beëindiging alle persoonsgegevens per direct dient te retourneren. Inschrijver leest hierin niet dat er ruimte termijnen gelden. Inschrijver ziet natuurlijk in dat de overeenkomst niet van de ene op de andere dag tot een einde komt. Het proces dat in gang wordt gezet na het eindigen van de overeenkomst, kan echter niet voortijdig worden ingezet, waardoor het niet zal uitmaken dat inschrijver het eindigen van de overeenkomst heeft zien aankomen. In dit kader verzoekt aanbestedende dienst inschrijver nogmaals om enkel het begrip 'ommeegaande' te vervangen door 'zo snel mogelijk'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?</p>	Deze vraag is beantwoord, geen herziening.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
23.	NVI 1 vraag 97	<p>Ter voorkoming van enige verwarring en ter bevordering van alle duidelijkheid, wil inschrijver graag bevestigd hebben dat het artikel op een dusdanige wijze zal worden aangepast, dat hieruit zal volgen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Updates en Upgrades op initiatief van Leverancier zullen worden verzorgd en niet op verzoek van Opdrachtgever; ii. Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen worden uitgevoerd tegen een nader te overeenkomen vergoeding. <p>Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?</p>	Akkoord, waarbij wij wel verwachten dat Leverancier open staat voor suggesties voor upgrades binnen de scope vanuit de Opdrachtgever.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
24.	NVI 1 vraag 98	<p>Ons inziens heeft de VNG bij het opstellen van de GIBIT reeds rekening gehouden met de situaties waarbij aanbestedende diensten een bronsysteem met grote afhankelijkheid zullen afnemen. Daarnaast zal inschrijver in principe geen updates/upgrades doorvoeren met negatieve doorwerkende gevolgen van aanpassingen, maar zullen de updates/upgrades verbeteringen brengen. Als reactie op uw antwoord op onze vraag, stellen wij voor dat wij, in lijn met artikel 34.4 GIBIT 2023, de Updates en Upgrades die downtime veroorzaken of invloed hebben op het gebruik van de ICT Prestatie wel steeds tijdig vooraf expliciet zullen aankondigen. Daarnaast maken wij via onze releasekalender bekend welke releases voor de komende maand gepland staan en maken wij telkens over alle Updates en Upgrades actuele Documentatie beschikbaar maken (al dan niet via online portals of op andere gebruikelijke vindplaatsen die wij aan onze klanten beschikbaar stellen). Het voorgaande zal enkel niet van toepassing zijn op het moment dat in het kader van het oplossen van een acuut probleem middels een ongeplande update/upgrade, redelijkerwijs niet van inschrijver verwacht kan of mag worden dat de klanten hiervan vooraf op de hoogte dient te stellen. In een dergelijke situatie zal het belang dat heerst bij het snel en tijdig oplossen van een acuut probleem, zwaarder wegen dan het belang van de klanten om geïnformeerd te worden."</p>	<p>Wij herkennen hierin geen vraag. We zien uw voorstel graag terug in uw inschrijving.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
25.	NVI 1 vraag 99	<p>Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst met de verwijziging naar 'uw beantwoording' verwijst naar de inschrijving van de desbetreffende inschrijver. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?</p>	<p>Dat is correct.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
26.	NVI 1 vraag 100	<p>Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst met de verwijziging naar 'uw beantwoording' verwijst naar de inschrijving van de desbetreffende inschrijver. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?</p>	<p>Dat is correct.</p>

Er is een bijlage opgenomen voor de beantwoording van vraag 7.

De termijn voor het indienen van de aanbiedingen sluit 11 november 2024 om 13:00 uur.