

## Nota van inlichtingen I

Aanbesteding: Personeelsinformatie- en salarissysteem VRH

Datum: 4 oktober 2024

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Algemeen aanbestedingsdocument VRH	<p>"Bij de bestudering van de aanbestedingsdocumenten is opgemerkt dat er geen prijzenblad is gepubliceerd. Wij begrijpen dat inschrijvers via de open vragen 18 t/m 20 de prijs dienen te beantwoorden. Echter, om een eenduidige en transparante vergelijking tussen de inschrijvingen mogelijk te maken, verzoeken wij u vriendelijk om een gestandaardiseerd prijzenblad beschikbaar te stellen.</p> <p>Daarnaast verzoeken wij u om in het prijzenblad duidelijk aan te geven voor hoe de onderdelen voor de implementatie, opleiding, conversie en licentie meewegen in de prijs. Weegt de licentieprijs bijvoorbeeld voor 1 jaar mee? Dit zorgt voor meer duidelijkheid bij inschrijvers en helpt hen bij het correct invullen van het prijzenblad. Graag ook vermelden in het prijzenblad op basis van hoeveel medewerkers met verloning en medewerkers zonder verloning maar met toegang tot het self service portaal de licentieprijs gebaseerd moet zijn.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst hierin voorzien en de betreffende bijlage alsnog publiceren?"</p>	<p>In deze procedure laten wij de aanbidders ruimte om hun voorstel in te vullen, ook op de onderdelen prijs. Een vast prijzenblad past hier niet bij. Wij verwachten dat u in staat bent de vragen te beantwoorden zonder vast format. Waarbij u ook kunt aangeven op basis van welke aantallen/staffels deze prijzen gelden. En u kunt er op vertrouwen dat wij in staat zijn de beantwoording te waarderen op de aangegeven manier.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
2.	Aanbestedingsdocument VRH, § 3.4 kerncompetenties, pagina 12.	<p>"Aanbestedende dienst verzoekt om de technische beroepsbekwaamheid aan te tonen door te beschikken over referenties die een drietal kerncompetenties afdekken. Per kerncompetentie eist Aanbestedende dienst echter meerdere referenties (zie 3.4 pagina 12 van het Aanbestedingsdocument). Dit is niet toegestaan aangezien maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie mag worden geëist. Wij verzoeken de Aanbestedende dienst om in het belang van het welslagen van de aanbesteding deze geschiktheidseis aan te passen door bij kerncompetentie 1 en 2 één klant en bij kerncompetentie 3 één implementatie te formuleren. Zie eveneens Voorschrift 3.5 G van de Gids Proportionaliteit.</p> <p>Vraag: Gaaf Aanbestedende dienst akkoord met deze wijziging?"</p>	<p>Niet akkoord. De gestelde eisen zijn niet onnodig selectief en relevante marktpartijen kunnen, net als vraagsteller, eenvoudig voldoen aan deze eisen.</p> <p>Deze dienstverlening vraagt voor de VRH een vakkundige, stabiele partner. De omvang van de ervaringseis vinden wij passend bij deze vraag en de markt. De gestelde omvang bij de drie kerncompetenties is lager dan de opdracht. Hierdoor kunnen aanbidders met relevante ervaring met meerdere kleinere accounts deelnemen aan deze procedure, mits daarin een substantieel volume behaald wordt. Voor de grotere aanbidders die deze markt kent, zijn deze kerncompetenties geen belemmering.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
3.	Aanbestedingsdocument VRH, § 2.7 en 2.8 demonstratie aangeboden product.	<p>"Aanbestedende dienst geeft aan de demonstratie een toelichting moet zijn op het aangeboden systeem waar de beoordelingscommissie vragen kan stellen over de werking, gemaakte keuzes en eventuele alternatieven. Daarnaast is er voor de demonstratie 1,5 uur gereserveerd. Het lijkt erop dat de demonstratie niet apart wordt beoordeeld, maar meer weg heeft van een verificatie van wat inschrijver op papier heeft gezet.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat het specifieke doel is van de demonstratie en wat hierin getoond moet worden?</li> <li>2. Zijn er specifieke criteria of functionaliteiten die tijdens de demonstratie moeten worden getoond?</li> <li>3. In hoeverre heeft de demonstratie invloed op de uiteindelijke schriftelijke beoordeling van de inschrijving?</li> <li>4. Als aanbestedende dienst toch alle punten moet demonstreren inclusief de vragen is 1,5 uur erg kort. Dat komt neer op zo'n 7 minuten per onderdeel. . Inschrijver acht dit niet haalbaar. Inschrijver verzoekt daarom de gereserveerde tijd van de demonstratie te verlengen naar 3 uur, dat neerkomt op zo'n 15 minuten per onderdeel."</li> </ol>	<p>De demonstratie is inderdaad een toelichting op de aanbidding en zal niet apart beoordeeld worden. Wij denken dat interactie, het tonen van de aangeboden oplossingen en uitleg van gemaakte keuzes een nuttige aanvulling zijn om de schriftelijke aanbidding te beoordelen. U krijgt de ruimte om zelf vorm te geven aan uw demonstratie en de onderdelen die u daarin wilt behandelen, als er maar ruimte is voor vragen. De duur van de presentaties wordt aangepast naar 2 uur. Omdat de aanwezigen de schriftelijke aanbidding al kennen, rekenen wij er op dat de geboden tijd hiervoor voldoet en van meerwaarde is in de beoordeling. De beoordeling is beschreven in hoofdstuk 4.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4.	Aanbestedingsdocument VRH, § 1,3 Doelstelling en uitgangspunten van de opdracht.	<p>"Inschrijver stelt de definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie (ook uw eigen data integratieplatform) om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver.</p> <p>Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? En zo nee, wat is hier de reden van? "</p>	<p>Er is inderdaad een inspanningsverplichting maar wel met hoge verwachting. De VRH is afhankelijk van het resultaat van deze inspanning. Met het vermelden van de benodigde koppelingen en de expertise van de inschrijver verwachten wij in uw aanbod uw verwachting van haalbaarheid van de gevraagde koppelingen.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
5.	Algemeen	<p>"Voor de conversie van gegevens adviseren wij de volgende scope voor een correcte salarisverwerking in januari 2026. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2024 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2025 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NAW gegevens;</li> <li>• SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens);</li> <li>• Betalingsgegevens;</li> <li>• (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2025) of na 01-01-2026 actief gaan worden;</li> <li>• Pensioengrondslagen 2025 (ten behoeve van schaduwdraaien);</li> <li>• Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief;</li> <li>• Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2025 meegenomen.</li> </ul> <p>Kunt u instemmen met deze scope?"</p>	<p>Deze scope is te beperkt. Detailafstemming volgt uiteraard in de implementatiefase maar voor de personeelsadministratie missen wij in ieder geval digitaal dossier, specialismen, keuringen, jubileumdata, persoonsgebonden memo's en signalen, extra gegevens (oormerken voor bijv. tweede loopbaanbeleid), IKB (welke rechten heb je al gebruikt, zoals een fiets die je maar 1x in de 3 jaar mag kopen) enz.</p> <p>En om de salarisverwerking van januari 2026 te kunnen doen, willen we minimaal enkele maanden voorafgaand al schaduwdraaien. De door u genoemde gegevens zijn hier onder andere voor nodig, maar ook andere gegevens waaronder verlofregelingen (bijv. ouderschapsverlof, FLO, Generatiepact).</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6.	Aanbestedingsdocument VRH, § 1,3 Doelstelling en uitgangspunten van de opdracht.	U heeft een opsomming opgenomen van koppelingen in de huidige situatie. Kunt u aangeven welke koppelingen voor het nieuwe contract een vereiste zijn en welke niet?	Voor alle vermelde koppelingen moet in de nieuwe oplossing geautomatiseerde data overdracht gerealiseerd worden.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
7.	Aanbestedingsdocument VRH, § 1,3 Doelstelling en uitgangspunten van de opdracht.	U geeft u aan dat er momenteel ook een koppeling is met iTEL. Kunt u aangeven waar deze koppeling voor bedoeld is en wat het doet?	iTEL Alert is een alarmeringscomputer voor medewerkers van de operationele dienst (beroeps en vrijwilligers) en piketfunctionarissen. De koppeling tussen ADP en iTel Alert dient om deelnemer gegevens vanuit ADP te synchroniseren naar iTel Alert. Het gaat daarbij o.a. om naam, email-adres en mobiele telefoonnummer.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
8.	Aanbestedingsdocument VRH, § 5.2 Personeelsinformatiesysteem	Zijn de aantal opgenomen medewerkers allemaal onderdeel van de dataconversie?	Ja.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
9.	Aanbestedingsdocument VRH, § 5.2 Personeelsinformatiesysteem	De scope van de conversie is niet bepaald in de uitvraag. Is de conversie van de personeelsdossiers ook onderdeel van de conversie? Zo ja, om hoeveel dossier gaat het (bij benadering)?	Ja, conversie van de personeelsdossiers is onderdeel van de conversie, zowel voor actieve en inactieve dossiers. Op dit moment zijn er zo'n 1.300 dossiers van actieve medewerkers. Inactieve dossiers moeten standaard tot 7 jaar terug beschikbaar blijven en bij afwijking langer of eeuwig. Tussen 1-1-2019 en 1-1-2025 zijn er tot nu 495 medewerkers uit dienst gegaan. Hier komen de medewerkers die vanaf nu tot 1-1-2026 uit dienst gaan nog bij (maar we weten we nu nog niet hoeveel medewerkers dat zijn).
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
10.	Aanbestedingsdocument VRH, § 1.4 Personeelsinformatiesysteem	<p>"Aanbestedende dienst rept in paragraaf 1.4 over optionele gevraagde diensten en de derhalve de mogelijkheid tot wijziging van de Opdracht, in de Aanbestedingswet (Aw) een herzieningsclausule genoemd. De toelichting die Aanbestedende dienst geeft is echter onvolledig en van algemene aard. Verandering van de algemene aard van de Aanbesteding is niet toegestaan, omdat door wijziging hiervan het goed mogelijk is dat andere aanbieders in de oorspronkelijke procedure ook hadden willen meedingen naar (dat deel van) de opdracht. Anders gezegd een opdracht dient bij Aankondiging voldoende bepaalbaar te zijn, zodat marktpartijen een passende inschrijving kunnen doen. De Aanbestedingswet stelt in artikel 2.163c dat deze wijzigingen dan wel opgenomen dienen te zijn in duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige herzieningsclausules, die ten minste omschrijven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de omvang en de aard van de mogelijke wijzigingen of opties, en</li> <li>• de voorwaarden waaronder deze kunnen worden gebruikt, en</li> <li>• dat de algemene aard van de opdracht niet verandert</li> </ul> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst paragraaf 1.4 in het belang van het welslagen van de Aanbesteding nader verduidelijken zodanig dat voldaan wordt aan artikel 2.163c Aw."</p>	De omvang en invulling van eventuele opties is afhankelijk van de mogelijkheden die het aangeboden systeem kan invullen. Wij zien dat functionaliteiten in systemen per aanbieder verschillen en overlap kunnen hebben met systemen die nu aansluiten op het huidige systeem. Waar van meerwaarde wil de VRH daar gebruik van kunnen maken. Het gaat om functionaliteiten die afhankelijk zijn van het aanbod wat per leverancier verschilt, verbonden aan de vraag van deze aanbesteding. Nader verduidelijken is daarom niet logisch, met het vermelden van de betreffende mogelijk relevante systemen kan elke aanbieder zelf een inschatting maken of deze opdracht voor hen interessant is. De opties zijn daarmee relevant en geen wijziging van de scope of opdracht.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
11.	Aanbestedingsdocument VRH, § 1.8 Personeelsinformatiesysteem	<p>"In paragraaf 1.8 geeft Aanbestedende dienst aan dat de looptijd van de Overeenkomst onbepaald is. Dit is echter strijdig met de mededingingswetgeving immers een Overheidsopdracht zou dan gedurende zeer lange tijd niet op de markt komen.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kan Aanbestedende dienst dragend kunnen motiveren waarom de mededingingswetgeving bij deze Opdracht niet van toepassing is.</li> <li>2. Is de Aanbestedende dienst bereid een einddatum op te nemen in de Overeenkomst waarop deze van rechtswege expireert.</li> <li>3. Zo ja, welke einddatum?"</li> </ol>	De conversie van een dergelijk systeem heeft grote impact. Waar functioneel nodig zal de VRH de opdracht beëindigen maar hier kiest de VRH voor een looptijd van onbepaalde tijd om onnodige conversies te voorkomen en zelf het moment van beëindiging te kunnen bepalen. De opdracht van de VRH is zeker niet dominant in deze markt waardoor een looptijd van onbepaalde tijd, die voor alle geïnteresseerden gelijk is, van marginale invloed zal zijn op de marktwerking.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
12.	Aanbestedingsdocument VRH, § 1.8 Personeelsinformatiesysteem	<p>"Aanbestedende dienst stelt: ""In Bijlage 2 is de concept overeenkomst opgenomen die voor deze opdracht gebruikt zal worden, in combinatie met de GIBIT-voorwaarden, Bijlage 4. Aanvullend kunnen de voorwaarden van de leverancier worden toegevoegd.""</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat verstaat Aanbestedende dienst onder ""Aanvullend kunnen de voorwaarden van de leverancier worden toegevoegd""?</li> <li>2. Kan de Aanbestedende dienst voorbeelden noemen van dergelijke aanvullende voorwaarden?</li> <li>3. Realiseert Aanbestedende dienst dat er verschillen in aanvullende voorwaarden kunnen zijn (welke impact hebben op de prijs) tussen de Inschrijvers die dan per definitie leiden tot onvergelykbaarheid tussen Inschrijvingen?"</li> </ol>	Aanvullend betekent dat deze van toepassing kunnen worden verklaard maar in werking na de eerder genoemde voorwaarden komen. De VRH denkt dat de overeenkomst met voorwaarden voldoende is voor deze opdracht, welke aanvulling een Inschrijver wil inbrengen kunnen wij niet opgeven. Omdat de kern van de voorwaarden vast is gesteld is, zal de vergelijkbaarheid met de gekozen beoordeling voldoende zijn.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
13.	Aanbestedingsdocument VRH, § 2.4 Personeelsinformatiesysteem	<p>"Aanbestedende dienst stelt dat ""Inschrijvingen graag als PDF ingediend, bij voorkeur als één document."" . Aangezien een Inschrijving onder meer ook een prijsopgave bevat, stellen wij voor dat tenminste de prijsopgave als apart document in de prijskluis dient te worden geupload.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?</li> <li>2. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de prijsinformatie pas aan de beoordelingscommissie kenbaar wordt gemaakt als de beoordeling op kwaliteit definitief is vastgesteld?"</li> </ol>	Graag als één document indienen met de antwoorden bij de betreffende vraag. De vragen worden beoordeeld op de daarvoor aangeleverde antwoorden. Ook de prijs is onderdeel van die beoordeling en zal aan de betreffende beoordelaars worden verstrekt.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
14.	Aanbestedingsdocument VRH, § 3.2 en 3.3 Personeelsinformatiesysteem	Is het toegestaan dat Inschrijver de in paragraaf 3.2 genoemde documenten terzake de uitsluitingsgronden en de in paragraaf 3.3 genoemde geschiktheidseisen die op aanvraag geleverd moeten worden, reeds bij Inschrijving indient?	Dat is niet gewenst.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
15.	Aanbestedingsdocument VRH, § 4.1 Personeelsinformatiesysteem	Kan Aanbestedende dienst per gestelde vraag 1 tot en met 17 in het kader van het welslagen van de Aanbesteding omwille van een eerlijk vergelijk de bij aanbestedingen gebruikelijke voorschriften geven over het maximaal aantal te gebruiken A4, regelafstand, lettertype en pitchgrootte?	Nee, dit voorschrijven past niet bij de ruimte en verantwoordelijkheid die wij de inschrijvers willen geven om hun aanbod inzichtelijk te maken. Wij willen beoordelen op inhoud en niet handhaven op lettertypes of regelafstand. Wel is er het in hoofdstuk 5 opgenomen maximum van 60 pagina's voor de beantwoording. U kunt zelf een verdeling maken van het aantal pagina's over de beantwoording van de verschillende vragen en de toegevoegde informatie. Leesbaarheid is onderdeel van de beoordeling.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
16.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 1.27	<p>"Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur.</p> <p>Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht.</p> <p>De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting/configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?"</p>	Nee, de toepassing van maatwerkprogrammatuur kan verschillen per inschrijver. De GIBIT zijn aanvullend, niet alle artikelen zullen relevant zijn.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
17.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	<p>"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?"</p>	Nee, de VRH heeft niet altijd grip op termijnen van dergelijke regelgeving. In gevallen waarin Inschrijver niet aan termijnen kan voldoen verwachten wij daarvan tijdige melding en zal het oplossen hiervan naar redelijkheid worden besproken.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
18.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 6.2	<p>"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan'</p> <p>Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan.</p> <p>Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?"</p>	U kunt uw invulling en voorwaarden die u aan de VRH stelt meenemen in de beantwoording van de vragen met betrekking tot de implementatie.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
19.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel, 6.3	<p>"Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?"</p>	U kunt zelf bepalen wat u opneemt in de beantwoording van de relevante vragen, welke fases u daarin aanbrengt en in welke fase u welke onderdelen wilt meenemen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
20.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 6.5	<p>""Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier""</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?"</p>	U kunt in uw beantwoording opnemen als u hier voorwaarden aan stelt.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
21.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 10.13/10.14	<p>"Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van Inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat Updates en Upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelen zijn hiermee te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening.</p> <p>Het is daarom onmogelijk voor Inschrijver om dit te accepteren (het kunnen weigeren van Updates en Upgrades door klanten + het kunnen achterlopen van software versie). Indien aanbestedende dienst dit handhaaft dan kan Inschrijver niet inschrijven. Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat de Bijlage 4 GIBIT 2023 specifieke bepalingen heeft in artikelen 34.3 en 34.4 om deze problemen op te lossen voor SaaS-oplossingen. Om volledige duidelijkheid te verstrekken is het van belang voor Inschrijver dat artikelen 10.13 en 10.14 volledig buiten toepassing verklaard worden, waarbij artikelen 34.3 en 34.4 natuurlijk wel blijven gelden.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat artikelen 10.13 en 10.14 buiten toepassing zijn?"</p>	<p>De strekking van de genoemde artikelen zal inderdaad sterk worden beïnvloed door de aangeboden oplossing. In uw aanbieding kunt u deze kenmerken en de beperkingen die hierdoor ontstaan opnemen. Zoals aangegeven is dit voor de VRH een bronsysteem met grote afhankelijkheid. Mutaties kunnen daardoor van grotere invloed zijn dan de werking van het aangeboden systeem. De VRH wil vooral niet verrast worden door negatieve, doorwerkende gevolgen van aanpassingen. Wij vragen u in uw voorstel op te nemen welke procedure u wilt toepassen bij updates, waarbij voor de VRH het minste niveau is "Melding bij doorvoer van een update zonder effect op de werking van het systeem" en het maximale niveau "Voorleggen van een voorstel voor aanpassing wat pas na akkoord van Opdrachtgever zal worden doorgevoerd." De offerte prevaleert boven de GIBIT.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
22.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 11.8	<p>"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"</p>	<p>U bent vrij om in de beantwoording van de relevante vragen uw voorstel voor indexatiegrondslag op te nemen.</p> <p>Opmerking: CPI wordt berekend door het CBS, als u een andere index wilt voorstellen zien wij dat graag duidelijk in uw voorstel.</p> <p>De CPI wordt onafhankelijk berekend en volgt het algemene prijsniveau. Dit zal in de beoordeling positief beoordeeld worden.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
23.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 14.3	<p>"Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?"</p>	De geschetste invulling voldoet voor de VRH als conform artikel 14.3 GIBIT.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
24.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 14.4	<p>"Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"</p>	Ook klant specifieke inrichtingsdocumentatie moet gedocumenteerd worden. Wij zien graag in uw voorstel welke documentatie de VRH van u mag verwachten, welke documentatie u verwacht dat de VRH zal verzorgen en hoe deze informatie gedocumenteerd kan worden.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
25.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 23.1	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	Voor een dergelijk verzoek zal vooraf afstemming zijn maar de VRH bepaalt of vervanging noodzakelijk is. De VRH zal hier niet lichtzinnig mee omgaan.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
26.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 30	<p>"Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt ook in dat inschrijver niet bij de specifieke data/gegevens van aanbestedende dienst kan en gedurende de duur van de overeenkomst ook nimmer, zonder expliciet verzoek, de klantspecifieke omgeving van aanbestedende dienst zal verwijderen. De klant specifieke omgeving wordt zonder tegenbericht, dan wel expliciet verzoek, 1 jaar na beëindiging van de overeenkomst verwijderd en daarmee alle bijbehorende gegevens.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst met bovenstaande werkwijze instemmen?"</p>	Ja.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
27.	Bijlage 4 GIBIT 2023, artikel 11.2	<p>"Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Inschrijver stelt het volgende schema voor, per opdrachtgever/deel-overeenkomst:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25% bij ondertekening van de Overeenkomst</li> <li>- 25% bij oplevering voor de Acceptatie</li> <li>- 25% bij livegang</li> <li>- 25% bij decharge door Opdrachtgever</li> </ul> <p>Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord en kan dit in de concept overeenkomst worden opgenomen?"</p>	In de vraagstelling vragen wij u naar een voorstel voor de momenten van facturatie. U kunt dit in uw beantwoording opnemen. De aanbidding wordt onderdeel van de overeenkomst, opnemen in de overeenkomst is daarom niet van toepassing.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
28.	Aanbestedingsdocument 4.1 Gunningscriteria	<p>Inschrijver merkt op dat de demo geen onderdeel vormt van de totale beoordeling en daarmee de weging. Als dit bewust is gedaan is het wellicht verstandig om de demo dan ook pas te geven nadat de voorlopige gunning heeft plaatsgevonden zodat dit bewust of onbewust geen invloed kan hebben op de verdere beoordeling.</p> <p>Daarnaast bespaart het inschrijvers en aanbestedende dienst tijd en geld wanneer uitsluitend de beoogde winnaar van de inschrijving de demo ter verificatie van de offerte presenteert.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Wij denken dat interactie en uitleg van gemaakte keuzes een nuttige aanvulling is om de schriftelijke aanbidding te beoordelen. De demo blijft onderdeel van deze procedure.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
29.	Aanbestedingsdocument 2.7 demonstratie	Vaak ziet inschrijver dat er gemiddeld 2 tot 2,5 uur gerekend wordt voor de demonstratie. Op deze manier kan inschrijver een goed beeld van haar oplossing tonen en vragen van AD beantwoorden. Kunt u het tijdslot verruimen naar tot 2,5 uur?	De duur van de presentaties wordt aangepast naar 2 uur. Omdat de aanwezigen de schriftelijke aanbieding al kennen, rekenen wij er op dat de geboden tijd voor een toelichting en vragen hiervoor voldoet.
30.	Aanbestedingsdocument 2.5 planning	In de planning staat aangegeven dat 19 of 20 november de demonstratie plaatsvindt. Inschrijver heeft de voorkeur voor 19 november aangezien zij op 20 november ook andere demonstraties heeft staan. Kan AD dit toezeggen?	Voor ons is pas na sluiting duidelijk welke partijen hebben ingeschreven en voor een demonstratie in aanmerking komen. Een toezegging op de indeling is daarom niet mogelijk maar bij voorkeuren zullen wij zeker proberen hier een invulling aan te geven.
31.	Aanbestedingsdocument 3.4 technische en beroepsbekwaamheid	AD geeft aan dat zij op verzoek bewijslast kan opvragen om aan te tonen of inschrijver kan voldoen aan de gestelde kerncompetenties. Bijvoorbeeld bij de eerste competentie dient inschrijver te voldoen aan minimaal 10 organisaties die geïmplementeerd zijn in de afgelopen 3 jaar. Is enkel het opleveren van de organisatienamen hierin voldoende of verwacht AD hier meer in? Dit omdat inschrijver dit dan kan afstemmen met de betreffende organisaties.	Bij een verzoek zal een overzicht van de betreffende organisaties met relevante informatie om te kunnen beoordelen of aan de gevraagde kerncompetentie is voldaan, voldoen.
32.	Aanbestedingsdocument 1.3 doelstellingen en uitgangspunten	Inschrijver ziet verschillende systemen (Pardon en ELO) waar AD momenteel gebruik van maakt, die inschrijver binnen de software oplossing kan bieden. Hierdoor is de totaaloplossing voor AD bijv beheersbaarder, omdat dit binnen 1 contract zit. Daardoor heeft AD met slechts met 1 servicedesk te maken, 1 facturatiestroom en 1 contactpersoon. Kan AD ermee instemmen dat deze onderdelen worden meegenomen in de aanbieding van de leveranciers? Inschrijver merkt daarbij op dat het van belang is om de minimale scope als basis prijs te hanteren en eventuele optionele functionaliteiten ook optioneel in de prijs op te nemen en te demonstreren.	U kunt aanvullende functionaliteiten in uw beantwoording opnemen. Dan zijn ze onderdeel van de beoordeling maar moeten ze ook onderdeel zijn van de prijsstelling. Of de VRH hier dan gebruik van gaat maken wordt in de implementatiefase uitgewerkt. Optionele aanvullende functies die niet worden opgenomen in het voorstel kunnen in een latere fase worden besproken (inhoudelijk en financieel) en beoordeeld.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
33.	Aanbestedingsdocument 1.7 Aard van opdracht	AD vraagt een SaaS dienstverlening uit. Daarbij hebben alle klanten de beschikking over dezelfde software versie in de productie. Het is niet mogelijk dat de AD bepaalt of nieuwe functionaliteiten dan wel updates doorgezet worden naar de productie. Wel is het mogelijk dat inschrijver een Sandbox omgeving levert, voor opleidings- en test doeleinden. Bent u akkoord met deze werkwijze en wilt u de beschikking over een Sandbox omgeving?	U kunt deze invulling opnemen in uw beantwoording.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
34.	Overzicht processen Alle processen	Kunnen we ervan uitgaan dat de genoemde processen de minimale scope omvatten waar we onze prijsstelling op dienen te baseren?	Nee, u dient de prijs te baseren op de door u aangeboden dienstverlening en functionaliteiten, waarbij wij verwachten dat er minimaal een invulling wordt geboden voor de genoemde processen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
35.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 34.4	In lijn met hetgeen staat opgenomen onder artikel 10.4 van deze Inkoopvoorwaarden is het uitgangspunt dat Onderhoud altijd op een zodanige wijze plaatsvindt dat dit het minst verstorend is voor Opdrachtgever. Onderhoud dat downtime veroorzaakt of invloed heeft op het gebruik van de ICT Prestatie, zal zo mogelijk tijdig vooraf worden aangekondigd. In dat kader ziet Inschrijver graag aan dit artikel worden toegevoegd dat het steeds tijdig vooraf expliciet aankondigen enkel geschiedt indien dit redelijkerwijs mogelijk is. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	De VRH zal redelijkheid zijn in haar verwachtingen van tijdige aankondiging.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
36.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 34.2	In plaats van de in de Inkoopvoorwaarden (GIBIT) opgenomen service levels, stelt inschrijver voor om de afspraken te laten gelden, zoals die zijn vastgelegd in de SLA van Leverancier. Is dit akkoord?	Deels akkoord. In de beantwoording van de door u aangeboden dienstverlening kunt u eventuele beperkingen opnemen. Deze zijn dan onderdeel van de beoordeling en komen in de SLA. De SLA zal worden opgenomen in de overeenkomst, zie ook het antwoord bij vraag 94.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
37.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 32	Inherent aan de te leveren SaaS is dat er geen sprake is van een testomgeving. Acceptatie zal derhalve niet plaatsvinden in een afzonderlijke omgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om artikel 32 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Bepalingen in de inkoopvoorwaarden zijn alleen van toepassing indien relevant. Een aanpassing is daarom niet nodig.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
38.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 29.4	Is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat voor de RPO en RTO de normen zoals opgenomen in de SLA van Leverancier gelden?	In de beantwoording van de door u aangeboden dienstverlening kunt u eventuele beperkingen opnemen. Deze zijn dan onderdeel van de beoordeling.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
39.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 26.9	In lid 9 van artikel 26 gaat het om raadpleeglicenties en onderhoud daarop na het einde van de reguliere overeenkomst. Daarvoor is het niet noodzakelijk dat zij een looptijd van de duur van de administratieplicht kennen, die al gauw 7-10 jaar is. Ook is het niet noodzakelijk om dit onder dezelfde voorwaarden te doen, maar is het aannemelijker om de raadpleeglicenties onder de voorwaarden van leverancier af te nemen. Is aanbestedende dienst bereid om een en ander hierop aan te passen?	Deze bepaling voldoet voor de VRH en geeft voldoende basis om bij beëindiging hier afspraken over te maken.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
40.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 25	Uit artikel 25.2 en 25.3 volgt reeds dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om te auditten indien de certificeringen/rapportages niet toereikend blijken. In aanvulling daarop wenst inschrijver overeen te komen dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>- de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving;</li> <li>- de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor;</li> <li>- de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan;</li> <li>- er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; en</li> <li>- de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan.</li> </ul> Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen. Is dit akkoord?	Deze verdere beperking is niet gewenst. Wel zal de VRH terughoudend zijn in het uitoefenen van deze mogelijkheid.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
41.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 24	Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Dit is sterk afhankelijk van de reden van ontbinding. Op voorhand wil de VRH dit niet verder beperken dan de opgenomen bepalingen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
42.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 24	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om ook voor inschrijver de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen (met een opzegtermijn van 3 maanden) in geval van blijvende wanbetaling, beslaglegging op een groot deel van de activa, faillissement, surseance van betaling en wijziging van de zeggenschap van opdrachtgever. En de mogelijkheid tot opzegging (met een opzegtermijn van 3 maanden) in geval van ethische of morele bezwaren voor voortzetting van de overeenkomst. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Nee, de mogelijkheden voor opzegging worden vooral bepaald door de overeenkomst, de inkoopvoorwaarden zijn hier een aanvulling op.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
43.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 23	Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst SaaS leveren, waarop hetgeen opgenomen onder artikel 23 niet van toepassing is. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?	Dit artikel kan van toepassing zijn maar slechts in uitzonderlijke gevallen. De dienstverlening bevat meer dan het beschikbaar stellen van de SaaS toepassing.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
44.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 20.3	Het is aanbestedende dienst niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het aanbestedende dienst niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	De vermelding Overeengekomen gebruik maakt dat deze uitzonderingen alleen zijn toegestaan als dat aansluit op dat gebruik. Waarbij dit met de aangeboden dienstverlening waarschijnlijk niet tot de mogelijkheden behoort van de VRH. Een verdere beperking is hiervoor niet nodig.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
45.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 19.3	Inschrijver doet zaken met meerdere gemeenten, die allen de GIBIT hanteren. Het ligt daardoor voor de hand dat deze bepaling met meerdere opdrachtgevers moet worden overeengekomen. In dat geval kan een eventueel behaald voordeel niet alleen aan aanbestedende dienst worden aangeboden, maar moet dit worden verdeeld over de diverse opdrachtgevers voor wie deze bepaling geldt. Is aanbestedende dienst bereid de bepaling hierop aan te passen?	Niet akkoord, wel zal het eventuele voordeel worden gezien in relevantie tot deze opdracht.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
46.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 19.2	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Overmacht is voldoende duidelijk opgenomen. In dergelijke gevallen zal de VRH naar redelijkheid handelen, voor zover partijen hier niet uitkomen staat toetsing door de rechter open.
47.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 19.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, overmacht is gedefinieerd aan de zijde van de leverancier. Het slagen van een beroep hierop bij overmacht bij een onderaannemer hangt mede samen met eventuele alternatieven die leverancier hierbij heeft.
48.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 18.6	Overeenkomstig artikel 6:92 lid 2 BW komen boetes in plaats van een eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van dit artikellid te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, betaalde boetes komen wel in mindering van eventuele schadevergoeding maar vervangen deze niet.
49.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 18.6	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,= vertegenwoordigt. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, mocht een opgelegde boete als disproportioneel worden gezien dan is (na afstemming hierover) toetsing door de rechter een logisch vervolg.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
50.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 18.4	Het door aanbestedende dienst delen van enige vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomsten gesloten onder de Inkoopvoorwaarden, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor Inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met de in dit artikel genoemde derden, is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van Inschrijver en staat haaks tegenover de overige bepalingen van dit artikel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling buiten toepassing te verklaren en attendeert aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling wordt gehandhaafd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord maar de VRH zal hierin zeer terughoudend zijn.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
51.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 16.4	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, dit is, gezien het beperkte aantal boetes, malussen enz., niet relevant.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
52.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 16.4	<p>Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.</p> <p>Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten:</p> <p>a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;</p> <p>b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;</p> <p>c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.</p> <p>d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.</p> <p>Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?</p>	<p>Niet akkoord. De VRH wil zich hierin niet op voorhand verder beperken. Mochten bij een schademelding posten opgegeven als overige schade voor Inschrijver niet als redelijk worden beschouwd, zullen partijen hierover in overleg treden. Komen zij er onderling niet uit dan is toetsing door de rechter het logische vervolg.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
53.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 16.4	<p>Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekeraar worden.</p> <p>In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekeraar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.</p> <p>Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de Jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?</p>	Niet akkoord, de aansprakelijkheid is met deze bepaling aanzienlijk beperkt. Eventuele vergoedingen aan andere klanten doen niet af aan de schade bij de VRH.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
54.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 13.5	Aanbestedende dienst komt met betrekking tot de controle van voornoemde voorspellings- of beslismodellen/-algoritmes, alsmede van de juistheid van de daaraan ten grondslag liggende data geen zelfstandig audit- of controlerecht toe omdat dit het businessmodel van inschrijver en daardoor bedrijfsgeheime, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie betreft. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling te laten vervallen?	Zie het antwoord bij vraag 56.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
55.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 13.4	De in het vorige lid bedoelde informatie betreft het businessmodel van inschrijver en daardoor bedrijfsgeheime, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Deze informatie zal niet met aanbestedende dienst worden gedeeld, laat staan met willekeurige derden (door aanbestedende dienst). Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling te laten vervallen of in ieder geval het delen te beperken, in zoverre dat uitsluitend zal worden gedeeld met rechtstreeks betrokkenen?	Zie het antwoord bij vraag 56.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
56.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 13.3	Een algemene uitleg over de werking en gebruikte data kan en zal in voorkomend geval worden verschaft. De gedetailleerde en specifieke informatie zoals opgenomen in deze bepaling echter niet. Dat betreft immers het businessmodel van inschrijver en valt daardoor onder bedrijfsgeheime, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Nee, maar de VRH zal een dergelijk verzoek alleen doen als zij daar een redelijk belang bij heeft en vertrouwelijk met de verstrekte informatie omgaan.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
57.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 13	De Software die inschrijver in het kader van de onderhavige Overeenkomst zal leveren, bevat vanzelfsprekend algoritmische toepassingen, maar (nog) geen AI. AI maakt ook geen deel uit van de aanbesteding. Ter voorkoming van enige verwarring ziet inschrijver dit artikel dan ook graag niet van toepassing worden verklaard. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord, zie ook de beantwoording van vraag 85.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
58.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 12.3	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Overmacht en aansprakelijkheid zijn voldoende duidelijk opgenomen. In dergelijke gevallen zal de VRH naar redelijkheid handelen, voor zover partijen hier niet uitkomen staat toetsing door de rechter open.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
59.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 12.3	Een resultaatsverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver ziet artikel 12.3 dan ook graag aangepast worden waarbij 'resultaatsverbintenis' wordt vervangen door 'inspanningsverplichting'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	In de beantwoording van de door u aangeboden dienstverlening kunt u eventuele beperkingen opnemen. Deze zijn dan onderdeel van de beoordeling. Een aanpassing is daarom niet nodig.
60.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 12.1. iii	Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst geen Product aan Opdrachtgever leveren. Ter voorkoming van enige verwarring ziet inschrijver dit subonderdeel van artikel 12.1 graag niet van toepassing worden verklaard. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Bepalingen in de inkoopvoorwaarden zijn alleen van toepassing indien relevant. Een aanpassing is daarom niet nodig.
61.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 12.1	Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 12.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '12.1 Leverancier spant zich er maximaal voor in om voor zover dat passend is binnen SaaS: (...)'  Is aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen? Zo nee, waarom niet?	Bepalingen in de inkoopvoorwaarden zijn alleen van toepassing indien relevant. In de beantwoording van de door u aangeboden dienstverlening kunt u eventuele beperkingen opnemen. Deze zijn dan onderdeel van de beoordeling. Een aanpassing is daarom niet nodig.
62.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 11.11	Inschrijver berekent niet slechts eenmaal per jaar het aantal medewerkers (waarvoor gebruiksrechten worden verleend). Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet inschrijver voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	U kunt uw voorstel opnemen in de beantwoording van de relevant vragen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
63.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 11.10	<p>Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om naast de drie genoemde opties (instemmen met de vergoeding, de prestatie beperken of de overeenkomst beëindigen) ook het weigeren van de vergoeding als optie op te nemen.</p> <p>Aanbestedende dienst kan dan, indien zij niet bereid is een hogere vergoeding te voldoen, voor de minst verstrekkende optie kiezen.</p> <p>Bovendien wordt hiermee voorkomen dat aanbestedende dienst een onbedoelde mogelijkheid tot tussentijdse opzegging krijgt. Is aanbestedende dienst bereid tot de genoemde aanpassing? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Belangrijk in de samenwerking is dat ook dergelijke ontwikkeling onderdeel zijn van de afstemming. Zonder aanpassing op de genoemde opties te doen voldoet in dergelijke gevallen elke oplossing waarin beide partijen zich kunnen vinden. Een aanpassing is hiervoor niet nodig.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
64.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 11.8	<p>Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?</p> <p>Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>U kunt uw voorstel opnemen in de beantwoording van de relevante vragen.</p> <p>Een CBS berekende index zal positief beoordeeld worden, een algemene toevoeging, waar altijd discussie over zal ontstaan, niet. Veelal zullen deze kosten, wellicht met vertraging, ook terugkomen in de indexatie.</p> <p>En voor datagebruik, als dat onderdeel is van de kosten doet u er goed aan deze op te nemen in de prijsstelling, al dan niet met staffels. Opnemen in een index lijkt hiervoor geen logische keuze.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
65.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 11.5	Het is in het belang van beide Partijen dat facturen binnen de in dit artikel genoemde termijnen worden verstuurd. Inschrijver wenst nadrukkelijk met aanbestedende dienst overeen te komen dat, indien facturatie echter onverhoopt en om welke reden dan ook niet tijdig geschiedt, dit geen verval van recht voor inschrijver inhoudt en dat aanbestedende dienst inschrijver bij overschrijding van een dergelijke termijn daarvan op de hoogte stelt. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Het is de verantwoording voor Inschrijver om tijdig te factureren. Opdrachtgever is afhankelijk van jaarlijkse budgetten en kan kosten niet in latere perioden verantwoorden.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
66.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 11.2	<p>Inschrijver stelt de volgende wijze van factureren voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De vergoeding voor het gebruik van de software wordt maandelijks achteraf gefactureerd op basis van het daadwerkelijke gebruik.</li> <li>- De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden.</li> <li>- De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks vooraf in rekening gebracht.</li> </ul> <p>Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?</p>	U kunt uw voorstel opnemen in de beantwoording van de relevant vragen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
67.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 10.14	<p>Inschrijver levert SaaS, oftewel generieke Dienstverlening op Afstand, waardoor dit artikel niet van toepassing is op deze Overeenkomst. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?</p>	Bepalingen in de inkoopvoorwaarden zijn alleen van toepassing indien relevant. Een aanpassing is daarom niet nodig.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
68.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 10.13	<p>Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier.</p> <p>Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>De overeenkomst artikel 6.2 zal aangevuld worden zodat Upgrades op verzoek van Opdrachtgever met uitsluitend toepassing voor Opdrachtgever, tegen nader overeen te komen vergoeding worden uitgevoerd.</p> <p>In de vraagstelling kunt u aangeven welke tarieven van toepassing zijn.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
69.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 10.12 ii	<p>1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan de tussen haakjes geplaatste tekst in onderdeel ii de woorden 'ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst' toe te voegen, zodat er komt te staan: "'dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen;</p> <p>2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet vooraf bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (later door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt'.</p> <p>Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>U kunt in uw beantwoording aangeven welke beperkingen u stelt in de aangeboden dienstverlening. Deze zijn dan onderdeel van de beoordeling. Gezien de rangorde van documenten is een aanpassing niet nodig.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
70.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 10.11 laatste zin	Indien en voor zover al sprake is van overeengekomen sancties (boetes), komen deze ingevolge artikel 6:92 lid 2 BW in plaats van een eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van dit artikellid te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, betaalde boetes komen wel in mindering van eventuele schadevergoeding maar vervangen deze niet.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
71.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 10.10 laatste zin	Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Leverancier eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	De VRH zal zich in dergelijke gevallen redelijk opstellen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
72.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 10 (geheel)	Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst? Zo nee, waarom niet?	In alle gevallen zijn bepalingen in inkoopvoorwaarden alleen van toepassing in relevante gevallen, waarbij geen invulling is gegeven in prevalerende documenten.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
73.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 9.5 onder i	Is het juist dat aanbestedende dienst met artikel 9.5 onder i niet afwijkt van artikel 6:265 BW, zodat er niet ontbonden kan worden als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, de ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt?	Voor zover relevant is dit juist. Wel prevaleert de bepaling in de overeenkomst boven die in de inkoopvoorwaarden.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
74.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 9.3	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen, waarbij beide Partijen verantwoordelijk zijn ervoor te zorgen dat de in de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) plannings passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan. De in dit artikel genoemde zorgplicht dient als gevolg daarvan te rusten op beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid de tweede zin van dit artikel aan te passen op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten? Zo niet, waarom niet?	U kunt de door u aangeboden inzet en verwachtingen bij de implementatie opnemen in de beantwoording van de relevante vraag.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
75.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - I. Algemeen deel Artikel 8.2 en 8.3	Inschrijver voert en laat regelmatig vele preventieve testen uitvoeren op haar ICT Prestatie, waaronder pentests. Het kan echter zijn dat de tests niet één-op-één overeenkomen met de van toepassing zijnde interoperabiliteitseisen, normen en standaard, maar waarbij de ICT Prestatie wel volledig voldoet aan de eisen die verwacht mogen worden van een hedendaagse ICT Prestatie. Inschrijver heeft daartoe ISAE 3402 certificering beschikbaar. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan de eisen van aanbestedende dienst?	Dit lijkt functioneel, waar relevant en nodig kunnen Partijen hierover afstemmen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
76.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 7.2.i)	"Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan sub i) toe te voegen dat deze verantwoordelijkheid niet op Leverancier zal komen te rusten op het moment dat zij niet tijdig bekend is geworden met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, en het niet tijdig bekend worden met deze feiten niet aan Leverancier toegerekend kan worden. Inschrijver heeft in lijn met voornoemde een voorstel hieronder opgenomen van de wijze waarop sub i) zal komen te luiden. Is aanbestedende dienst deze toevoeging te doen? Zo niet, waarom niet?  i) in het geval van Dienstverlening op afstand: bij Leverancier, tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn.	Niet akkoord. Deze bepaling geeft richting aan de verwachting die Opdrachtgever heeft. Opdrachtgever zal hierbij in redelijkheid handelen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
77.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 6.6	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan deze bepaling toe te voegen dat de werkzaamheden die in dit artikellid worden benoemd, zullen worden verricht tegen de in de Overeenkomst daartoe vermelde tarieven dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	In de vraagstelling kunt u aangeven welke tarieven van toepassing zijn. Deze aanbieding prevaleert boven de inkoopvoorwaarden. Een aanpassing is hiervoor niet nodig.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
78.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 6.1	Wat niet in de overeenkomst is opgenomen, wordt ook niet geleverd. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling aan te passen zodat daar in plaats van 'tenzij in de Overeenkomst nadrukkelijk anders is bepaald, of de ICT Prestatie naar zijn aard niet geïmplementeerd kan worden,', komt te staan: 'Indien dit in de Overeenkomst nadrukkelijk is bepaald'? Zo nee, waarom niet?	Wat in de overeenkomst is bepaald prevaleert boven bepalingen in de inkoopvoorwaarden. Een aanpassing is hiervoor niet nodig.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
79.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 5	Bij levering van SaaS geen sprake is van transport, eigendom en risico van Producten en dit artikel derhalve niet van toepassing is. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo? En zo ja, is aanbestedende dienst bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	De toepasselijkheid zal waarschijnlijk beperkt zijn maar geen reden om het artikel buiten beschouwing te laten.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
80.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 4.2 i)	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat dan ook ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	U kunt de door u aangeboden inzet en verwachtingen bij de implementatie opnemen in de beantwoording van de relevante vraag.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
81.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 2.7	Indien de inkoopvoorwaarden (overeenkomstig artikel 2.3 van de inkoopvoorwaarden) altijd van toepassing zijn, dienen de daarop overeengekomen wijzigingen en aanvullingen ook altijd van toepassing te zijn. Is aanbestedende dienst bereid om de overeengekomen wijzigingen en aanvullingen ook op latere toepassingen van de inkoopvoorwaarden van toepassing te verklaren?	Wijzigingen / bepalingen in documenten die prevaleren boven de inkoopvoorwaarden zijn van toepassing. Zie hierbij ook de beantwoording bij vraag 94.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
82.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 2.3	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Indien er relevante beperkingen zijn adviseren wij u om deze specifiek op te nemen in de beschrijving van de door u aangeboden dienstverlening. Daarmee is dit ook onderdeel van de beoordeling. De onderdelen van de overeenkomst en de volgorde hierbij zijn opgenomen in de overeenkomst, zie hierbij ook de beantwoording bij vraag 94.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
83.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 2.3	Indien op een later moment de toepassing van algemene of specifieke voorwaarden of bedingen van Leverancier tussen partijen worden overeengekomen, kan de laatste zin van deze bepaling geen stand houden. Dan gelden immers de later overeengekomen afspraken. Is aanbestedende dienst bereid om de laatste zin van dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	De opsomming in de overeenkomst prevaleert boven de bepaling in de GIBIT.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
84.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 1.43	Inschrijver wenst met aanbestedende dienst de volgende aanpassingen op de VNG-Verwerkersovereenkomst overeen te komen: - De 24-uurstermijn uit artikel 5.1 wordt aangepast naar 72 uur; - Uit artikel 5.1 wordt het woord 'vermoedelijke' (2x) buiten toepassing gelaten; - Het logboek uit artikel 5.3 wordt alleen ter inzage gegeven voor zover het gegevens van Opdrachtgever betreft; - De bijlagen worden nog nader ingevuld en de verwijzing in de tekst naar de juiste bijlagen aangepast; - Voor Bijlage 4 met relevante GIBIT-bepalingen gelden de in het onderhavige document opgenomen wijzigingen. Is dit akkoord?	Zie beantwoording in de vragen 90, 89, 88 87 en 86.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
85.	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden (VNG) Artikel 1.4	Door de woorden 'mede', 'zal gaan bestaan uit', 'al dan niet nog te ontwikkelen', 'en/of' is het onduidelijk of aanbestedende dienst hier uitsluitend algoritmische toepassing of AI bedoelt. Van algoritmische toepassing is bij software altijd sprake. Van AI (nog) niet perse. Kan aanbestedende dienst hier duidelijkheid in verschaffen?	De betreffende bepalingen hebben zowel betrekking op algoritmische toepassingen als op AI.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
86.	Bijlage 3 Standaard verwerkers-overeenkomst gemeenten Bijlage 3 bij de verwerkers-overeenkomst - Relevante GIBIT-2020 artikelen	Inschrijver vertrouwt erop dat de wijzigingen op de GIBIT die uit de NvI's voortvloeien ook in deze bijlage worden doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst inschrijver dit bevestigen?	De GIBIT zal niet worden aangepast. Eventuele aanpassingen worden gemaakt in bovenliggende documenten. Waaronder ook de nota van inlichtingen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
87.	Bijlage 3 Standaard verwerkers-overeenkomst gemeenten Bijlagen bij de verwerkers-overeenkomst	De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord, zie ook aanbestedingsdocument 1.8.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
88.	Bijlage 3 Standaard verwerkers-overeenkomst gemeenten Artikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
89.	Bijlage 3 Standaard verwerkers-overeenkomst gemeenten Artikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Juist dit professionele inzicht maakt dat niet elke signaal voor Inschrijver reden is voor een vermoeden. Hierdoor is er bij een vermoedelijke inbreuk meer aan de hand en daarmee al reden voor informeren.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
90.	Bijlage 3 Standaard verwerkers-overeenkomst gemeenten Artikel 5.1	Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertaging verantwoordelijke te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van verwerker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?	Nee, bij een vermoedelijke inbreuk verwacht de VRH melding binnen 24 uur. Dat er dan nader onderzoek volgt waar meer informatie uit volgt, staat daar niet aan in de weg.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
91.	Bijlage 3 Standaard verwerkers-overeenkomst gemeenten Artikel 3.2	Verwerkingsverantwoordelijke neemt een pakket aan diensten af dat gedurende de looptijd mogelijk kan worden uitgebreid of afgeschaald. Binnen de af te nemen software, kan verwerkingsverantwoordelijke zelf beslissen van welke mogelijkheden zij gebruik maakt en dus welke verwerkingen plaats vinden. Inschrijver stelt daarom voor om geen opsomming van verwerkingen te noemen, maar hier aan te sluiten bij verwerkingen die vallen onder het doel van de hoofdovereenkomst, welk doel (e-HRM) is omschreven in de bijlagen (e-HRM). Is dit akkoord?	Dit detail zal in nadere afstemming met de winnaar worden ingevuld.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
92.	Bijlage 3 Standaard verwerkers-overeenkomst gemeenten Overwegingen, onder a)	Verwachting is dat de hoofdovereenkomst en de verwerkersovereenkomst op dezelfde datum worden ondertekend. Omdat de concepten van die stukken vooraf gereed moeten worden gemaakt, op welk moment de datum van ondertekening veelal nog niet vast staat, wordt geadviseerd om de nader in te vullen datum (de woorden: 'op <datum>') hier te verwijderen. De inhoud van de bepaling hoeft hier niet onder te lijden, omdat zeer duidelijk wordt omschreven welke hoofdovereenkomst wordt bedoeld. Is dit akkoord?	Dit detail zal in nadere afstemming met de winnaar worden ingevuld.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
93.	Bijlage 3 Standaard verwerkers-overeenkomst gemeenten Pagina 2 t/m 14	Pagina 2 t/m 14 beslaan de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Blijft dit onderdeel van de te ondertekenen verwerkersovereenkomst?	Dat is niet de verwachting maar als de winnaar daar belang aan hecht wel bespreekbaar.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
94.	Bijlage 2 Concept overeenkomst Artikel 12.1	<p>Ter voorkoming van verwarring ziet inschrijver graag alle documenten in de van toepassing zijnde volgorde op dezelfde plek worden genoemd, zonder in een opsomming te verwijzen naar een andere opsomming. Daarnaast dient de Nota van Inlichtingen ons inziens te prevaleren op alle documenten, aangezien afwijkingen van de voorwaarden van deze documenten zullen volgen uit de Nota van Inlichtingen. Daarnaast dienen dynamische, specifieke en recente documenten voor te gaan op statische, algemene en oudere documenten. In lijn met voornoemde, stelt inschrijver voor om de in dit artikel opgenomen opsomming te vervangen door de hieronder opgenomen opsomming. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Nota van Inlichtingen en verificatiedocument;</li> <li>• Het onderhavige document;</li> <li>• De Verwerkersovereenkomst;</li> <li>• Service Level Agreement Leverancier;</li> <li>• Aanbestedingsdocument;</li> <li>• Offerte Leverancier;</li> <li>• GIBIT 2023;</li> <li>• Leveringsvoorwaarden van Leverancier.</li> </ul>	<p>Niet helemaal akkoord. Aanpassingen op de Overeenkomst vanuit de Nota van inlichtingen zullen worden doorgevoerd. Daarmee zal de volgorde worden aangepast tot:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dit onderhavige document;</li> <li>2. Nota's van inlichtingen en verificatiedocument;</li> <li>3. Aanbestedingsdocument;</li> <li>4. Offerte Leverancier;</li> <li>5. Service Level Agreement;</li> <li>5. De verwerkersovereenkomst;</li> <li>6. GIBIT 2023;</li> <li>7. Leveringsvoorwaarden van Leverancier.</li> </ol>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
95.	Bijlage 2 Concept overeenkomst Artikel 11.1	<p>Inschrijver gaat ervan uit dat partijen samen de uitvoering van de opdracht en het resultaat van de ICT Prestatie zullen evalueren. Inschrijver ziet het begin van de zin dan ook graag aangepast worden in "Partijen evalueren gezamenlijk minimaal (...)". Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Dit artikel wordt niet aangepast. De VRH verwacht dat Opdrachtnemer evalueert en rapporteert, het bespreken van de evaluatie zal gezamenlijk zijn.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
96.	Bijlage 2 Concept overeenkomst Artikel 8.3	<p>De definitie van het woord 'omniggaande' is per direct, onmiddellijk. Dit zorgt voor een zeer lage drempel om niet compliant te zijn. Door dit woord te vervangen door 'zo snel mogelijk', krijgt Inschrijver de ruimte om hieraan te voldoen binnen de snelst mogelijke tijdsbestek. Is aanbestedende dienst bereid deze aanpassing te doen?</p>	<p>Nee, waar van toepassing wil de VRH kunnen beschikken over haar persoonsgegevens na beëindiging. Voor beëindiging gelden ruime termijnen waardoor het voor Inschrijver mogelijk is om compliant te zijn.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
97.	Bijlage 2 Concept overeenkomst Artikel 6.2	<p>Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier.</p> <p>Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Dit artikel zal aangevuld worden zodat Upgrades op verzoek van Opdrachtgever met uitsluitend toepassing voor Opdrachtgever, tegen nader overeen te komen vergoeding worden uitgevoerd.</p>
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
98.	Bijlage 2 Concept overeenkomst Artikel 6.2	<p>Uit artikel 10.13 GIBIT 2023 volgt dat bij implementatie van een update geen acceptatieprocedure zal plaatsvinden. Hier is voor gekozen omdat het voor softwareleveranciers niet werkbaar is om een acceptatieprocedure te laten plaatsvinden voor iedere Update die wordt uitgerold. Inschrijver is dan ook verbaasd om het feit dat aanbestedende dienst hier ten nadele van inschrijver van wil afwijken. Inschrijver benadrukt dan ook dat dit niet werkbaar is voor inschrijver en verzoekt aanbestedende dienst om de laatste volzin van artikel 6.2 uit het artikel te schrappen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Zoals aangegeven is dit voor de VRH een bronsysteem met grote afhankelijkheid. Mutaties kunnen daardoor van grotere invloed zijn dan de werking van het aangeboden systeem. De VRH wil vooral niet verrast worden door negatieve, doorwerkende gevolgen van aanpassingen. Wij vragen u in uw voorstel op te nemen welke procedure u wilt toepassen bij updates, waarbij voor de VRH het minste niveau is "Melding bij doorvoer van een update zonder effect op de werking van het systeem" en het maximale niveau "Voorleggen van een voorstel voor aanpassing wat pas na akkoord van Opdrachtgever zal worden doorgevoerd."</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
99.	Bijlage 2 Concept overeenkomst Artikel 6.1	Aanbestedende dienst vraagt middels deze aanbesteding gestandaardiseerde software uit die multi-tenant is, wat inhoudt dat alle klanten hetzelfde product afnemen. Dit resulteert in een beter product tegen een voordelige prijs, waar alle klanten baat bij hebben. Los van het product zelf, horen bij SaaS echter ook standaard service levels die hetzelfde zijn voor alle klanten. Inschrijver hanteert een SLA met redelijke service levels die marktconform zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst, net als alle klanten van Inschrijver, na eventuele gunning akkoord zal gaan met de standaard SLA van inschrijver. Is aanbestedende dienst in dit kader bereid om artikel 6.1. aan te passen in "Het onderhoud en de dienstverlening wordt verricht zoals gespecificeerd in de standaard SLA van Leverancier. Artikel 10 GIBIT 2023 vormt voor onvoorziene omstandigheden het vangnet." Zo niet, waarom niet?	In uw beantwoording kunt u de op uw dienstverlening relevante SLA-normen opnemen, deze zullen daar beoordeeld worden. De aangeboden normen worden in een standaard SLA vastgelegd. Deze SLA wordt onderdeel van de opsomming in artikel 1.1. Zie ook de beantwoording bij vraag 94.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
100.	Bijlage 2 Concept overeenkomst Artikel 1.1.	Aanbestedende dienst vraagt middels deze aanbesteding gestandaardiseerde software uit die multi-tenant is, wat inhoudt dat alle klanten hetzelfde product afnemen. Dit resulteert in een beter product tegen een voordelige prijs, waar alle klanten baat bij hebben. Los van het product zelf, horen bij SaaS echter ook standaard service levels die hetzelfde zijn voor alle klanten. Inschrijver hanteert een SLA met redelijke service levels die marktconform zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst, net als alle klanten van Inschrijver, na eventuele gunning akkoord zal gaan met de standaard SLA van inschrijver. Is aanbestedende dienst in dit kader bereid om "SLA Leverancier" toe te voegen aan de opsomming van artikel 1.1? Zo niet, waarom niet?	In uw beantwoording kunt u de op uw dienstverlening relevante SLA-normen opnemen, deze zullen daar beoordeeld worden. De aangeboden normen worden in een standaard SLA vastgelegd. Deze SLA wordt onderdeel van de opsomming in artikel 1.1. Zie ook de beantwoording bij vraag 94.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
101.	Bijlage 2 Concept overeenkomst Artikel 1.1.	Inschrijver is van mening dat alle bijlagen en relevante documenten van belang zijn bij het vaststellen van de wijze waarop de ICT Prestatie dient te worden geleverd. In dat kader ziet inschrijver graag de overige relevante documenten (onderhavige document, verwerkersovereenkomst, GIBIT 2023 en Leveringsvoorwaarden van Leverancier) eveneens toegevoegd worden onder artikel 1.1. Temeer gezien het feit dat er in verschillende artikelen (o.a. artikel 2.1, 6.1 en 7.1) naar de in artikel 1.1 genoemde documenten wordt verwezen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
102.	Aanbestedingsdocument VRH – Personeelsinformatie- en salarissysteem Paragraaf 1.8	Dient inschrijver zijn voorwaarden die hij eveneens van toepassing wil laten zijn op de (eventuele) overeenkomst bij de inschrijving in te dienen of kunnen deze voorwaarden ook pas na (eventuele) gunning worden gedeeld met aanbestedende dienst?	Graag opnemen in uw voorstel.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
103.	Aanbestedingsdocument VRH – Personeelsinformatie- en salarissysteem ALGEMEEN	Soms komen dezelfde bepalingen, eisen of voorwaarden terug in meerdere aanbestedingsdocumenten. Om het stellen van dubbele vragen te voorkomen, vertrouwt inschrijver erop dat antwoorden die in de NvI's op een vraag zijn gegeven, gelden voor alle documenten, ongeacht de rangorde daarvan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	In dat geval kunt u de vraag het beste stellen bij de bepaling in het document met de hoogste rangorde. Deze zal dan van toepassing zijn.

De termijn voor het stellen van vragen voor de 2e en laatste ronde sluit 17 oktober 2024 om 13:00 uur.