

Algemene informatie

Aanbesteding: Selectie integraal ontwerpteam vernieuwing gemeentehuis Elburg
Aanbestedende Dienst: Gemeente Elburg
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

- | | |
|---------------------|---|
| Ref.nr.
1 | Onderwerp:
Selectieleidraad |
| | Vraag:
7.3 Aanmelden met een beroep op derde
Is het toegestaan om als derde met meerdere gegadigden in te schrijven? |
| | Antwoord:
Derden die door één inschrijver worden ingezet, kunnen ook door een andere inschrijver worden ingezet. |
| | Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024 |
-
- | | |
|---------------------|--|
| Ref.nr.
2 | Onderwerp:
Leidraad - 6.5.2 Bekwaamheid en geschiktheidseisen |
| | Vraag:
Wat schaaft u onder publieksfunctie? |
| | Antwoord:
Onder publieksfunctie wordt hier bedoeld; een gebouw dat voor een belangrijk deel open staat voor het algemene publiek |
| | Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024 |
-
- | | |
|---------------------|---|
| Ref.nr.
3 | Onderwerp:
Leidraad - 6.3 Geschiktheidseisen / technische bekwaamheid |
| | Vraag:
Wat verstaat u bij a, b, c en d onder 'publieksfuncties' ? |
| | Antwoord: |

Zie antwoord op vraag 2

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leidraad - 6.4 Selectiecriteria / selectie criterium 'Transformatie'

Vraag:

Wat verstaat u onder transformatie?

Doorgaan is er bij transformatie sprake van dat de functie van het gebouw verandert.

Of is voor dit selectie criterium ook een (grootschalige) renovatie geschikt?

Antwoord:

Hiermee wordt in dit geval bedoeld dat het gebouw tot op z'n constructieve basis gestript wordt en volgens de huidige stand van de techniek weer wordt opgebouwd.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

leidraad - 4.1 informatie over de opdracht

Vraag:

Kunt u aangeven hoe groot het huidige gemeentehuis is? En is het de bedoeling binnen 1 van de varianten om uit te breiden buiten de bestaande footprint? Zo ja, met hoeveel vierkante meter?

Antwoord:

Het huidige gemeentehuis is ca. 4.940m² bvo.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad hoofdstuk 7 Aanmelding, pagina 29

Vraag:

In de leidraad voor de onderhavige aanbestedingsprocedure staat vermeld dat een onderneming zich slechts eenmaal mag aanmelden, hetzij als individuele gegadigde, als lid van een combinant, of als onderaannemer.

In de huidige marktsituatie blijkt het vaak lastig om voldoende partijen te

vinden om een ontwerpteam mee te vormen als onderaannemers slechts één keer kunnen deelnemen.

Wij verzoeken u daarom vriendelijk te overwegen om onderaannemers de mogelijkheid te bieden om met meerdere partijen mee te doen in deze procedure.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

geschiktheidseis e / total engineer

Vraag:

U vraagt een referentie waarbij we als total engineer verantwoordelijk waren voor de coördinatie van het ontwerpteam. We hebben hiervoor diverse referenties, maar of 'te oud' of nog niet met afgeronde TO fase. Bent u bereid een referentie gelijk te stellen, waarbij we contractueel wel de coördinatieverplichting droegen, maar niet als total engineer optraden?

Antwoord:

De voorwaarde met betrekking tot de referenties van de technische bekwaamheid en selectiecriteria wijzigt naar : "De DNR-STB-2014 fase TO /bestek is niet langer dan 10 jaar geleden afgerond (gerekend vanaf de deadline voor Aanmelding in de onderhavige procedure). Onder afgerond wordt verstaan het TO en bestek is ingediend en is akkoord bevonden door de betreffende opdrachtgever."

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

BPKV Inschrijvingsfase

Vraag:

Kunt u de beoogde verhouding tussen prijs en kwaliteit in de inschrijffase aangeven?

Antwoord:

60% kwaliteit en 40% prijs

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Voorwaarden voor de indiening van referenties (1 tot en met 4) tbv de Selectiecriteria

Vraag:

Wat bedoelt u precies met de aanvulling op de voorwaarden voor de indiening van referenties voor de selectiecriteria: Naast referenties waaruit de ervaring van Gegadigde blijkt, wordt een toelichting gevraagd om aan te tonen dat de referentie aansluit bij het selectiecriteria? Is dit hetzelfde als het punt: Uw toelichting omvat maximaal 300 woorden per competentie?

Antwoord:

Totale tekst per referentie mag maximaal 300 woorden omvatten.

Percelen:

P1 Kavel 1

Beantwoord op:

6 sep. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Voldoet een referentie van een utiliteitsgebouw met kantoor als gebruiksfunctie volgens bouwbesluit plus publieksfuncties om onze ervaring voor bekwaamheid a 'Ontwerpen architectonisch' aan te tonen?

Antwoord:

Indien er met "plus publieksfuncties" wordt bedoeld een gebouw dat voor een belangrijk deel open staat voor het algemene publiek kan dit voldoen mits ook wordt voldaan aan de andere eisen uit de leidraad.

Percelen:

P1 Kavel 1

Beantwoord op:

6 sep. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Selectiecriterium participatie

Vraag:

Interpreteren we het correct dat de opgevoerde referentie om onze ervaring met en visie op participatie van stakeholders aan te tonen niet perse in hetzelfde team hoeft te zijn uitgevoerd als ons beoogd integraal ontwerpteam voor de vernieuwing van gemeentehuis Elburg? M.a.w.: een referentie uitgevoerd met hetzelfde team als het beoogd ontwerpteam wordt dus niet beter beoordeeld?

Antwoord:

Als een referentieproject in samenwerkingsverband (in combinatie) of in onder aanneming is uitgevoerd zal het eigen aandeel dat door Gegadigde, Combinant of Derde is uitgevoerd moeten voldoen aan het gevraagde. Dat betekent dus niet dat het ontwerpteam dezelfde samenstelling moet hebben gehad.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Selectieleidraad p13 bij 4 varianten

Vraag:

Is er ook een complete nieuwbouwvariant als vergelijking onderzocht? Zo nee, is dat denkbaar en waarom wel of niet?

Antwoord:

Ja, maar om investeringstechnische redenen is hier niet voor gekozen.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad p13 bij SO t/m TO

Vraag:

Worden er ook stedenbouwkundige en/of landschappelijke adviezen verwacht?

Antwoord:

Stedenbouwkundige adviezen behoren tot de opdracht van het integrale ontwerpteam maar gezien de hergebruik van bestaande casco zou dit beperkte omvang kennen. Landschappelijke inpassing in de SO en VO fase is onderdeel van de opdracht. Verdere uitwerking door een landschapsontwerper.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad p13 bij SO t/m TO

Vraag:

Wordt er ook een interieurontwerp verwacht?

Antwoord:

Nee

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieleidraad p14 bij SO t/m TO

Vraag:

Stelt de gemeente een duurzaamheidsambitie uitgedrukt in GPR, Breeam, WELL oid?

Antwoord:

WEii (mede afhankelijk van de gekozen variant)

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Selectieleidraad p14 bij Scope opdracht

Vraag:

Is er sprake van een Total Engineering (met 1 contractpartij en de overige adviseurs als derden onder deze contractpartij) of gaat de gemeente separaat

Antwoord:

De gemeente sluit 1 contract

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Selectieleidraad p22 bij technische bekwaamheid referentie E

Vraag:

Mag de gevraagde referentie bij E betrekking hebben op de coördinatiewerkzaamheden van de architect binnen een opdracht of moet de opdrachtnemer daadwerkelijk de enige contractpartij geweest zijn bij de referentie en dus de enige verantwoordelijke?

Antwoord:

Degene die de referentie indient moet verantwoordelijk zijn geweest voor de coördinatie van een integraal ontwerpteam.

Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Selectieleidraad p22 bij technische bekwaamheid

Vraag:

Bij referentie E vraagt u om ervaring op het gebied van Coördinatie Total Engineering voor het integrale ontwerp van een utiliteitsgebouw. Het doel van deze referentie is ons inziens het aantonen van ervaring met het coördineren/aansturen van een integraal ontwerpteam. We hebben hier bij meerdere gebouwen ervaring mee, maar niet specifiek gekoppeld aan een kantoorgebouw of een gebouw met een maatschappelijk doel. Is een ander gebouw, niet zijnde een kantoorgebouw of een gebouw met een maatschappelijk doel hier ook toegestaan om deze ervaring aan te tonen?

Antwoord:
Nee

Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Is het mogelijk om in de gunningsfase nog vragen te stellen over de algemene inkoopvoorwaarden?

Antwoord:
De algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Elburg komen te vervallen.

Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
selectiecriteria

Vraag:

Mogen de projecten die gebruikt worden voor de selectiecriteria vanuit

diverse disciplines worden aangeleverd of moet dit vanuit de architect?

Antwoord:

Dat mag door de discipline vanuit het integrale ontwerpteam die daar ook verantwoordelijk voor zal zijn.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

selectiecriteria

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat u nu exact wenst te ontvangen als selectiecriteria. U vraagt bij 6.4. selectiecriteria 'ervaring' op 4 onderdelen, maar ook wordt er beoordeeld op 'technische bekwaamheid' met projecten a t/m e. Klopt het dat er dus 4 projecten onder Ervaring gevraagd worden, én ook 5 projecten voor a t/m e bij 6.5.2. Kunt u verduidelijken wat nu gevraagd wordt aan te leveren?

Antwoord:

Een referentie kan gebruikt worden voor het aantonen van 1 of meerdere competenties en voor 1 of meerdere selectiecriteria.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage C: format opgaveformulier referenties

Vraag:

U vraagt hier onder hoofdstuk 3 om de naam van de projectarchitect. Door middel van de ingediende referentie tonen wij al aan dat de gevraagde kennis en ervaring binnen de organisatie aanwezig is. Het is o.i. daarbij niet relevant wie de projectarchitect is geweest. Veel meer is de wijze relevant hoe de kennis en ervaring opgedaan met het referentieproject binnen de organisatie geborgd wordt.

Daarnaast lijkt ons de vraag welke projectarchitect verantwoordelijk is geweest voor de referenties voor gebouwinstallaties, bouwfysica en constructies, niet relevant. Dit omdat de kennisborging t.a.v. de referentie hier ligt bij de desbetreffende adviesbureaus.

Wij verzoeken u de opgave van de projectarchitect te laten vervallen.

Antwoord:

Hier zal niet op worden beoordeeld, desgewenst hoeft alleen de naam van bureau worden ingevuld.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Selectiecriterium Duurzaamheid

Vraag:

U vraag bij het selectiecriterium duurzaamheid een referentieproject waarbij voor een utiliteitsgebouw met de WEii-methode is gewerkt om aan te tonen dat het Paris Proof is. Deze methode is in onze ogen erg specifiek en nog niet breed toegepast in gerealiseerde projecten, waardoor het aantal kandidaten dat hier al ervaring mee heeft beperkt is. Wordt het gebruik van deze methode ook specifiek uitgedrukt in een betere score of mogen we (al dan niet door middel van een andere methodiek als GPR o.i.d.) dit beargumenteren?

Antwoord:

Het werken met WEii leidt, wanneer overige prestaties hetzelfde zijn, tot een hogere score.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Technisch PVE

Vraag:

U geeft aan dat het ontwerpteam verantwoordelijk is voor het opstellen van het technisch PVE. Kunt u aangeven op welke manier de gemeente en haar medewerkers bij de totstandkoming hiervan betrokken willen worden.

Antwoord:

Het ontwerpteam kan hiervoor een voorstel doen, er is een projectstructuur met werkgroepen die in overleg kan worden aangepast.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Schetsontwerpfase

Vraag:

U geeft aan dat het project zal starten met een schetsontwerpfase waarin 4 varianten uitgewerkt dienen te worden door het ontwerpteam. Kunt u aangeven op welke wijze de gemeente en haar medewerkers in deze fase betrokken willen zijn bij dit onderzoek.

Antwoord:

Het ontwerpteam kan hiervoor een voorstel doen, er is een projectstructuur met werkgroepen die in overleg kan worden aangepast.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Draaijer & Partners

Vraag:

Uit de stukken blijkt dat Draaijer & Partners de gemeente ondersteunt in dit proces. Kunt u aangeven wat hun rol wordt in het ontwerpproces?

Antwoord:

Draaijer&Partners begeleidt het proces namens de gemeente en is faciliterend richting het ontwerpteam.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Vragen tbv NvI: Aanbesteding Integraal ontwerpteam vernieuwing gemeentehuis Elburg

Vraag:

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze vragen t.b.v. uw 1e Nota van Inlichtingen m.b.t. bovenstaande aanbesteding.

Onderstaande vragen betreffen het selectiedocument. Onze vragen mbt Bijlage A - algemene Inkoopvoorwaarden volgen separaat.

Selectiedocument integraal ontwerpteam nieuwbouw gemeentehuis Elburg
• Artikel 3.1

o Uit artikel 3.1 van de selectieleidraad vloeit voort dat naast DNR 2011 ook

de algemene inkoopvoorwaarden ISNV van toepassing zijn. Het van toepassing zijn van meerdere sets algemene voorwaarden kan erg ongunstig zijn met het oog op eventuele tegenstrijdigheden. Partijen zullen derhalve de algemene inkoopvoorwaarden en DNR 2011 dienen te vergelijken om eventuele tegenstrijdigheden te signaleren én hierover afspraken te maken. Daarnaast bevatten de onderhavige inkoopvoorwaarden diverse onverzekerbare c.q. ongunstige voorwaarden. Zou u in het kader van het voornoemde bereid zijn de werkzaamheden uitslerbij ontvangt u onze vragen t.b.v. de eerste Nota van Inlichtingen voor bovengenoemde aanbesteding. uitend op basis van de toepasselijkheid van DNR 2011 in opdracht te geven én de algemene inkoopvoorwaarden ISNV buiten toepassing te verklaren?
o Zo niet, dan verwijzen wij naar onze vragen onder 'Bijlage A – Algemene inkoopvoorwaarden ISNV'.

Antwoord:

Zie antwoorden op vraag 34 tot 49

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Vragen tbv NvI - betreffende Bijlage A - algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Onderstaande vragen betreffen Bijlage A - algemene Inkoopvoorwaarden.

- Algemeen
 - o Wij verwijzen naar onze vraag onder artikel 3.1 'selectiedocument'.
- Artikel 4.5
 - o In deze bepaling staat beschreven dat wij de deelnemende organisaties dienen vrij te waren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan de deelnemende organisaties opgelegd worden. Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekeraar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op de derden waarop de vrijwaring ziet, wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen, begrippen én termijnen worden aangesproken, hetgeen dus niet wenselijk is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever door derden geclaimde schade via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen alsnog op ons kunt verhalen. Een vrijwaring wordt door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend, hetgeen tot gevolg heeft dat dergelijke vrijwaringen niet verzekeraar zijn. Zou u in het kader van de verzekeraar derhalve bereid zijn deze vrijwaring te laten vervallen? Zo niet, zou u dan bereid zijn de vrijwaring te beperken conform de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen?

- Artikel 6.1

o In artikel 6.1 is een garantie opgenomen. Garanties zijn voor ons niet verzekeraar, omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve ‘garandeert’ vervangen zien door ‘draagt ervoor zorg’, dit doet dus niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons als bedrijf, maar ook in het belang van u als opdrachtgever en in het projectbelang. Zou in dit kader bereid zijn het woord ‘garandeert’ te vervangen door ‘draagt ervoor zorg’?

- Artikel 7.4

o Ingevolge artikel 7.4 dienen wij op eerste verzoek van de deelnemende organisaties ons personeel een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Ter bescherming van ons personeel kunnen wij niet akkoord gaan met het laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, bovendien wordt de geheimhoudingsverplichting van onze medewerkers reeds gewaarborgd door middel van hun arbeidsovereenkomsten. Zou u in het licht van het voornoemde bereid zijn dit artikel te laten vervallen, dan wel overeen te komen dat de geheimhoudingsverklaring op bedrijfsniveau ondertekend zal worden?

- Artikel 9.1

o Ter bescherming van onze bepalingen zouden wij graag overeenkomen dat de IE-rechten pas overgaan op de deelnemende organisaties, nadat zij heeft voldaan aan al haar betalingsverplichtingen jegens contractant. Wij doen het volgende tekstvoorstel: ‘Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de overeenkomst, berusten – na betaling van de facturen – bij de deelnemende organisaties, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. (...)’.

Antwoord:

Zie antwoorden op vraag 34 tot 49

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Onderstaande vragen betreffen Bijlage A - algemene Inkoopvoorwaarden (2e deel)

Vraag:

- Artikel 9.6

o Artikel 9.6 bevat een garantiebepaling. Garanties zijn voor ons niet verzekeraar, omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien de

garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve ‘garandeert’ vervangen zien door ‘draagt ervoor zorg’, dit doet dus niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons als bedrijf, maar ook in het belang van u als opdrachtgever en in het projectbelang. Zou in dit kader bereid zijn het woord ‘garandeert’ te vervangen door ‘draagt ervoor zorg’?

- Artikel 9.6 j. 9.8

o Artikel 9.6 j. artikel 9.8 bevat voorts een vrijwaring. Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekeraar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op de derden waarop de vrijwaring ziet, wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen, begrippen én termijnen worden aangesproken, hetgeen dus niet wenselijk is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever door derden geclaimde schade via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen alsnog op ons kunt verhalen. Een vrijwaring wordt door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend, hetgeen tot gevolg heeft dat dergelijke vrijwaringen niet verzekeraar zijn. Zou u in het kader van de verzekeraar derhalve bereid zijn deze vrijwaring, alsmede artikel 9.8 te laten vervallen?

- Artikel 12.1

o Wij kunnen niet akkoord gaan met deze bepaling, aangezien de verzekeraar van ons verlangt dat wij altijd – ook na het verstrijken van een termijn – de mogelijkheid dienen te krijgen om binnen een redelijke termijn alsnog (deugdelijk) na te komen alvorens verzuim intreedt. Bent u in dit kader bereid artikel 12.1 als volgt aan te passen: ‘De Contractant is niet eerder in verzuim dan wanneer hij na het verstrijken van de overeengekomen termijn een ingebrekestelling heeft ontvangen met daarin een redelijke termijn om alsnog deugdelijk na te kunnen komen en nakoming binnen deze termijn uitblijft.’?

- Artikel 13.2

o Zoals eerder beschreven onder artikel 21.1 verlangt onze verzekeraar van ons dat wij altijd een ingebrekestelling ontvangen waarin ons een redelijke termijn wordt geboden om alsnog deugdelijk na te komen of eventuele schade te beperken alvorens overgegaan kan worden tot ontbinding. Bent u in dit kader bereid artikel 13.2 als volgt aan te passen: ‘Ieder der Partijen is gerechtigd de Overeenkomst na het verstrijken van een redelijke termijn zoals genoemd in de ingebrekestelling te ontbinden, indien de verschuldigde Prestatie binnen deze termijn uitblijft. Behoudens voor zover ontbinding – gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van het verzuim – in strijd zou zijn met de redelijkheid en billijkheid. Elke

ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.’?

Antwoord:

Zie antwoorden op vraag 34 tot 49

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Onderstaande vragen betreffen Bijlage A - algemene Inkoopvoorwaarden (3e deel)

Vraag:

• Artikel 15 lid 2

o Onze doorlopende beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is gebaseerd op DNR 2011, reden dat onze verzekeraar van ons verlangt dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR 2011. Dit houdt in het opnemen van een maximumbedrag, een koppeling met het honorarium én een beperking per opdracht. Door het niet opnemen van een koppeling met het opdracht, ontstaat het risico op een wanverhouding tussen het honorarium en de mogelijk te vergoeden schade. Daarnaast kan sprake zijn van een stapeling van aansprakelijkheden, door het niet beperken van de bepaling per opdracht, hetgeen onverzekerbaar is. Zou u bereid zijn de tweede zin van dit artikel te vervangen door: ‘De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van €2.500.000,-.’?

o De aansprakelijkheidstermijn wordt in artikel 15 voorts niet beperkt. Bent u derhalve bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: “In afwijking van het bepaalde in artikel 16 DNR 2011 vervalt de aansprakelijkheid van de adviseur door verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.”?

• Artikel 15 lid 3

o Wij kunnen akkoord gaan met de onbeperkte aansprakelijkheidsbepalingen tussen aan zien sub I en sub II. Het laten vervallen van de aansprakelijkheidsbepalingen in geval van sub III en sub IV is echter niet acceptabel. Door de beperking te laten vervallen, is de mogelijk te vergoeden schade namelijk onbeperkt. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor ons niet verzekeraar. Bent u derhalve bereid sub III en sub IV te laten vervallen, waardoor de aansprakelijkheidsbeperkingen gelden zoals bepaald in artikel 15 lid 2?

• Artikel 15.4, artikel 15.5 en artikel 15.6

o Deze bepalingen bevatten een vrijwaring. Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekeraar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op de derden waarop de vrijwaring ziet, wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen, begrippen én termijnen worden aangesproken, hetgeen dus niet wenselijk is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever door derden geclaimde schade via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen alsnog op ons kunt verhalen. Een vrijwaring wordt door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend, hetgeen tot gevolg heeft dat dergelijke vrijwaringen niet verzekeraar zijn. Zou u in het kader van de verzekeraar derhalve bereid zijn deze vrijwaringen te laten vervallen?

• Artikel 18.2

o Graag komen wij overeen dat alle extra prestaties die niet redelijkerwijs voortvloeien uit de overeenkomst voor vergoeding in aanmerking komen, ongeacht of dit de deelnemende organisaties toe te rekenen is. Zou u in dit kader bereid zijn dit artikel wederkerig te maken?

• Hoofdstuk IV

o De bepalingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op het type werkzaamheden dat wij uitvoeren. Zou u bereid zijn om hoofdstuk IV buiten toepassing te verklaren?

• Artikel 25.2

o Graag komen wij overeen dat de deelnemende organisaties, indien een geval voordoet zoals beschreven in deze bepaling, het recht heeft om de inschrijvende partij te verzoeken het betreffende personeelslid te vervangen, waarbij de inschrijvende partij haar toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden. Bent u bereid dit artikel conform het voornoemde aan te passen?

Antwoord:

Zie antwoorden op vraag 34 tot 49

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Selectiedocument Artikel 3.1

Vraag:

o Uit artikel 3.1 van de selectieleidraad vloeit voort dat naast DNR 2011 ook de algemene inkoopvoorwaarden ISNV van toepassing zijn. Het van toepassing zijn van meerdere sets algemene voorwaarden kan erg ongunstig zijn met het oog op eventuele tegenstrijdigheden. Partijen zullen derhalve de

algemene inkoopvoorwaarden en DNR 2011 dienen te vergelijken om eventuele tegenstrijdigheden te signaleren én hierover afspraken te maken. Daarnaast bevatten de onderhavige inkoopvoorwaarden diverse onverzekerbare c.q. ongunstige voorwaarden. Zou u in het kader van het voornoemde bereid zijn de werkzaamheden uitsluitend te ontvangen u onze vragen t.b.v. de eerste Nota van Inlichtingen voor bovengenoemde aanbesteding, uitend op basis van de toepasselijkheid van DNR 2011 in opdracht te geven én de algemene inkoopvoorwaarden ISNV buiten toepassing te verklaren? o Zo niet, dan verwijzen wij naar onze vragen onder 'Bijlage A – Algemene inkoopvoorwaarden ISNV'.

Antwoord:

Zie antwoorden op vraag 34 tot 49

Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Omschrijving project

Vraag:

Bij de gevraagde disciplines wordt gevraagd naar een IT/data expert. Uit ervaring bij eerdere renovaties van stadhuizen blijkt dat deze kennis ook met name aan de opdrachtgevers kant zit. Wat is de reden dat er naar een specifieke IT/data expert gevraagd wordt? Zit de basis niet in de standaard taakomschrijving van de installatieadviseur, die al onderdeel uitmaakt van het team?

Antwoord:

IT/data wordt als belangrijk thema gezien, technische kennis is niet aanwezig binnen de gemeente.

Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Omschrijving project

Vraag:

Dienen alle omschreven disciplines nu al onderdeel uit te maken van het ontwerpteam bij deze inschrijvingsfase? Of is het voldoende om als team van architect(en), adviseur bouwfysica, installatieadviseur en constructeur in te schrijven om aan de competenties te voldoen?

Antwoord:

Het team met wie het contract wordt gesloten is verantwoordelijk voor alle genoemde disciplines. Dit team bepaalt zelf wanneer de disciplines ingezet moeten worden.

Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 34
Onderwerp: Bijlage A • Artikel 25.2

Vraag:

o Graag komen wij overeen dat de deelnemende organisaties, indien een geval voordoet zoals beschreven in deze bepaling, het recht heeft om de inschrijvende partij te verzoeken het betreffende personeelslid te vervangen, waarbij de inschrijvende partij haar toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden. Bent u bereid dit artikel conform het voornoemde aan te passen?

Antwoord:

De algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Elburg komen te vervallen. In de overeenkomst worden bepaling over dit thema opgenomen. De overeenkomst wordt in de inschrijvingsfase beschikbaar gesteld.

Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 35
Onderwerp: Bijlage A • Hoofdstuk IV

Vraag:

o De bepalingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op het type werkzaamheden dat wij uitvoeren. Zou u bereid zijn om hoofdstuk IV buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 19

Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 36
Onderwerp: Bijlage A • Artikel 18.2

Vraag:

o Graag komen wij overeen dat alle extra prestaties die niet redelijkerwijs voortvloeien uit de overeenkomst voor vergoeding in aanmerking komen, ongeacht of dit de deelnemende organisaties toe te rekenen is. Zou u in dit kader bereid zijn dit artikel wederkerig te maken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 15.4, artikel 15.5 en artikel 15.6

Vraag:

o Deze bepalingen bevatten een vrijwaring. Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekeraar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op de derden waarop de vrijwaring ziet, wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen, begrippen én termijnen worden aangesproken, hetgeen dus niet wenselijk is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever door derden geclaimde schade via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen alsnog op ons kunt verhalen. Een vrijwaring wordt door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend, hetgeen tot gevolg heeft dat dergelijke vrijwaringen niet verzekeraar zijn. Zou u in het kader van de verzekeraar derhalve bereid zijn deze vrijwaringen te laten vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 15 lid 3

Vraag:

o Wij kunnen akkoord gaan met de onbeperkte aansprakelijkheidsbepalingen tussen aan zien sub I en sub II. Het laten vervallen van de aansprakelijkheidsbepalingen in geval van sub III en sub IV is echter niet acceptabel. Door de beperking te laten vervallen, is de mogelijk te vergoeden schade namelijk onbeperkt. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor ons niet verzekeraar. Bent u derhalve bereid sub III en sub IV te laten vervallen,

waardoor de aansprakelijkheidsbeperkingen gelden zoals bepaald in artikel 15 lid 2?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 15 lid 2

Vraag:

o De aansprakelijkheidstermijn wordt in artikel 15 voorts niet beperkt. Bent u derhalve bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: “In afwijking van het bepaalde in artikel 16 DNR 2011 vervalt de aansprakelijkheid van de adviseur door verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.”?

Antwoord:

De DNR lid 15.1 is van toepassing. In tegenstelling tot wat hier genoemd wordt is de aansprakelijkheid niet gelimiteerd tot het honorarium. De aansprakelijkheid is gelimiteerd tot 1.000.000,-.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 15 lid 2

Vraag:

o Onze doorlopende beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is gebaseerd op DNR 2011, reden dat onze verzekeraar van ons verlangt dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR 2011. Dit houdt in het opnemen van een maximumbedrag, een koppeling met het honorarium én een beperking per opdracht. Door het niet opnemen van een koppeling met het opdracht, ontstaat het risico op een wanverhouding tussen het honorarium en de mogelijk te vergoeden schade. Daarnaast kan sprake zijn van een stapeling van aansprakelijkheden, door het niet beperken van de bepaling per opdracht, hetgeen onverzekerbaar is. Zou u bereid zijn de tweede zin van dit artikel te vervangen door: ‘De door de adviseur te

vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van €2.500.000,- .’?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 39

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 13.2

Vraag:

o Zoals eerder beschreven onder artikel 21.1 verlangt onze verzekeraar van ons dat wij altijd een ingebrekestelling ontvangen waarin ons een redelijke termijn wordt geboden om alsnog deugdelijk na te komen of eventuele schade te beperken alvorens overgegaan kan worden tot ontbinding. Bent u in dit kader bereid artikel 13.2 als volgt aan te passen: ‘Ieder der Partijen is gerechtigd de Overeenkomst na het verstrijken van een redelijke termijn zoals genoemd in de ingebrekestelling te ontbinden, indien de verschuldigde Prestatie binnen deze termijn uitblijft. Behoudens voor zover ontbinding – gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van het verzuim – in strijd zou zijn met de redelijkheid en billijkheid. Elke ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.’?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 12.1

Vraag:

o Wij kunnen niet akkoord gaan met deze bepaling, aangezien de verzekeraar van ons verlangt dat wij altijd – ook na het verstrijken van een termijn – de mogelijkheid dienen te krijgen om binnen een redelijke termijn alsnog (deugdelijk) na te komen alvorens verzuim intreedt. Bent u in dit kader bereid artikel 12.1 als volgt aan te passen: ‘De Contractant is niet eerder in verzuim dan wanneer hij na het verstrijken van de overeengekomen termijn een ingebrekestelling heeft ontvangen met daarin een redelijke termijn om alsnog deugdelijk na te kunnen komen en nakoming binnen deze termijn uitblijft.’?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 9.6 j. 9.8

Vraag:

o Artikel 9.6 j. artikel 9.8 bevat voorts een vrijwaring. Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekeraar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op de derden waarop de vrijwaring ziet, wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen, begrippen én termijnen worden aangesproken, hetgeen dus niet wenselijk is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever door derden geclaimde schade via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen alsnog op ons kunt verhalen. Een vrijwaring wordt door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend, hetgeen tot gevolg heeft dat dergelijke vrijwaringen niet verzekeraar zijn. Zou u in het kader van de verzekeraar derhalve bereid zijn deze vrijwaring, alsmede artikel 9.8 te laten vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 9.6

Vraag:

o Artikel 9.6 bevat een garantiebepaling. Garanties zijn voor ons niet verzekeraar, omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve ‘garandeert’ vervangen zien door ‘draagt ervoor zorg’, dit doet dus niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons als bedrijf, maar ook in het belang van u als opdrachtgever en in het projectbelang. Zou in dit kader bereid zijn het woord ‘garandeert’ te vervangen door ‘draagt ervoor zorg’?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 9.1

Vraag:

o Ter bescherming van onze bepalingen zouden wij graag overeenkomen dat de IE-rechten pas overgaan op de deelnemende organisaties, nadat zij heeft voldaan aan al haar betalingsverplichtingen jegens contractant. Wij doen het volgende tekstvoorstel: ‘Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de overeenkomst, berusten – na betaling van de facturen – bij de deelnemende organisaties, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. (...)’.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 7.4

Vraag:

o Ingevolge artikel 7.4 dienen wij op eerste verzoek van de deelnemende organisaties ons personeel een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Ter bescherming van ons personeel kunnen wij niet akkoord gaan met het laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, bovendien wordt de geheimhoudingsverplichting van onze medewerkers reeds gewaarborgd door middel van hun arbeidsovereenkomsten. Zou u in het licht van het voornoemde bereid zijn dit artikel te laten vervallen, dan wel overeen te komen dat de geheimhoudingsverklaring op bedrijfsniveau ondertekend zal worden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft besloten de geheimhoudingsverklaring op bedrijfsniveau te laten ondertekenen.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 6.1

Vraag:

o In artikel 6.1 is een garantie opgenomen. Garanties zijn voor ons niet verzekeraar, omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve ‘garandeert’ vervangen zien door ‘draagt ervoor zorg’, dit doet dus niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons als bedrijf, maar ook in het belang van u als opdrachtgever en in het projectbelang. Zou in dit kader bereid zijn het woord ‘garandeert’ te vervangen door ‘draagt ervoor zorg’?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34

Percelen:

P1 Kavel 1

Beantwoord op:

6 sep. 2024

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage A • Artikel 4.5

Vraag:

o In deze bepaling staat beschreven dat wij de deelnemende organisaties dienen vrij te waren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan de deelnemende organisaties opgelegd worden. Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekeraar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op de derden waarop de vrijwaring ziet, wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen, begrippen én termijnen worden aangesproken, hetgeen dus niet wenselijk is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever door derden geclaimde schade via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen alsnog op ons kunt verhalen. Een vrijwaring wordt door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend, hetgeen tot gevolg heeft dat dergelijke vrijwaringen niet verzekeraar zijn. Zou u in het kader van de verzekeraar derhalve bereid zijn deze vrijwaring te laten vervallen? Zo niet, zou u dan bereid zijn de vrijwaring te beperken conform de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34

Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage A - algemene Inkoopvoorwaarden. • Algemeen

Vraag:

o Wij verwijzen naar onze vraag onder artikel 3.1 'selectiedocument'.
Selectiedocument Artikel 3.1

Vraag

o Uit artikel 3.1 van de selectieleidraad vloeit voort dat naast DNR 2011 ook de algemene inkoopvoorwaarden ISNV van toepassing zijn. Het van toepassing zijn van meerdere sets algemene voorwaarden kan erg ongunstig zijn met het oog op eventuele tegenstrijdigheden. Partijen zullen derhalve de algemene inkoopvoorwaarden en DNR 2011 dienen te vergelijken om eventuele tegenstrijdigheden te signaleren én hierover afspraken te maken. Daarnaast bevatten de onderhavige inkoopvoorwaarden diverse onverzekerbare c.q. ongunstige voorwaarden. Zou u in het kader van het voornoemde bereid zijn de werkzaamheden uitslerbij ontvangt u onze vragen t.b.v. de eerste Nota van Inlichtingen voor bovengenoemde aanbesteding. uitend op basis van de toepasselijkheid van DNR 2011 in opdracht te geven én de algemene inkoopvoorwaarden ISNV buiten toepassing te verklaren?
o Zo niet, dan verwijzen wij naar onze vragen onder 'Bijlage A – Algemene inkoopvoorwaarden ISNV'.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 19

Percelen: P1 Kavel 1
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Kerncompetenties: voorwaarden

Vraag:

In de voorwaarden wordt geëist dat de TO/bestek fase niet langer dan 5 jaar geleden werd afgerond. Daarmee wordt de speling zodanig veel dunner als het gaat om toonaangevende renovatieprojecten en tot engineering projecten, dat de aanbesteden zichzelf en de inschrijvers te kort doet. Wij verzoeken de termijn van 5 jaar te verlengen naar 10 jaar. Of 7 jaar na oplevering van het gebouw. Immers zit er veel tijd tussen het afronden van het TO en oplevering van het gebouw. Daarmee wordt voldaan aan een redelijke eis gezien de beperkte hoeveelheid projecten die in NL opgeleverd worden en dus relateren aan uw uitvraag.
Deze vraag geldt ook voor de voorwaarden die gesteld worden aan de

selectiecriteria.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 7

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Vergoeding

Vraag:

Er wordt in de selectieleidraad aangegeven dat een vergoeding voor de inschrijvingsfase pas op een later tijdstip bepaald wordt. Het is echter voor de inschrijvende partijen noodzakelijk op voor de inschrijving op de selectiefase te weten welk risico (en eigen voorinvestering) ze aangaan. Wij vragen daarom om dit nu reeds te besluiten, zodat de risico's bij de inschrijvende partijen vroegtijdig gekend is.

Antwoord:

Dit zal in de inschrijvingsfase gecommuniceerd worden.

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

6.3 geschiktheidseisen

Vraag:

Is een kantoorgebouw met royale centrale hal met een balie, kantine en aangrenzende spreekkamers die vrij toegankelijk is, ook als een publiek gebouw?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

algemene voorwaarden

Vraag:

Bij 3.1 geeft u aan dat de algemene voorwaarden van de ISNV van

toepassing zijn. Bij 4.4. geeft u aan dat de DNR van toepassing is. Deze zijn tegenstijdig. Voor een architectenopdracht is de DNR een perfect document. We verzoeken dan ook om de inkoopvoorwaarden van de ISNV te laten vervallen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 19

Percelen: P1 Kavel 1

Beantwoord op: 6 sep. 2024