

Aanbesteding: Onderhoud installaties gemeentelijke gebouwen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Borne
Referentie: Z23001356

Toelichting:

Ref.nr. 27
Onderwerp: Overeenkomst, art. 2.1

Vraag:

Het lijkt ons redelijk dat de beslissing tot verlenging een tweezijdige beslissing wordt? Zeker aangezien de opdrachtgever enkel bereid is om een vaste indexatie toe te passen en er geen ruimte is voor verdere onderhandelingen. De afgelopen jaren heeft uitgewezen dat er veel kan gebeuren wat betreft loonstijgingen. Het voorstel is dan om artikel 2.1 als volgt te wijzigen: Partijen kunnen gezamenlijk besluiten om de overeenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden maximaal vier (4) maal voor een periode van twaalf (12) maanden te verlengen.

Antwoord:

Artikel 2.1. en 2.2. van de concept-overeenkomst worden als volgt gewijzigd:

“2.1 De Overeenkomst gaat in op 1 maart 2024. De initiële looptijd van deze Overeenkomst is vier (4) jaar, derhalve tot en met 29 februari 2028. De Overeenkomst kan door Opdrachtgever onder gelijkblijvende voorwaarden maximaal vier (4) maal voor een periode van twaalf (12) maanden worden verlengd, tenzij Opdrachtnemer aan Opdrachtgever schriftelijk heeft medegedeeld dat zij geen medewerking zal verlenen aan enige verlenging. Totale looptijd van de overeenkomst bedraagt dan maximaal acht (8) jaren.”

“2.2 Opdrachtgever zal Opdrachtnemer uiterlijk zes (6) maanden voor het verstrijken van de lopende contractperiode Schriftelijk in kennis stellen indien door Opdrachtgever gebruik zal worden gemaakt van de verlengingsoptie. Indien Opdrachtnemer geen medewerking wenst te verlenen aan de verlenging zal Opdrachtnemer dit uiterlijk acht (8) maanden voor het verstrijken de lopende contractperiode aan Opdrachtgever schriftelijk mededelen, indien Opdrachtnemer deze mededeling niet of te laat doet heeft zij het recht verspeeld om tegen de verlenging op te komen en heeft Opdrachtgever het recht om te verlengen als in het voorgaande lid bepaald. Indien de verlengingsoptie door Opdrachtgever niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst na de betreffende periode. De Overeenkomst blijft echter hoe dan ook van kracht met betrekking tot de verplichtingen die naar hun aard voortduren tot na deze einddatum. Hieronder vallen in ieder geval, doch niet uitsluitend, de eventueel nog lopende (nadere) opdrachten/werkzaamheden met een looptijd welke de

einddatum van de Overeenkomst overstijgen en Opdrachtgever niet besluit om ook deze met het einde van de Overeenkomst te beëindigen.”

Percelen: P1 Preventief en Correctief onderhoud technische installaties
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 28
Onderwerp: Overeenkomst, art. 12.4

Vraag:

De aansprakelijkheidsbepaling is redelijk en beperkt in hoogte, maar de vrijwaringsverplichting niet. Opdrachtnemer is verplicht om opdrachtgever te vrijwaren voor aanspraken van derden “in enig verband staande met de uitvoering van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst”. Deze bepaling is dusdanig ruim dat dit betekent dat wij elke claim, die maar enig verband houdt met de overeenkomst, voor onze rekening moeten nemen ongeacht of wij hier schuld aan hebben. Is opdrachtgever bereid om aan te sluiten bij de wet en in de overeenkomst op te nemen dat opdrachtnemer slechts hoeft te vrijwaren voor zover Opdrachtnemer een verwijt te maken valt ten aanzien van ontstaan en omvang van de schade?

Antwoord:

Artikel 12.4. wordt als volgt gewijzigd:
“12.4 Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen alle aan Opdrachtnemer toerekenbare (financiële) gevolgen van aanspraken van derden (waarbij personeel van Opdrachtgever in dat verband als derden zijn te beschouwen) in enig verband staande met de uitvoering van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst.”

Percelen: P1 Preventief en Correctief onderhoud technische installaties
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 29
Onderwerp: Concept-Overeenkomst, art. 12.4

Vraag:

De vrijwaringsverplichting van opdrachtnemer is onbeperkt. Bedrijfsbeleid is dat wij dit niet accepteren, omdat dit niet verzekeraar is. Is opdrachtgever bereid om voor de vrijwaringsverplichting van opdrachtnemer aan te sluiten bij de genoemde maximale bedragen in artikel 12.3

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst aan te sluiten bij de voorwaarden en bedragen als vermeld in artikel 12.3 en voegt achter artikel 12.4 navolgende slotzin toe: “Op de vrijwaring is hetgeen als voormeld in artikel 12.3 van toepassing”.

Percelen: P1 Preventief en Correctief onderhoud technische installaties
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Concept-overeenkomst, art. 16.2a

Vraag:

Wanneer opdrachtnemer 14 dagen in overmacht verkeerd, is opdrachtgever bevoegd om de overeenkomst te ontbinden. Omdat deze bepaling in een duurovereenkomst staat voor diverse soorten onderhoud en tevens een raamovereenkomst voor eventuele aanvullende opdrachten, zou dat kunnen betekenen dat wanneer opdrachtnemer langer dan 14 dagen een aanvullende opdracht niet kan nakomen door overmacht, opdrachtgever de gehele overeenkomst kan ontbinden waarbij opdrachtgever de kosten van een eventuele nieuwe aanbesteding op opdrachtnemer kan verhalen (16.5). Artikel 16.3 is niet van toepassing op artikel 16.2 onder a en dus is opdrachtgever op basis van deze bepalingen niet verplicht om de gerechtvaardigde belangen van opdrachtnemer in acht te nemen. Is opdrachtgever het ermee eens dat indien één van de partijen in een overmachtssituatie verkeert, partijen in overleg treden over een redelijke oplossing en opdrachtgever de gehele overeenkomst pas kan ontbinden indien de aard en de duur van de niet-toerekenbare tekortkoming in verhouding staat tot de ontbindingsbeslissing?

Antwoord:

Artikel 16.2 sub a wordt als volgt gewijzigd
“ 16.2 a) Opdrachtnemer een beroep doet op een niet toerekenbare tekortkoming en de periode van niet toerekenbare tekortkoming langer dan 14 kalenderdagen heeft geduurd of zodra vaststaat dat deze langer dan 14 kalenderdagen zal duren, tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.

Artikel 16.5 wordt als volgt gewijzigd:
“16.5 Indien deze Overeenkomst wordt ontbonden op grond van artikel 16.1 en 16.2 b tot en met i) heeft Opdrachtgever recht op schadevergoeding die door de ontbinding mocht ontstaan, waarbij tot de schade ook andere kosten dan alleen het elders onderbrengen of zelf uitvoeren van de activiteit kunnen worden gerekend.”

Percelen: P1 Preventief en Correctief onderhoud technische installaties
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Juridisch