

2e Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europese aanbestedingsprocedure 'Studiefase Spooronderdoorgang' Gemeente Etten-Leur d.d. 19 augustus 2024'

Kenmerk: SIW010150

Datum:	maandag 23 september 2024
Aantal vragen:	47

Inleiding

Deze 2e Nota van Inlichtingen hoort bij de Europese aanbestedingsprocedure van de aanbesteding 'Studiefase Spooronderdoorgang' Gemeente Etten-Leur d.d. 22 augustus 2024 met kenmerk SIW010150.

Vraag-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 7	3. Geotechnische bodemkwaliteit en 1. Milieukundige bodemkwaliteit Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van de raamovereenkomst die ProRail heeft met grondonderzoeksbureaus. Kunnen wij er hierbij van uitgaan dat ProRail deze onderzoeksbureaus contracteert?	Nee, de inschrijver dient zelf de onderzoeken uit te voeren of daarvoor een derde partij te contracteren. De complete inventarisatie luidt een bureau-vooronderzoek, een verkennend bodemonderzoek, ballastonderzoek tot en met de fijne fractie, PFAS-onderzoek en asbest-onderzoek, allemaal conform de daarvoor geldende NEN-normen en de te nemen veiligheidsmaatregelen.

2	Beschrijvend document par. 2.5.2	De kosten voor deze onderzoeken door derden zijn inbegrepen in de tarieven'. Dit is tegenstrijdig met het gestelde in par. 2.3 waarin wordt aangegeven dan gemeente zorg draagt voor (onder meer) inhuur van onderzoeksbureau's. Kunnen wij ervan uitgaan dat de gemeente Etten-Leur rechtstreeks de onderzoeksbureaus contracteert (cf. par.2.3). Het IB stelt alleen het conditioneringsplannen op en houdt rekening met begeleiding en controle van de stukken? Dit heeft sterk de voorkeur aangezien wij anders nu al onderzoeksbureaus zouden moeten benaderen om prijsaanbiedingen op te laten stellen en kosten derden van grote invloed is op de aanbiedingsprijs/de aanbiedingsprijs sterk afhankelijk is van kosten derden in deze fase. Tevens kan de daadwerkelijk benodigde inzet derden pas goed worden bepaald na verder inzicht en uitwerking van het ontwerp en (tijdelijke en definitieve) systeemgrenzen.	Wat in paragraaf 2.3 staat is niet correct, want de inhuur van onderzoeksbureaus wordt niet door de gemeente zelf gedaan. Opdrachtnemer dient hier zelf zorg voor te dragen. De opdrachtgever levert een tekening aan met de systeemgrens en dat de opdrachtgever juist expertise van een ingenieurbureau zoekt voor de onderzoeken met daarbij behorend advies.
---	---	---	--

3	Beschrijvend document par. 2.7.1	In deze paragraaf wordt aangegeven dat het Project Aanleg Randweg-oost Lage vaartkant: Inhoudelijk bevat de aanbesteding voor de Randweg-oost de invulling van de ruimtelijke procedures, vergunningen, uitvoeren alle benodigde onderzoeken, opstellen ontwerpen en contract gereed voor aanbesteding. Kan het IB ervanuit gaan dat de benodigde conditionerende onderzoeken ter hoogte van de onderdoorgang binnen het Project Aanleg Randweg-oost Lage vaartkant worden uitgevoerd? Zo nee, kan OG exact definieren wat er ten aanzien van de conditionerende onderzoeken van het IB wordt verwacht?	De benodigde conditionerende onderzoeken ter hoogte van de onderdoorgang vallen buiten het raakvlakproject Randweg-oost en dienen in dit project uitgevoerd te worden. Conditionerende onderzoeken dienen uitgevoerd te worden conform bijlage 7 voor alleen het deel van de onderdoorgang, zie bijlage "Systeemgrens spooronderdoorgang" voor het plaatje met de systeemgrens waarbinnen onderzoek uitgevoerd dient te worden.
4	Beschrijvend document par. 2.7.1	Kan OG aangeven welke conditionerende onderzoeken en binnen welke systeemgrenzen ter hoogte van de onderdoorgang binnen het Project Aanleg Randweg-oost Lage vaartkant en Project Ontwikkeling Beekdal van de Brandsche Vaart worden uitgevoerd?	Voor de onderdoorgang worden geen conditionerende onderzoeken uitgevoerd in de raakvlakprojecten. Alle conditionerende onderzoeken conform bijlage 7 dienen voor de onderdoorgang in de aanbidding te zijn opgenomen. Zie bijlage "Systeemgrens spooronderdoorgang" voor het plaatje met de systeemgrens waarbinnen onderzoek uitgevoerd dient te worden.
5	Beschrijvend document par. 2.2.	Kan OG het huidige schetsontwerp van de spooronderdoorgang (met o.a. dwarsprofielen, lengteprofielen) van de onderdoorgang ter beschikking stellen? Bij voorkeur in bewerkbaar formaat.	Dat is mogelijk, alleen niet in bewerkbaar format, maar in PDF. Deze documenten zijn bij deze Nota van Inlichtingen ter beschikking gesteld. Deze documenten dienen zuiver ter informatie en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. In het kader van de opdracht dient de opdrachtnemer zelf een volledig nieuw schetsontwerp te maken.

6	Beschrijvend document par. 2.2.	In figuur 2 is de 'Situatie Spooronderdoorgang' weergegeven. Ten behoeve van het kunnen afprijzen van met name de inspanning betreffende de conditionerende onderzoeken en met het oog op het creëren van een level playing field is het noodzakelijk om de systeemgrenzen inzichtelijk te hebben waarbinnen de conditionerende onderzoeken plaats zullen moeten vinden. Kunt u hiertoe een tekening met uitgangspunt systeemgrenzen aanleveren?	Dat is mogelijk. Op basis van figuur 2 wordt een systeemgrens aangegeven en deze wordt vertstrekt bij deze Nota van Inlichtingen. Zie bijlage "Systeemgrens spooronderdoorgang" voor het plaatje met de systeemgrens waarbinnen onderzoek uitgevoerd dient te worden.
7	Beschrijvend document par. 2.1.1.	De gemeente Etten-Leur wil één overeenkomst afsluiten voor de Studiefase met een optie tot verlenging (onder opschortende voorwaarde) voor de Contractvoorbereidingsfase van het project. Een expliciete omschrijving/werkpakketten ontbreekt hiervan. We nemen aan dat de Contractvoorbereidingsfase geen onderdeel van de aanbidding is en dat deze na afronding van de Studiefase overeen zal worden gekomen. Is deze aanname correct?	Uw aanname is correct. Het beantwoorden van vragen in de contractvoorbereidingsfase over het door ingenieursbureau aangeleverde overdrachtdossier uit de studiefase, zal verrekend worden conform de tarievenlijst.
8	Bijlage 3A Staat van Ontleding	Op dit overzicht staat E10 V&G dossier opstellen, E11 Borgen Veilige Berijdbaarheid Railinfra. De werkpakketomschrijving ontbreekt hiervan. Kan OG deze aanleveren?	Ja, voor zowel V&G dossier als Borgen Veilige Berijdbaarheid Railinfra heeft de opdrachtgever losse bijlagen toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen ter toelichting.

9	Bijlage 2, art. 14.3 sub a	Het bepaalde in dit artikel houdt nu een onbeperkte vrijwaring in. Wij verzoeken u dit artikel aan te passen als volgt (in lijn met de ARVODI 2018 en de Toelichting op de VNG-voorwaarden m.b.t. dit onderwerp): "ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel.	Zie antwoord op vraag 12.
10	Beschrijvend document par. 3.9	Een boetebeding wordt door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend, met als gevolg dat dergelijke bepalingen voor ons niet verzekeraar zijn. Wij verzoeken u dan ook het boetebeding te laten vervallen en – in geval van schade ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer – de geleden schade conform de overeengekomen aansprakelijkheidsregeling bij Opdrachtnemer te verhalen. Bent u hiermee akkoord? Indien u hier niet akkoord mee gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Gelet op het feit dat de producten van de opdracht worden gebruikt in de TunnelAlliantie-aanpak heeft de gemeente een zeer groot belang bij het halen van de planning. Opdrachtgever heeft alleen de uiterste datum voor aanvaarding zoals vermeld in de Opdrachtbrief aangemerkt als fatale datum. Opdrachtgever is bereid om de tweede volzin van de tweede alinea van par. 3.9 als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer verbeurt door enkele overschrijding van deze datum ten gunste van Opdrachtgever een direct opeisbare boete van € 500,-- per dag dat het verzuim voortduurt met een totaal maximum van € 25.000, --, onverminderd het recht van de Opdrachtgever om de meer geleden schade te verhalen en/of nakoming te eisen."
11	Beschrijvend document par. 3.7 B	Kunt u bevestigen dat het hier boetes betreft die uitsluitend zijn toe te rekenen aan Opdrachtnemer en geen boetes die op basis van gedeelde verantwoordelijkheid aan Opdrachtgever zijn opgelegd? In het laatste geval is het volledig doorleggen van een boete niet proportioneel en redelijk en daarmee niet acceptabel voor Opdrachtnemer.	Onder sub 1 is vermeld dat dit boetes betreft die door de toezichthoudende autoriteit ook rechtstreeks aan Opdrachtnemer hadden kunnen worden opgelegd. Hieruit volgt dat de boete moet zien op de handelingen die in de risicosfeer liggen van Opdrachtnemer.

12	Beschrijvend document par. 3.7	De hierin opgenomen afwijking van art. 14 van de Algemene Voorwaarden achten wij onredelijk en disproportioneel, aangezien dit resulteert in een voor Opdrachtnemer ongelimiteerde aansprakelijkheid. In voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit is bepaald dat een aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier is gelimiteerd. Bovendien staat een onbeperkte aansprakelijkheid haaks op de adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts (o.a. nr. 154) en de VNG ten aanzien van ingenieursdiensten. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u art. 14.2 en 14.3 in stand te laten en zodoende de aansprakelijkheid jegens de opdrachtgever alsnog te beperken.	De aansprakelijkheidsregeling in de Algemene voorwaarden is gebaseerd op het Burgerlijk Wetboek ('BW'). Het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW is niet 'disproportioneel', aangezien geen sprake is van 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' schadeplichtigheid (conform de Gids Proportionaliteit). Dit is onder meer bevestigd in de volgende uitspraken: Rechtbank Den Haag d.d. 5 oktober 2016, zaaknr. C-09-513319-KG 16-773 ECLI:NL:RBDHA:2016:11869 Rechtbank Zeeland-West-Brabant d.d. 6 november 2014, zaaknr. C/02/289036 / KG ZA 14-690 ECLI:NL:RBZWB:2014:7530 05-547 ECLI:NL:RBHAA:2005:AZ1072. De Gemeente is bereid om voor de onderhavige opdracht uit te gaan van de toepasselijkheid van de artikelen 14.2 en 14.3 van de Algemene voorwaarden met dien verstande dat artikel 14.2 als volgt geldt: De door Contractant te vergoeden schade wordt beperkt tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan € 3.000.000,-- per gebeurtenis. Artikel 14.3 is onverkort van toepassing.
13	Beschrijvend document par. 3.4 lid 8	Wij verzoeken u "uiterlijk binnen 24 uur" te vervangen door "onverwijld", nu uit de preambule van de AVG volgt dat Verwerkingsverantwoordelijke waar mogelijk onverwijld en binnen 72 uur een melding moet doen bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Er wordt in de AVG geen termijn gesteld voor de Verwerker en om deze reden zou onverwijld moeten volstaan.	Niet akkoord. In opinie 250 van de European Data Protection Board (EDPB) https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=612052 op pagina 15 en 16 is het volgende opgenomen: "Zoals hierboven is uiteengezet, dient in het contract tussen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker te worden gespecificeerd hoe aan de in artikel 33, lid 2, gestelde eisen, naast andere bepalingen in de AVG, moet worden voldaan. Dit kan onder meer inhouden dat de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke in een vroeg stadium in kennis moet stellen, wat op zijn beurt de verplichting van de verwerkingsverantwoordelijke om de inbreuk binnen 72 uur aan de toezichthoudende autoriteit te melden, ondersteunt." De gemeente vindt het belangrijk om in een vroeg stadium geïnformeerd te worden over een (vermoedelijke) inbreuk in verband met persoonsgegevens. Hierom wil de gemeente vasthouden aan de termijn van uiterlijk binnen 24 uur, zoals in artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst is opgenomen.

14	Bijlage 2, Art. 8.1-8.5 en beschrijvend document par. 3.3	Artikel 8.1-8.5 gaat uit van overdracht van IE aan de opdrachtgever. We willen u graag een gebruiksrecht verlenen, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Bent u bereid om de eis tot overdracht te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever (zie pagina 66 Gids Proportionaliteit, 2e herziene versie, paragraaf 3.9.1.2).	Niet akkoord. De gemeente zal de producten die in het kader van de opdracht worden opgeleverd gebruiken als bouwstenen voor de verdere voorbereiding en realisatie van het project. Het is daarvoor noodzakelijk dat de gemeente bij Maatwerk volledig vrijelijk kan beschikken over de op te leveren producten. Dit laat onverlet intellectuele eigendomsrechten van derden waarvan het redelijkerwijs niet van Opdrachtnemer verwacht kan worden om deze rechten over te dragen zoals softwarelicenties. Bij intellectuele eigendomsrechten van derden zoals bedoeld in de vorige volzin dient Opdrachtgever wel de producten vrijelijk kunnen gebruiken zonder met claims van die derden te worden geconfronteerd.
15	Bijlage 2, Art. 6.1	Artikel 6.1 van de algemene inkoopvoorwaarden bevat een zeer algemeen geformuleerde garantiebepaling ("de contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de overeenkomst"). Deze garantie houdt in dat wij aan te spreken zijn voor het niet (meer) voldoen van de uitkomsten van onze opdracht aan de gestelde eisen, ook als dat niet aan ons verwijtbaar is. Een dergelijke garantie houdt een resultaatsverplichting in, wat niet gebruikelijk is voor ingenieursdiensten. Wij verzoeken u dan ook deze garantieregeling als volgt aan te passen: "de contractant spant zich in opdat de geleverde Prestaties voldoen aan de overeenkomst."	Opdrachtgever is bereid artikel 6.1 Algemene voorwaarden als volgt aan te passen: <i>"De Contractant <u>spant zich maximaal</u> in dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemene geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens de wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu. <u>De in de vorige volzin verwoorde inspanningsverplichting laat onverlet de fatale datum die Partijen zijn overeen gekomen de uiterste datum voor aanvaarding zoals vermeld in de Opdrachtbrief.</u> "</i>

16	Beschrijvend document 3.8 Social Return	In het beschrijvend document is te lezen dat op de overeenkomst is de Social Return-norm van 2% van toepassing is. Welke uitvoeringsvoorwaarden, dan wel bouwblokken, zijn van toepassing op de uitvoering van Social Return?	Betreft 2% van de gerealiseerde omzet per jaar.
17	Beschrijvend document 4.5.3, Geschiktheidseis Technische en beroepsbekwaamheid + Bijlage 9 Tevredenheidsverklaring	In het format Bijlage 9 wordt verzocht de opdrachtgever mede te laten ondertekenen voor de tevredenheid. Dit brengt extra administratieve lasten met zich mee. Wij verzoeken om ook akkoord te gaan met een reeds bestaande getekende opdrachtgeversverklaring van opgevoerd referentieproject. Gaat u hiermee akkoord ? Uiteraard zullen wij zelf als inschrijvende partij wel Bijlage 9 ondertekenen.	De tevredenheidsverklaring is format vrij, u bent vrij om uw eigen model te gebruiken zolang het maar een door OG getekende tevredenheidsverklaring betreft.
18	Bijlage 8 - Ruslandverklaring	Kunt u Bijlage 8 in invulbaar format beschikbaar stellen? NB Bij het openen van Bijlage 8 staat erboven: "Bijlage 3 Eigen verklaring sanctiepakket Rusland"	Bijlage 8 is bij deze Nota van Inlichtingen in bewerkbaar format (Word) toegevoegd. Ook is 'bijlage 3' tekstueel gewijzigd in 'bijlage 8.'
19	Planning aanbestedingsprocedure	De sluitingstermijn (eindtijd) voor het vragen stellen en indiening van inschrijving in het Beschrijvend document wijkt af van de planning in TenderNed. Kunt u bevestigen dat de planning in TenderNed leidend is?	Correct. De planning in TenderNed is leidend. Indiening van inschrijving kan tot uiterlijk maandag 7 oktober 2024 tot 9:30 uur.

20	Ontwerp	Kunt u aangeven welke (ontwerp- en of vormgevings)vrijheden er nog zijn en uitgezocht moet worden? Zijn de functionele eisen en uitgangspunten bijvoorbeeld al vastgesteld zoals asligging, dwarsprofiel (wegbreedtes), boogstralen en hellingspercentages? Is de generieke vormgeving van de onderdoorgang reeds vastgesteld (bv verticale betonnen wanden, geen 'groene' taluds of wijkende wanden etc..? Waar dienen we van uit te gaan?	Alle ontwerp- en vormgevings vrijheden dienen door inschrijver uitgevoerd te worden. Functionele eisen, uitgangspunten en generieke vormgeving zijn niet vastgelegd en dienen door inschrijver uitgevoerd te worden.
21	NGCE	Kan OG aangeven waar we voor de aanbidding van moeten uitgaan: zijn de beoogde projectlocaties NGCE verdacht of onverdacht?	Inschrijver dient in de aanbidding uit te gaan van NGCE verdacht gebied.
22	Beschrijvend document par. 3.11.1	Bijlage 3B Tarievenlijst.xlsx Wat is de bedoeling van deze tarievenlijst? De aangegeven uren zijn voor welke werkzaamheden? Hoe dient het IB om te gaan met de functies die mogelijk niet ingevuld (kunnen) worden binnen de eigen organisatie (zoals landmeter)?	De volledige tarievenlijst 3B dient afgeprijsd te worden. Voor eventuele werkzaamheden die nog niet zijn voorzien, dient u deze tarievenlijst volledig in te vullen. Functies die niet binnen de eigen organisatie voor handen zijn, kunt u invullen met inhuurtarieven.
23	Beschrijvend document par. 2.7.1	Hoe dient het IB om te gaan met eventuele vertraging in de planning van het Project Aanleg Randweg-oost Lage vaartkant of wijzigingen die van invloed zijn op de onderdoorgang? Hoe dient het IB dit af te prijzen?	Inschrijver hoeft bij de aanbidding geen rekening te houden met vertraging of wijzigingen van het genoemde raakvlak project Randweg-oost.

24	Bijlage 7	B. Inventarisatie eisen en wensen (basisspecificatie): Zijn er reeds eisen van stakeholders opgehaald en beschikbaar? Kunt u aangeven van welke stakeholders reeds eisen beschikbaar zijn en wat de status is van deze eisen?	Er zijn nog geen eisen van stakeholders beschikbaar.
25	Bijlage 7	15. Verkeersanalyse De verkeersanalyse in het kader van de tunnelalliantie gaat ook over de situatie na realisatie van een onderdoorgang. Bij deze specifieke onderdoorgang is er niet allen sprake van realisatie van een onderdoorgang, maar ook van ontwikkeling van een woningbouwlocatie. Is er al een verkeersanalyse beschikbaar (of komt deze beschikbaar) voor de toekomstige woningbouwlocatie, ook voor de bouwfase van deze locatie (Bouwverkeer / bewoners / vrachtverkeer / fiets etc.). Welke inspanning van het IB wordt hier verwacht?	Er is een verkeersanalyse beschikbaar (Deze is uitgevoerd voor het vaststellen van de Omgevingsvisie 2022). Deze wordt verstrekt aan de winnende inschrijver. Desalniettemin vraagt opdrachtgever een verkeersanalyse conform bijlage 7 artikel 15 uit.

26	Bijlage 7	11. Archeologie b) Nader onderzoek (boringen, proefsleuven); Wilt u overwegen dit uit te stellen tot een latere projectfase aangezien nu niet in te schatten is of dit nodig is en ook niet af te prijzen hoeveel boringen en proefsleuven er nodig zullen zijn. Dit geldt ook voor onderdeel c) Adviesnota m.b.t. bescherming archeologische waarden tijdens de uitvoering (Rapportage dient voldoende diepgang te hebben voor een ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning (aanlegvergunning Archeologie)	Alle gevraagde onderdelen in bijlage 7 dienen deel uit te maken van het overdrachtdossier aan ProRail en kunnen niet naar een latere projectfase uitgesteld worden.
27	Bijlage 7	14. Trillingen, onderdeel a: spreekt over het leveren van een bouwkundige 0 opname, wilt u overwegen dit uit te stellen tot een latere projectfase gezien de tijd die er zit tussen ontwerp en daadwerkelijk uitvoeren van de werkzaamheden?	Alle gevraagde onderdelen in bijlage 7 dienen deel uit te maken van het overdrachtdossier aan ProRail en kunnen niet naar een latere projectfase uitgesteld worden.
28	Bijlage 7	9. Verificatierapport (optioneel) Dit is optioneel. Hoe dienen we hiermee om te gaan?	Het verificatierapport is in deze uitvraag niet optioneel en dient dus in de aanbidding te zijn opgenomen.
29	Bijlage 7	6. Kabels & Leidingen derden d) Sluiten overeenkomst en vaststelling planning verleggingen K&L derden. Dit onderdeel van het WP is op dit moment niet af te prijzen, voorstel is om deze te laten vervallen of hiervoor een stelpost op te nemen.	Opdrachtgever adviseert de inschrijver een KLIC melding te doen en hiervoor een bedrag op te nemen in de Staat van Ontleding (Bijlage 3A).

30	Bijlage 7	3. Geotechnische bodemkwaliteit Het geotechnisch onderzoek is niet afprijgbaar, omdat de funderingswijze van de onderdoorgang ontbreekt en onduidelijk is hoe lang de (beton)constructie van de onderdoorgang wordt. Kan OG hiervoor uitgangspunten definiëren?	Onderdelen a, b en c van artikel 3 van bijlage 7, Geotechnische bodemkwaliteit kunnen volgens opdrachtgever wel uitgevoerd worden. Voor de lengte van de betonconstructie van de onderdoorgang kan de inschrijver uitgaan van de schetsen die worden verstrekt bij deze Nota van Inlichtingen. Voor onderdeel d van artikel 3 van bijlage 7, dient de inschrijver uit te gaan dat de tunnel op staal gefundeerd moet worden.
31	Bijlage 7	B. Inventarisatie eisen en wensen (basisspecificatie): Kan OG aangeven met hoeveel stakeholders rekening gehouden moet worden en kan OG deze benoemen?	Er dient met 20 stakeholders rekening gehouden te worden. Opdrachtgever kan deze nog niet specifiek benoemen.
32	Bijlage 7	Vormgeving ambitie E3 Kan OG het beeldkwaliteitsplan verstrekken? Indien nee, welk uitgangspunt dient het IB aan te houden voor beeldkwaliteit? De vormgevingsambitie wordt in Tunnelalliantieprojecten veelal door de gemeente opgesteld. Kunnen wij er van uit gaan dat dit ook bij dit project van toepassing is en dat het IB hierin toetsend en adviserend is? Indien nee: met welke inspanning dient rekening te worden gehouden?	OG kan geen beeldkwaliteitsplan verstrekken. Het beeldkwaliteitsplan dient volledig door inschrijver opgesteld te worden in samenwerking met OG. Het aanleveren van 3D visualisaties en afstemming met de welstandscommissie zijn onderdelen daarvan.
33	Bijlage 7	Vergunningen / D16 Vergunningen etc Kunnen we uitgaan van een ontwerp waarbij geen sprake is van strijdigheid met het vigerende omgevingsplan?	Het vigerende omgevingsplan voorziet nog niet in de aanleg van de spooronderdoorgang.

34	Bijlage 7	Er is een versie 6.0 beschikbaar op de site van ProRail waarom wordt hier versie 5.0 verstrekt en van toepassing verklaart?	Dit is per abuis gebeurd. Versie 6.0 is bij deze Nota van Inlichtingen verstrekt en is van toepassing verklaard.
35	Beschrijvende document, optionele verlenging	Contractvoorbereidingsfase is optioneel, kunt u aangeven hoe wij hier rekening mee dienen te houden in onze aanbidding en of de kosten hiervoor ook al meegenomen dienen te worden.	Inschrijver hoeft nog geen rekening te houden in de aanbidding met de contractvoorbereidingsfase. Het beantwoorden van vragen in de contractvoorbereidingsfase, over het door het ingenieursbureau aangeleverde overdrachtdossier uit de studiefase, zal verrekend worden conform de tarieven uit de tarievenlijst.
36	Bijlage 1 Inschrijfbiljet	Er is geen aparte regel voor 3a en 3b en het totaal toegevoegd op het Inschrijfbiljet, kunt u het Inschrijfbiljet aanpassen?	U dient de totalen van bijlage 3A en bijlage 3B bij elkaar op te tellen en dit totaalbedrag te noteren op het inschrijfbiljet.
37	Bijlage 3a Staat van Ontleding	Het Inschrijfbiljet komt niet overeen met versie 6.0 van de tunnelalliantie, kunt u dit biljet hierop aanpassen?	Bijlage 7 - Producten voor het overdrachtdossier' heeft een versie 6.0 (de nieuwste versie). Deze versie is bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. De versie 6.0 is van toepassing en de versie 5.0 komt te vervallen. 'Bijlage 3A - Staat van ontleding' is aangepast op basis van de versie 6.0. Een nieuwe bijlage 3A is ook bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. Het inschrijfbiljet (bijlage 1) waar u het in uw vraag over heeft, blijft ongewijzigd.

38	Bijlage 3a Staat van Ontleding	Hoe ziet u onze inzet ten aanzien van aan te leveren producten F door ProRail?	In de gewijzigde bijlage 3A - Staat van Ontleding is dit rubriek G geworden. De inzet is in algemene zin de gewenste informatie ophalen bij en afstemmen met ProRail. Extra toelichting: Bij G1 'Een concept basisspecificatie met ProRail specifieke wensen en eisen' is nog niet beschikbaar. Dit zal na een overleg met de IB-ontwerper en de ProRail AM Vakspecialisten moeten worden opgesteld Bij G2 'Beschikbaar vooronderzoek NGCE van de spoorzone (T&A Survey)' kan door de ProRail PRM bij de LJV-afdeling worden besteld, nadat het ingenieursbureau schetsmatige headlines deelt zoals hoe groot en diep de ontgraving zal worden en met welk materieel er zal worden gewerkt. Bij G5 'Document eisen aan de kostenraming Tunnelalliantie' kan door het opdrachtnemende ingenieursbureau bij de betreffende ProRail kostendeskundige worden opgevraagd. Hiervoor is een vooroverleg via MS Teams nodig.
39	Beschrijvende document, scope wijziging HC3	Er bestaat een kans dat de onderdoorgang niet op huidige locatie gerealiseerd kan worden, hier moet rekening mee worden gehouden. Hoe dienen wij in onze aanbidding hier rekening mee te houden?	Inschrijver kan hier geen rekening mee houden.

40	Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden art 8.1	Het is ons niet toegestaan de 'achterliggende' intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor om artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	Zie antwoord vraag 14.
41	Bijlage 2, Algemene inkoopvoorwaarden art 14.1	Onbeperkte aansprakelijkheid acht gegadigde niet passend, is niet verzekeraar en wijkt af van hetgeen de Gids Proportionaliteit voorschrijft. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken tot toerekenbare directe schade die is gemaximeerd tot de hoogte van de opdrachtsom.	Zie antwoord vraag 12. Zoals daarin wordt vermeld is de aansprakelijkheidsregeling gebaseerd op het BW. Het BW kent de term "directe schade" niet.

42	Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden art 14.4	In dit artikel is bepaald dat wij een vrijwaring voor schade van derden dienen te verstrekken. Dat staat niet in verhouding tot onze dienstverlening: wij kunnen niet aansprakelijk zijn voor schade en kosten die niet binnen onze invloedssfeer liggen. Wij verzoeken u dan ook de vrijwaring voor schade van derden te schrappen.	Artikel 14.4 vermeldt: <u>"De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant."</u>
43	Beschrijvend document, Benodigde producten voor overdrachtdossier	In dit schrijven is vermeld dat er een voorkeursvariant uitgewerkt dient te worden. Hieraan voorliggend is het noodzakelijk om een voorkeursvariant te hebben die nader uitgewerkt kan worden. Technisch inhoudelijke aspecten waar momenteel meer details van nodig zijn, zijn de volgende: 1. Hoeveel centimeter dient het spoor opgehoogd te worden? 2. Over welke lengte vindt deze ophoging plaats? 3. Binnen welk gebied moet het IB alle conditionerende onderzoeken uitvoeren / waar ligt de omgrenzing van de scope (met name op ProRail terrein)?	Bij deze Nota van Inlichtingen worden een aantal bijlagen verstrekt, de volgende bijlagen zijn relevant voor deze vraag: -Bijlage 'ontwerpnootie spoor kruising Ambachtlaan' -Bijlage SO-ontwerp onderdoorgang-01 -Bijlage SO-ontwerp onderdoorgang-02 -Bijlage Systeemgrens spooronderdoorgang Deze bijlagen zullen antwoord geven op de gestelde vragen. In de voorfase is globaal onderzoek gedaan naar de aanpassingen van het spoor en bovenleiding in de aanleg van de onderdoorgang mogelijk te maken. Hierbij zijn de volgende aannames gedaan: Deelvragen 1 en 3: "In het schetsontwerp is het alignement van de spoorbaan aangepast middels alignements eisen van Prorail zodat ter plaatse van de onderdoorgang de spoorbaan 0,30m hoger ligt dan bestaand. In de onderdoorgang levert dit dan tevens een winst op van 0,30m. De lengte van de spoorbaan aanpassing is ca. 400m (250m aan de westzijde en 150m aan de oostzijde, dit doordat de volledige spoorbaan aan de oostzijde hoger ligt dan aan de westzijde)." Deelvraag 3: Conform figuur 2 in het beschrijvende document. OG levert bij deze Nota van Inlichtingen een tekening met de systeemgrensen. Zie bijlage 'Systeemgrens spooronderdoorgang.'

44	Beschrijvend document studiefase, figuur 2	In dit figuur lijkt interessante informatie opgenomen die niet / slecht leesbaar is. Kunnen alle relevantie gegevens vanuit voorgaande fases verstrekt worden?	Bij deze Nota van Inlichtingen is een duidelijkere PDF versie van deze tekening verstrekt (zie bijlage 'Systeemgrens spooronderdoorgang').
45	Beschrijvend document studiefase	Begrensd de scope zich puur op het realiseren van de onderdoorgang? Of wordt er ook inzet verwacht t.b.v. een eventuele spoorophoging en aanpassingen aan bovenleidingsportalen?	De scope richt zich op de realisatie van de spooronderdoorgang, eventuele spoorophoging en eventuele aanpassing bovenleidingsportalen.
46	Bijlage 9 Model Tevredenheidsverklaring	U heeft een Model Tevredenheidsverklaring toegevoegd. Wij hebben al getekende verklaringen van opdrachtgevers liggen. Mogen wij deze verklaringen ook toevoegen in plaats van bijlage 9.	Wat de opdrachtgever betreft geen probleem, zolang alle informatie gevraagd in bijlage 9 terug te vinden is in de getekende verklaring van opdrachtnemer.

47	Beschrijvend document Studiefase Spooronderdoorgang gemeente Etten-Leur 19-8-2026 par. 2.7.1 en 2.7.2.	Van de opdrachtnemer van de spooronderdoorgang wordt verwacht dat deze nauwe afstemming heeft m.b.t. de raakvlakken van beide projecten en hiertoe het initiatief neemt. Met het oog op creëren van een level playing field: kunt u aangeven wat hier exact van het IB wordt verwacht en met name met welke inspanning hier rekening moet worden gehouden bijvoorbeeld door een uitgangspunt voor het aantal raakvlakoverleggen te definiëren? Dit is namelijk erg lastig in te schatten aangezien de inspanning mede erg afhankelijk is van de stand van de raakvlakprojecten en de hoeveelheid van potentiële conflicten in de raakvlakken etc..	Er dient rekening gehouden te worden met: - Voeren van afstemoverleg, uitgaan van 20x overleg met vastlegging van alle gemaakte afspraken; - Delen van (deel-)ontwerpen voor het uitvoeren van clashes-controles en check op raakvlakken; - Ontvangen van (deel-)ontwerpen van ander IB en die gebruiken voor uitvoeren van clash-controles en check op raakvlakken; - Delen en ontvangen van overige ontwerp- onderzoeksinformatie voor controles en afstemming op raakvlakken. In bijlage 3A - Staat van ontleding is een invulveld opgenomen genaamd H 'inspanning raakvlak management.'
----	---	--	--

Overige aanpassingen en verduidelijkingen

De volgende documenten zijn aangepast en/of toegevoegd n.a.v. de 2e Nota van Inlichtingen en zijn toegevoegd aan de map '2e Nota van Inlichtingen' in TenderNed:

Documenten:

Bijlage 3A - Staat van Ontleding (Studiefase) (herzien 20240919) (Excel bestand)

Bijlage 7 - Producten-voor-het-overdrachtdossier-versie-6.0-definitief (PDF bestand)

Bijlage 8 - Eigen verklaring sanctiepakket Rusland (Word bestand)

BJ1429-MI-ME-230907-1322-Ontwerpnotitie spoorkruising Ambachtslaan Etten-Leur (PDF bestand)

BJ1429-RHD-WX-XX-D-C-200001-SO_Ontwerp onderdoorgang-01 (PDF bestand)

BJ1429-RHD-WX-XX-D-C-200001-SO_Ontwerp onderdoorgang-02 (PDF bestand)

Systeemgrens spooronderdoorgang (PDF bestand)

3.12 VenG dossier (Word bestand)

3.14 Borgen Veilige Berijdbare Railinfra (Word bestand)
factsheet-veilige-berijdbaarheid (PDF bestand)

Wij wensen u veel succes met het verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw inschrijving via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd
Maandag 7 oktober 2024 tot 09:30 uur