

Aanbesteding: Tijdelijke beschikbaarstelling van Professionals ten behoeve van ICTU
Aanbestedende Dienst: Stichting ICTU
Referentie: -

Toelichting:

De aangepaste aanbestedingsdocumenten (Bijlage 3, 5 en 6) en de Verklaring Onboarding (nieuw) volgen spoedig en zullen op TenderNed worden gepubliceerd/geplaatst.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Referentie

Vraag:

Moeten bij de referentie de bij kerncompetentie 1 genoemde minimale waarde van EUR 2.400.000 en ten minste 16 inzetten volledig gerealiseerd zijn binnen de vier resultaatgebieden die u noemt? Of moeten deze resultaatgebieden in elk geval deel uitmaken van de 2.400.000 en 16 inzetten?

Antwoord:

Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met “volledig gerealiseerd”, maar zie onder ons antwoord op uw vraag (zonder overigens enige afbreuk of aanpassing van tekst zoals genoemd in de aanbestedingsdocumenten): De referentie (of indien nodig meerdere referenties) moeten een contractwaarde hebben, voor wat betreft de inzet van minimaal 16 Professionals uit alle resultaatgebieden zoals genoemd, van totaal minimaal eur 2.400.000 over een aaneengesloten periode van 12 maanden (of langer) . Elke inzet behoeft daarmee niet een duur te hebben van een periode van 12 maanden (of langer). Zie voor nadere uitleg, over onder andere periode, Bijlage 6 - Uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen & bewijsstukken, pagina 7 en 8.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Referentie

Vraag:

Moeten bij de referentie de bij kerncompetentie 1 genoemde minimale waarde van EUR 2.200.000 en ten minste 14 inzetten volledig gerealiseerd zijn binnen de zeven resultaatgebieden die u noemt? Of moeten deze resultaatgebieden in elk geval deel uitmaken van de 2.200.000 en 14

inzetten?

Antwoord:

Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met “volledig gerealiseerd”, maar zie onder ons antwoord op uw vraag (zonder overigens enige afbreuk of aanpassing van tekst zoals genoemd in de aanbestedingsdocumenten): De referentie (of indien nodig meerdere referenties) moeten een contractwaarde hebben, voor wat betreft de inzet van minimaal 14 Professionals uit alle resultaatgebieden zoals genoemd, van totaal minimaal eur 2.200.000 over een aaneengesloten periode van 12 maanden (of langer) . Elke inzet behoeft daarmee niet een duur te hebben van een periode van 12 maanden (of langer). Zie voor nadere uitleg, over onder andere periode, Bijlage 6 - Uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen & bewijsstukken, pagina 7 en 8.

Percelen: P2 Projectmanagement & Consultancy
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
3

Onderwerp:
UEA

Vraag:

U werkt met een elektronische UEA volgens een nieuwe procedure. Deze procedure lijkt niet te voorzien in het genereren van een te ondertekenen UEA met betrekking tot een onderaannemer. Hoe kunnen wij een UEA genereren ten behoeve van een onderaannemer?

Antwoord:

Wij hebben hierover contact opgenomen met TenderNed die uw vraag niet herkent noch eerder heeft gehad. Volgens TenderNed zou het voor een onderaannemer mogelijk moeten om een eigen UEA te genereren. Om mogelijke problemen bij inschrijving te voorkomen zullen wij een UEA in de vorm van een Interactieve Pdf toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten, als alternatief voor Bijlage 8.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Alle onderdelen die in de UEA moeten worden aangevinkt worden niet overgenomen in de vervolgens gegenereerde PDF. Kunt u in te vullen UEA's beschikbaar stellen waar dit probleem niet optreedt?

Antwoord:

Wij hebben hierover contact opgenomen met TenderNed die uw vraag niet herkent noch eerder heeft gehad. Om mogelijke problemen bij inschrijving te voorkomen zullen wij een UEA in de vorm van een Interactieve Pdf toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten, als alternatief voor Bijlage 8.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanpassing vormvoorschriften en planning

Vraag:

Indien ICTU niet bereid is om het aantal woorden naar beneden bij stellen, wil Inschrijver de vier gunningscriteria wederom weloverwogen, passend bij uw eisen en vraagstelling beantwoorden. Dit vergt inspanning en tijd vanuit onze interne organisatie. Omdat deze (her)aanbesteding onverwacht komt, hebben wij hier vooraf helaas geen capaciteit kunnen reserveren. Bent u derhalve bereid om de deadline voor het indienen van de aanbesteding met 2 weken uit te stellen?

Antwoord:

ICTU meent dat de inschrijvingstermijn van 45 kalenderdagen voldoende moet zijn om een inschrijving in te dienen, passend bij onze eisen en vraagstelling. ICTU is derhalve niet bereid de deadline voor het indienen van de aanbesteding met twee (2) weken uit te stellen.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 24 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 24 Vormvoorschriften

Vraag:

In eerdere informatie heeft ICTU aangegeven de aanbesteding terug te trekken en opnieuw aan te besteden. Daarbij geeft u aan in de aanbesteding

en vraagstelling zo min mogelijk aanpassingen te doen om zo de last voor de Inschrijvende partijen te beperken. Wij begrijpen u uitgangspunt om de aanbesteding opnieuw in de markt te zetten en waarderen uw uitgangspunten. Echter met het oog op de nieuwe bijlage 24 Vormvoorschriften blijkt dat de administratieve last voor Inschrijvende partijen, waarschijnlijk onbedoeld, toch erg hoog is. In Bijlage 24 geeft u aan dat het maximum aantal woorden per gunningscriterium 4000 woorden is. In de eerdere aanbesteding was het maximum aantal pagina's 4 A4. Met uw vormvoorschriften over regelafstand, lettertype etc. kwam dit neer op circa 500 woorden per pagina. Met andere woorden u heeft de tekstruimte ten opzichte van de vorige aanbesteding verdubbeld. Dit betekent voor Inschrijvende partijen dat zij de beantwoording op een geheel nieuwe wijze dienen vorm te geven en op te bouwen. Bent u bereid de gegeven tekstruimte te beperken tot maximaal 2.000 woorden. En zo nee, kunt u toelichten waarom u de keuze heeft gemaakt voor 4.000 woorden?

Antwoord:

ICTU merkt op dat er in de vorige aanbesteding geen vormvoorschriften waren met betrekking tot de regelafstand. De bepaling van het maximaal aantal woorden voor deze aanbesteding is gebaseerd op het aantal woorden per uitgewerkt gunningscriterium die conform vormschriften van de vorige aanbesteding zijn aangeleverd. Het aantal woorden voor de uitwerking van een gunningscriterium bedroeg maximaal 4000 woorden voor vier (4) A4. We benadrukken in dit verband dat het hier een maximum betreft. Het staat inschrijver uiteraard vrij om minder dan 4000 woorden per gunningscriterium te gebruiken. ICTU is derhalve ook niet bereid het aantal woorden terug te brengen naar het door u genoemde aantal van maximaal 2000.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 24 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:
4.2 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Voor de referentieperiode willen wij gebruik maken van een aaneengesloten periode van 12 maanden vanaf 1 januari 2021 tot 1 januari 2022. Is het eveneens toegestaan om deze periode op te geven?

Antwoord:

De periode zoals door u is genoemd is ook door ICTU toegestaan. ICTU is bereid de periode zoals genoemd in Bijlage 6 pagina 8 van "drie (3) jaar" aan te passen naar "drie (3) jaar en zes (6) maanden".

ICTU zal desbetreffende tekst in Bijlage 6 (pagina 8) op basis hiervan aanpassen naar:

"Uw referentie mag niet ouder zijn dan drie (3) jaar en zes (6) maanden gerekend vanaf de inschrijvingsdatum. De genoemde aaneengesloten periode bij bovengenoemde kerncompetenties moeten ook geheel binnen deze drie (3) jaren en zes (6) maanden vallen. " Aanpassingen in de aanbestedingsdocumentatie zullen wij op de dag van de publicatie NvI met u delen.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 24 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
3.2 Verloop van de Procedure: Publicatie NvI

Vraag:

De Publicatie van de NvI staat gepland 3 dagen na 'Sluiting vragen voor NvI'. Bij een groot aantal vragen (bij de vorige aanbesteding zijn honderden vragen gesteld) is het voor aanbestedende dienst een uitdaging om zich aan die planning te houden.

Omdat De Publicatie van de NvI 14 dagen voor ; Sluiting indienen Inschrijvingen' staat gepland schuift vanwege de 10 wettelijke dagen die tussen de beide data moet liggen de gehele planning al snel.

Kan aanbestedende dienst niet beter komen met een ruimere planning die meer kans heeft om gehaald te worden?

Antwoord:

ICTU erkent dat de planning krap is, maar ICTU ziet (vooralsnog) geen noodzaak tot een ruimere planning. Omdat het een heraanbesteding betreft en in de vorige aanbesteding al veel vragen gesteld over de aanbestedingsdocumentatie en omdat deze aanbestedingsdocumentatie slechts op enkele punten is gewijzigd (mede naar aanleiding van de NvI-vragen van de vorige aanbesteding), verwacht ICTU dit keer minder vragen.

Bovendien verwachten wij minder (overlappende) vragen omdat de gestelde vragen direct zichtbaar zijn voor alle geïnteresseerden. Inschrijvers worden tevens verzocht hun vragen zo spoedig mogelijk te stellen en niet tot het laatste moment hiermee te wachten.

Op de uiterste datum (volgens planning op 15/2/2024) zal ICTU de gehele lijst van vragen en antwoorden als Nota van Inlichtingen publiceren.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy

Beantwoord op: P3 Bedrijfsvoering
26 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Besluit van koper niet volgend op een verzoek van een inschrijver tot herziening van de gunning, vanwege technische of procedurele fouten

Vraag:

De vorige aanbesteding is gestaakt met de volgende door ICTU opgegeven reden: 'Besluit van koper niet volgend op een verzoek van een inschrijver tot herziening van de gunning, vanwege technische of procedurele fouten'

Kunt u met iets meer woorden duidelijk maken wat er precies de reden was voor het stopzetten van de vorige en starten van deze aanbesteding? Diverse partijen hebben heel veel moeite gestoken in het doen van hun inschrijving bij de vorige aanbesteding. Wanneer zij beter geïnformeerd zijn over de beweegredenen om de vorige te stoppen kunnen zij ook alert zijn en de ICTU helpen het niet tot weer een volgende heraanbesteding te laten komen.

Antwoord:

ICTU heeft besloten de vorige aanbestedingsprocedure af te breken en een heraanbesteding uit te schrijven, omdat wij hebben geconstateerd dat de administratieve voorschriften die zijn gesteld in de praktijk onwerkbaar zijn gebleken. Na ontvangst van de inschrijvingen bleek dat circa de helft van de inschrijvingen niet conform de gestelde vormvoorschriften was ingediend. Toepassing van de vormvoorschriften bleek - om redenen zoals nader toegelicht in het besluit tot intrekking - onwerkbaar. Het zou uiteindelijk hebben geleid tot een kostbare, tijdrovende discussie en nog steeds onbevredigende situatie, zoals bijvoorbeeld een heraanbesteding waarbij alle inschrijvers een inhoudelijk (geheel) nieuwe inschrijving moeten opstellen. Dat vooruitzicht staat haaks staat op de wettelijke bedoeling van aanbestedingsprocedures: daadwerkelijke mededinging op basis van duidelijke, objectieve en redelijke spelregels.

Na zorgvuldig onderzoek en beraad, zijn wij uiteindelijk tot de conclusie gekomen dat heraanbesteding van dezelfde opdracht in deze omstandigheden de best werkbare, want redelijke en proportionele oplossing is. De oplossing leidt tot weinig vertraging, voorkomt genoemde discussie en geeft alle inschrijvers exact de kans die zij de eerste keer gehad hadden moeten hebben, zonder dat al het eerdere werk verloren gaat.

Om herhaling te voorkomen hebben we de administratieve vormvoorschriften die aan de inschrijvingen worden gesteld, verbeterd, want vereenvoudigd en verduidelijkt. Deze kunt u vinden in Bijlage 24 – Vormvoorschriften Inschrijving. Tevens hebben we enkele procedurele

wijzigingen doorgevoerd om het heraanbestedingsproces soepel te laten verlopen. Inhoudelijk zijn de eerdere inschrijvingen niet beoordeeld en zodoende is er ook geen inhoudelijke terugkoppeling aan inschrijvers gegeven. Wat dat betreft is de situatie nog hetzelfde als toen bij de vorige aanbesteding werd ingeschreven. Het is tegen de achtergrond van het voorgaande dan ook niet nodig om inhoudelijk (geheel) nieuwe inschrijvingen te maken, hetgeen dus ook meebrengt dat partijen hun eerdere inspanningen niet (volledig) verloren zien gaan. Ofschoon het inschrijvers natuurlijk vrijstaat naar eigen inzicht de inschrijving op te stellen. Opvolging van de verbeterde en verduidelijkte administratieve voorschriften is voldoende om herhaling van de situatie die tot heraanbesteding heeft geleid, te voorkomen.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 26 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Voorwaarden en NvI antwoorden vorige aanbesteding

Vraag:

Aangezien in deze heraanbesteding slechts 1 vragenronde is opgenomen, nemen wij aan dat ICTU alle toegezegde aanpassingen in de voorwaarden zoals die in de 3 vragenrondes van de vorige aanbesteding in deze heraanbesteding onverkort over heeft genomen.

VRAAG 1: Klopt deze aanname?

Zo nee, dan:

VRAAG 2: waarom ontbreekt dan een tweede vragenronde in dit traject waar in het vorige er zelfs drie waren?

VRAAG 3: Hoe denkt ICTU het klaar te spelen alle voorwaarden gerelateerde vragen te beantwoorden in die ene vragenronde waarbij de antwoorden staat ingepland 3 dagen na de uiterste datum vragen stellen?

Antwoord:

Het antwoord op uw vraag is “Ja” voor alle nog relevante aanpassingen zoals deze in de vorige drie (3) vragenrondes zijn opgenomen.

Zoals u kunt lezen in de Inschrijvingsleidraad onder hoofdstuk 3.3.1 Algemene inlichtingen: “De documentatie van deze her-aanbesteding is – waar relevant – aangepast naar aanleiding van de Nota’s van Inlichtingen (NvI 1-3) van de vorige, ingetrokken aanbesteding in ICTU3 (zie ook Bijlage 25—NvI-vragen en antwoorden uit vorige aanbesteding (406241).”. De

genoemde Bijlage 25 vormt onderdeel van de aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding.

Vragen 2 en 3 zijn op basis van antwoord op vraag 1 niet meer relevant zoals u aanduidt met "Zo nee, dan:".

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 26 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Gunningscriterium W4:MVO

Vraag:

. In veel gemeenten wordt het beleid toegepast dat een Opdrachtnemer die niet voldoet aan de SROI-eisen een boete krijgt ter hoogte van het niet-bestede bedrag, aangevuld met een malus voor de aanvullende kosten die de Opdrachtgever moet maken voor handhaving en controle. Deze oplossing lijkt goed te werken. Bent u bereid om voor dit contract eenzelfde methodiek toe te passen, waarbij ons advies is om de aanvullende malus te berekenen op 50% van het verschuldigde SROI-bedrag?

Antwoord:

ICTU is niet bereid deze methodiek toe te passen.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 28 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Gunningscriterium W4:MVO

Vraag:

Moet Opdrachtnemer zelf een methodiek aandragen om de invulling te monitoren? Bijvoorbeeld via Wizzr.

Antwoord:

Opdrachtnemer mag zelf een methodiek aandragen om invulling te monitoren. Wanneer Opdrachtnemer in het plan van aanpak op duidelijke wijze beschrijft hoe hij het MVO-percentages borgt - o.m. door de methodiek van monitoring te beschrijven - zal dit de beoordeling van het plan van

aanpak ten goede komen.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 28 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: Gunningscriterium W4:MVO

Vraag:

Bij gunningscriterium 4 vraagt u Inschrijver om een plan van aanpak inclusief het percentage van aantal ingezette uren wat wordt ingezet voor MVO. Met welke frequentie en op welke wijze wordt de toepassing /invulling van sroi periodiek gemeten?

Antwoord:

De frequentie en op welke wijze sroi wordt gemeten staat in Bijlage 4 Concept DAP, hoofdstuk 5.1 Toetsing: "Elke kwartaal wordt de performance over het achterliggende kwartaal getoetst."

In hoofdstuk 6.4 KPI 4: MVO, wordt de wijze van periodieke meting uiteengezet.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 28 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: Bijlage 22 Checklist

Vraag:

In de checklist staat enkel bij de Inschrijvingsverklaring dat deze rechtsgeldig ondertekend dient te worden. Echter in de UEA en andere verklaringen staat in het format wel een ondertekenings-veld. Daardoor is het Inschrijver niet geheel duidelijk welke documenten moeten worden voorzien van een (rechtsgeldige) handtekening. Kunt u bevestigen dat de UEA en de overige documenten uit de checklist wel ingevuld, maar niet ondertekend hoeven te worden? Zo nee, kunt u een opsomming geven van de documenten die Inschrijver rechtsgeldig dient te ondertekenen.

Antwoord:

Wij kunnen u met betrekking tot de rechtsgeldig te ondertekenen documenten het volgende bevestigen:

- als u voor uw inschrijving geen beroep doet op de draagkracht van een derde dient u als inschrijver alleen de inschrijvingsverklaring rechtsgeldig te ondertekenen. Schrijft u in als combinatie dan dient elke combinant deze inschrijvingsverklaring te ondertekenen. Het UEA en de overige documenten uit de checklist moeten wel ingevuld worden, maar hoeven niet ondertekend te worden.

- doet u voor uw inschrijving wel een beroep op de draagkracht van derde(n) dan dient u - aanvullend op bovenstaand voorschrift - tevens bij uw inschrijving een rechtsgeldig ondertekende UEA en Verklaring Sanctiepakket Rusland van de derde(n) op wiens draagkracht u een beroep doet, toe te voegen.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 28 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 22 Checklist

Vraag:

In bijlage 22 geeft u aan dat Inschrijver dient te beschikken over een adequate verzekering. Inschrijver is als onderdeel van een concern met alle ondernemingen van dat concern verzekerd onder de naam van haar moedermaatschappij. Op het bewijs van verzekering (certificaat) staat aangegeven dat het concern en al haar dochtermaatschappijen zijn verzekerd en vallen onder de betreffende verzekering.

Kunt u bevestigen dat ICTU dit ziet als dat inschrijver zelfstandig voldoet aan de eis/uitsluitingsgrond voor verzekering? Of dient inschrijver in dit geval het concern op te nemen als een derde waarbij een beroep wordt gedaan op de financiële draagkracht?

Antwoord:

ICTU bevestigt dat dit voldoende is om zelfstandig te voldoen aan de gestelde eis t.a.v. adequate verzekering. U hoeft daarvoor geen beroep te doen op de financiële draagkracht van uw moedermaatschappij.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 28 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Gunningscriterium W3 - Actieve relatie met en tussen raampartijen

Vraag:

In de doelstelling van dit gunningscriterium verwijst u naar 'de ketengedachte'. Om met onze beantwoording zo goed mogelijk aan te sluiten op de doelstelling is het voor ons belangrijk te begrijpen wat u precies met deze term bedoelt. Kunt u in de context van dit gunningscriterium en uw doelstelling de term 'ketengedachte' verder toelichten?

Antwoord:

ICTU ziet de Raamcontractanten als een belangrijke schakel voor haar dienstverlening naar haar opdrachtgevers. Door toegevoegde waarde te leveren als Raamcontractant wordt ICTU als de volgende schakel in de keten beter in staat gesteld om op haar beurt toegevoegde waarde te leveren aan haar opdrachtgevers en de eindgebruikers van haar opdrachtgevers.

Percelen:

P1 IT-development

P2 Projectmanagement & Consultancy

P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op:

2 feb. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsdocumenten met wijzigingen zichtbaar

Vraag:

Bedankt voor het bijvoegen van alle documenten met alle zichtbare wijzigingen. Wij missen wel bijlage 7a - Gunningscriteria perceel 1 - wijzigingen zichtbaar. Kunt u deze nog publiceren?

Antwoord:

Bij toetsing van inhoud van het gecomprimeerde bestand met documenten met alle zichtbare wijzigingen, constateert aanbestedende dienst dat dit document al gepubliceerd is. Het comprimeerde bestand is op meerdere operating systemen nogmaals door aanbestedende dienst getest waarbij in alle gevallen het door u genoemde 'missende' document onderdeel vormde van het gecomprimeerde bestand en was het bestand ook succesvol te extraheren uit het gecomprimeerde bestand.

Percelen:

P1 IT-development

Beantwoord op:

2 feb. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.**Onderwerp:**

18

Bijlage 24 - Vormvoorschriften referentieverklaring

Vraag:

U schrijft 'Indien u meer dan 1500 woorden gebruikt, wordt het surplus aan woorden aan het eind van de beschrijving van de referentieopdracht onleesbaar gemaakt en aldus niet meegenomen in de beoordeling.'

Met deze zin lijkt het alsof u de referenties kwalitatief gaat beoordelen en dat deze dus invloed hebben op de kwalitatieve beoordeling. Inschrijver gaat er van uit dat dit niet uw bedoeling is. Kunt u daarom bevestigen dat de referentieverklaringen enkel worden gebruikt om te beoordelen dat inschrijver voldoet aan de geschiktheidseisen en niet worden gebruikt voor de kwalitatieve beoordeling?

Antwoord:

Wij als aanbestedende dienst bevestigen dat de referentieverklaringen enkel worden gebruikt om te beoordelen dat inschrijver voldoet aan de geschiktheidseisen en niet worden gebruikt voor de kwalitatieve beoordeling. Aantal woorden is door aanbestedende dienst gebruikt om eenduidige vormvoorschriften te hanteren voor de aanbesteding.

Percelen:

P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op:

2 feb. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 24 - Vormvoorschriften overzicht aantal woorden

Vraag:

"Bij uw Inschrijving dient u voor elke beantwoording van W1 t/m W4 separaat een overzicht aan te leveren met aantal woorden in de beantwoording. Indien u gebruik maakt van afbeeldingen dient u het aantal woorden hierin separaat aan te duiden."

Op welke wijze wilt u dit overzicht ontvangen? Dienen wij een apart document aan te leveren? Zo ja, heeft u hiervoor een voorgeschreven format?

Dienen we een apart document per wensvraag aan te leveren? Dus 4 losse documenten extra per perceel of wilt u 1 document per perceel?

En waaruit dient het overzicht uit te bestaan? Bijvoorbeeld een tabel met daarin:

- aantal woorden tekst
- aantal woorden in afbeeldingen
- aantal woorden in footer/header

Of heeft u een andere invulling voor ogen?

Kortom; wij ontvangen graag duidelijke instructies over dit overzicht om volledig en correct aan uw voorschriften te kunnen voldoen.

Antwoord:

U bent vrij om het aantal woorden in een (digitaal gangbaar formaat) overzicht aan te bieden, zolang u maar duidelijk aangeeft wat per beantwoording het aantal woorden is. Zie ook 'Bijlage 24 - Vormvoorschriften Inschrijving' hoe u het aantal woorden kan tellen. Naast het aantal woorden zoals volgt uit voorgenoemde telling, voegt u het aantal woorden toe dat zich bevindt in de mogelijk door u gebruikte afbeeldingen (en die niet door de telling zoals genoemd in Bijlage 24 vastgesteld kunnen worden). Het staat u vrij om dit in een separaat document per beantwoording aan te duiden of dit in één document te plaatsen.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 2 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
UEA formulier

Vraag:

Kunt u bevestigen dat gegadigde alleen de ondertekeningspagina van het UEA-formulier mag uitprinten en die rechtsgeldig ondertekend. En hierna samenvoegt met de rest van het UEA?

Antwoord:

Voor zover het ondertekenen van de het UEA verplicht is (zie ook antwoord op vraag 14) en u niet digitaal wenst te ondertekenen, stemt de aanbestedende dienst in met het afdrukken van alleen de ondertekeningspagina(s) mits deze wordt/worden samengevoegd met de rest van het UEA (dus tot één document). Ten overvloede, u dient alle relevante velden van het UEA in te vullen.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 2 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

21

Exclusiviteit: Bijlage 3 - #6

Vraag:

U schrijft:

1. Exclusiviteit van de aangeboden Kandidaten is niet vereist.
2. Indien een Kandidaat middels een Offerte van meerdere Raamcontractanten is aangeboden voor dezelfde Aanvraag Professional, dan zal de Kandidaat in zijn geheel worden uitgesloten door ICTU voor deze Aanvraag Professional.

Doordat een kandidaat twee keer wordt aangeboden en dan wordt uitgesloten, lijkt het erop dat u wel exclusiviteit eist.

Hoe ziet ICTU dit? Graag uw toelichting.

Antwoord:

ICTU ziet exclusiviteit als het uitsluitend aanbieden van een Kandidaat voor ICTU door een Raamcontractant (deze Kandidaat zou in dat geval niet aan een andere opdrachtgever kunnen worden aangeboden). Deze eis wordt in deze aanbesteding niet door ICTU gesteld.

Het aanbieden van dezelfde Kandidaat door meerdere Raamcontractanten maakt het onmogelijk voor ICTU om een correcte beoordeling uit te voeren. Bij dezelfde Kandidaat met een gelijk tarief zou dit namelijk betekenen dat ICTU een keuze moet maken tussen twee Raamcontractanten zonder dat ICTU daarvoor een objectieve argumentatie kan geven. Ook loten is voor ICTU geen optie. Op grond hiervan heeft ICTU de keuze gemaakt dezelfde Kandidaat die door meerdere Raamcontractanten wordt aangeboden, uit te sluiten voor de desbetreffende Aanvraag Professional. Dit is ook conform het proces zoals ICTU al vele jaren werkt.

Percelen:

P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op:

2 feb. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Percelen

Vraag:

Bij het indienen van een vraag in TenderNed, dienen we aan te geven over welk perceel onze vraag gaat. In lijn met de vraag uit nvi vorige aanbesteding 147. Als u een antwoord geeft op een vraag die over een perceel gaat, om die inschrijver alleen op dat perceel inschrijft, hoe gaan we om met het antwoord als die ook de andere percelen raakt?

Antwoord:

Als ICTU een antwoord geeft op een vraag die uitsluitend zich richt op een perceel-specifiek onderwerp en/of document, dan heeft het antwoord (tenzij anders aangeduid) alleen betrekking op het specifieke perceel. Bij vragen die vanuit een (of meerdere) perce(e)l(en) worden gevraagd maar betrekking hebben op een niet perceel-specifiek document en/of onderwerp, heeft het antwoord betrekking op de gehele aanbesteding (tenzij anders aangeduid).

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 2 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Leidraad - paragraaf 3.10.2 - Beoordelingscommissie

Vraag:

Uit uw nvi-1 uit de vorige aanbesteding blijkt bij vraag 6, dat uw paragraaf 3.10.2 heeft aangepast in de nieuwe leidraad. Echter lezen we niets terug over de leden van de commissie.

Deze commissie bestaat uit vijf (5) medewerkers van ICTU, waarin alle benodigde deskundigheid is vertegenwoordigd.

We verzoeken vriendelijk om per perceel aan te geven uit welke rollen de commissie bestaat en welke deskundigheid per perceel gericht op de scope vertegenwoordigd is.

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat voor ieder perceel uit vijf vaste medewerkers van ICTU geselecteerd op basis van kennis van het betreffende perceel en met de volgende functies/rollen:

Voor perceel 1 en 2: projectleiding, afdelingshoofd en adviseur.

Voor perceel 3: adviseur, projectsecretaris en projectleiding.

De beoordelingscommissie voor perceel 1 en 2 zal dezelfde zijn.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 2 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Wens 2

Vraag:

In uw doelstelling schrijft u: "... ICTU zoekt daarom een partij die in staat en bereid is (met inachtneming van de missie en kernwaarden van ICTU, zie ook <https://www.ictu.nl/over-ons>) op concrete wijze bij te dragen aan een tevreden Professional en wil daarin zo optimaal mogelijk worden ontzorgd tijdens het selectieproces en gedurende de inzet."

De wens richt zich op de Professionals en hun tevredenheid, zoals de titel van de wens ook aangeeft. In bovenstaande zin uit uw doelstelling lezen we twee doelstellingen:

1. Gericht op de Professionals: tevredenheid.
2. Gericht op ICTU: optimale ontzorging door contractpartij tijdens het selectieproces en gedurende de inzet.

Ten aanzien van #2: Klopt onze zienswijze dat deze gericht is op ICTU? Of is ook #2 gericht op de tevredenheid professionals en wilt u weten hoe wij professionals optimaal ontzorgen bij het selectieproces en gedurende opdracht?

Graag uw toelichting.

Antwoord:

Ten aanzien van de door u genoemde stellingen, is #2 gericht op zowel de tevreden Professional als ICTU. Mede vanuit de ketengedachte voor ICTU (zie ook antwoord bij vraag 16) zien we ook bij wens 2 het belang van alle schakels in de keten.

Percelen:	P1 IT-development P2 Projectmanagement & Consultancy P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op:	12 feb. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 7a, 7b en 7c (pagina 5 GC3)

Vraag:

U omschrijft het volgende "Vanuit de ketengedachte verstaat ICTU hieronder een samenwerking gericht op het op een doeltreffende en koste efficiënte wijze realiseren van toegevoegde waarde voor de opdrachtgevers van ICTU." Toegevoegde waarde leveren tijdens de ROK voor de aanbestedende dienst is vanzelfsprekend, maar toegevoegde waarde leveren voor de opdrachtgevers van de aanbestedende dienst roept vragen op bij de inschrijver. Zo is het voor ons niet duidelijk op welke assen ICTU graag meerwaarde wil leveren voor haar opdrachtgevers. Kunt u verhelderen welke toegevoegde waarde u verwacht van de inschrijvers t.a.v. de opdrachtgevers

van ICTU?

Antwoord:

De meerwaarde die de Raamcontractant levert aan de opdrachtgevers van ICTU ligt in dit verband in het verlengde van de meerwaarde die de Raamcontractant levert aan ICTU. Door het aanbieden van goede Kandidaten en op een goede, constructieve wijze samen te werken met ICTU en overige Raamcontractanten wordt ICTU (beter) in staat gesteld haar toegevoegde te leveren aan haar opdrachtgevers.

De assen waar ICTU op doelt zijn de kwaliteit en meerwaarde van de door de raampartij geleverde Professional en diens specifieke expertise, welke ICTU inzet in de opdrachten ten behoeve van de opdrachtgevers.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Omdat onze organisatie beursgenoteerd is, zijn onze financiële documenten opgesteld in het Engels. Zou de Opdrachtgever ermee instemmen om, na gunning van de opdracht, deze documenten in het Engels te ontvangen?

Antwoord:

ICTU is niet akkoord zie ook Bijlage 25, antwoord op vraag 33 van NvI-2. Dit antwoord geldt ten aanzien van alle (financiële) documenten.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 26.2

Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming kunnen wij geen verklaring afgeven over ons betalingsgedrag jegens de verzekeraar. Wij kunnen wel desgewenst periodiek een verklaring van de verzekeraar

verstrekken waaruit blijkt dat wij adequaat zijn verzekerd tegen de risico's en aansprakelijkheden, zoals die voortvloeien uit de overeenkomst met de aanbestedende dienst. Wilt u bevestigen dat wij op deze manier voldoen aan de voorwaarde zoals gesteld in artikel 26.2?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 142 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 24.2

Opdrachtnemer kan hier enkel akkoord mee gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers. Opdrachtnemer heeft geen leiding en toezicht over de inhuurkracht. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk eventuele schade van Opdrachtgever als gevolg van het feit dat de inhuurkracht zich beroept op enig recht van intellectuele en/of industriële eigendom, dan wel de terzake met Opdrachtnemer en/of Opdrachtgever overeengekomen verplichtingen niet nakomt. Opdrachtnemer kan dus ook geen vrijwaring accepteren ten aanzien van de inhuurkracht.

Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse verklaring door de inhuurkracht, echter kan zij er niet voor instaan. Ben u bereid deze bepaling enkel van toepassing te verklaren op eigen personeel van Opdrachtnemer?

Antwoord:

ICTU is van oordeel dat uw vraag is gebaseerd op een onjuiste uitleg van artikel 24 van de ARVODI. Het artikel ziet op die gevallen waarin de dienstverlener zelf diensten uitvoert met IE rechten. In dit geval leveren de raamcontractanten dergelijke diensten niet. Zij stellen immers slechts Professionals ter beschikking. De overdracht van IE-rechten van de resultaten van het werk van die Professionals aan ICTU of haar opdrachtgever zal telkens in de Verklaring Onboarding worden geborgd (zie hiervoor de aangepaste Bijlage 3 Beschrijving inhuurproces). Dat geldt voor alle Professionals, ongeacht waar ze in dienst zijn. Het is een logischerwijs een verplichting van de raamcontractant te borgen dat voorgedragen Professionals die voorwaarde in de Inzetovereenkomst accepteren.

De Verklaring Onboarding zal worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumentatie en binnen enkele dagen na publicatie NvI met u

worden gedeeld. De aangepaste versie van Bijlage 3 zal na publicatie van de NvI gepubliceerd worden op TenderNed.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 29
Onderwerp: ARVODI 2018

Vraag:
Artikel 22.6
Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de aanbestedende dienst voldoende mogelijkheden bieden in het geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de aanbestedende dienst deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?

Antwoord:
Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 140 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 30
Onderwerp: ARVODI 2018

Vraag:
Artikel 22.4
Wij stellen voor om dit artikel wederkerig te maken. Kunt u hiermee akkoord gaan, zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 139 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 21.3

Wij kunnen ons geen voorstelling maken van indirecte schade waarvoor wij als Opdrachtnemer redelijkerwijs aansprakelijk zou kunnen zijn. Wilt u tegen deze achtergrond de aansprakelijkheid beperken tot directe schade (daaronder in elk geval niet te verstaan gevolgschade, gederfde omzet, gemiste besparingen, verminderde goodwill e.d.)? Zo nee, wilt u toelichten waarom u daartoe gelet op de verzochte dienstverlening niet bereid bent?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 138 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 18.5

Opdrachtnemer begrijpt dat zij niet direct haar werkzaamheden mag opschorten of de overeenkomst mag beëindigen. Toch kan de overschrijding van de betalingstermijn of de niet-betaling van de factuur op grond van vermoedelijke onjuistheid niet oneindig lang duren. Ons voorstel is om in afwijking van de ARVODI standaard overeen te komen dat Opdrachtnemer na 3 maanden gerechtigd is haar werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen als Opdrachtgever de betalingstermijn overschrijdt en niet herstelt, of de factuur niet betaalt op grond van een vermoedelijke onjuistheid. Binnen 3 maanden zullen partijen over de vermoedelijke onjuistheden een beslissing hebben genomen en dient te factuur onverwijld te worden betaald. Kunt u hiermee akkoord gaan, zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 137 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development

P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
33
Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 18.3

Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming staat geheimhouding van bedrijfsgevoelige informatie zeer hoog in het vaandel. Tegen deze achtergrond stellen wij de volgende aanvullende voorwaarden aan een audit;

1. vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren
2. de auditor tekent altijd een NDA
3. een audit wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd.

Stemt de aanbestedende dienst in met deze aanvullende voorwaarden?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 124 en 136 van NvI-1. Mede naar aanleiding hiervan is artikel 19.2 toegevoegd aan de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
34
Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 15.2

Gelet op de huidige doorlooptijden bij de aanvraag van een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) is het in veel gevallen niet realistisch te verlangen dat de VOG drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden beschikbaar is. In de Raamovereenkomst wordt gesproken van een verlenging naar zes weken. Kunt u bevestigen dat dit van toepassing is en er eventueel andere afspraken gemaakt kunnen worden over de VOG.

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 135 van NvI-1. Mede naar aanleiding hiervan is stap 17 in het Inhuurproces (Bijlage 3) aangepast.

Daarnaast geldt voor het proces VOG (in aanvulling op aanduiding in Bijlage 3 Inhuurproces – processtap nr. 17- en antwoorden in NvI's):

- ICTU geeft in de Aanvraag Professional aan welke soort VOG aangevraagd dient te worden.
- Raamcontractant vraagt de VOG aan en checkt op echtheidskenmerken.
- Bij (niet) voldoen hieraan geeft de Raamcontractant een signaal aan ICTU.
- Kosten zijn voor rekening van de Raamcontractant ICTU mengt zich er niet in of deze kosten worden doorbelast aan de Professional.
- ICTU verlangt jaarlijks van de Raamcontractanten een verklaring van een onafhankelijke accountant dat de juiste VOG's in bezit zijn van Raamcontractant.

Bijlage 5 Programma van Eisen, eis 21 is aangevuld met bovengenoemde punten. Deze aangepaste versie van Bijlage 5 zal na publicatie van de NvI gepubliceerd worden op TenderNed.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 15.1

Inhuurkrachten (bijvoorbeeld detacheringsskrachten) worden ter beschikking gesteld aan de Opdrachtgever/Deelnemer en werken onder uw leiding en toezicht. Dit volgt rechtstreeks uit de wet (7:690 BW) en uit relevante rechtspraak. De Opdrachtgever draagt hierbij de verantwoordelijkheid op de naleving van huisregels, gedragscode, instructies, geheimhoudingsverplichtingen etc. de Opdrachtnemer kan hier geen invloed en ook verantwoordelijkheid voor hebben. M.b.t. ZZP'ers is Opdrachtnemer ook niet verder aansprakelijk dan het aanleveren van de zelfstandige. De zelfstandige zal het werk naar eigen inzicht uitvoeren en de Opdrachtgever kan hier enkel instructies over geven. Kunt u bevestigen dat u het eens bent met deze zienswijze en dit derhalve aanpassen in de documenten? Zo nee, kunt u uitgebreid uitleggen waarom niet?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 133 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 13

Opdrachtnemer kan hier akkoord mee gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, echter niet ten aanzien van de in te zetten flexibele inhuurkrachten. Opdrachtnemer heeft namelijk geen leiding en toezicht over de flexibele inhuurkrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele inhuurkracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele inhuurkracht. Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten flexibele inhuurkrachten? Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan.

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 132 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 4

Gezien de dienstverlening is inschrijver van mening dat art. 4.1 en 4.2 niet van toepassing zijn. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze bepalingen niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 131 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 3

Bent u bereid om in beide artikel leden de zinssnede ‘garandeert’ te vervangen door ‘spant zich tot het uiterste in’? Waarbij Opdrachtnemer de Diensten zal uitvoeren naar beste inzicht en vermogen en conform hetgeen in de markt gebruikelijk is, in overeenstemming met de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit. Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 130 van NvI-1.

Percelen:

P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op:

12 feb. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Bij de terbeschikkingstelling van flexibele inhuurkracht bij een Opdrachtgever komt de flexibele inhuurkracht in dienst van de uitzendonderneming. Als (formeel) werkgever is de uitzendonderneming verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij verwerkt van deze flexibele inhuurkracht. De uitzendonderneming verwerkt de gegevens van deze flexibele inhuurkrachten ten behoeve van zichzelf en bepaalt ook zelfstandig de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt. De persoonsgegevens van de flexibele inhuurkrachten worden dus niet ten behoeve van de Opdrachtgever/doorlener verwerkt.

Daar er bij de terbeschikkingstelling van flexibele inhuurkrachten geen sprake is van een verwerker, is de verwerkersovereenkomst voor deze vorm van dienstverlening niet nodig.

Het niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Deze verplichtingen zijn bij wet geregeld. Het is naar onze mening dan ook niet nodig om een overeenkomst tot gegevensuitwisseling te sluiten.

Gaat u gezien het bovenstaande akkoord met het achterwege laten van de verwerkersovereenkomst en zo niet, kunt u motiveren waarom volgens u het

sluiten van een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie vereist is?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 88 en 244 NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
40 Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 23.3

Opdrachtnemer kan hier akkoord mee gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, echter niet ten aanzien van de in te zetten flexibele inhuurkrachten. Opdrachtnemer heeft namelijk geen leiding en toezicht over de flexibele inhuurkrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele inhuurkracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele inhuurkracht. Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten flexibele inhuurkrachten? Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan.

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 127 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 19.1

Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming staat geheimhouding van bedrijfsgevoelige informatie zeer hoog in het vaandel. Tegen deze achtergrond stellen wij de volgende aanvullende voorwaarden aan een audit; 1. vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het

recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren
2. de auditor tekent altijd een NDA
3. een audit wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd.
Stemt de u in met deze aanvullende voorwaarden?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 124 en 136 van NvI-1. Mede naar aanleiding hiervan is artikel 19.2 toegevoegd aan de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 18.2

Bij aanvang van de inzet dient er op verzoek van Opdrachtgever een VOG overlegd te worden. In beginsel verstrekt Opdrachtnemer gelet op de privacy van de inhuurkracht geen VOG. Wel zal zij de VOG hebben gecheckt. Indien de VOG niet wordt verstrekt zal Opdrachtnemer aangeven dat de inhuurkracht niet (langer) aan de geschiktheidseisen voor de functie voldoet. Kunt u instemmen met dit proces?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 123 van NvI-1. Mede naar aanleiding hiervan is stap 17 in het Inhuurproces (Bijlage 3) aangepast.

Daarnaast geldt voor het proces VOG (in aanvulling op aanduiding in Bijlage 3 Inhuurproces – processtap nr. 17- en antwoorden in NvI's):

- ICTU geeft in de Aanvraag Professional aan welke soort VOG aangevraagd dient te worden.
- Raamcontractant vraagt de VOG aan en checkt op echtheidskenmerken.
- Bij (niet) voldoen hieraan geeft de Raamcontractant een signaal aan ICTU.
- Kosten zijn voor rekening van de Raamcontractant. ICTU mengt zich er niet in of deze kosten worden doorbelast aan de Professional.
- ICTU verlangt jaarlijks van de Raamcontractant een verklaring van een onafhankelijke accountant dat de juiste VOG's in bezit zijn van Raamcontractant.

Bijlage 5 Programma van Eisen, eis 21 is aangevuld met bovengenoemde punten. De aangepaste versie van Bijlage 5 zal na publicatie van de NvI gepubliceerd worden op TenderNed.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 18.1

Inhuurkrachten (bijvoorbeeld detachingskrachten) worden ter beschikking gesteld aan de Opdrachtgever/Deelnemer en werken onder uw leiding en toezicht. Dit volgt rechtstreeks uit de wet (7:690 BW) en uit relevante rechtspraak. De Opdrachtgever draagt hierbij de verantwoordelijkheid op de naleving van huisregels, gedragscode, instructies, geheimhoudingsverplichtingen etc. de Opdrachtnemer kan hier geen invloed en ook verantwoordelijkheid voor hebben. M.b.t. ZZP'ers is Opdrachtnemer ook niet verder aansprakelijk dan het aanleveren van de zelfstandige. De zelfstandige zal het werk naar eigen inzicht uitvoeren en de Opdrachtgever kan hier enkel instructies over geven. Kunt u bevestigen dat u het eens bent met deze zienswijze en dit derhalve aanpassen in de documenten? Zo nee, kunt u uitgebreid uitleggen waarom niet?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 122 van NvI-1. Zie in aanvulling daarop ook de gewijzigde inschrijvingsleidraad paragraaf 2.2.2 ('Kenmerken opdracht'). Opdrachtgever heeft daarin haar zienswijze ten aanzien van de uitvoering van de opdracht en allocatie van verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden uiteengezet.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 16.4

Inschrijver acht deze clausule onredelijk en verzoekt deze te schrappen. Bent u hier bereid toe, zo nee, waarom niet? En kunt u ook uitleggen in wat voor situaties u voorziet dat dit artikel nodig zou zijn?

Antwoord:

ICTU is hiertoe niet bereid. Artikel 16.4 is niet onredelijk. Het artikel ziet op de situatie dat een akte van de hand van de raamcontractant nodig zou zijn en de raamcontractant daaraan geen medewerking verleent. ICTU wijst erop dat een dergelijke medewerking van de raamcontractant uitzonderlijk met worden geacht. Het is immers niet waarschijnlijk dat de raamcontractanten IE rechten zullen creëren die moeten worden overgedragen. Het gaat in het merendeel immers om de IE rechten van de diensten van de Professionals en dat is apart geregeld in de Verklaring Onboarding.

De Verklaring Onboarding zal worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumentatie en binnen enkele dagen na publicatie NvI met u worden gedeeld.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 14.1 en 14.2

Kunt u bevestigen dat de beloning van de inhuurkracht, daaronder mede begrepen eventuele toeslagen en kostenvergoedingen, wordt vastgesteld conform de CAO voor Uitzendkrachten (daaronder mede begrepen de bepalingen over de Inlenersbeloning) en dat opdrachtgever verplicht is om, voor aanvang van de opdracht, de functieomschrijving, de bijbehorende inschaling en de informatie over alle elementen van de Inlenersbeloning aan opdrachtnemer correct en volledig te verstrekken?

Antwoord:

ICTU wil in dit verband nogmaals benadrukken dat de Raamovereenkomst eerst en vooral betrekking heeft op de terbeschikkingstelling van Professionals die zonder leiding en toezicht van ofwel ICTU ofwel de Raamcontractant de overeengekomen werkzaamheden uitvoeren ten behoeve van ICTU en haar opdrachtgevers. Zie in dit geval ook de aangepaste leidraad, paragraaf 2.2.2 ('Kenmerken opdracht'). Alleen in uitzonderlijke, vooraf aan te geven gevallen, kan het zijn dat ICTU een uitvraag doet voor een opdracht die wel op basis van leiding en toezicht door ICTU zal moeten worden uitgevoerd.

Enkel indien en voor zover Professionals inhuurt die onder leiding en toezicht van ICTU werken (zgn. uitzendkrachten) zal ICTU in overeenstemming met artikel 8 Waadi handelen. Voor het overige geldt dat

hetgeen u stelt niet van toepassing is.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 46
Onderwerp: Raamovereenkomst

Vraag:
Artikel 13.3
In artikel 13.3 is opgenomen dat de Opdrachtnemer Opdrachtgever moet vrijwaren tegen aanspraken van derden. Dit artikel zou ertoe kunnen leiden dat Opdrachtnemer Opdrachtgever moet vrijwaren voor aanspraken van derden, terwijl er van een tekortkoming harerzijds geen sprake is. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Kunt u daarom aan het artikel toevoegen dat de vrijwaring is beperkt tot die gevallen waarvoor Opdrachtnemer ook aansprakelijk is en kunt u tevens bevestigen dat de vrijwaring onder de aansprakelijkheidsbeperkingen valt zoals opgenomen in artikel 13.1 en 13.2?

Antwoord:
Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 120 van NvI-1. In aanvulling hierop heeft ICTU het woordje "toerekenbaar" toegevoegd aan artikel 13.3 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 47
Onderwerp: Raamovereenkomst

Vraag:
Artikel 13.2
Wij zijn van mening dat in het kader van de verzochte dienstverlening zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Kunt u tegen deze achtergrond bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst zal worden gesloten? Indien u daartoe niet bereid bent, geldt het volgende.

Volgens deze bepaling is Opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk in het geval van – kort gezegd – schadevergoeding en boetes in verband met niet-

nakoming van de verwerkersovereenkomst. Ongelimiteerde aansprakelijkheden zijn voor ons als beursgenoteerde onderneming niet acceptabel, met name ook omdat deze niet verzekeraar zijn. Wilt u dan deze bepaling (artikel 23.1 sub D) schrappen, zodat ook in het geval van de verwerkersovereenkomst de aansprakelijkheid is beperkt of deze aansprakelijkheid ook onder de beperking van artikel 13.2 van deze raamovereenkomst laten vallen??

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 88 en 244 NvI-1. Indien en voor zover op enig moment mocht blijken dat er wel een verwerkersovereenkomst moet worden gesloten tussen ICTU en Opdrachtnemer, dan geldt het bepaalde in artikel 13.2 Raamovereenkomst en 21.3 onderdeel d ARVODI-2018.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 13.1 en 13.2

Bent u bereid overeen te komen dat partijen jegens elkaar slechts aansprakelijk zijn voor directe schade en dat indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) in alle gevallen is uitgesloten? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 119 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 12.3

Uitzendkrachten/detacheringskrachten verrichten hun werkzaamheden voor en onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever (aldus de wet). Omdat de Opdrachtgever (en niet de Opdrachtnemer) invloed heeft op wat erop de werkvloer plaatsvindt, behoort de Opdrachtgever ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de krachten en Opdrachtnemer in het onverhoopte geval dat er iets mis gaat op die werkvloer. Juridisch geformuleerd betekent dit dat u richting de Uitzendkrachten en Opdrachtnemer verantwoordelijk bent voor de nakoming van de uit artikel 7: 658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zich gedraagt als goed werkgever en altijd de bepalingen zoals opgenomen in de wet zal volgen? En kan opdrachtgever hier een artikel voor opnemen in de raamovereenkomst?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 118 van NvI-1. Zie in aanvulling hierop ook de aangepaste inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.2.2 ('Kenmerken opdracht') en het antwoord op vraag 45.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 12.3

In artikel 12.3 is opgenomen dat de Opdrachtnemer Opdrachtgever moet vrijwaren tegen aanspraken van derden. Dit artikel zou ertoe kunnen leiden dat Opdrachtnemer Opdrachtgever moet vrijwaren voor aanspraken van derden, terwijl er van een tekortkoming harerzijds geen sprake is. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Kunt u daarom aan het artikel toevoegen dat de vrijwaring is beperkt tot die gevallen waarvoor Opdrachtnemer ook aansprakelijk is?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 117 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:
Artikel 11.1
Het is Opdrachtnemer onduidelijk welke CAO van toepassing is. Kunt u dit aangeven?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 45

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:
Artikel 10.3
In welke gevallen is de ICTU gerechtigd de NOK tussentijds op te zeggen?
Indien de vervangende Professional voldoet aan de eisen lijkt het onredelijk als de NOK tussentijds opgezegd kan worden.

Antwoord:
Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 116 van NvI-1. Mede naar aanleiding hiervan is artikel 10.3 Raamovereenkomst aangepast.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:
Artikel 9.3
Inhuurkrachten (bijvoorbeeld detacheringskrachten) worden ter beschikking

gesteld aan de Opdrachtgever/Deelnemer en werken onder uw leiding en toezicht. Dit volgt rechtstreeks uit de wet (7:690 BW) en uit relevante rechtspraak. De Opdrachtgever draagt hierbij de verantwoordelijkheid op de naleving van huisregels, gedragscode, instructies, geheimhoudingsverplichtingen etc. de Opdrachtnemer kan hier geen invloed en ook verantwoordelijkheid voor hebben. M.b.t. ZZP'ers is Opdrachtnemer ook niet verder aansprakelijk dan het aanleveren van de zelfstandige. De zelfstandige zal het werk naar eigen inzicht uitvoeren en de opdrachtgever kan hier enkel instructies over geven. Kunt u bevestigen dat u het eens bent met deze zienswijze en dit derhalve aanpassen in de documenten? Zo nee, kunt u uitgebreid uitleggen waarom niet?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 115 van NvI 1 en het antwoord op vraag 43 en 45.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 9.1

In geval van uitzendkrachten/detacheringskrachten verrichten deze hun werkzaamheden voor en onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever (aldus de wet). Omdat de Opdrachtgever (en niet de Opdrachtnemer) invloed heeft op wat erop de werkvloer plaatsvindt, behoort de Opdrachtgever ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de krachten en Opdrachtnemer in het onverhoopte geval dat er iets mis gaat op die werkvloer. Opdrachtgever is als feitelijk werkgever verantwoordelijk voor een gezonde en veilige werkplek voor de arbeidskracht (7:658 BW) Indien dit in de Nadere Overeenkomst niet verder wordt uitgewerkt, kunt u bevestigen dat Opdrachtgever haar verplichtingen uit hoofde van de Arbeidsomstandighedenwet in alle gevallen nakomt?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 114 van NvI-1 en het antwoord op vraag 43 en 45.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 55
Onderwerp: Raamovereenkomst

Vraag:
Artikel 5.8 en 5.9
Kunt u bevestigen dat het in dit geval alleen gaat om het uitzetten van een specifieke Nadere Overeenkomst buiten de Raamovereenkomst. Of worden vanaf dat moment meerdere verzoeken voor Nadere Overeenkomsten uitgezet buiten de Raamovereenkomst?

Antwoord:
Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 113 van NvI-1. Mede naar aanleiding hiervan is artikel 5.9 Raamovereenkomst aangepast.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 56
Onderwerp: Raamovereenkomst

Vraag:
Artikel 4.1
Kunt u aangeven of de Opdrachtnemer een verlenging kan weigeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Een ingezette Professional kan de verlenging weigeren niet de Raamcontractant tenzij de Professional een medewerker is van de Raamcontractant.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 57
Onderwerp: Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 4.2

Blijkens artikel 4 kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst tweemaal verlengen. Kunt u aangeven hoe en wanneer Opdrachtnemer aangeeft hier wel of niet mee akkoord te gaan?

Kunt u aangeven of bij verlenging van de Raamovereenkomst ook de tarieven geïndexeerd kunnen/zullen worden?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 112 van NvI-1.

Percelen:

P1 IT-development

P2 Projectmanagement & Consultancy

P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op:

12 feb. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 2.3

Uw rangorde veronderstelt niet dat wijzigingen in de NvI zullen worden verwerkt in de uiteindelijke raamovereenkomst/ nadere overeenkomsten, kunt u bevestigen dat eventuele in de NvI toegezegde wijzigingen wel zullen worden verwerkt in de uiteindelijke raamovereenkomst/ nadere overeenkomsten?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 111 van NvI-1.

Percelen:

P1 IT-development

P2 Projectmanagement & Consultancy

P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op:

12 feb. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 1

De Raamovereenkomst spreekt van diensten waarbij op tijdelijke basis Professionals beschikbaar worden gesteld en gecontracteerd.

In de DAP wordt gesproken van de inhuur van individuele Professionals. In de Leidraad wordt gesproken van werven, aanbieden en ter beschikking stellen van Professionals. In de Leidraad wordt expliciet uitgesloten: Inhuur van uitzendkrachten, gedetacheerden en inhuur op basis van resultaatafspraak.

Kunt u aangeven dan wel bevestigen dat hier sprake is van:

1. Uitzenden en/of detacheren, waarbij er sprake is van inhuur onder leiding en toezicht van Opdrachtgever zoals rechtstreeks uit de wet (artikel 7:690 BW) en rechtspraak volgt; en/of
2. Inhuur van ZZP'ers, waarbij Opdrachtgever een enkele instructies kan geven omtrent werkzaamheden.
3. Bemiddeling, waarbij door Opdrachtnemer alleen bemiddeld wordt om een overeenkomst te bereiken tussen Opdrachtgever en een derde partij die de Professional levert.
4. En of door de Opdrachtgever duidelijk zal worden aangegeven in de Aanvraag Professional welke soort inhuurkrachten de opdrachtgever wenst te krijgen.

Kunt u aangeven of er sprake is van een of meer van bovenstaande vormen van inhuur en, indien van toepassing, of dat er sprake is van enige andere vorm van inhuur of ter beschikking stelling?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 110 van NvI-1. Zie in aanvulling hierop ook de aangepaste inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.2.2 ('Kenmerken opdracht').

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 15

Kunt u nader toelichten hoe dit in de praktijk wordt uitgewerkt en wat daarbij van Opdrachtnemer wordt verwacht?

Antwoord:

Zie Bijlage 25 antwoord op vraag 108 van NvI-1.

Percelen: P1 IT-development

P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
61 **Onderwerp:**
 Inschrijvingsleidraad

Vraag:
Artikel 2.2.2 punt 5
Kunt u aangeven of er aanbiedingsplicht geldt?

Antwoord:
Er geldt geen aanbiedingsplicht, maar op grond van KPI 1 (Bijlage 4 - DAP, paragraaf 6.1) geldt wel de prestatienorm om in ten minste 85% van het aantal aanvragen een passende Kandidaat aan te leveren.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
62 **Onderwerp:**
 Inschrijvingsleidraad

Vraag:
Artikel 2.2.2 punt 7
Indien een detacheringskracht onder het leiding en toezicht van de Opdrachtgever werkt, dan kan de opdrachtnemer niet aansprakelijk zijn voor deze werkzaamheden. Kunt u deze nuance opnemen in dit punt?

Antwoord:
ICTU bevestigt dat de Opdrachtnemer (als formele werkgever) niet aansprakelijk is in het geval hij geen enkele zeggenschap heeft over de Professional en de uitvoering van de werkzaamheden.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

63 Inschrijvingsleidraad

Vraag:
Artikel 2.2.2
Kunt u bevestigen dat u in beginsel ZZP'ers zal uitvragen? En dient Opdrachtnemer hieronder te begrijpen dat de mogelijkheid wel bestaat dat er detacheringskrachten zullen worden gevraagd?

Antwoord:
Zie in dit verband het antwoord op vraag 45. De Raamovereenkomst heeft eerst en vooral betrekking op de terbeschikkingstelling van Professionals die zonder leiding en toezicht de overeengekomen werkzaamheden uitvoeren ten behoeve van ICTU en haar opdrachtgevers. Zie in dit geval ook de aangepaste leidraad, paragraaf 2.2.2 ('Kenmerken opdracht'). Alleen in uitzonderlijke, vooraf aan te geven gevallen, kan het zijn dat ICTU een uitvraag doet op basis van leiding en toezicht.

Percelen: P1 IT-development
 P2 Projectmanagement & Consultancy
 P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 Paragraaf 2.2.2

Vraag:
Artikel 1 en Artikel 6: Op basis van de functies en rollen die gevraagd worden is het ons duidelijk dat Professionals deze rollen zelfstandig moeten uitvoeren zonder dagelijkse begeleiding en toezicht. Dit geldt voor zowel ingehuurde professionals in dienst van de opdrachtnemer als voor ZZP'ers /gedetacheerden die via de opdrachtnemer worden ingehuurd.

Zoals het nu beschreven staat lijkt het alsof de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de dagelijkse leiding van de Professionals en dat de opdrachtnemer toezicht houdt op de (operationele) uitvoering van de werkzaamheden van de ingehuurde Professionals.

Wij verwachten dat er vanuit ICTU (of een instelling voor wie ICTU een project of opdracht uitvoert) sturing, leiding en governance is m.b.t. de project scope, doelstellingen, budgetten en dat daarover gerapporteerd wordt aan leidinggevenden en/of project-eigenaren binnen ICTU (of een andere instelling voor wie ICTU een project of opdracht uitvoert). Met andere woorden: de eindverantwoordelijkheid voor een project of opdracht zal altijd de opdrachtgever (ICTU of instelling voor wie ICTU een project of opdracht uitvoert) zijn.

Wij begrijpen dat u verwacht dat de ingehuurde Professionals zelfstandig kunnen werken en geen dagelijkse sturing of toezicht nodig hebben, maar zoals het nu verwoord is lijkt het alsof de opdrachtnemer als projecteigenaar verantwoordelijk is voor het leidinggeven, uitvoeren en de resultaten van een project of opdracht.

Kunt u nader toelichten wat u precies bedoelt met 'leiding en toezicht' met betrekking tot de werkzaamheden van een ingehuurde Professional?

Antwoord:

Met "leiding en toezicht" bedoelt ICTU dat de betrokken Professional zonder sturing en toezicht van ICTU en Opdrachtnemer - maar met inachtneming van de bij ICTU geldende kwaliteitsnormen - uitvoering geeft aan de werkzaamheden waarvoor de Professional is ingehuurd.

ICTU verwacht in dat geval dus niet van Opdrachtnemer dat hij verantwoordelijk is voor de wijze waarop de Professional inhoudelijk uitvoering geeft aan zijn/haar werkzaamheden. Maar als contractpartij heeft ook Opdrachtnemer bepaalde verantwoordelijkheden en verplichtingen. Voor zover Opdrachtnemer in de nakoming van de op hem rustende verplichtingen - zoals vastgelegd in de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomsten - toerekenbaar tekortschiet, is hij verantwoordelijk en aansprakelijk.

Percelen:	P1 IT-development P2 Projectmanagement & Consultancy P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op:	12 feb. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 22, NEN4400

Vraag:

In Bijlage 6 geeft u aan de voorwaarden aan voor een aan de NEN 4400-01 gelijkwaardig certificaat. Een daarvan is dat de inspecties worden uitgevoerd door een geaccrediteerde inspectie-instelling (of accountant). Nu is het zo dat de voorwaarden waaraan moet worden voldaan voor de NEN 4400-01 certificering, een onderdeel zijn van de voorwaarden waaraan een bedrijf aantoonbaar moet voldoen als het met de Belastingdienst een convenant Horizontaal Toezicht afsluit. Onze organisatie heeft een dergelijk convenant afgesloten met de Belastingdienst en de Belastingdienst voert regelmatig controles uit. Onze vraag: kunt u ermee instemmen dat de inspecties door een geaccrediteerde inspectie-instelling (of accountant) worden vervangen door het toezicht van de Belastingdienst in het kader van het Horizontaal Toezicht? En dat dit periodiek wordt aangetoond door een bevestiging van

de Belastingdienst dat het toezicht heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Het is aan u als inschrijver om de gelijkwaardigheid aan te tonen. Wij kunnen niet zonder nadere informatie bevestigen dat de Belastingdienst gelijk gesteld kan worden met een geaccrediteerde inspectie-instelling (of accountant). Hetzelfde geldt voor de door de Belastingdienst uit te voeren controles in het kader van de met uw organisatie afgesloten convenant Horizontaal Toezicht. Zonder nadere informatie kunnen wij niet bevestigen dat deze controles gelijkgesteld kunnen worden met de inspecties als genoemd in Bijlage 6, paragraaf 4.2.3.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 22, NEN4400

Vraag:

In uw antwoord op vraag 32 NVI-3 van de aanbesteding van vorig jaar geeft u aan dat u toestaat dat inschrijver beschikt over een aan NEN 4400-01 gelijkwaardig certificaat, onder de voorwaarde dat volledige vrijwaring is afgesproken met de Belastingdienst. Dat zou betekenen dat niet op een G-rekening hoeft te worden gestort, conform de bijzondere regeling voor beursgenoteerde uitzendbureau's. Dit is een verdergaande eis dan voor de situatie dat er wel sprake is van een NEN 4400-01 certificaat. In dat geval kan immers worden volstaan met het storten van 25% op de G-rekening. Onze vraag: kunt u er mee instemmen dat met de Belastingdienst geen volledige vrijwaring wordt afgesproken, maar dat 25% op de G-rekening mag worden gestort met eenzelfde vrijwaring zoals bij NEN 4400-01 gecertificeerde bedrijven het geval is?

Antwoord:

"Ja, ICTU stemt ermee in dat er geen volledige vrijwaring behoeft wordt afgesproken met de Belastingdienst. U kunt volstaan met het storten van 25% op de G-rekening. Bij nader inzien is gebleken dat NEN 4400-01/02 geen norm bevat die vrijwaring van de Belastingdienst inhoudt.

Nog even voor duidelijkheid, inschrijver kan haar geschiktheid dus op drie wijzen aantonen: (1) d.m.v. een NEN 4400-01 of NEN 4400-02 certificaat; (2) d.m.v. een ander gelijkwaardig certificaat; (3) een rechtsgeldig ondertekende beschrijving van de genomen maatregelen (zoals genoemd in Bijlage 6, paragraaf 4.2.3) met onderbouwing waarom deze gelijkwaardig zijn aan de NEN4400-01/02 norm.

N.B. DE VOORWAARDE DAT INSCHRIJVERS TEVENS EEN BEWIJS VAN VRIJWARING (100%) VAN KETENAANSPRAKELIJKHEID ZOALS AFGESPROKEN EN INGeregELD MET DE BELASTINGDIENST MOETEN (KUNNEN) OVERLEGGEN, IS ALDUS KOMEN TE VERVALLEN. Reden: een dergelijke voorwaarde strekt verder dan de NEN 4400-01/02-norm zelf. Het gaat ICTU erom dat inschrijver kan aantonen dat hij maatregelen heeft genomen die gelijkwaardig zijn aan bedoelde NEN-norm. Dit staat los van het al dan niet kunnen beschikken over een vrijwaring van de Belastingdienst.

De aangepaste versie van Bijlage 6 zal na publicatie van de NvI met u worden gedeeld via TenderNed."

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage 22, ISO 9001

Vraag:

U heeft als eis om het ISO-9001:2015certificaat te overleggen. Wij zijn niet in het bezit van dit certificaat maar beschikken wel over een kwaliteitssysteem dat gelijkwaardig is aan de ISO-9001:2015. Om die reden willen wij een beschrijving van dit systeem aanleveren. Kunt u er mee akkoord gaan dit als gelijkwaardig wordt beschouwd?

Antwoord:

In Bijlage 6 paragraaf 4.2.2 en in Bijlage 22 (tabel B) heeft ICTU aangegeven wat zij onder "gelijkwaardig" verstaat. Een enkele beschrijving van het kwaliteitssysteem is in dat opzicht niet toereikend.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Arbeidsvoorwaarden, Arvodi artikel 27

Vraag:

"Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van

arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.

We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:

‘Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.

Kunt u hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

ICTU is niet bereid de artikel 27.3 t/m 27.5 te vervangen door uw tekstvoorstel, maar zal in voorkomende gevallen in overleg treden met Opdrachtnemer indien en voor zover het vrijgeven van deze informatie op grond van wet- en regelgeving niet is toegestaan.

Percelen:	P1 IT-development P2 Projectmanagement & Consultancy P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op:	12 feb. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bankgarantie, Arvodi artikel 19

Vraag:

Wij geven geen bankgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Artikel 16 ARVODI-2018 is niet van toepassing op de Raamovereenkomst. Zie ook artikel 23.6 Raamovereenkomst.

Percelen:	P1 IT-development P2 Projectmanagement & Consultancy
------------------	---

Beantwoord op: P3 Bedrijfsvoering
12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
70 Intellectueel eigendom, BIJLAGE 9 – Raamovereenkomst artikel 16

Vraag:

"Dit artikel is vanwege onze beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en / of rapporten zouden mogen aanpassen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst:

1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen.
2. Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren.
3. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer.

Kunt u hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

ICTU stemt niet in met uw voorstel om artikel 16 te vervangen door uw tekstvoorstel. ICTU acht het niet waarschijnlijk dat Raamcontractanten IE-rechten zullen creëren. ICTU verlangt immers geen (financieel) verklaringen of (controle)rapporten van Raamcontractant, enkel rapportages op KPI's.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 Vrijwaring, NvI 2, vraag 4

Vraag:

Kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

Antwoord:

(1) ICTU gaat niet akkoord met het beperken van de vrijwaring conform de aansprakelijkheidsbeperking.

(2) ICTU bevestigt dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden (niet zijnde Professionals) als gevolg van het toerekenbaar tekortschieten van Opdrachtnemer.

Percelen:

P1 IT-development

P2 Projectmanagement & Consultancy

P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op:

12 feb. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Geheimhouding, Arvodi artikel 13

Vraag:

"Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 13 het volgende toe te voegen:

"Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven."

Antwoord:

ICTU stemt hiermee in, mits dit er niet toe leidt dat persoonsgegevens buiten het grondgebied van de EU/EER worden verwerkt.

Percelen:

P1 IT-development

P2 Projectmanagement & Consultancy

P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op:

12 feb. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Aansprakelijkheid, BIJLAGE 9 – Raamovereenkomst , artikel 13.1

Vraag:

"Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan wat als marktconform is. Dit is op te merken mede gezien het aantal vragen dat door marktpartijen zijn gesteld over de beperking van de aansprakelijkheid . Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 13.1 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan?

1. Indien opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is."

Antwoord:

ICTU is niet bereid artikel 13.1 te vervangen door uw tekstvoorstel. ICTU meent dat de aansprakelijkheid van raamcontractanten reeds op een proportionele wijze is beperkt.

De aansprakelijkheid van de Professionals zal worden vastgelegd in de Verklaring Onboarding.

De Verklaring Onboarding zal worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumentatie en binnen enkele dagen na publicatie NvI met u worden gedeeld.

Percelen:

P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op:

12 feb. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Inschrijving

Vraag:

Wij zijn onderdeel van een internationaal concern dat consultancy en staffing diensten verleend.

Onze consultancy- en detacheringstak in Nederland zijn twee separate juridische entiteiten, die deel uitmaken van dezelfde internationale holding.

In Nederland werken de consultancy- en detacheringstak nauw samen om tot kosteneffectieve staffing oplossingen te komen voor onze klanten. Onze consultancytak is voor deze gezamenlijke dienstverlening in de leiding, waarbij de expertise en ervaring van onze consultants gecombineerd wordt met inhuur van professionals via onze detacheringstak.

Moeten wij inschrijven als een combinatie of kunnen wij alleen onze consultancy-entiteit inschrijven aangezien er in dit geval geen sprake is van onderaanneming of combinatie met een andere onderneming?

Antwoord:

ICTU gaat u niet voorschrijven hoe u moet inschrijven, maar wijst u er wel op dat als u een andere partij (andere juridische entiteit) inschakelt om - een deel van - uw dienstverlening onder de Raamovereenkomst uit te voeren, ICTU dit aanmerkt als onderaanneming. Dit is niet anders als die andere partij deel uitmaakt van hetzelfde concern. ICTU wijst in dat verband ook op Eis 8 van het PvE: tussen ICTU en de Professional mag maximaal 1 partij in de (contract)keten zitten.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage 7c Gunningscriteria perceel 3

Vraag:

Bij Gunningscriterium W4 wordt gevraagd een MVO percentage op te geven. Mogen de uren gemaakt door ZZP'ers en professionals in dienst bij derden buiten de berekening gelaten worden?

Zo niet, wanneer mag een ZZP'er meegerekend worden onder Social Return, Diversiteit en Inclusie?

Antwoord:

Indien u dit wenst, mogen uren gemaakt door ZZP-ers en professionals in dienst bij derden buiten de berekening gelaten worden.

Percelen: P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
76
Onderwerp:
Vervolg vragen

Vraag:

Inschrijver heeft niet deelgenomen aan de vorige, stopgezette tender. Wat voor andere Inschrijvers die wél hebben deelgenomen duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen voor ons in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor is het voor “nieuwkomers” noodzakelijk om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen, teneinde voor alle Inschrijvers een level playing field te garanderen. Inschrijver neemt derhalve aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. ICTU heeft bewust gekozen voor de vraag-antwoordmodule in TenderNed om alle geïnteresseerde partijen de gelegenheid te bieden om continu vragen te stellen. ICTU heeft zich ingespannen deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden. Na de sluitingsdatum (9 februari 2024, zie ook planning in TenderNed) bestaat er derhalve geen verdere mogelijkheid meer om vragen te stellen.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
77
Onderwerp:
Nadere vraag over SNA NEN 4400 certificering Bijlage 6 4.2.3

Vraag:

Voor inhuur via SNA gecertificeerde ondernemingen kan voor de inlener (in casu ICTU) per 1 juli 2012 een fiscale vrijwaring gelden inzake de inlenersaansprakelijkheid. Uit uw antwoorden in de vorige NVI (o.a. vraag 3 NVI2) blijkt dat u deze vrijwaring nastreeft. Deze vrijwaring geldt als u rechtstreeks inhuurt bij een SNA gecertificeerde onderneming, het geldt niet als een inschrijver samenwerkt met een SNA gecertificeerde onderneming tenzij deze laatste partij de contractspartij met ICTU wordt voor de volledige afhandeling (contractueel en financieel) van alle inzetten.

In bijlage 6 4.2.3 SNA Keurmerk vermeldt u namelijk dat een Inschrijver een SNA (NEN-4400) keurmerk dient te bezitten maar dat er ook gebruik

mag worden gemaakt van een derde partij die dit SNA keurmerk inbrengt (....X, tenzij voor deze eis beroep op draagkracht derde). Daarnaast verwacht u wel bij een Combinatie dat beide partijen NEN-4400 zijn gecertificeerd (....X, iedere deelnemer). Dit biedt de mogelijkheid om als niet NEN-4400 gecertificeerde inschrijver in te schrijven waardoor u dus geen disculpatie geniet middels een vrijwaring voor de inlenersaansprakelijkheid, hetgeen ons tegenstrijdig lijkt met de eerdere beantwoording in de nota's van inlichtingen.

Wenst u hiermee dus ook de mogelijkheid te bieden om de volledige contractuele en financiële afhandeling buiten de inschrijver te beleggen bij een NEN-4400 gecertificeerde onderneming of kan elke inschrijver (alleen of in combinatie) uitsluitend geldig inschrijven als de inschrijver(s) op het moment van inschrijven en gedurende de raamovereenkomst zelf NEN-4400 gecertificeerd zijn.

Antwoord:

ICTU wijst er allereerst op dat de voorwaarde van het kunnen overleggen van een bewijs van vrijwaring (100%) van ketenaansprakelijkheid zoals afgesproken en ingeregeld met de Belastingdienst is vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 66.

Ten aanzien van de mogelijkheid om voor het NEN-4400-01 certificaat een beroep te doen op de draagkracht van een derde. Uw constatering is juist, maar ICTU wijst er wel op dat als inschrijver voor deze geschiktheidseis een beroep doet op de draagkracht van een derde, deze derde ook moet worden ingezet voor dat deel van de opdracht c.q. dienstverlening waarop vorenbedoelde eis betrekking heeft.

Percelen:	P1 IT-development P2 Projectmanagement & Consultancy P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op:	12 feb. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 7c Gunningscriteria perceel 3

Vraag:

In Gunningscriterium W1 wordt aangegeven dat er nagenoeg geen sprake zal zijn van inzet onder leiding en toezicht. Betekent dit dat alle uitvragen vervuld mogen worden door ZZP'ers?

Antwoord:

ICTU heeft geen voorkeur voor Professionals met of zonder dienstverband (zelfstandigen zonder personeel). Uitgangspunt is wel dat de in te zetten Professional zonder leiding en toezicht van ICTU en raamcontractant zijn

werkzaamheden uitvoert.

Zie hiervoor ook punt (3) paragraaf 2.2.2 ('Kenmerken opdracht') in de inschrijvingsleidraad.

Percelen: P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 5, Programma van eisen, eis 20

Vraag:

Kunt u een inschatting geven hoeveel kandidaten binnen uw opdracht zonder selectie worden geplaatst of kunt u benoemen hoeveel dit er zijn geweest in de afgelopen jaren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan geen indicatie geven over het aantal opdrachten zonder selectie. Dit is mede omdat ICTU met de start van inICTU3 een volledig nieuw (stringent) beleid zal gaan hanteren voor wat betreft opdrachten zonder selectie.

Percelen: P1 IT-development

P2 Projectmanagement & Consultancy

P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 5, Programma van eisen, eis 14

Vraag:

U benoemt in deze eis de overgang naar een nieuwe bedrijfsvoering-platform. Kunt u nader toelichten wat dit platform behelst?

Antwoord:

Het platform behelst de invoering en implementatie van een ERP-systeem.

Percelen: P1 IT-development

P2 Projectmanagement & Consultancy

P3 Bedrijfsvoering

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Vraag betreffende Bijlage 6 - Uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen & bewijsstukken – 445932 – Technische beroepsbekwaamheid - 4.2.3 SNA Keurmerk van de Stichting Normering Arbeid

Vraag:

ICTU wenst afdekking van het risico dat te weinig loonheffingen en/of omzetbelasting wordt betaald aan de Belastingdienst. Dat risico heeft betrekking op mensen die werkzaam zullen zijn voor ICTU via de opdrachtnemer en die niet zijn aan te merken als zzp'er, maar bijvoorbeeld in dienst zijn van de opdrachtnemer of een leverancier van deze opdrachtnemer. ICTU wordt onder bepaalde voorwaarden 100% gevrijwaard van deze inlenersaansprakelijkheid door een SNA-keurmerk. Deze "disculpatie regeling" inlenersaansprakelijkheid van de Belastingdienst geldt alléén voor partijen die in bezit zijn van het SNA-keurmerk (zie ook: https://download.belastingdienst.nl/belastingdienst/dl/actueel/20120626_inleen.pdf). Voor inschrijvers die géén SNA-keurmerk hebben (bijvoorbeeld omdat zij enkel zzp'ers bemiddelen en daarom geen SNA-keurmerk kunnen behalen), dient u een gelijkwaardige oplossing toe te staan om te voldoen aan artikel 2.78a lid 4 Aw. Overigens volgt uit artikel 2.78a Aw dat een dergelijke eis niet als geschiktheidseis gesteld mag worden maar als technische eis (in het PvE) of als gunningscriterium of als contractvoorwaarde.

Inschrijver biedt een gelijkwaardige oplossing door maatregelen te nemen om een met de NEN 4400-1 gelijkwaardige kwaliteit te waarborgen. Deze maatregelen zijn minimaal gelijkwaardig aan de in de toelichting tabel genoemde gelijkwaardige maatregelen. Bovendien minimaliseren wij het risico op inlenersaansprakelijkheid voor ICTU door bij doorlenen een hoger deel (55% i.p.v. de door SNA voorgeschreven 25%) van het factuurbedrag, dat ICTU aan Inschrijver betaalt, te laten storten op de G-rekening. ICTU is voor de hoogte van dit bedrag volledig gevrijwaard van aansprakelijkheid door de Belastingdienst.

Het is voor Inschrijvers echter onmogelijk om zonder SNA-keurmerk een bewijsmiddel van 100% vrijwaring van de Belastingdienst aan te leveren. Met uw eis om een bewijsmiddel van 100% vrijwaring afgesproken en ingeregeld met de Belastingdienst redeneert u namelijk in een cirkel. Immers is de 1e voorwaarde van deze 100% vrijwaring dat de organisatie opgenomen is in het register van de Stichting Normering Arbeid (SNA). Om opgenomen te mogen worden dient de organisatie weer in bezit te zijn van het SNA-keurmerk. Bovendien bestaat er, voor niet beursgenoteerde bedrijven, géén andere mogelijkheid om één-op-één afspraken te maken met de Belastingdienst om ICTU voor 100% te vrijwaren van de inlenersaansprakelijkheid.

Kortom; met de huidige invulling van deze geschiktheidseis is het voor niet beursgenoteerde partijen zonder SNA-keurmerk onmogelijk in te schrijven.

Hiermee loopt u het onbedoelde risico om geschikte partijen die een volledig gelijkwaardige oplossing bieden bij voorbaat uit te sluiten. Wij vragen u dan ook:

1. om geschiktheidseis 4.2.3 te laten vervallen of
2. om geschiktheidseis 4.2.3 te wijzigen in een eis in het PvE of in een contractvoorwaarde en het gevraagde bewijsstuk: “een bewijs van (100%) vrijwaring van ketenaansprakelijkheid afgesproken en ingeregeld met de Belastingdienst” te laten vervallen of
3. om geschiktheidseis 4.2.3 te wijzigen in een eis in het PvE of in een contractvoorwaarde, waarbij het gevraagde bewijsstuk: “een bewijs van (100%) vrijwaring van ketenaansprakelijkheid afgesproken en ingeregeld met de Belastingdienst” wordt gewijzigd in die zin dat een gelijkwaardige oplossing, bestaande uit het bij doorleenenconstructies laten storten van 55% van het factuurbedrag op de G-rekening, is toegestaan.

Gaat u akkoord met een van onze voorstellen? Indien u hier niet mee akkoord gaat ontvangen wij graag een motivatie waarom u niet conform de Aanbestedingswet handelt.

Antwoord:

ICTU gaat niet akkoord met uw voorstellen (1 t/m 3), omdat ze zijn gebaseerd op een verkeerde lezing van de aanbestedingsdocumenten. Er is geen SNA-keurmerk vereist, maar enkel het voldoen aan de NEN 4400 norm. Dat u aan die eis voldoet, kunt op drie manieren aantonen. Zie hiervoor het antwoord op vraag 66, alsmede Bijlage 6, paragraaf 4.2.3.

Ten slotte wijst ICTU erop dat de voorwaarde van het kunnen overleggen van een bewijs van vrijwaring (100%) van ketenaansprakelijkheid zoals afgesproken en ingeregeld met de Belastingdienst, is komen te vervallen, omdat deze voorwaarde abusievelijk verder ging dan NEN4400 norm voorschrijft.

De aangepaste versie van Bijlage 6 zal na de publicatie van de NvI met u worden gedeeld via TenderNed.

Percelen:	P1 IT-development P2 Projectmanagement & Consultancy P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op:	12 feb. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Migratie

Vraag:

Kunt u een inschatting geven van het aantal over te nemen/migreren contracten per perceel en wat de verwachte (resterende) looptijd is van de

over te nemen/migreren contracten? En verwacht ICTU dat de contracten van de overgenomen/gemigreerde professionals voor hetzelfde uurtarief (+ contracting fee) verlengd moeten worden na afloop van de gemigreerde contracten?

Antwoord:

Op dit moment kan ICTU nog geen inschatting geven van het aantal te migreren contracten noch over de verwachte (resterende) looptijd. Het uurtarief van de te migreren contracten zal niet worden aangepast bij migratie.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:

Eis 20 PvE: Gaat het hier alleen om overname/migratie van de professionals die onder het oude raamcontract zijn ingehuurd of vraagt ICTU opdrachtnemers ook om contracten van professionals over te nemen die direct of buiten de raamovereenkomst om door ICTU zijn ingehuurd?

Antwoord:

Eis 20 gaat over vergoeding Kandidaat zonder selectie. Het gaat dus niet alleen over overname/migratie contracten per perceel. De migratie van Professionals betreft uitsluitende Professionals die onder het oude raamcontract zijn ingehuurd. ICTU vraagt opdrachtnemers niet om ook contracten van Professionals over te nemen die direct of buiten de oude raamovereenkomst om door ICTU zijn ingehuurd.

Percelen: P1 IT-development
P2 Projectmanagement & Consultancy
P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Beoordeling/prijsstelling profielen

Vraag:

Krijgen de aanbieders in een perceel voor de uitgevraagde profielen een

prijsindicatie/range voor het uurtarief en zo ja, houdt u bij het bepalen van het uurtarief rekening met het verschil in bedrijfsmodel tussen de aanbieders?

Antwoord:

Nee, raamcontractanten krijgen geen prijsindicatie (behalve een maximaal uurtarief indien dit vanuit ICTU als noodzakelijk wordt gezien) en/of range voor het uurtarief.

Percelen:	P1 IT-development P2 Projectmanagement & Consultancy P3 Bedrijfsvoering
Beantwoord op:	12 feb. 2024
Label:	Proces