

Nota van Inlichtingen 1 – Gemeente Almelo – Stedenbouwkundig – 2024/0329AWB

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.	7	3.3	Als we het goed begrijpen wordt ons gevraagd om op het prijzenblad aan te geven hoeveel uren we denken in te moeten zetten om te komen tot de producten zoals genoemd in de leidraad op bladzijde 7? Om een goede inschatting te kunnen maken van de ureninzet hebben we meer informatie nodig over het uitwerkingsniveau van deze producten en de rol van de gemeente daarin.	Met de uren die worden ingeschreven moet u minimaal in staat zijn om: a) Een uitstekend plan van aanpak uit te kunnen voeren dat past bij de opgave van Almelo Centraal (zie verder gunningscriterium 1) b) Een activiteitenplanning kunnen uitvoeren die aansluit bij de eisen uit gunningscriterium 2 c) Voldoet aan procesvereisten zoals het voorbereiden en houden van een twee wekelijks werkatelier, bijeenkomsten met gemeenteraad, college, informatie avonden en dergelijke, passende bij uw plan van aanpak dat u voorstelt.
2.	15	6.4	Kunt u bevestigen dat de open vragen altijd door minimaal 2 personen beoordeeld worden? Indien niet, hoe borgt u dan het gelijkheidsbeginsel en voorkomt u dat er op basis van een persoonlijke voorkeur gegund kan worden?	Ja, de open vragen worden altijd door minimaal 2 personen beoordeeld.
3.	17	6.5	Nemen wij het correct aan dat u bij 3.Projectteam enkel de cv's wenst te ontvangen of verwacht u hier nog een andere uitwerking?	Wij verwachten een korte uitwerking en invulling van het projectteam, de CV's worden als bijlage opgenomen.
4.	18	6.5	U geeft aan 8 pagina's A4 (exclusief referenties en verbeeldingen). Referenties dienen toch enkel via Bijlage 2 aangeboden te worden en staan los van de uitwerking van de open vragen toch?	Referenties staan los van de 8 pagina's ruimte om de open vragen te beantwoorden. Voor de volledigheid: u dient Bijlage 2, de invulbijlage referenties te gebruiken om referenties aan te geven.
5.	18	6.5	U geeft aan 8 pagina's A4 (exclusief referenties en verbeeldingen). Wat verstaat u onder verbeeldingen?	Hiermee doelen we op foto's, illustraties, artist impressions, e.d.
6.	18	6.5	Nemen wij het correct aan dat u bij gunning de totstandkoming van de scores deelt met de inschrijver dus niet enkel de uitkomst? Indien niet, graag uw toelichting waarom niet.	De scores gaan gepaard met een motivatie.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	19	6.5	Nemen wij het correct aan dat de beoordeling van de presentatie door dezelfde commissie wordt gedaan als de commissie die de open vragen heeft beoordeeld? Indien niet, uit hoeveel personen bestaat deze commissie en welke functies vervullen zij?	Ja, zie paragraaf 6.4.
8.	19	6.5	U geeft aan dat de projectleider de presentatie geeft en kan worden ondersteund door minimaal 1 collega uit het team dat u aanbiedt. Kunt u in het kader van transparantie en gelijkheid aangeven hoeveel personen er namens de inschrijver bij de presentatie mogen zijn en of dit enkel personen uit het aangeboden team mogen zijn?	Naast de projectleider kan maximaal 1 persoon uit het aangeboden team aanwezig zijn ter ondersteuning bij de presentatie.
9.	19	6.6	Indien twee of meer inschrijvers exact dezelfde totaalscore hebben, zal de inschrijver met de hoogste score op het gunningscriterium kwaliteit als winnaar worden aangemerkt. Kunt u bevestigen dat dit de uitwerking van de open vragen én de presentatie betreft? Indien niet, wat bedoelt u dan precies?	Ja.
10.	21	6.6	Kunt u bevestigen dat het verificatiegesprek enkel toegepast wordt om eventueel zaken toe te lichten en dat dit gesprek geen nieuwe informatie bevat die niet tijdens de aanbestedingsprocedure met alle inschrijvers is gedeeld?	Ja.
11.	24	7.9	In de toepasselijke documenten noemt u verslag verificatiegesprek als 2e in de rangorde. Nemen wij het correct aan dat u dit verslag met de inschrijver deelt/besprekt alvorens tot het tekenen van de overeenkomst wordt overgegaan?	Ja.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
12.	2		De tarieven zoals genoemd in bijlage 1 liggen ver onder wat wij normaal rekenen aan opdrachtgevers. Kunt u uitleggen waarom u met deze tarieven rekent? Is het mogelijk om dit op te hogen naar meer marktconforme bedragen?	Deze tarieven zijn voor ons marktconform en hebben we afgelopen tijden betaald voor deze werkzaamheden.
13.	2	Eis 8	Opdrachtnemer wijst één projectleider met vaste vervanger aan die als eerste aanspreekpunt geldt voor alle onderdelen van de uit te voeren dienstverlening.	Aanbestedende dienst herkent dit niet als vraag.
14.	2	Eis 10	U verwacht all-in tarieven van de inschrijvers waarin alle kosten zijn verwerkt. In deze eis geeft u aan er minimaal 2x per maand fysiek bijeengekomen wordt in Almelo. Wat is het maximaal aantal keren per jaar?	Maximaal 24x per jaar.
15.	2	Eis 12, 13 en 14	Kunt u aangeven hoe u de drie verschillende functies heeft ingeschaald binnen uw gemeente en motiveren waarom de functies in een betreffende schaal vallen?	Er wordt niet ingeschaald, we hanteren een marktconform uurtarief.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
16.	2	Eis 12, 13 en 14	De eisen die u stelt aan het team (ervaring) en de maximale tarieven komen (zeker in de huidige arbeidsmarkt) niet overeen. Op basis van welke informatie heeft u deze tarieven bepaald en waarom bent u van mening dat dit marktconforme tarieven zijn?	Deze tarieven zijn voor ons marktconform en hebben we afgelopen tijden betaald voor deze werkzaamheden.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
17.	4	Art 5	Is dit artikel ook van toepassing op dienstverlening? Zo ja, welke termijnen ziet u dan als fataal?	Dit artikel is ook van toepassing op dienstverlening, uiteraard zal in de geest van het onderwerp van de aanbesteding hier naar worden gehandeld, aangezien we elkaar gedurende het proces regelmatig spreken en fysieke bijeenkomsten hebben is het koppelen van een fatale termijn zeer lastig te duiden.
18.	5	Art 8.1	U geeft aan te kunnen controleren op onder meer de kwaliteitseisen en voorwaarden. Welke controles bedoelt u buiten de controle op kwaliteitseisen en voorwaarden?	Hiermee doelen we op de controle op kwaliteitseisen en voorwaarden gekoppeld aan de uitvraag op Stedenbouwkundige inhuur voor Almelo Centraal.
Bijlage 5. Prijzenblad				
19.			U geeft inschrijvers de vrijheid om per functie het aantal uren te bepalen om uw opdracht uit te voeren. Vervolgens is het totaal aantal uren * uurtarief het bedrag waar u de inschrijvers op beoordeeld. Kortom er zijn twee variabelen waardoor het niet mogelijk is de aanbiedingen onderling met elkaar te kunnen vergelijken. Het prijzenblad biedt zo wel de mogelijkheid om te manipuleren door met een laag aantal uren in te schrijven en bij de uitvoering van de opdracht meer uren te factureren. Deelt u onze mening en past u het prijzenblad hierop aan? Indien niet, graag uw toelichting waarom u van mening bent dat dit prijzenblad voor een transparante prijsvergelijking zorgt en u op basis van dit prijzenblad punten kunt toekennen.	Het prijzenblad wordt niet aangepast, wij zijn van mening dat we hiermee een transparante vergelijking kunnen maken. De door Inschrijver aangeboden prijzen en opgegeven uren dienen marktconform en reëel te zijn, zodat er geen sprake lijkt te zijn van een abnormaal lage inschrijving in de zin van artikel 2.116 Aw2012. Het moet voor de Aanbestedende dienst in alle redelijkheid aannemelijk zijn dat Inschrijver de Opdracht voor de door hem aangeboden prijzen en uren kan uitvoeren. Daarbij moet het plan van aanpak en activiteitenplan dat wordt ingediend voldoen aan de eisen die in de gunningscriteria zijn verwerkt. Het indienen van een irreële of een manipulatieve inschrijving, zulks naar het oordeel van de Aanbestedende dienst, leidt tot uitsluiting van Inschrijver van de aanbesteding.

Bijlagen: Geen

Einde Nota van Inlichtingen