

Nota van Inlichtingen 1 – OPOZ – Inhuur personeel – 2024/0501JB

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.	4	1	Wat bedoelt opdrachtgever met al dan niet met uitzendbeding, is dit geen verplichting?	Het is aan Inschrijver of er kandidaten voorgesteld worden op basis van het uitzendbeding, dit is geen verplichting. Inschrijver dient te handelen in overeenstemming met het PvE.
2.	4	1	Aangezien de inzet van zzp ook toegestaan is verzoekt inschrijver om ook een definitie van zzp toe te voegen: ZZP-er: een Flexibele arbeidskracht die wordt ingehuurd voor diensten waarbij hij of zij als zelfstandige is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. Een ZZP-er werkt onder meer nimmer onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, is vrij in de wijze van uitvoering van de Werkzaamheden (ontvangt geen instructies) en kan/mag zich door een andere zelfstandige laten vervangen. Op het moment dat Opdrachtnemer goedkeuring heeft voor de inzet van een ZZP-er, verloopt de facturatie via Opdrachtnemer.	Akkoord.
3.	4	1	In de begrippenlijst heeft u het over een aanbiedings- en invullingspercentage echter wordt er nergens in de aanbestedingsstukken aangegeven wat het invullingspercentage moet zijn, is dit een verschrijving?	Deze begrippen zijn enkel in de begrippenlijst opgenomen om de definitie aan te geven. Het is correct dat er verder geen sprake is van een minimaal invullingspercentage (een dergelijke eis zou immers niet realistisch zijn aangezien er een Raamovereenkomst gesloten wordt met 3 partijen).
4.	12	5.1.	Inschrijvers moeten in TenderNed een totaalprijs indienen. Op het prijzenblad staat alleen een gemiddelde omrekenfactor (inschrijfprijs). Dienen inschrijvers deze op te geven in TenderNed of kan worden volstaan met '0'?	Het ingediende prijzenblad - en de daarin aangeboden tarieven/omrekenfactoren - is leidend. In TenderNed kan worden volstaan met '0'.
5.	19	6.5	Wij vinden het opbouwen en onderhouden van de relatie tussen ons en u als aanbestedende dienst een belangrijk onderwerp binnen onze dienstverlening. Om een goed en concreet antwoord te geven op de drie open vragen, willen wij u vragen om het maximaal aantal pagina's A4 aan te passen van vijf (5) pagina's naar zes (6) pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.

Bijlage 1. Programma van Eisen				
6.	2	i-p-1 en i-p-6	Stap 4 – Beoordelen en selectiegesprek Inschrijver vindt de voorgestelde doorlooptijd van terugkoppeling plus het plannen van het gesprek inclusief de verplichting van het “reserveren” van kandidaten gedurende de inhuuraanvraag niet reëel voor spoedaanvragen waarbij onze invalleerkrachten normaliter direct worden ingezet. Tevens kunnen we door deze verplichting (inval-)leerkrachten niet voorstellen op - andere-acute opdrachten wat bij onvoorziene uitval wel wenselijk is. Kandidaat staat dan een tijd in de wachtstand. Omdat u een mini competitie wenst betekent dit dat er meerdere kandidaten (minimaal 3) worden “gereserveerd” waarvoor slechts 1 plek is, wat in deze krappe arbeidsmarkt niet wenselijk is. Daarnaast hebben kandidaten vaak de voorkeur om bij meerdere opdrachtgevers voorgesteld te worden. Deze eis heeft een negatieve impact op keuze van de kandidaat om voorgesteld te worden en daarmee ook op het aanbiedingspercentage. Wij vragen u om voor: - vervanging van onvoorziene uitval hierin geen exclusieve reservering op te nemen - voor de geplande vervanging de exclusieve reservering te maximaliseren tot max 48 uur na voorstel van de kandidaat Een maximale termijn op te nemen waarbinnen het selectiegesprek en keuze plaats moet hebben gevonden door opdrachtgever. Ons voorstel is max 24 uur voor vervanging van onvoorziene uitval en 48 uur bij geplande vervanging	Met deze eisen wil Aanbestedende Dienst voorkomen dat Opdrachtnemer een voorgestelde kandidaat gelijktijdig voorstelt bij meerdere opdrachtgevers. Dit heeft directe gevolgen voor Opdrachtgever omdat de kans bestaat en het risico aanwezig is dat de kandidaat voor een andere opdracht kiest en de (spoed)aanvraag van Opdrachtgever daarmee niet wordt voorzien (met alle gevolgen van dien). OPOZ streeft ernaar om het selectiegesprek altijd binnen 2 tot 3 werkdagen te laten plaatsvinden. Mocht dit niet binnen deze termijn gebeuren, dan vervalt de exclusiviteit en is opdrachtnemer vrij om kandidaten ook bij andere opdrachtgever(s) voor te stellen. Een kandidaat heeft uiteraard te allen tijde de vrijheid om ook op andere opdrachten te reageren. De eis wordt niet aangepast.
7.	2	i-p-4	Aanlevering van kandidaten - Verstaat opdrachtgever onder gekwalificeerde kandidaten ook (ervaren) Onderwijs Assistenten en Leerkrachtondersteuners gezien de huidige krappe arbeidsmarkt van bevoegde leerkrachten. Dit is van belang voor het kunnen realiseren van een daadwerkelijk zo hoog mogelijk aanbiedingspercentage. Deze helderheid is tevens van belang voor een gelijk speelveld. - Zo niet, wat is hiervoor de reden? - Zo niet, is het mogelijk om onderwijs assistenten voor te stellen die bereid zijn om de PABO te behalen? - Staat opdrachtgever ook toe dat inschrijver kandidaten voorstelt die graag als zij instromer willen starten (maar nog niet gestart zijn)	a. Nee. Onder gekwalificeerde kandidaten verstaat Aanbestedende Dienst kandidaten die bevoegd zijn om als onderwijzer/leerkracht te werken (zie eis i-p-4). OPOZ staat toe dat kandidaten worden voorgesteld die als zij-instromer zijn gestart met een duaal traject om hun bevoegdheid te behalen (zie ook eis t-a-3). Het aanbieden van Onderwijsassistenten en/of Leerkrachtondersteuners is slechts toegestaan wanneer dit daadwerkelijk door OPOZ wordt uitgevraagd. b. Niet toegestaan. Opdrachtgever staat slechts open voor zij-instromers wanneer zij zijn gestart met een duaal traject om hun bevoegdheid te halen.

8.	3	i-p-10	Kan opdrachtgever bevestigen dat zij zich ten alle tijde zal onthouden van leiding en toezicht ingeval inzet zzp om te voorkomen dat er sprake kan zijn van een fictief dienstverband?	Dit kan Opdrachtgever bevestigen.
9.	4	t-a-8	Studiedagen Inschrijver gaat ervan uit dat de deelname aan studiedagen doorgefactureerd (en uitbetaald aan de kandidaat) mag worden. Is dit correct?	Ja, dat is correct.
10.	5	o-e-7	Inschrijver mag arbeidsrechtelijk niet zomaar de arbeidsuren van haar werknemer wijzigen. Deze eis levert voor inschrijver een financieel risico op nu wij wel de flexibele arbeidskracht reserveren voor opdrachtgever conform de overeengekomen periode en het aantal uren. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om hier terughoudend mee om te gaan en altijd in goed overleg met inschrijver uit te voeren.	Opdrachtgever zal van deze mogelijkheid gebruik maken indien zij dit nodig acht en zal zich inspannen om Opdrachtnemer hier vroegtijdig over te informeren. Verdere toezegging omtrent terughoudendheid kunnen niet worden gedaan.
11.	5	o-e-9	Een kosteloze overname na 1040 gewerkte uren vinden wij in deze zeer krappe arbeidsmarkt niet reëel. Gezien de huidige spannende ontwikkelingen op de arbeidsmarkt doen wij investeringen om in te spelen op de hoge schaarste, zodat wij continuïteit kunnen blijven bieden aan onze opdrachtgevers. Om deze investeringen te kunnen blijven doen, is het noodzakelijk dat wij voldoende uren kunnen factureren aan opdrachtgevers om ons kapitaal (de flexibele arbeidskrachten) vast te houden. Zodoende betekent een kosteloze overnametermijn van 1040 uur een groot (financieel) risico voor ons (aangezien er regelmatig sprake is van opdrachten voor een beperkt aantal uren per week). Bent u bereid een termijn van 1600 gewerkte uren te accepteren? Zo nee, waarom niet?	De overnametermijn wordt aangepast naar 1400 uur.
12.	5	o-e-9	Overnametermijn De Opdrachtgever is gerechtigd de ingehuurd arbeidskracht na een inzet van 1.040 uur in dienst te nemen zonder dat hiervoor een vergoeding verschuldigd is. Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt en de inzet die Opdrachtnemers moeten verrichten naast ook investering in ontwikkeling is een vrije overname na 1.600 gewerkte uren gerechtvaardigder. Bent u akkoord om het uren aantal te verhogen naar 1.600 uren?	Zie antwoord op vraag 11.

13.	5	o-e-9	Overnametermijn Voor de overname van een kandidaat wordt gerekend met een percentage van 20% van het zijnde uurtarief. Dit percentage is niet marktconform en wij verzoeken u dan ook om dit percentage aan te passen naar 25%, bent u akkoord met deze aanpassing?	Niet akkoord
14.	5	o-e-9	In het programma van eisen stelt u dat een kandidaat na 1040 uur kosteloos in dienst kan treden bij u. Dit aantal uren staat niet in verhouding tot de inspanningen en kosten die Inschrijver maakt om professionals te werven, selecteren, begeleiden en opleiden. 1400 uur, ongeacht voltijd/deeltijd, staat wel in verhouding tot de investering die Inschrijver doet. Gaat u akkoord met deze aanpassing?	Zie antwoord vraag 11
15.	6	f-e-1	Kunt u bevestigen dat eenmalige uitkeringen (die per jaar kunnen verschillen omdat de voorschriften hierover nog niet bekend zijn) één-op-één kunnen worden doorbelast aan Opdrachtgever?	Indien de tijdelijke arbeidskrachten recht hebben op deze eenmalige uitkering dan kunnen deze één-op-één worden doorbelast aan OPOZ.
Bijlage 3. Raamovereenkomst				
16.	4.4	4	Er mist een verwijzing naar een artikel "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden"	Dit moet artikel 4.2 zijn. Deze wijziging is doorgevoerd in de raamovereenkomst die als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd.
17.	8	Artikel 15 en 16	In beide artikelen benoemt u enkel 'uitzendkracht' echter zijn beide artikelen ook van toepassing op de detachingskracht. Inschrijver verzoekt u vriendelijk om hier te vermelden de uitzend- en detachingskracht, graag uw akkoord.	Dit wordt aangepast naar 'tijdelijke arbeidskracht'. Deze wijziging is doorgevoerd in de raamovereenkomst die als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd.
Overige bijlagen				
18.	2	Artikel 1.9	ARVODI 2018: Artikel 1.9: Personeel van Opdrachtnemer: de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken. Kan er worden bevestigd dat het hier enkel gaat om vast personeel van opdrachtnemer en niet om de detachingskrachten van opdrachtnemer (omdat de detachingskrachten van opdrachtnemer onder leiding en toezicht (en dus verantwoordelijkheid) vallen van opdrachtgever)?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
19.	2	Artikel 3.1 en 3.2.	ARVODI 2018: Artikel 3.1 en 3.2. Opdrachtnemer stelt voor om "garandeert" te vervangen door "spant zich tot het uiterste in". Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Akkoord

20.	2/3	Artikel 4	ARVODI 2018: Artikel 4 lijkt niet aan te sluiten op de verzochte dienstverlening. Kunt u bevestigen dat artikel 4 niet van toepassing is? Indien dit artikel wel van toepassing is kunt u dan toelichten hoe het keuren van de diensten op basis van de overeenkomst wordt uitgevoerd door opdrachtgever. Naar idee van inschrijver geschiedt dit op basis van goedkeuring per gewerkt uur van de inhuurkracht.	De goedkeuring van de gewerkte uren kunt u in deze zien als "acceptatie".
21.	3	Artikel 6	ARVODI 2018: In artikel 6 is bepaald dat in geval de Opdrachtgever verzoekt om vervanging van de personen die belast zijn met de uitvoering er voor de vervanger een tarief in rekening wordt gebracht dat niet hoger is dan het tarief van de persoon die vervangen wordt. Door marktontwikkelingen en bijvoorbeeld de urgentie van een vervanging kan het tarief van de oorspronkelijke kandidaat niet (meer) marktconform zijn - om deze reden stellen wij voor om aan de genoemde bepalingen de navolgende passage toe te voegen: "tenzij dat redelijkerwijs niet mogelijk blijkt." Is Opdrachtgever daartoe bereid?	Akkoord.
22.	7	Artikel 18.3	ARVODI 2018: Artikel 18.3. Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid van facturen en nadat inschrijver in de gelegenheid is gesteld anderszins opheldering te verschaffen. Audit/controle geschiedt door een onafhankelijke organisatie, onder geheimhouding. A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Ja, dat is correct.

23.	8	Artikel 21.3	Wij hebben over artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 de volgende vragen: Vraag 1: Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 21.3 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Inschrijver u nu reeds voor alsdan om artikel 21.3 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Opdrachtnemer kan geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 21.3 sub d accepteren, omdat dit onverzekerbaar is. Wij verzoeken u dan ook om de situatie zoals genoemd in artikel 21.3 sub d onder de aansprakelijkheidsbeperking te laten vallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	1) Akkoord 2) Niet akkoord. Indien een boete toerekenbaar is aan Opdrachtnemer, dan dient deze voor rekening te komen van Opdrachtnemer. Dit wordt niet aangepast.
24.	9	Artikel 21.4/21.5	ARVODI 2018: Artikel 21.4/21.5. Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn als het gaat om uitzend- en detachingskrachten die werkzaam zijn onder leiding en toezicht van Opdrachtgever? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Ja, dit wordt bevestigd.
25.	10	Artikel 22.6	ARVODI 2018: Artikel 22.6. Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de opdrachtgever voldoende mogelijkheden bieden om in elk geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de opdrachtgever deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?	De Raamovereenkomst kan alleen opgezegd worden conform de mogelijkheden die in de Raamovereenkomst zijn opgenomen. Van een tussentijdse beëindiging in de zin van artikel 22.6 van de ARVODI is geen sprake.
26.	12	Artikel 27.3	ARVODI 2018: Artikel 27.3 Inschrijver stelt voor om daaraan toe te voegen 'indien vereist of toegestaan volgens privacy wet- en regelgeving'. Graag uw akkoord.	Akkoord.

Bijlagen:

- Bijlage 3 Raamovereenkomst vs2

Einde Nota van Inlichtingen