



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN SELECTIEFASE

Ingenieursdiensten openbare ruimte

Zaaknummer 2023-005859

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

Nota van Inlichtingen

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Ingenieursdiensten openbare ruimte' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in de selectieleidraad is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

- De planning is gewijzigd. Met deze nota van inlichtingen wordt een gewijzigde planning gepubliceerd. U dient deze planning aan te houden voor het vervolg van de aanbesteding.
- T.b.v. het aantonen van het voldoen aan de kerncompetenties dient per referentie-project het formulier in bijlage 1 te worden ingevuld.
- Ten behoeve van het omschrijven van de beantwoording van de selectiecriteria wordt een stuk tekst gevraagd van maximaal 1000 woorden op maximaal 2 kantjes A4, het toevoegen van afbeeldingen of extra bijlagen is niet toegestaan. (Bij overschrijding van het aangegeven maximum aantal woorden wordt het overschreden aantal terzijde gelegd en zal de score slechts gebaseerd zijn op de beantwoording tot en met het maximum gestelde aantal woorden; bij overschrijding van het aangegeven maximum A4's wordt het overschreden aantal A4's terzijde gelegd en zal de score slechts gebaseerd zijn op de beantwoording tot en met het maximum gestelde aantal A4's).
- Bijlage 1, het format voor het aanleveren van de referenties is aangepast.
- Bijlage 4, de checklist is aangepast.
- De scoringstabel is aangepast

Bijlagen

- aangepaste planning.
- Bijlage 1, Formulier t.b.v. referenties
- Bijlage 4, Checklist
- Aangepaste scoringstabel

Vragen en Antwoorden

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Proces	Selectieleidraad	In de selectieleidraad lezen wij naar ons idee niet terug hoe de verdeling tussen de raamcontractanten bij opdracht zal gaan. Kunt u aangeven hoe u dit gaat doen?	In de selectieleidraad staat: "Voor elke deelopdracht wordt een nader offertetraject opgestart met de contractpartijen van de Raamovereenkomst ten behoeve van het afsluiten van een nadere Overeenkomst. Deze uitvraag kan 1 op 1 of meervoudig binnen de Raamovereenkomst worden uitgevraagd, de keuze voor de vorm van de uitvraag is afhankelijk van de invulling van de opdracht." Indien een meervoudige uitvraag volgt wordt er door de gemeente op gelet dat de uitvraag niet te veel inspanning zal vragen voor het doen van een aanbieding. De meervoudige uitvragen worden uitgezet onder de raamcontractanten. Of een opdracht zich leent voor een 1 op 1 uitvraag is naar beoordeling van de gemeente. Het hangt af van meerdere aspecten zoals bijvoorbeeld inhoud, expertise en omvang. Een 1 op 1 uitvraag geniet onze voorkeur, mede vanwege de mogelijkheid om te sturen op de gelijke verdeling van het totale opdrachtvolume.
2.	Proces	Bijlage 1	In het referentieformulier is slechts een zeer smalle kolom beschikbaar om een toelichting op het referentiewerk te geven. Dit terwijl er wel veel informatie moet worden verstrekt om de gevraagde selectiecriteria toe te lichten. Dit leidt tot een moeilijk leesbaar en lang document. Is het daarom akkoord om het format licht aan te passen, door bijvoorbeeld het landscape maken van het formulier en de extra ruimte ten goede te laten komen aan de kolom voor toelichting?	Per referentie 1 formulier voor kerncompetenties. Voor selectiecriteria: De invulling van de selectiecriteria dienen op een separaat document te worden aangeleverd. In totaal voor alle selectiecriteria tezamen dient maximaal 1000 woorden, op maximaal 2 kantjes A4 te worden gebruikt.
3.	Proces	Hoofdstuk 8	U geeft aan dat u van de ingediende referenties gaat beoordelen in hoeverre ze voldoen aan de selectiecriteria. De criteria die u geeft zijn naar ons idee echter met ja of nee te beantwoorden. Of het	Wijze van scoren is op aanwezigheid en beschreven kwaliteit van de referenties voor de volgende tekst bij selectie criterium 1: "De referentie wordt gescoord op de aanwezigheid van de volgende punten:" dient

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			genoemde zit erin, of niet. Zien wij dit juist? Zo nee, kunt u aangeven op welke grond wij beter of slechter scoren ondanks dat een gevraagd product deel uitmaakt van de door ons binnen de referentie geleverde werkzaamheden?	gelezen te worden: "De referentie wordt gescoord op de aanwezigheid en beschreven kwaliteit (de wijze waarop dit is uitgevoerd of de mate van tevredenheid van de opdrachtgever) van de volgende punten:" Met als toevoeging: "de aangeleverde producten worden in zijn geheel door het beoordelingsteam gescoord op de mate waarin de stukken voldoen aan de verwachting." Voor de andere selectiecriteria geldt eenzelfde wijze van scoren.
4.	Proces	Hoofdstuk 7 Stap 4	U geeft aan dat er in het geval twee of meer gegadigden op de tiende plaats eindigen loting plaats zal vinden? Dat is op zich helder, maar is dit punt wel compleet? Hoe wordt bijvoorbeeld omgegaan met 6 partijen die op een gedeeld 8e plaats eindigen?	Wanneer er bijvoorbeeld 6 partijen op een gedeelde 8e plaats eindigen, vindt er een loting bij een notaris plaats. De loting is niet openbaar. Er gaan van deze 6 partijen 3 door en vallen er 3 af.
5.	Proces	Paragraaf 4.2	De bekendmaking van de geselecteerde partijen valt met 11 augustus precies midden in de bouwvak vakantie van onze ondersteunende diensten. Ons bedrijf draait dan op een zeer laag pitje en veel mensen zijn afwezig. Kunt u de planning zo aanpassen dat het indienen van de bewijsmiddelen buiten de grootste vakanties valt? Zo nee, is het wat u betreft akkoord als de bewijsmiddelen al bij aanmelding worden meegezonden?	Eerder insturen van bewijsmiddelen is geen probleem. Daarnaast wordt de planning aangepast, het indienen van de stukken wordt 3 weken opgeschoven. Een nieuwe versie van de tabel met de planning wordt publiceert op TenderNed.
6.	Proces	Paragraaf 3.8	In paragraaf 3.8 geeft u aan dat het zal gaan om een contract van 2+1+1 jaar. Daarvoor heeft u het steeds over een contract voor 2+2+2 jaar. Kunt u bevestigen dat de totale doorlooptijd maximaal 6 jaar zal bedragen?	2+2+2 is juist, de doorlooptijd is maximaal 6 jaar
7.	Proces	Hoofdstuk 2	Kunt u een doorkijk geven van hoe na een eventuele selectie de gunningsfase eruit zal zien? Wordt van ons verwacht dat wij bijvoorbeeld een Plan van Aanpak moeten maken? Is er sprake van een prijscomponent en zo ja, hoe groot is deze? Een korte globale beschrijving van de gunningscriteria	In de gunningsfase wordt gegund op beste prijs/kwaliteit verhouding 30/70. Onder andere de volgende onderdelen worden van de inschrijvers verlangd in deze fase: - een PvA - een interview met een casus

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			helpt ons af te wegen of wij daadwerkelijk geïnteresseerd zijn om ons te selecteren voor dit contract.	
8.	Contract	Selectieleidraad paragraaf 5.8 aankomen in concernverband	U geeft aan dat partijen behorend tot een en dezelfde concern zich mogen aanmelden als gegadigde als zij de gemeente hierover in de aanmelding informeren. Kunt u aangeven op welke wijze dit gemeld moet worden? Volstaat hiervoor een begeleidende brief? Of ziet u dit anders?	Bijlage 3 en UEA dienen te worden ingevuld en ingediend
9.	Contract	Selectieleidraad paragraaf 8 Selectiecriteria 3	Kunt u een nadere toelichting geven wat u verstaat onder multidisciplinaire projecten om interpretatieverschillen te voorkomen?	Projecten t.b.v. de (her-)inrichting van de buitenruimte binnen stedelijk gebied. Projecten waarbij onder andere de volgende aspecten naar voren komen: groen, riolering, openbare verlichting, ondergrondse en bovengrondse infra, water, spelen etc.
10.	Contract	Selectieleidraad paragraaf 8 Selectiecriteria 2	U geeft hier bij het 3 streepje aan ontwerp kunstwerken. Kunt u nader toelichten wat u onder kunstwerken verstaat? Vallen bijvoorbeeld duikers van watergangen hier ook onder?	Duikers van watergangen vallen hier onder. Alle kunstwerken in de openbare buitenruimte.
11.	Contract	Selectieleidraad paragraaf 8 Selectiecriteria 1	U geeft aan dat de scope tenminste een VO- en DO ontwerp op basis van een door opdrachtgever of een derde opgesteld stedenbouwkundig plan of structuurontwerp moet zijn. Interpretieren wij deze eis juist dat een project die vanaf SO fase door partijen zelf is opgesteld na participatiesessies met bewoners niet voldoen en er echt sprake moet zijn van een aangeleverd Stedenbouwkundig plan of structuurontwerp?	De verdere uitwerking van een project in de VO en DO fase op basis van een zelf opgesteld SO is ook akkoord.
12.	Contract	Selectieleidraad paragraaf 8 Selectiecriteria	Het is ons niet helemaal duidelijk of de nadere toelichting op de 4 selectiecriteria waar punten aan toegekend worden op bijlage 1 verwoord moeten worden of dat deze in een afzonderlijk document verwoord dienen te worden. Kunt u dit nader toelichten?	De nadere toelichting dient in het aangeleverde format te worden aangeleverd. Zie tevens vraag 2.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
13.	Contract	Selectieleidraad paragraaf 8 Selectiecriterium 1	U geeft bij selectiecriterium 1 beheerbewust ontwerp aan. Dit is een term die voor meerdere interpretaties vatbaar is. Kunt u toelichten wat u er onder verstaat om interpretatieverschillen te voorkomen?	Hierin zoeken we inbreng vanuit de geïnteresseerden (u), in de toelichting kunt u toelichten op welke wijze u een beheerbewust ontwerp heeft opgesteld.
14.	Contract	Selectieleidraad paragraaf 8 Selectiecriterium 3	U vraagt bij selectiecriterium 3 op welke wijze wij maatschappelijke betrokkenheid hebben getoond. Kunt u om interpretatieverschillen te voorkomen aangeven wat u hiermee bedoelt?	Hierin zoeken we inbreng vanuit de geïnteresseerden (u), in de toelichting kunt u toelichten op welke wijze u maatschappelijke betrokkenheid heeft getoond.
15.	Contract	selectieleidraad selectiecriteria	Hoe ziet OG het voor zich dat bij selectiecriterium 1 een 'boven verwachting' kan worden gescoord? Als voldaan wordt aan alle gevraagde punten wordt dat als voldoende gewaardeerd.	Zie antwoord op vraag 3.
16.	Contract	selectieleidraad selectiecriteria	Hoe ziet OG het voor zich dat bij het opstellen van een bestek een 'boven verwachting' kan worden gescoord? (selectiecriterium 2).	De toelichting biedt ruimte om te omschrijven wat er in het proces goed is verlopen; welke inspanningen in uw ogen grote meerwaarde hebben gehad.
17.	Proces	selectieleidraad selectiecriteria	indien u per selectiecriterium een plan verlangt om aan te tonen dat ON de verwachtingen gaat overtreffen dan verzoeken we u bij deze of u de datum van indienen met 3 weken naar achteren wilt verschuiven?	De planning is aangepast. Daarnaast is de ruimte voor een toelichting bewust beperkt gehouden, dit om de inspanning vanuit u te beperken.
18.	Contract	selectieleidraad	in par 3.4 staat dat de looptijd max 6 jaar bedraagt en in par 3.6 staat een maximale duur van 4 jaar. Wat is de looptijd van de ROVK?	Zie antwoord op vraag 6
19.	Inhoud	selectieleidraad par 6.4.1	wat verstaat OG onder regisserend opdrachtgeverschap?	Een opdracht waarbij de contractant, zoveel mogelijk, zelfstandig werkt en niet enkel leunt op de sturing van de gemeente. De gemeente kijkt wel mee en wordt actief bij het proces betrokken door de contractant.
20.	Contract	selectieleidraad selectiecriteria	in deze fase, selectiefase, dienen de referenties te voldoen. U heeft het nu over een beoordeling van de ingediende referenties. U gaat de referenties nu beoordelen als 4 separate plannen en gaat daar in consensus een score aan geven. Indien ON kan aantonen dat per selectiecriteria aan de gevraagde punten voldaan wordt, behaald ON dan de maximale score? Zoals het nu omschreven is is het aantonen aan de gestelde eisen slechts een voldoende.	Zie antwoord op vraag 3.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
21.	Contract	selectieleidraad selectiecriteria	Indien uw 4 plannen verwacht waarin ON aantoont dat wij uw verwachtingen overtreffen wat zijn dan de eisen aan die plannen? Uit hoeveel pagina's en hoeveel bijlages en welk lettertype etc dient dit te bestaan?	De nadere toelichting op de referenties dient in het aangeleverde format te worden aangeleverd. (zie tevens vraag 2) Verder worden geen plannen verwacht. De ruimte voor een toelichting is bewust beperkt gehouden, dit om de inspanning vanuit u te beperken.
22.	Contract	selectieleidraad selectiecriteria	Indien u in deze fase al 4 plannen verwacht en in de volgende fase dient ON weer een plan te moeten schrijven, dan vinden wij het reëel dat er een inschrijvingsvergoeding tegenover wordt gesteld, gaat u hiermee akkoord?	Er worden in deze fase geen uitgebreide plannen verwacht, er wordt geen inschrijvingsvergoeding tegenover gesteld.
23.	Contract	Selectieleidraad paragraaf 8 Selectiecriteria	Wij lezen in uw uitvraag ten aanzien van de selectiecriteria "Korte beschrijving referentieopdracht waaruit blijkt dat Inschrijver ervaring heeft met de kerncompetentie(s) en selectiecriteria waarop de referentieopdracht betrekking heeft." Wij lezen echter niet op welke wijze u dit wilt terugzien om onze ervaringen aan te tonen. Wij stellen voor om per referentie maximaal 1A4 toe te staan waarin het project, de producten en meerwaarden concreet beschreven kunnen worden. Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 2 en vraag 21
24.	Contract	Selectieleidraad paragraaf 8 Selectiecriteria	Willen wij uitstekend scoren dan moet de geleverde informatie bijdragen aan de doelstelling van de opdracht. Wij lezen echter in de selectieleidraad nergens specifiek een doelstelling terug. Wel lezen wij in paragraaf 3.3 de omschrijving van de opdracht maar wij zijn van mening dat de omschrijving geen mogelijkheden biedt om de referenties te wegen. Wij zouden graag een weegfactor beschreven zien bijv in de vorm van een doelstelling waarmee duidelijk wordt waar u als opdrachtgever naar streeft. Zou u deze willen toevoegen?	Zie antwoord op vraag 3.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
25.	Inhoud	Selectieleidraad	3.5 In deze paragraaf staat; "looptijd: 2 jaar met een optie tot verlenging van 2 maal 2 jaar". In 3.8 staat; "de duur van twee jaar met de optie tot verlenging van tweemaal een jaar" Hoe moeten wij dit lezen ?	Zie antwoord op vraag 6.
26.	Inhoud	Selectieleidraad	Bijlage 4 Wordt met invulling van de Selectiecriteria bedoeld hetgeen wat in de referentielijst moet worden ingevuld ?	Ja.
27.	Inhoud	Selectieleidraad	Bijlage 1 Wat is het verschil tussen wat er ingevuld moet worden bij kerncompetentie en selectiecriteria ?	Zie vraag 2 en de mededelingen.
28.	Inhoud	Selectieleidraad	3.8 Onder welk bedrag kunnen uitvragen 1:1 worden uitgevraagd ?	Hiervoor geldt geen drempelwaarde.
29.	Inhoud	Selectieleidraad	3.5 Wat is verwachte afname van het aantal opdrachten door eigen personeel ?	"De verwachte afname van ingenieursdiensten bedraagt tussen € 200.000,- en € 400.000,- per jaar." De afgegeven inschatting van de totale omvang van de opdrachten per jaar is exclusief de werkzaamheden die opgepakt worden door eigen personeel.
30.	Inhoud	Selectieleidraad	3.5 Is de verwachte afname van ingenieursdiensten per contractant ?	Nee, dit is de totale opdrachtwaarde. Er is een grove inschatting gemaakt van de omvang van de opdrachten die binnen de raamovereenkomst worden uitgezet.
31.	Inhoud	Referenties uitgevoerd of in uitvoering	Selectieleidraad p. 23: Wordt bij referenties met 'uitgevoerd of in uitvoering' bedoeld dat de werkzaamheden behorende bij de betreffende ervaring zijn uitgevoerd, dat het project bij ons bureau is afgerond of dat het project buiten is gerealiseerd?	De werkzaamheden hebben betrekking op de werkzaamheden van uw bedrijf. De werkzaamheden die u opvoert als referentie dienen te zijn afgerond, het project hoeft niet afgerond te zijn.
32.	Inhoud	Visualisaties	Selectieleidraad p. 29: Bij selectie criterium 1 wordt gesproken over visualisaties. Mogen deze los worden bijgevoegd of dienen deze in verkleinde vorm in het format voor de referenties te worden ingevoegd?	Wij vragen in deze fase geen producten, enkel een toelichting van de producten en omschrijving van de tevredenheid van de opdrachtgever van het project.
33.	Inhoud	Kerncompetenties en selectiecriteria (verschil)	-Bijlage 1: zowel bij kerncompetenties als bij selectiecriteria staan dezelfde onderwerpen. Wat is het onderscheid? Zou je bij Selectiecriteria niet de	Zie vraag 2 en de mededelingen.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			onderliggende punten moeten benoemen, zodat direct duidelijk is welke punten in het referentieproject relevant waren? In de volgende cel kan hiervan dan een korte beschrijving worden opgenomen.	
34.	Inhoud	Hoofdstuk 8 Selectiecriteria	Bij de diverse selectiecriteria geeft u meerdere punten aan waar de referentie op wordt gescoord. Kunt u bij elk selectie criterium aangeven bij hoeveel van deze gescoorde punten een boordeling matig, voldoende, goed of uitstekend wordt behaald?	Zie antwoord op vraag 3.
35.	Inhoud	Leidraad par. 6.4.1 Geschiktheidseisen - referenties	Hier beschrijft u de door u gehanteerde geschiktheidseisen waaraan gegadigde moet voldoen om in aanmerking te mogen komen voor de volgende fase. Onzes inziens zijn deze eisen weinig onderscheidend geformuleerd. De ingenieursmarkt in Zuid Holland is uiterst competitief en we verwachten dat er veel gegadigden kunnen voldoen aan gestelde selectie eisen. De ervaring met dergelijke tenders de afgelopen jaren leert ons dat daardoor de selectiefase eigenlijk een "overbodige" fase wordt, voor gegadigden een lage slagingskans oplevert en vooral zorgt voor onnodige tenderkosten voor veel marktpartijen. 7.1 Vraag: Wij verzoeken u dan ook om: • ofwel de selectie eisen meer onderscheidend te formuleren, waardoor een groter deel van gegadigde marktpartijen vooraf de afweging zal maken om al dan niet deel te nemen aan deze aanbesteding resp. • danwel de procedure voor een Europese aanbesteding volgens de niet-openbare procedure om te zetten naar een Europese aanbesteding volgende de openbare procedure, dus zonder voorafgaande selectie.	De geschiktheidseisen hoeven niet onderscheidend te zijn. De selectiecriteria moeten onderscheidend zijn. Indien er meerdere partijen op de eerste tien plekken komen wordt er geloot. Er wordt niet over gestapt naar een openbare procedure, omdat de administratieve lasten dan voor alle partijen te hoog worden.
36.	Inhoud	Leidraad par. 5.6 DNR Addendum gemeente Zoetermeer	6.2 vraag: Indien u voorgaande vraag met "nee" beantwoordt, verzoeken wij u aan sub a de woorden "als gevolg van dood of letsel" toe te voegen, zoals	Zie antwoord op vraag 37.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			gebruikelijk is bij overheidsopdrachten. Kunt u hiermee instemmen?	
37.	Inhoud	Leidraad par. 5.6 DNR Addendum gemeente Zoetermeer	In artikel 15 van het Addendum van de gemeente Zoetermeer bij DNR 2011. Versie 2 februari 2017. wordt de aansprakelijkheid weliswaar gelimiteerd tot 3 maal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000, maar deze beperking vervalt vervolgens in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Dat betekent dat de opdrachtnemer in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen opdrachtnemers zich niet verzekeren en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Complaningissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. 6.1 Vraag: Wij verzoeken u dan ook om sub "a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding;" te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. In geval van schade zal overeenkomstig de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek altijd door de partij die stelt schade te hebben geleden het causaal verband tussen schadeveroorzakende gebeurtenis en schade moeten worden aangetoond. Met de aansprakelijkheidsbepalingen van het Burgerlijk Wetboek (BW) is geen sprake van 'onbeperkte aansprakelijkheid'. De betreffende aanvulling is een gebruikelijke bepaling ook bij andere algemene voorwaarden die gebruikelijk zijn bij overheidsopdrachten. Het gaat volgens het addendum om adequaat verzekeren.
38.	Inhoud	Leidraad par. 4.2 Planning	De termijn tussen ontvangst van de 1e Nota Van Inlichtingen en indienen van de aanmelding is 11 kalenderdagen/7 werkdagen. Gezien onze vragen zijn wij voornemens om pas ná 20 juli de selectievereisten te verzamelen om zo onnodige tenderkosten te voorkomen. 5.1 Vraag: We stellen het dan ook op prijs als u de termijn voor indienen van de aanmelding kunt verlengen met tenminste twee weken, dus tot 14 augustus. In dit licht wijzen wij u erop dat de planning van uw selectiefase samenvalt met de reguliere zomervakantie.	Zie antwoord op vraag 5.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
39.	Inhoud	Contractfase, contractverplichtingen	4.3 Vraag: De werkwijze na gunning is niet gespecificeerd. Mochten er minicompetities worden gedaan dan is de inspanning voor het doen van een aanbidding niet meer proportioneel. Kunt u inzage geven in de samenwerkingswijze na gunning?	Zie antwoord op vraag 1.
40.	Inhoud	Contractfase, contractverplichtingen	4.2 Vraag: Bent u bereid een uitvraag van een deelopdracht te annuleren en om te zetten in een interessevraag voor het geval u een enkelvoudig danwel meervoudig onderhandse uitvraag wilt doen?	De vraagstelling is voor ons niet duidelijk. Indien u bedoelt of u een deelopdracht kunt weigeren indien u de opdracht niet op voldoende niveau kunt uitwerken is het antwoord: ja. Indien u aangeeft de deelopdracht niet te kunnen realiseren kunnen wij de vraag bij 1 of meerdere andere partijen neer te leggen. Binnen het raamcontract waarderen wij eerlijkheid en openheid, dus als het op het moment van uitvragen van een deelopdracht bij uw organisatie niet past de opdracht op een passende wijze uit te voeren waarderen wij het als dit wordt aangegeven. Bij de volgende uitvraag doet u dan gewoon weer mee.
41.	Inhoud	Leidraad, par. 3.8 Raamovereenkomst	De volgende alinea's lijken onderling tegenstrijdig geformuleerd. In de eerste alinea stelt u dat deelopdrachten gelijk worden verdeeld over contractanten, in de volgende alinea herroept u dit omdat u hier stelt dat een deelopdracht mogelijk meervoudig wordt uitgevraagd. De nadere deelopdrachten onder de Raamovereenkomst worden op waarde zoveel mogelijk gelijk verdeeld over de Contractanten van de Raamovereenkomst. Aanvullende voorwaarden kunnen worden gesteld in de nadere offerteaanvraag. Versus: Voor elke deelopdracht wordt een nader offertetraject opgestart met de contractpartijen van de Raamovereenkomst ten behoeve van het afsluiten van een nadere Overeenkomst. Deze uitvraag kan 1 op 1 of meervoudig binnen de	Zie antwoord op vraag 1.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Raamovereenkomst worden uitgevraagd, de keuze voor de vorm van de uitvraag is afhankelijk van de invulling van de opdracht. 4.1 Vraag: We verzoeken u om hierin duidelijkheid te verschaffen. Het zal duidelijk zijn dat onze voorkeur uitgaat naar “gelijk verdelen over contractanten”.	
42.	Inhoud	Leidraad, par. 3.5 omvang van de Opdracht	U geeft aan dat de jaarlijkse afname tussen € 200.000 en € 400.000 ligt. De afname is tevens afhankelijk van de inzet van uw eigen organisatie. Daarbij is ook gesteld dat het maximum bedrag over 6 jaar is bepaald op €3.000.000. Bij een evenredige verdeling van de opdracht tussen de 4 overgebleven partijen is dat € 500.000 over 6 jaren → ca 83.333 per jaar Uw drempelbedrag voor diensten en levering is bij eenvoudige onderhandse procedure is nu van toepassing op bedragen tot 70.000 euro exclusief BTW. 3.1 Vraag: Bent u bereid deze bedragen gelijk te trekken?	De bedragen worden niet gelijk getrokken.
43.	Inhoud	Leidraad, par 3.2 Doel van de aanbesteding	Verschillende gemeenten werken met de Groslijst-methodiek. 2.3 Vraag: zou u overwegen om deze methodiek in te zetten zodat wij ons kunnen aanmelden en u vervolgens kunt kiezen aan welke partij(en) een onderhandse vraag kunt stellen?	Nee, Gemeente maakt geen gebruik (meer) van groslijsten.
44.	Inhoud	Leidraad, par 3.2 Doel van de aanbesteding	U kent uw lokale en regionale samenwerkingspartners goed. Als gevolg van de (subjectieve) beoordeling van de referenties vraagt u, indirect, toch een behoorlijke inspanning van ons als marktpartijen. 2.2 Vraag: Kunt u de systematiek aanpassen naar een objectieve beoordeling? Voorstel; partijen krijgen een hogere positie door te voldoen aan de criteria met zo min mogelijk referenties. En bij meer	Naar ons idee vragen we een beperkte inzet in deze fase. Zie vraag 2.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			dan tien aanmeldingen loten tussen de partijen die gelijk eindigen totdat tien gegadigden overblijven.	
45.	Inhoud	Leidraad, par 3.2 Doel van de aanbesteding	U geeft in deze paragraaf aan dat u voornemens bent om tien gegadigden te selecteren in de selectiefase. Tien gegadigden selecteren lijkt onzes inziens is een groot aantal, mede gezien de verwachte omvang van de opdracht per ROK contractant, de relatief laagdrempelige selectie eisen én het ontbreken van een rekenvergoeding. Wij verzoeken u om het aantal gegadigden te verkleinen naar max. zes. En indien mogelijk het aantal ROK contractanten te verlagen van vier naar drie. De verwachte omzet per gegadigde wordt daarmee ook meer van waarde voor gegadigden. 2.1 Vraag: Kunt u toelichten hoe u ons verzoek beschouwd?	De aantallen zijn weloverwogen gekozen, deze worden niet aangepast. De omvang wordt bewust verdeeld over 4 contractanten om ook de MKB partijen een goede kans te geven om mee te draaien in deze raamovereenkomst.
46.	Inhoud	Leidraad, hoofdstuk 2 Inleiding	U heb gekozen voor een Europese aanbesteding volgens de niet-openbare procedure. De onderhavig leidraad geeft inzicht in de selectiefase, echter geeft die leidraad geen inzicht in de gunningfase resp. de contractfase. Wij willen graag vooraf een goede afweging kunnen maken voor deelname aan deze aanbesteding en daartoe onze slagingskansen kunnen inschatten. 1.1 Vraag: We verzoeken u dan ook nadrukkelijk om al in dit stadium ons inzicht te geven in de leidraad voor de gunningfase en de contractfase.	Zie antwoord op vraag 7.
47.	Inhoud	Uitvraag, algemeen	Kunt u een doorkijk geven naar de inschrijvingsfase? Wat zijn hierin de gunningscriteria met welke weging?	Zie antwoord op vraag 7.
48.	Juridisch	DNR 2011 addendum gemeente Zoetermeer	Wij verzoeken opdrachtgever om artikel 15 bullit a, te vervangen door a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of ernstig letsel;	Zie antwoord op vraag 37.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
49.	Juridisch	DNR 2011 addendum gemeente Zoetermeer, artikel 14, lid 1	Wat verstaat OG onder gevolgschade? ON acht het namelijk redelijk om alleen aansprakelijk te zijn voor schade waarvoor zij daadwerkelijk verantwoordelijk is.	Onder gevolgschade wordt verstaan alle schade die rechtstreeks het gevolg is van de schadeveroorzakende gebeurtenis
50.	Juridisch	DNR 2011 addendum gemeente Zoetermeer, artikel 11, lid 6	Wij verzoeken OG in de overeenkomst op te nemen dat er aansluiting gezocht wordt bij de wettelijke regeling omtrent verzuim; namelijk dat er in het geval van termijnoverschrijding een ingebrekestelling wordt gestuurd met een redelijke termijn voor herstel voordat verzuim van ON intreedt.	Artikel wordt gehandhaafd. Het betreft een toerekenbare tekortkoming.
51.	Inhoud	Selectieleidraad	Hoofdstuk 8 - Selectie criterium 4 - Kunt u een voorbeeld geven van het opstellen van "verkeerskundige plannen waardoor de impact op de omgeving geminimaliseerd is"? En wat u in dit kader verstaat onder een beoordeling "Uitstekend"?	Hierin zoeken we inbreng vanuit de geïnteresseerden (u), in de toelichting kunt u toelichten op welke wijze u de impact op de omgeving heeft geminimaliseerd.
52.	Inhoud	Selectieleidraad	Hoofdstuk 8 - Selectie criterium 3 - Kunt u aangeven wat u verstaat onder "maatschappelijke betrokkenheid" in het kader van een referentie voor regisserend opdrachtgeverschap en hoe u dit beoordeelt? En wat u in dit kader verstaat onder een beoordeling "Uitstekend"?	Zie antwoord op vraag 14.
53.	Inhoud	Selectieleidraad	Hoofdstuk 8 - Selectie criterium 3 - Kunt u aangeven wat u verstaat onder "Gegadigde heeft verantwoordelijkheid genomen" en hoe u dit beoordeelt? En wat u in dit kader verstaat onder een beoordeling "Uitstekend"?	Hierin zoeken we inbreng vanuit de Gegadigde (u), in de toelichting kunt u toelichten op welke wijze u de verantwoordelijkheid genomen heeft.
54.	Inhoud	Selectieleidraad	Hoofdstuk 8 - Selectie criterium 1 - Kunt u aangeven wat u verstaat onder een "beheerbewust ontwerp"?	Zie antwoord op vraag 13.
55.	Inhoud	Selectieleidraad	Hoofdstuk 8 - Stel een partij levert een referentie aan voor selectie criterium 2 van een RAW-bestek en bestekstekeningen voor een (her)inrichting van de openbare ruimte in een binnenstedelijke omgeving waarin de genoemde punten (verhardingen, rioleringsplan, ontwerp kunstwerk en een risicoanalyse kabels en leidingen) zijn opgenomen. Kunt u aangeven hoe de beoordeling is van dit	Zie antwoord op vraag 3.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			voorbeeld ervanuit gaande dat stap 1 t/m 3 zijn doorlopen?	
56.	Inhoud	Selectieleidraad	Hoofdstuk 8 - U geeft aan dat "De antwoorden van de Selectiecriteria worden op hun inhoud beoordeeld en er worden punten toegekend". Een beoordeling "Uitstekend" is te behalen indien de antwoorden bijdragen aan de doelstelling van de opdracht en bevatten bruikbare extra's en overtreffen de verwachtingen van de gemeente. Kunt u toelichten wat u verstaat onder bijdrage aan de doelstelling van de opdracht in het kader van de 4 selectiecriteria? En kunt u toelichten, eventueel met een voorbeeld, hoe u beoordeeld op bruikbare extra's ten aanzien van de 4 selectiecriteria?	Zie antwoord op vraag 3.
57.	Inhoud	Selectieleidraad	Paragraaf 3.5 - In de selectieleidraad en Aankondiging van een opdracht staat onder andere in paragraaf 3.5 en 3.6 dat de contractduur zes jaar is (looptijd 2 jaar met een optie tot verlenging van 2 maal 2 jaar). Echter staat in paragraaf 3.8 en onder II2.7 van de "Aankondiging van een opdracht" een duur van twee jaar met de optie tot verlenging van tweemaal een jaar. Kunt u aangeven wat daadwerkelijk de duur van de raamovereenkomst is?	Zie antwoord op vraag 6.
58.	Inhoud	Selectieleidraad	Paragraaf 3.5 - Gesproken wordt over "De verwachte afname van ingenieursdiensten bedraagt tussen EUR 200.000,- en EUR 400.000,- per jaar". Betreft dit de totale afname (over de 4 contractanten) of de gemiddelde afname per contractant?	Dit is een inschatting van de totale afname per jaar.
59.	Inhoud	Selectieleidraad	Paragraaf 3.3. - U geeft aan dat de beoogde werkzaamheden "alle werkzaamheden van het VO-Inrichtingsplan tot en met de aanbesteding" betreffen. Kunt u aangeven of conditionerende onderzoeken ook onder de werkzaamheden vallen, zoals het uitvoeren van bodemonderzoeken, ecologie en dergelijke?	Het organiseren van conditionerende onderzoeken valt binnen deze opdracht.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
60.	Inhoud	Selectieleidraad	Paragraaf 3.3. - U geeft aan dat 4 grote gebiedsontwikkelingen buiten de raamovereenkomst vallen. Kunt u aangeven welke projecten in de komende 2-4 jaar op stapel staan binnen dit raamcontract?	Nee, hiervan is geen voorspelling te geven.
61.	Inhoud	Selectieleidraad	Paragraaf 3.8. - U geeft aan dat "De nadere deelopdrachten onder de Raamovereenkomst worden op waarde zoveel mogelijk gelijk verdeeld over de Contractanten van de Raamovereenkomst". Tevens dat voor elke deelopdracht een nader offertetraject wordt opgestart ten behoeve van het afsluiten van een nadere overeenkomst. Deze uitvraag kan 1-op-1 of meervoudig onderhands worden uitgevraagd afhankelijk van de invulling van de opdracht. Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder "afhankelijk van de invulling van de opdracht" en de keuze die daaruit volgt betreft minicompetitie of 1-op-1? Aangezien de inschrijvers veel inspanning en kosten moeten maken voor het behalen van het raamcontract zouden we een evenredige 1-op-1 verdeling onder de Contractanten zonder minicompetities passend vinden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u een bedrag instellen als 1-op-1 grens? Wij stellen voor een grens van EUR 100.000 en daarboven minicompetities	Zie antwoord op vraag 1.
62.	Inhoud	Selectieleidraad	Paragraaf 3.2 - U geeft aan dat in de gunningsfase het gunningscriterium "Beste prijs-kwaliteitverhouding" geldt. Kunt u nader toelichten hoe u de prijs en kwaliteit in de gunningsfase uitvraagt en in welke verhouding? Ten aanzien van kwaliteit: welke gunningscriteria worden hierbij gehanteerd? Op welke wijze wordt "prijs" waarin meegewogen? Is dit op basis van uurtarieven met een bandbreedte (minimum-maximum)?	Zie antwoord op vraag 7.
63.	Inhoud	Inschrijvingsleidraad - selectiecriterium 3	Onder selectiecriterium 3 op pagina 30 van de selectieleidraad is te lezen dat er gescoord kan	Zie antwoord op vraag 14.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			worden op het onderdeel 'maatschappelijke betrokkenheid'. Kunt u aangeven wat hiermee precies bedoeld wordt?	
64.	Inhoud	Inschrijvingsleidraad - bijlage 1	Bijlage 1 Formulier t.v.b. referenties: Aangegeven is 'Korte beschrijving referentieopdracht waaruit blijkt dat Inschrijver ervaring heeft met de kerncompetentie(s) en selectiecriteria waarop de referentieopdracht betrekking heeft'. Aan deze korte omschrijving zijn geen verdere eisen gesteld. Kan aangegeven worden wat acceptabel is voor de opdrachtgever? Denk dan aan lengte tekst, al dan niet voorzien van beeldmateriaal e.d. Dit om ervoor te waken dat er geen enorme boekwerken als referentie ingediend worden en daarmee appels met peren worden vergeleken.	Zie antwoord op vraag 2.
65.	Inhoud	Inschrijvingsleidraad - referenties	Mag een project dat al 10-12 jaar loopt en nog niet afgerond is ook ingediend worden als referentie?	Ja, mits werkzaamheden die gegadigde indient de laatste 3 jaar hebben plaatsgevonden
66.	Proces	Selectieleidraad	Blz 38, Bijlage 4 Checklist. Vraag: Gevraagd wordt een referentielijst als onderdeel van de aanmelding. In hoeverre wijkt dit af van een (viermaal) ingevulde Bijlage 1? Wat dient er nog toegevoegd te worden bij het onderdeel "invulling van de selectiecriteria"?	De verzameling van bijlagen 1 is de referentielijst. Voor de invulling van de selectiecriteria wordt een stuk tekst gevraagd van maximaal 1000 woorden op maximaal 2 kantjes A4.
67.	Proces	Selectieleidraad	Blz 38, Bijlage 4 Checklist. Hier staat: De volgende bewijsstukken dienen door de voorlopig geselecteerde Gegadigden ingediend te worden indien de Gemeente dit verlangt uiterlijk op 5-8-2023. Vraag: deze datum van 5-8-2023 komt niet overeen met de planning bij hoofdstuk 4.2. Hier staat een datum van 21-08-2023 vermeldt bij het indienen van de bewijsstukken. Kunt u dit bevestigen?	Bijlage 4 wordt aangepast en geüpload. Indien verdere hiaten voorkomen op het vlak van de planning is de tabel met daarin de vermelde planning leidend.
68.	Proces	Selectieleidraad	Blz 32, Bijlage 1, wordt er een maximaal aantal a4'tjes per referentie gevraagd of kan de inschrijver vrijuit beschrijven?	Zie antwoord op vraag 2.
69.	Inhoud	Selectieleidraad	Blz 29, Hoofdstuk 8, selectie criterium 1. Vraag: Wat verstaat u onder een cultuurtechnisch ontwerp?	Een ontwerp waarin cultuurtechnische aspecten zijn uitgewerkt in de buitenruimte van binnen stedelijk gebied.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Kunt u dit nader toelichten zodat wij op de juiste manier invulling kunnen geven op dit criterium.	
70.	Proces	Selectieleidraad	Blz 13, hoofdstuk 4.2 Planning. Vraag: Fase 1 valt in zijn geheel binnen de vakantieperiode. Hierdoor bestaat de kans dat een inschrijver niet tijdig kan voldoen aan de gestelde termijnen. Bent u bereid de planning voor fase 1 vanaf het onderdeel "Indienen Aanmelding" met ca. 4 weken te verplaatsen? Dat geeft de inschrijvers meer "lucht" te voldoen aan de gestelde eisen, opstellen van referenties en het gereed maken van overige bewijsstukken. Bovenstaande houdt automatisch in dat fase 2 ook herzien zal moeten worden. Bent u hier toe bereid?	Zie antwoord op vraag 5.
71.	Inhoud	Selectieleidraad	Blz 12, hoofdstuk 3.8 Raamovereenkomst. Voor elke deelopdracht wordt een nader offertetraject opgestart met de contractpartijen van de Raamovereenkomst ten behoeve van het afsluiten van een nadere Overeenkomst. Deze uitvraag kan 1 op 1 of meervoudig binnen de Raamovereenkomst worden uitgevraagd, de keuze voor de vorm van de uitvraag is afhankelijk van de invulling van de opdracht. Vraag: Het bovenstaande kan dus ook betekenen dat er ook opdrachten met een lage waarde alsnog meervoudig worden uitgevraagd. Dit werkt sterk kostenopdrijvend en is niet in de geest van een samenwerking in een raamovereenkomst. Wij verzoeken u vriendelijk een opdrachtwaarde toe te kennen aan het 1 op 1 uitvragen binnen de Raamovereenkomst?	Zie antwoord op vraag 1.
72.	Inhoud	Selectieleidraad	Blz 12, hoofdstuk 3.8 Raamovereenkomst. De nadere deelopdrachten onder de Raamovereenkomst worden op waarde zoveel mogelijk gelijk verdeeld over de Contractanten van de Raamovereenkomst. Vraag: Kunt u aangeven hoeveel contractanten er in totaal binnen de raamovereenkomst vallen?	Vier. Zie selectieleidraad hoofdstuk 3.3.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
73.	Juridisch	T.a.v. Addendum van de gemeente Zoetermeer bij DNR 2011.	"T.a.v. Addendum van de gemeente Zoetermeer bij DNR 2011. - Artikel 15: Vraag: De beperking van de aansprakelijkheid komt op grond van het addendum te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Dit leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen wordt vermoed een niet proportionele eis te zijn (zie voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit). Een onbeperkte aansprakelijkheid is daarnaast niet verzekeraar. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u om het bepaalde in artikel 15, sub a (addendum) te laten vervallen. Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, stellen wij voor dat u artikel 15, sub a (addendum) als volgt wijzigt: "in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel" Bent u hiertoe bereid?"	Zie antwoord op vraag 36 en 37.
74.	Juridisch	T.a.v. Addendum van de gemeente Zoetermeer bij DNR 2011.	T.a.v. Addendum van de gemeente Zoetermeer bij DNR 2011." - Artikel 14, lid 1: Aanvullen met 'en gevolgschade'. Gevolgschade is niet verzekeraar en dus in strijd met uw vereiste om adequaat verzekerd te zijn. Graag verzoeken we u om van deze aanvulling af te zien. Het is voor inschrijvers onmogelijk om hieraan te voldoen.	Niet akkoord.
75.	Juridisch	T.a.v. Addendum van de gemeente Zoetermeer bij DNR 2011.	T.a.v. Addendum van de gemeente Zoetermeer bij DNR 2011. - Artikel 11. In afwijking van Artikel 11, lid 6 van de DNR 2011 zijn termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen, tenzij door partijen uitdrukkelijk anders is overeengekomen. Dit houdt in dat de adviseur aansprakelijk kan worden gesteld voor overschrijdingen van termijnen in het tijdschema, indien deze overschrijdingen het gevolg zijn van (een) toerekenbare tekortkoming(en) van de adviseur. Het gestelde in Artikel 13 lid 1 van de DNR 2011 is hierop overeenkomstig van toepassing. Wij verzoeken u dan ook om deze bepalingen te laten	Niet akkoord. Op grond van het addendum dient adviseur indien deze zijn verplichtingen niet kan nakomen binnen het overeengekomen tijdschema, dit met bekwame spoed schriftelijk te melden aan Opdrachtgever. In dat geval bestaat de mogelijkheid indien dit redelijk is dat partijen uitdrukkelijk anders overeenkomen.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			vervallen dan wel aan te passen. Inschrijver dient eerst in de gelegenheid gesteld te worden om onze eventuele tekortkoming te herstellen.	
76.	Contract	DNR 2011 addendum gemeente Zoetermeer, Artikel 28	Kunt u toelichten wat u met uw aanvulling van artikel 48 bedoeld?	Met de toelichting op artikel 28 wordt bedoeld dat bij een tekortkoming in ieder geval geen beroep kan worden gedaan op overmacht in het geval van ziekte en staking (Volledigheidshalve omdat ook artikel 48 wordt genoemd: deze in het addendum vermelde twee artikelliden worden door opdrachtgever afgewezen)
77.	Contract	DNR 2011 addendum gemeente Zoetermeer, Artikel 25	Kunt u toelichten wat u met uw aanvulling van artikel 25 bedoeld?	Met de toelichting op artikel 25 wordt bedoeld dat indien een ernstig conflict tussen de adviseur en de (toekomstige) gebruikers van het project ontstaat en uitvoering van de opdracht in redelijkheid dus niet mogelijk is kan de opdracht op grond van artikel 25 ook worden opgezegd. Verder wordt bedoeld dat er buiten de in de artikel 25 en voormelde in het addendum omschreven opzeggingsgronden van toepassing kunnen zijn en niet uitsluitend de reeds vermelde opzeggingsgronden.
78.	Contract	DNR 2011 addendum gemeente Zoetermeer, Artikel 15	Het is onredelijk om de gemeente tegen alle aanspraken van derden te vrijwaren. Vrijwaringen zijn in de regel niet proportioneel, en in strijd met de Gids Proportionaliteit, omdat ze verder gaan dan de wet. Deze onbeperkte aansprakelijkheid is voor ons niet verzekeraar en vinden wij gelet op de opdracht ook niet redelijk. Kunt u dit onderdeel laten vervallen?, indien niet, kunt u motivering waarom niet?	Niet akkoord, zie het antwoord hiervoor over artikel 15.
79.	Contract	DNR 2011 addendum gemeente Zoetermeer, Artikel 15	In artikel 15 is aansprakelijkheid per gebeurtenis in hoogte beperkt afhankelijk van de contractwaarde. Het aantal gebeurtenissen is echter niet beperkt. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen niet, komt het in feite neer op een onbeperkte aansprakelijkheid in strijd met de Gids Proportionaliteit. Kunt u instemmen gaan met het	Niet akkoord. De beperking tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.5000.000,- is een van de twee bestaande opties zoals opgenomen in artikel 15 lid 1 van de DNR 2011. Naar onze mening is hier geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			beperken van het aantal gebeurtenissen binnen deze overeenkomst met drie, zoals ook in de provinciale voorwaarden wordt gedaan?	
80.	Contract	Selectieleidraad, bijlage 4, pagina 38	U noemt de referentielijst. Wat bedoelt u hiermee?	Zie antwoord op vraag 66.
81.	Contract	Selectieleidraad, bijlage 1, pagina 32	U geeft aan dat het is toegestaan een referentie op te geven waaruit blijkt dat aan meerdere kerncompetenties en selectiecriteria wordt voldaan. Indien er dus voor twee kerncompetentie/selectiecriteria wordt voldaan door middel van 1 referentie heeft dit dan nog verdere invloed op de weging van de selectiecriteria en toebedeling van punten?	Dit heeft geen consequenties voor de weging of toebedeling van punten.
82.	Contract	Selectieleidraad, bijlage 1, pagina 32	Hoeveel pagina's / tekst mogen per selectiecriteria worden gebruikt?	Zie antwoord op vraag 2.
83.	Contract	Selectieleidraad, bijlage 1, pagina 32	Mogen bij de invulling van de uitgevoerde werkzaamheden in bijlage 1 afbeeldingen worden gebruikt?	Zie antwoord op vraag 2 en 32.
84.	Contract	Selectieleidraad, bijlage 1, pagina 32	Mag voor de invulling van de uitgevoerde werkzaamheden in bijlage 1 een eigen format worden gehanteerd?	Zie antwoord op vraag 2.
85.	Proces	Selectieleidraad, Beoordelingsgesprek, pagina 31	U beschrijft het beoordelingsproces onder het onderdeel consensus. Kunt u bevestigen dat er geen gemiddelde score tot stand komt, maar één gezamenlijke score. Dit betekent dat de kans aanzienlijk toeneemt dat meer inschrijvers op dezelfde score kunnen eindigen.	Ja, bij gelijke scores wordt geloot.
86.	Inhoud	Selectieleidraad, Beoordelingsproces, pagina 29	U omschrijft hoofdstuk 8 het uitwerken van de referenties. Kunt u bevestigen dat het aantal pagina's per referentieopdracht niet is gemaximaliseerd?	Zie antwoord op vraag 2.
87.	Inhoud	Selectieleidraad, Beoordelingsproces, pagina 27	U omschrijft in stap 4 van hoofdstuk 7 het beoordelen van de selectiecriteria. De selectiecriteria worden door u beoordeeld op basis van de schaalverdeling waar wordt gekeken of de gegeven antwoorden relevant, concreet en toepasbaar zijn. Kunt u deze termen nader	Zie antwoord op vraag 1.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			toelichten hoe deze aansluiten per selectiecriteria? De interpretatie van de termen is nogal breed en kan op verschillende wijze naar gekeken worden. Hoe interpreteert u dit?	
88.	Contract	Selectieleidraad, Raamovereenkomst, pagina 12	U omschrijft in artikel 3.8 de wijze van sluiten van nadere overeenkomsten. Kunt u uw basishouding voor het uitvragen van nadere overeenkomsten beschrijven? Voorstel: deelopdrachten met waarde voor IB >100k meervoudig, tot 100k 1-op-1.	Zie antwoord op vraag 1.
89.	Uitvoering	Selectieleidraad, Taal, pagina 18	U omschrijft in artikel 5.4 de taal voor de aanbesteding. Kunt u bevestigen dat deze taal ook van toepassing is tijdens de uitvoering van de overeenkomst?	Ja.
90.	Proces	Selectieleidraad, Planning, pagina 13	Kunt u een 2e Nvl toevoegen in de planning. Omdat gegeven toelichtingen aanleiding kunnen zijn tot nadere inlichtingen.	Nee.
91.	Contract	Selectieleidraad, Raamovereenkomst, pagina 12	U omschrijft in artikel 3.8 dat aanvullende voorwaarden kunnen worden gesteld in de nadere offerteaanvraag. Kunt u dit nader toelichten? En aangeven hoe inschrijvers hiermee tijdens deze fase van de aanbesteding om dienen te gaan met de onbekende aanvullende voorwaarden?	De zin "Aanvullende voorwaarden kunnen worden gesteld in de nadere offerteaanvraag." Vervalt uit de selectieleidraad.
92.	Contract	Selectieleidraad, Raamovereenkomst, pagina 12	U omschrijft in artikel 3.8 dat de nadere deelopdrachten onder de Raamovereenkomst worden op waarde zoveel mogelijk gelijk verdeeld over de Contractanten van de Raamovereenkomst. Kunt u dit proces toelichten? En hierbij toelichten of deze verdeling per contractjaar dient te worden gezien of per totale looptijd, en hoe minicompetities hierin meedoen?	Zie antwoord op vraag 1.
93.	Contract	Selectieleidraad, Raamovereenkomst, pagina 12	De looptijd van de overeenkomst bedraagt volgens de aankondiging twee jaar met de optie tot verlenging van tweemaal een jaar. Dit wijkt af van artikel 3.5 van de selectieleidraad (2jr+2x2jr), maar komt weer overeen met artikel 3.8	Zie antwoord op vraag 6.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			van de selectieleidraad (2jr+2x1jr). Kunt u aangeven wat de juiste looptijd moet zijn?	
94.	Contract	Selectieleidraad, Omvang Opdracht, pagina 11	U omschrijft in artikel 3.5 dat de afname hangt mede afhangt van het aantal opdrachten dat door eigen personeel van de gemeente wordt uitgevoerd. Kunt u dit toelichten? En hoe dit gelezen dient te worden in combinatie met de inhuur/detachering welke buiten de raamovereenkomst valt?	De benoemde inschatting van de totale opgave van opdrachten is exclusief de eigen inzet van medewerkers.
95.	Contract	Selectieleidraad, Omvang Opdracht, pagina 11	De looptijd van de overeenkomst bedraagt volgens de aankondiging twee jaar met de optie tot verlenging van tweemaal een jaar. Dit wijkt af van artikel 3.5 van de selectieleidraad (2jr+2x2jr), maar komt weer overeen met artikel 3.8 van de selectieleidraad (2jr+2x1jr). Kunt u aangeven wat de juiste looptijd moet zijn?	Zie antwoord op vraag 6.
96.	Contract	Selectieleidraad, Huidige situatie en ontwikkelingen, pagina 10	U omschrijft onder artikel 3.4 het regiemodel voor het vervaardigen van producten. Kunt u dit toelichten? En kunt u aangeven op basis van welk model u in de toekomst nadere deelopdrachten wenst te vervaardigen?	Zie antwoord op vraag 19.
97.	Inhoud	Selectieleidraad, Omschrijving van de Opdracht, pagina 10	U omschrijft onder artikel 3.3. 'Varianten zijn niet toegestaan'. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoeld?	Dit is een standaard tekst vanuit inkoop en verplicht u de voorgeschreven wijze van inschrijven te volgen. Hiermee wordt bedoeld dat u alleen kunt inschrijven op basis van de gegevens in de documenten. We vragen een brood en willen we geen krentenbol naast het brood als alternatief.
98.	Contract	Selectieleidraad, Gunningsfase, pagina 9	Kunt u toelichten op welke wijze de indexatie van tarieven binnen de raamovereenkomst plaatsvindt, om zo het risicoprofiel voor de inschrijvers al in deze fase in beeld te krijgen?	De overeengekomen tarieven zijn vast en onveranderlijk gedurende de duur het eerste jaar van de Raamovereenkomst. Bij de start van het tweede jaar kunnen de overeengekomen tarieven telkens na ommekomst van een periode van minimaal 12 maanden, worden gewijzigd met een percentage gelijk aan door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) in het Statistisch Bulletin gepubliceerde Dienstprijzen, commerciële dienstverlening en transport, tabel 7112, ingenieurs en aanverwante technische adviseurs; (procentuele

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				mutatie van het indexcijfer 3 maanden voor het einde van het eerste jaar van de Raamovereenkomst t.o.v. dezelfde maand een jaar eerder) (zie StatLine - Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100 (cbs.nl))
99.	Proces	Selectieleidraad, Gunningsfase, pagina 9	Interpreteren wij uw omschrijving juist dat de selectiecriteria enkel worden gewogen als er meer dan 10 aanmeldingen voldoen aan de toetsing? Indien er minder dan 10 aanmeldingen voldoen aan de toetsing gaan deze partijen dus gelijk door naar de gunningsfase?	Klopt.
100	Proces	Selectieleidraad, Gunningsfase, pagina 9	U maakt onderscheidt tussen de selectiefase en de gunningsfase. In artikel 3.2 beschrijft u beknopt de verdere procedure voor de gunningfase. Wij verzoeken u conform artikel 2.115 Aw 2012 - en in lijn van de commissie van Aanbestedingsexperts (de "Commissie") advies 648- de gunnings-/kwaliteitscriteria en de weging voor deze gunningsfase bekend te maken, zodat inschrijvers in deze fase al inzicht krijgen in de benodigde inspanningen (en kansen) voor de gehele aanbesteding.	Zie antwoord op vraag 7.
101	Contract	Aankondiging van een opdracht, looptijd van de raamovereenkomst, pagina 5	De looptijd van de overeenkomst bedraagt volgens de aankondiging twee jaar met de optie tot verlenging van tweemaal een jaar. Dit wijkt af van artikel 3.5 van de selectieleidraad (2jr+2x2jr), maar komt weer overeen met artikel 3.8 van de selectieleidraad (2jr+2x1jr). Kunt u aangeven wat de juiste looptijd moet zijn?	Zie antwoord op vraag 6.

Bijlage 1 Formulier t.b.v. referenties

Vul het volgende formulier in voor het indienen van referenties.

Per referentieopdracht dient een formulier ingevuld te vullen.

De inhoud van de ingevulde formulieren wordt enkel gebruikt om te bepalen of aan de kerncompetenties wordt voldaan. De inhoud wordt niet meegenomen in het scoren van de selectiecriteria.

Naam Gegadigde		
Perceelnummer (indien van toepassing)		
Gegevens referentieopdracht	Naam organisatie voor wie de referentieopdracht is uitgevoerd	
	Contactpersoon	
	Telefoonnummer	
	Naam van de referentieopdracht	
Financiële omvang van de referentieopdracht	Daadwerkelijk behaalde omzet	
Looptijd van de referentieopdracht	Datum aanvang referentieopdracht	
	Datum afronding referentieopdracht	
Kerncompetentie	Deze referentie ziet op de volgende kerncompetenties 1. Ontwerpproces (VO – DO) 2. RAW 3. Regisserend opdrachtgeverschap 4. Conditionering	
Werkzaamheden referentieopdracht	Korte beschrijving referentieopdracht waaruit blijkt dat Inschrijver ervaring heeft met de kerncompetentie(s) en selectiecriteria waarop de referentieopdracht betrekking heeft.	
Indien gebruik wordt gemaakt van referenties van een derde (zie § 5.10)	NAW-gegevens van de Derde	

Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde referentieopdracht mogen alleen de daadwerkelijk behaalde resultaten van het lopende contract worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten.

De Gemeente behoudt zich het recht voor om zonder tussenkomst van de Gegadigde contact op te nemen met de opgegeven referent ter verificatie van de gegevens.

Bijlage 4 Checklist

De Aanmelding dient de volgende documenten te bevatten. Onderstaande tabel kan worden gebruikt als checklist en dient de Gegadigde niet in bij de Aanmelding.

Omschrijving	Toegevoegd
Uniform Europees Aanbestedingsdocument (eventueel ook van Combinanten en/of Derden)	
Uittreksel handelsregister (eventueel ook van Combinanten en/of Derden) en indien nodig aangevuld met een machtiging	
Formulieren t.b.v. referenties (maximaal 4 formulieren) (bijlage 1)	
Verklaring gezamenlijke & hoofdelijke aansprakelijkheid (in geval van Combinatie)	
Invulling van de Selectiecriteria (maximaal 1000 woorden op maximaal 2 kantjes A4), aan te leveren in word-format en PDF	

De volgende bewijsstukken dienen door de voorlopig geselecteerde Gegadigden ingediend te worden indien de Gemeente dit verlangt uiterlijk op 11-9-2023.

Paragraaf	Omschrijving
§ 6.2	Bewijsstukken betreffende Uitsluitingsgronden: - Gedragsverklaring aanbesteden - Verklaring Belastingdienst inzake het betalingsgedrag van belastingen en sociale zekerheidspremies
§ 6.3.1	Bewijsstukken verzekering: - Geldige polis van de relevante aansprakelijkheidsverzekering of een verklaring van de verzekeringsmaatschappij
§ 6.4.1	Bewijsstukken kwaliteitszorg en -borging: - Geldig kwaliteitscertificaat of - Eigen kwaliteitshandboek
§ 5.9	In geval van Combinatie wordt van alle Combinanten verlangd: - Gedragsverklaring aanbesteden - Verklaring Belastingdienst inzake het betalingsgedrag van belastingen en sociale zekerheidspremies - Geldige polis van de relevante aansprakelijkheidsverzekering of een verklaring van de verzekeringsmaatschappij
§ 5.10	In geval van Onderaannemers met beroep op draagkracht: - Bewijsmiddelen Geschiktheidseisen van de Derde(n)

Omschrijving	Door:	(uiterste) datum:
Fase 1		
Publicatie op TenderNed	Gemeente	26-6-2023
Mogelijkheid tot stellen vragen	Gegadigde	13-7-2023 12:00u
Publicatie Nota van Inlichtingen	Gemeente	20-7-2023
Indienen Aanmelding	Gegadigde	21-8-2023 12:00u
Bekendmaking voorlopig geselecteerde en afgewezen Gegadigden	Gemeente	01-9-2023
Indienen bewijsmiddelen	10 voorlopig geselecteerde Gegadigden	11-9-2023
Bekendmaking definitief geselecteerde en afgewezen Gegadigden	Gemeente	22-9-2023
Fase 2		
Toesturen Uitnodiging tot inschrijving aan geselecteerde Gegadigden	Gemeente	22-9-2023
Mogelijkheid tot stellen vragen	Inschrijver	12-10-2023 12:00u
Publicatie Nota van Inlichtingen	Gemeente	19-10-2023
Indienen Inschrijving	Inschrijver	2-11-2023 12:00u
Casus	Gemeente/Inschrijver	Week 46
Verificatiegesprek (optioneel)	Gemeente/Inschrijver	13-11-2023
Bericht voornemen tot gunning	Gemeente	29-11-2023
Bericht definitieve gunning	Gemeente	21-12-2023
Streefdatum ondertekening Overeenkomst	Gemeente/Inschrijver	22-12-2023

Ontbreekt/ zeer slecht	De gegeven informatie voldoet niet aan het gestelde in het Selectiecriterium. Uit de omschrijving blijkt niet dat gegadigde naar tevredenheid van de opdrachtgever de werkzaamheden heeft uitgevoerd, of de gemeente kan zich totaal niet vinden in de omschreven werkwijze.	0 punten
Matig	De gegeven informatie voldoet nauwelijks aan het gestelde in het Selectiecriterium. Dat wil zeggen dat er bepaalde aspecten ontbreken en/of omschrijving is niet (volledig) relevant, en/of concreet en/of toepasbaar en de onderbouwing is niet overtuigend en/of onderdelen ontbreken. De gemeente kan zich niet geheel vinden in de omschreven werkwijze.	0.25 x max. te behalen punten
Voldoende	De gegeven informatie voldoet aan het gestelde in het Selectiecriterium. De omschrijving is relevant, concreet en toepasbaar. Dat wil zeggen dat de onderbouwing in overeenstemming is met de verwachtingen van de Gemeente, maar deze niet overtreft.	0.50 x max. te behalen punten
Goed	De gegeven informatie voldoet ruimschoots aan het gestelde in het Selectiecriterium. De omschrijving is relevant, concreet en toepasbaar en dragen bij aan de onderbouwing van de kwaliteit. Dat wil zeggen dat de omschrijving voldoet aan de verwachtingen van de Gemeente en deze soms overtreft.	0.75 x max. te behalen punten
Uitstekend	De gegeven informatie voldoet ruimschoots aan het gestelde in het Selectiecriterium. De omschrijving is relevant, concreet en toepasbaar, dragen bij aan de onderbouwing van de kwaliteit van de opdracht en bevatten bruikbare extra's. Dat wil zeggen dat de omschrijving de verwachtingen van de Gemeente overtreft.	Max. te behalen punten