



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

2e Nota van Inlichtingen Inhuur ICT Professionals

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. DJI JIO NFI en Justis
TenderNed-kenmerk: 410299
Datum: 6 juni 2023

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Volgummer uit NvI 1 waar vraag over wordt gesteld	Vraag	Ind. beh.	Antwoord
1	Bijlagen Overig	Bijlage 6.2 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 2	1	3	25	Het antwoord op vraag 25 van NvI-1 impliceert mogelijk een andere scope en/of de door u beoogde antwoordrichting dan wij afgeleid hebben uit de oorspronkelijk deelvraag. In de deelvraag vraagt u om maatregelen bij uitval om vertraging in de uitvoering van de opdracht/het project te mitigeren. Uw antwoord op vraag 25 zou er op kunnen wijzen dat het antwoord ook zou moeten ingaan op maatregelen ter voorkóming van uitval. Kunt u bevestigen dat dit niet uw bedoeling is?		De formulering bij de vierde bullit luidt: <i>De maatregelen die u bij (voorziene of onvoorziene) uitval van de ingezette medewerker neemt om vertraging in de uitvoering van de opdracht/het project waarop hij was ingezet, te mitigeren</i> . Hier leest u "voorziene of onvoorziene", hetgeen er op duidt dat wij van een professionele dienstverlener verwachten dat hij maatregelen neemt op het moment dat hij voorziet dat uitval dreigt, en niet pas wacht totdat uitval een feit is.

2	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18			71	In uw antwoord geeft u aan dat de mogelijkheid tot indexering van tarieven niet in Nadere Overeenkomsten zal worden opgenomen. Is Aanbestedende Dienst bereid de mogelijkheid tot indexering van de tarieven in de Raamovereenkomsten op te nemen?	Nee. Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen geen (generieke) indexering toepassen op tarieven van lopende nadere overeenkomsten (NOKs). Dat wordt dus ook niet opgenomen in de raamovereenkomsten. Overwegingen daarbij zijn onder andere: (a) het uitgangspunt dat inhuur van professionals in beginsel van tijdelijke aard is, normaliter met een inhuurperiode van minder dan 2 jaar (incl. evt. verlengingen); (b) het uitgangspunt dat opdrachtnemers bij het offreren van tarieven zelf de risico's inschatten, verdisconteren en beheersen van eventuele kostenstijgingen, alsmede van eventuele kostendalingen; (c) de administratieve lasten voor het Rijk bij eventuele indexering van de vele (duizenden) NOKs; (d) de mogelijkheid voor opdrachtnemers om verlenging van een NOK te weigeren en een ingezette ICT-professional te vervangen. De situaties waar dat volgens opdrachtnemer nodig is, leiden tot maatwerk. Bij dit maatwerk kan beter rekening worden gehouden met individuele omstandigheden dan in de situatie van een generieke indexering.
3	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18			71	U geeft in uw antwoord aan dat u indexering niet nodig acht vanwege een beperkte inhuurtermijn. Echter in het Aanbestedingsdocument is vermeld dat in de praktijk veel Nadere Overeenkomsten (meerdere malen) worden verlengd waardoor de totale inhuurtermijn per opdracht (aanzienlijk) langer kan zijn dan de initiële inhuurtermijn. Wij verzoeken u daarom indexering van tarieven toe te staan.	Zie antwoord op vraag 3.
4	Bijlage 10 ARBIT 2022	art. 19.2	16		91	De vraag van inschrijver ziet op de wettelijke grondslag voor het verstrekken van de VOG, terwijl uw antwoord op vraag 91 daarentegen ziet op de wijze waarop een VOG wordt bewaard door Deelnemer. Kunt u alsnog een toelichting geven op de oorspronkelijke vraag?	De wettelijke grondslag om een VOG van in te zetten personeel is gelegen in artikel 4.1 van de Aanbestedingswet 2012. Bij de inzet van personeel bij Deelnemers zal sprake zijn van ICT-opdrachten. Veelal zijn dit meer gevoelige gegevens - het is aan de Deelnemers te bepalen hoe zwaar een screening dient te zijn - maar het vragen van een VOG is bij dit soort opdrachten <u>steeds voldoende proportioneel en noodzakelijk</u> .
5	Aanbestedingsdocument		46			Is het juist te stellen dat de informatie gegeven in de aanbestedingsdocumenten bekend is bij de beoordeelaars van de beantwoordingen van de wensvragen?	Tijdens de tweede vragenronde mogen uitsluitend vragen worden ingediend over de eerste nota van inlichtingen. Vragen die niet over de eerste nota van inlichtingen gaan worden terzijde gelegd en niet opgenomen in de tweede nota van inlichtingen. Zie hfdstk 3.1 aanbestedingsdocument.

6	Aanbestedingsdocument		49			In paragraaf 6.2 is beschreven dat, nadat is vastgesteld welke zes (6) inschrijvers de hoogste score hebben behaald op de gunningscriteria, alle inschrijvers op de hoogte worden gebracht van het voornemen tot gunning middels de mededeling van de gunningsbeslissing via TenderNed. Is het juist te veronderstellen dat deze mededeling voor inschrijver alle kenmerken en relatieve voordelen van zijn inschrijving ten opzichte van winnende inschrijvingen bevat, én alle kenmerken en relatieve voordelen van winnende inschrijvingen ten opzicht van de inschrijving van inschrijver? Indien nee, kunt u een nadere toelichting geven?		Zie antwoord op vraag 5.
7	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.17			112	Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de detachering (onder leiding en toezicht), Opdrachtnemer er niet voor in kan staan dat de detacheringskracht zich aan alle regels en voorschriften houdt, maar hier enkel over informeert? Opdrachtnemer kan de detacheringskracht opdragen de ter plekke geldende huisregels na te leven, maar is niet verantwoordelijk voor de uitvoering hiervan.		De aanbestedende dienst heeft geen contractuele relatie met de gedetacheerde kracht. Deze relatie bestaat alleen met de opdrachtnemer. Naast een verplichting tot het geven van een instructie over de geldende huisregels, houdt de aanbestedende dienst opdrachtnemer ook uitdrukkelijk aan de geldende geheimhoudingsplicht door de gedetacheerde en de eerbiediging van intellectuele eigendomsrechten. Daaraan kan opdrachtnemer zich niet aan onttrekken.
8	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.19			113	Opdrachtnemer kan de detacheringskrachten zeker instrueren om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen voorafgaande aan haar inzet, maar kan gezien het leiding en toezicht dat bij de Opdrachtgever ligt, er niet voor instaan dat de werknemer zich hier ook aan zal houden of hier verantwoordelijk voor zijn. Kan dit bevestigd worden door de Opdrachtgever?		Zie het antwoord op de vorige vraag.
9	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	11. Arbeidsvoorwaarden			128	Nu controles in de praktijk (zeer) belastend zijn aangezien zij veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces beïnvloeden, willen wij voorstellen dat Opdrachtgever pas aan dit artikel toekomt nadat Opdrachtgever de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Is Opdrachtgever hiertoe bereid? Zo nee, kan Opdrachtgever aangeven waarom niet?		De aanbestedende dienst is zich zeer bewust van de impact van een dergelijke controle. Van een dergelijke controle zal dan ook alleen in ernstige gevallen en zeer terughoudend gebruik worden gemaakt.
10	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	12. Integriteit			129	Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor de detachering (onder leiding en toezicht) Opdrachtnemer er niet voor in kan staan dat de detacheringskracht zich aan alle regels en voorschriften houdt, maar hier enkel over informeert? Opdrachtnemer kan de detacheringskracht opdragen de gedragscode integriteit van Opdrachtgever na te leven, maar is niet verantwoordelijk voor de uitvoering hiervan.		Zie het antwoord op vraag 7. De contractsituatie ziet ook toe op naleving van een gedragscode door een gedetacheerde.

11	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen			133	Detachanten verrichten hun werkzaamheden voor én onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever (aldus de wet). Omdat de Opdrachtgever (en niet de Opdrachtnemer) invloed heeft op wat erop de werkvloer plaatsvindt, behoort de Opdrachtgever ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de inhuurkrachten en Opdrachtnemer in het onverhoopte geval dat er iets mis gaat op die werkvloer. Juridisch geformuleerd betekent dit dat u richting de inhuurkrachten en Opdrachtnemer verantwoordelijk bent voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. En dat u (en niet Opdrachtnemer), verantwoordelijk behoort te zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door de inhuurkrachten op de werkvloer. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zich gedraagt als goed werkgever en altijd de bepalingen zoals opgenomen in de wet zal volgen?		Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
12	Bijlage 10 ARBIT 2022				139	Artikel 17.2: Opdrachtnemer heeft geen leiding en toezicht over de inhuurkrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de inhuurkracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de inhuurkracht. Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten inhuurkrachten? Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan.		De aanbestedende dienst heeft geen contractuele relatie met de gedetacheerde, wel met de opdrachtnemer. Uiteraard dient de opdrachtnemer - desgevraagd - door de gedetacheerde een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen en in te stemmen met een vereiste screening. Van opdrachtnemer mag echter ook verwacht worden dat zij betrouwbaar personeel aanbiedt en daarvoor in staat.
13	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.19			122	Voor Opdrachtnemer is het cruciaal om vóór de gunning van de opdracht te weten wat de manier van urenverwerking en facturatie is bij een Deelnemer. Aan een Reversed Billing constructie hangt een ander kostenplaatje en FTE plaatje, dan aan een PDF facturatie en ook aan een XML facturatie. Deelnemers geven aan dat dit nu niet te bepalen is, maar dan kan er nooit een juist tarief worden vastgesteld. Juist ook omdat het per dienst kan verschillen kan men dus niet met een eenduidig tarief komen. Graag vragen wij dan ook nogmaals om dit te heroverwegen en te bevestigen dat e.e.a. voor de gunning duidelijk zal zijn.		Uw vraag grijpt niet terug op vraag 122 noch op het antwoord daarop. U stelt dus een nieuwe vraag. Tijdens de tweede vragenronde mogen uitsluitend vragen worden ingediend over de eerste nota van inlichtingen. Vragen die niet over de eerste nota van inlichtingen gaan worden terzijde gelegd en niet opgenomen in de tweede nota van inlichtingen. Zie hfdstk 3.1 aanbestedingsdocument.

14	Algemeen	Algemeen	-		75	N.a.v. vraag 75 NvI en de verlengingsmogelijkheden. Hoe borgt DJI dat de huidige opdrachtnemers niet op het laatste moment een verlenging opnemen? Heeft DJI een peildatum opgenomen, waarna contracten niet meer verlengd mogen worden onder de huidige opdrachtnemers. Graag uw toelichting.		Het is niet aan een Opdrachtnemer om een nadere overeenkomst te verlengen, maar aan de Deelnemer. Deelnemer kan een optie tot verlenging van een Nadere Overeenkomst uitoefenen, na expiratie van de bovenliggende raamovereenkomst, mits deze optie al in de Nadere Overeenkomst was opgenomen. Het is niet toegestaan om gedurende de looptijd van een Nadere Overeenkomst alsnog een verlengingsoptie toe te voegen.
15	Algemeen	Algemeen	-		75	N.a.v. vraag 75 NvI. Wij begrijpen de wens om de lopende Nadere Overeenkomsten door te laten lopen bij de opdrachtnemers onder de oude mantelovereenkomst. Hierdoor zal er een periode zijn waarin zowel voormalige opdrachtnemers als nieuwe opdrachtnemers actief zijn binnen DJI. Subvraag a. Met ingang van welke periode worden voormalige opdrachtnemers onderverdeeld onder de nieuwe contractanten? Subvraag b. Hoe wordt door DJI toegezien op een gelijke verdeling van de te migreren contracturen? Subvraag c. Wij stellen voor dat DJI bepaalt welke professionals naar welke raamcontractant gemigreerd worden, waarbij DJI een zo goed mogelijke gelijke verdeling van te migreren contracturen hanteert over de opdrachtnemers. Kunt u hiermee akkoord gaan en zo nee, waarom niet?		a. Van het 'onderverdelen' van voormalige opdrachtnemers is geen sprake. Als een Nadere Overeenkomst met een huidige opdrachtnemer afloopt ná expiratie van de bovenliggende raamovereenkomst en de Opdrachtgever blijft behoefte houden aan betreffende inzet/profiel, dan wordt een nieuwe minicompetitie doorlopen met de nieuwe/toekomstige opdrachtnemers, behalve indien Opdrachtgever een beroep doet op AP.2.3 in het PvE. Het is op voorhand niet aan te geven op welke peildatum alle verlengingsopties zijn uitgeput. b. Zie het antwoord op 'a'. c. Zie het antwoord op 'a.' Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van vragensteller.
16	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	17	1		NFI en Justis nemen later deel aan de raamovereenkomst. Behouden zij vanaf deelname de 4 jaar of is hun contracttermijn daarmee korter en sluit de Raamovereenkomst na 4 jaar voor alle 4 gelijk? Indien dit laatste hoe verhoudt zich dat in de opdrachtwaarde? (Aanbestedingsleidraad par. 2.7).		Zie het antwoord op vraag 5.
17	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	29		148	Mogen we in de PvB kandidaten aanbieden die op dit moment werkzaam zijn voor DJI/JIO?		Ja, dat is toegestaan.
18	Algemeen	Algemeen			10	Wilt u verduidelijken welke van onderstaande opties van toepassing is? 1. U publiceert bij de proeve van bekwaamheid 2 antwoordformulieren. 1 voor het beschrijven van onze bevindingen en 1 voor de toelichting van de gekozen cv's 2. u publiceert 1 antwoordformulier waar maximaal 1 A4 gebruikt mag worden voor het beschrijven van onze bevindingen en maximaal 1 A4 voor de toelichting van de gekozen cv's 3. u publiceert 1 antwoordformulier waar maximaal 2 A4 gebruikt mag worden. Inschrijver bepaalt zelf hoeveel ruimte per element gebruikt wordt. 4. een andere optie, indien optie 4 graag verdere toelichting		Optie 3 is van toepassing.

19	Bijlagen Overig	Bijlage 2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument				Bij het invullen van het UEA constateren wij dat er bij Deel III C Gronden met betrekking tot insolventie, belangenconflicten of beroepsfouten geen uitsluitingsgronden aangekruist zijn door de Aanbestedende Dienst. Deze zijn echter wel opgenomen in de leidraad. Verwacht u dat wij de uitsluitingsgronden zelf aankruisen o.b.v. de aanbestedingsleidraad of wilt u een nieuwe UEA publiceren?		Bij de publicatie van deze 2e Nota wordt een aangepaste bijlage 2 toegevoegd waarin alle van toepassing zijnde uitsluitingsgronden zijn aangekruist. U dient deze bijlage, versie 1.2 in te vullen en in te dienen bij de Inschrijving.
20	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	34-35		19	Uit het aanbestedingsdocument maken wij bij K4 van de geschiktheidseisen op dat de minimale waarde € 8.000.000 bedraagt binnen een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode. Bij K2 gaat het om het ter beschikkingstellen van minimaal 20 personen, binnen een aangesloten periode van maximaal 12 maanden die volledig valt binnen de referentieperiode. In dit geval kom je op een opdrachtwaarde van circa 2 miljoen euro uit. Klopt de minimale opdrachtwaarde van 8 miljoen euro? Het lijkt haaks te staan op het proportionaliteitsbeginsel. Kan de aanbestedende dienst de minimale waarde bevestigen?		Nee. De eisen blijven gehandhaaft. De aanbestedende dienst hanteert een zeer vriendelijk proportionaliteitsbeginsel en vraagt voor referentieprojecten niet meer dan 60% van de omzetwaarde van de opdracht en hanteert een referentieperiode van slechts 12 maanden. De waarde van K3 is berekend uit het aantal opdrachten/personen uit het verleden, over de afgelopen contractperiode periode weergegeven in de tabel op pagina 17 aanbestedingsdocument. Het aantal wordt teruggerekend naar een periode van 12 maanden, verdeeld over 6 contractanten, met een maximum van 60% De in K3 gestelde norm van 20 personen ligt hier ver onder. De waarde van K4 is berekend uit de toekomstige schatting van de waarde van de opdracht en heeft in die zin geen relatie tot de waarde van K3. Ook hier wordt de waarde teruggerekend naar een periode van 12 maanden verdeeld over 6 contractanten, met een maximum van 60%.
21	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	8	3	Wat wilt u dat Inschrijver bespreekt met inhurend managers/behoeftestellers, contractmanagers en inkoopmedewerkers?		Wij zijn van mening dat de beschrijving van Achtergrond en Doelstelling van de Kwaliteitswens 1 zodanig duidelijk is voor een Professionele dienstverlener, dat hij deze vraag zelf kan beantwoorden.
22	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	8	16	Ons is niet duidelijk wat u bedoelt met uw antwoord op vraag 16. De zin lijkt niet helemaal te kloppen. Kunt u deze verduidelijken?		Anders geformuleerd: Signaleren is opmerkzaam maken op relevante ontwikkelingen, adviseren is daar een advies aan koppelen.

23	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	8	200	U verwacht dat opdrachtnemers (contactpersonen van) Deelnemers informeren over relevante ontwikkelingen. In het antwoord op vraag 200 stelt u dat Deelnemers op hun beurt Opdrachtnemers informeren over verwachte ICT-ontwikkelingen bij Deelnemer en het effect op hun inhuurbehoefte. Begrijpen wij goed dat u met onderdeel c) van uw doelstelling bedoelt: - Dat opdrachtnemers deelnemers informeren over relevante ontwikkelingen vanuit hun netwerk; - Dat deelnemers opdrachtnemers informeren over (o.a.) ontwikkelingen in hun inhuurbehoefte; - Dat opdrachtnemer al deze informatie gebruikt om een 'voordurend adequate en voldoende beschikbaarheid van passende kandidaten' te realiseren? Zo nee, graag uw verduidelijking.		Dat is correct.
24	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	8	200	Wilt u dat opdrachtnemers contactpersonen van Deelnemers alleen adviseren op de door u genoemde halfjaarlijkse sessies, of ook daarbuiten?		Uitgangspunt is een dienstverlening waarbij u ook buiten de halfjaarlijkse sessies adviseert. Deelnemers kunnen aangeven hoe zij hier individueel invulling aan wensen te geven.
25	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	8	3	Waarop hebben de 'relevante ontwikkelingen' die Inschrijver bespreekt met inhurend managers/behoeftestellers, contractmanagers en inkoopmedewerkers betrekking?		Zie het antwoord op vraag 21
26	Bijlagen Overig				10	Kunt u, wellichte ten overvloede, bevestigen dat Inschrijvers voor de uitwerking van de casus 1 A4 krijgen om te laten zien de casus te doorgronden en 1 A4 krijgen op de gekozen cv's toe te lichten, dus tezamen 2 A4?		zie het antwoord op vraag 18.
27	Bijlagen Overig				53	Kunt u bevestigen dat u met netwerk en netwerkpartners hetzelfde bedoelt? Immers in vraag 53 wordt gevraagd naar netwerkpartners en in vraag 55 naar het netwerk. Voor beide antwoorden verwijst u naar het antwoord op vraag 5.		Nee. Om uw eerdere vraagstelling aan te halen: Onder netwerkpartners verstaan wij partners waarmee inschrijver contracten heeft lopen tbv de voor deze raamovereenkomsten gevraagde dienstverlening. Netwerk is de som van netwerkpartners en partners/ waarmee Inschrijver contact heeft.
28	Bijlagen Overig				107	U heeft deze vraag niet volledig beantwoord. Is het een negatief punt als er initieel meer inzet van Deelnemers benodigd is?		Het is normaal dat bij het aangaan van een nieuwe contractrelatie initieel van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer meer inzet benodigd is.
						Mededelingen Aanbestedende dienst		
1						1. De samenstelling van het beoordelingsteam: In tegenstelling tot hetgeen vermeld op pagina 47 van het Aanbestedingsdocument bestaat de beoordelingscommissie uit 3 leden per te beoordelen wens. De functies van de beoordelaars staan hieronder vermeld.		
2						Team wens 1: lid a. Teammanager, lid b. Programmamanager, lid c. Sr. Medewerker P&O		

3						Team wens 2: lid a. Teammanager, lid b. Programmamanager, lid c. Adviseur		
4						Team wens 3: lid a. Operationeel manager, lid b. Afdelingshoofd, lid c. Adviseur Bedrijfsvoering		
5						Team wens 4: lid a. Coordinator PMO, lid b. Projectarchitect, lid c. Dienstenmanager		
6						2. Proeve van bekwaamheid Wens 3. Bij deze 2e Nota wordt Bijlage 6.3 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 3 gepubliceerd. Op dit formulier vindt u de beschrijving van de casus en de vraagstelling. U gebruikt dit formulier voor de beantwoording bij de Inschrijving op deze aanbesteding.		
7						3. Proeve van Bekwaamheid wens 4. Bijlage 6,4 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 4 vervalt. Hierin wordt gevraagd op te geven welke 2 afgevaardigden de proeve namens inschrijver uitvoeren. Dat is niet aan de orde, inschrijver is vrij het team zelf samen te stellen. (Zie Bijlage 20 Reglement Proeve van bekwaamheid). Het antwoordformulier hoeft u dus NIET in te dienen bij Inschrijving.		
8						4. Een aantal documenten zijn aangepaste en worden gepubliceerd nav gestelde vragen en antwoorden in de Nota's. de voorgaande versies vervallen daarmee. Dit zijn:		
9						a. Aanbestedingsdocument inhuur n.a.v vragen 102, 191 en 194 1e Nota.		
10						b. Bijlage 2 U.E.A n.a.v. vraag 19 2e Nota.		
11						c. Bijlage 3 Programma van Eisen n.a.v. vraag 8 1e Nota		
12						d. Bijlage 6.1 Antwoordformulier Kwaliteitsvraag 1 n.a.v. vraag 76 1e Nota		
13						e. Bijlage 8.1 Model Raamovereenkomst n.a.v. vraag 88 1e Nota		
14						Bij Bijlage 6.2 Antwoordformulier Kwaliteitsvraag 2 is de antwoordruimte aangepast naar 2 A4		