

Bijgaand treft u de antwoorden van de vragen op Nota van Inlichtingen ronde 2 aan. Hiermee sluit de mogelijkheid tot het stellen van vragen.
Wij wensen aanbieders veel succes met het vervolg van de aanbesteding 230159SGD Softwarebroker en het tijdig indienen van stukken op 13 mei 2024 voor 11 uur

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65	Inhoud	PvE eis 11	Aanbestedende dienst stelt in eis 15 PvE het volgende: Indien opdrachtnemer niet beschikt over de hoogste haalbare partnerstatus van een bepaalde eindfabrikant, dan kan dat reden zijn de opdrachtnemer een nadere opdracht niet te gunnen. Verzoek aan aanbestedende dienst om inschrijver mee te nemen hoe dit gegeven in de praktijk eruit zou zien? Kan het bijvoorbeeld zo zijn dat de preferred supplier om deze reden een opdracht niet gegund krijg indien de 2de partij deze wel heeft? Wat als beide partijen hier niet over beschikken?	Opdrachten met een waarde boven €100K gaan via mini competitie en worden gegund op laagste prijs, onder de €100K gaan opdrachten naar de preffered supplier. Zie ook antwoord op vraag 51 uit NvI1
66	Inhoud	Leidraad 3.5	Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers te bezitten over de “hoogste Microsoft partnerstatus” Het is onduidelijk welke partnerstatus aanbestedende dienst bedoeld met de “hoogste” partnerstatus. Indien aanbestedende dienst hiermee de LSP status bedoeld. Is de aanbestedende dienst dan ook voornemens om naast de LSP status de MSP Status op te nemen? In het kader van Azure gebruik is het een groot voordeel om ook met een partij te werken die over de Azure MSP status beschikt. Met deze status kan de partner besparingen voor de gemeente realiseren. Graag uw akkoord.	De LSP is een eis , de MSP niet.
67	Inhoud	PvE eis 11	In het licht van eis 11 PvE. Hoe verwacht de aanbestedende dienst om te willen gaan met koerswisselingen? De gemeente wil gefactureerd worden in euro's, begrijpelijk, maar er zijn fabrikanten die factureren in dollars. Tussen het moment van offreren en factureren kan zomaar 30 dagen zitten. een periode waarin veel kan veranderen. Daarom vragen wij u om de definitieve wisselkoers op het moment van factureren te kunnen bepalen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, bent u dan bereid om na gunning een werkbare oplossing voor beide partijen te vinden?	Niet akkoord, na gunning worden werkbare afspraken gemaakt tussen Opdrachtgever en opdrachtnemer, daar waar van toepassing.

68	Inhoud	PvE eis 36	PvE eis 36: De Inschrijver levert een order altijd als één geheel op één plaats af, tenzij de. Aanbestedende Dienst anders heeft aangegeven. Het leveren in deelleveringen dient hierbij mogelijk te zijn. Deze eis is in de praktijk erg onpraktisch voor inschrijver evenals opdrachtgever. Inschrijvers geautomatiseerde delivery systeem is hier niet op ingericht, resulterend in extra (fout gevoelige) manuele handelingen. Daarbij heeft dit een vertragend effect op de levering mocht een deellevering wel gewenst zijn. Verder ervaren wij vaak bij spoedorders of orders met meer dan 5 productregels dat vendoren niet alle sleutels in één keer leveren. Orders zullen dan ook in hoge mate “on hold” komen staan hierdoor. Daarom het verzoek aan aanbestedende dienst om deze eis te laten vallen. Indien niet akkoord graag uw toelichting.	Eis 36 is komen te vervallen in Nvl 1
69	Inhoud	Leidraad 3.5	Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers te bezitten over de “hoogste Microsoft partnerstatus”. Inschrijver is om deze reden benieuwd hoe opdrachtgever omgaat met de uitvraag van het/een Microsoft contract (renewal). Microsoft contracten worden naar ervaring van inschrijver niet tot bijna nooit in een mini-competitie vorm uitgevraagd. Dit heeft als reden(en) dat het Microsoft contract voor organisaties dermate belangrijk is dat grondig en tijdig gesproken/geadviseerd dient te worden m.b.t. de invulling hiervan. Verzoek aan aanbestedende dienst om het Microsoft contract en alle hieraan verwante zaken zoals advisering etc. bij de preferred supplier te verleggen.	Niet akkoord, Microsoft wordt eenmalig in mini competitie gezet waarbij de gegunde partij Microsoft voor de resterende duur van de broker overeenkomst levert. Indien mogelijk gebeurd dit nog in 2024 en anders pas in het 2e jaar van de brokerovereenkomst gelet op de afronding van deze aanbesteding en de einddatum van de huidige Microsoft overeenkomst.
70	Inhoud	Nvl 1 ref 6 – Aanbestedingsl eidraad 1.4 bullet 3 – PvE 8	Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers de kosten die gepaard gaan met het coördineren van een functionele aanvraag/markverkenning voor eigen rekening te nemen. Het coördineren van een functioneel traject is voor inschrijver een arbeids- en kostenintensief traject. Wanneer de aanbestedende dienst deze activiteit vanuit de marge betaald wilt zien dan mag een dergelijke uitvraag inschrijver niet meer dan 4 uur kosten. Waarom?, wanneer een order van 100k tegen bijvoorbeeld 2 procent aangeboden moet worden is dat 2000 euro marge. De FU adviezen en orderverwerking maken een dergelijke uitvraag dan ook erg snel verlieslatend. Dit gegeven telt ook, dan wel niet zwaarder, wanneer het aankomt op de maximaal te realiseren marge in een mini-competitie setting. Verzoek aan aanbestedende dienst om na gunning in samenspraak tot een tarief te komen voor functionele aanvragen die voor beide partijen redelijk wordt geacht. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag nadere toelichting.	Akkoord met dien verstande dat de 1e 4 uur voor rekening van opdrachtnemer zijn indien meer uren nodig zijn maken opdrachtgever en opdrachtnemer vooraf afspraken.

71	Inhoud	Leidraad / K-2 Bestelproces	Aanbestedende dienst vraagt aan inschrijvers t.b.v. het subgunningscriterium K-2 Bestelproces te schrijven over o.a. het volgende: De Inschrijver zal gedurende de uitvoering van de overeenkomst relevante data verzamelen. Deze data zal te raadplegen zijn via ICT-systemen en een portal. Wat bedoeld de aanbestedende dienst in deze onder “relevante data”? Verzoek aan aanbestedende dienst om concreet uit een te zetten wat hieronder valt.	Dit ziet toe op geleverde licenties, zie ook de leidraad Hoofdstuk 5, K2 punt A voor meer toelichting.
72	Juridisch	Leidraad / Scope van de opdracht II & IV	Met betrekking tot de Scope van de opdracht II & IV; Het proactief informeren van de Aanbestedende dienst over belangrijke wijzigingen en de voor haar specifieke implicaties en gevolgen, in licentie- of gebruiksvoorwaarden die van toepassing zijn op in gebruik zijnde Standaardsoftware, bijvoorbeeld het door Oracle niet meer gratis aanbieden van Java voor zakelijk gebruik, of bijvoorbeeld securityproblematiek. Het proactief signaleren van expirerende Gebruiksrechten en Nadere Overeenkomsten, wijzigingen in Gebruiksrecht, Licentie- en gebruiksvoorwaarden en -structuren. De Aanbestedende Dienst benoemt dat Gegadigde proactief (vroegtijdig) Opdrachtgever zal informeren over relevante gewijzigde licentie en/of gebruiksvoorwaarden. Licentie- en of gebruiksvoorwaarden zijn voorwaarden die door de eindgebruiker (in dit geval de Servicegemeente Dordrecht) worden geaccepteerd. Het is simpelweg niet haalbaar voor Gegadigde om proactief en op voorhand advisering te geven wat betreft eventuele wijzigingen in licentie of gebruiksvoorwaarden. Zeker met het oog op de scope van de uitvraag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en gebruiksvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via de fabrikant informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit de fabrikant. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat: 1) Gewijzigde Licentie- en gebruiksvoorwaarden in de regel rechtstreeks vanuit de fabrikant aan de Aanbestedende Dienst worden geleverd/gecommuniceerd. Als de Aanbestedende Dienst vragen heeft over gewijzigde licentie- en gebruiksvoorwaarden, dan kan zij Gegadigde om advies vragen. Volledigheidshalve wenst Gegadigde te benadrukken dat zij geen juridisch advies kan geven over gewijzigde licentie- en gebruiksvoorwaarden. 2) Met het oog op punt 1, er niet proactief en op voorhand geadviseerd dient te worden over gewijzigde licentie- en gebruiksvoorwaarden. Enkel indien Gegadigde door de softwareleverancier wordt geïnformeerd over wijzigingen in licentie- en gebruiksvoorwaarden, zal Gegadigde de Aanbestedende Dienst kunnen informeren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, verzoek dit nader toe te lichten.	Akkoord, zie ook Nvl 1 antwoord 46

73	Inhoud	PvE eis 36	“De Inschrijver zorgt dat een kopie van de getekende afleverbon voorzien van alle serienummers aan de factuur is gehecht.” Een aflever bon wordt opdrachtgever automatisch direct na levering (digitaal) aangeboden. Het is ongebruikelijk, onwenselijk en in veel gevallen zelfs onmogelijk om de pakbon aangehecht aan de factuur mee te sturen. Onwenselijk en onmogelijk omdat: -Onwenselijk omdat: 1)De factuur aan opdrachtgever wordt uitgestuurd op het moment dat inschrijver vanuit de betreffende vendor de inkoopfactuur ontvangt. Het wachten op het ontvangen van een ondertekende pakbon maakt dat het betaaltermijnen van vender -> inschrijver en inschrijver -> opdrachtgever uit de pas gant lopen. Dit gegeven heeft een negatief effect op de liquide middelen van inschrijver. -Onmogelijk omdat: 2) Inschrijver merkt uit ervaring dat in bijna alle gevallen tooling t.b.v. facturatieverwerking niet is ingericht op het versturen/ ontvangen van documentatie, naast de te versturen factuur. Het resultaat is dat de te versturen facturen worden geweigerd i.v.m. de door de tooling onbekend additionele documentatie. -Onwenselijk omdat: 3) het veelal geautomatiseerde proces van inschrijver hier simpelweg niet naar is ingericht. Resultierend in foutief gevoelige extra manuele stappen. Daarom het verzoek aan aanbestedende dienst om de eis aan te passen naar: De inschrijver biedt de mogelijkheid alle aan de factuur verwante documentatie zoals de pakbon, serienummers, offerte etc. realtime inzichtelijk te maken voor opdrachtgever en/of op aanvraag de gewenste documentatie aan te leveren. Indien niet akkoord, verzoek om dit nader toe te lichten.	eis 36 is komen te vervallen in Nvl 1
74	Juridisch	Nvl 1 – Ref 30	De Aanbestedende Dienst geeft aan dat eventuele aansprakelijkheidsbeperkingen zijn opgenomen in hoofdstuk 3 en 4 van de Aanbestedingsleidraad. Hoofdstuk 3 en 4 van de Aanbestedingsleidraad bevat echter enkel verzekeringseisen, en benoemt niet een aansprakelijkheidsbeperking in het kader van aansprakelijkheid onder de Raamovereenkomst. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst tot opname van een aansprakelijkheidsbeperking van EUR 1.250.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 2.500.000 per jaar. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Ten aanzien van de beperking van aansprakelijkheid: De aansprakelijkheid van de Inschrijver wordt beperkt conform genoemde verzekerde bedragen in Hoofdstuk 3.4 A van de leidraad en geldt voor alle schades.
75	Juridisch	Nvl 1 – Ref 17 t/m 27	De Aanbestedende Dienst benoemt dat de Algemene Inkoopvoorwaarden van Drechtsteden van toepassing zijn. Artikel 28 daarin en bijlage 1 (GIBIT) zijn niet van toepassing op de Raamovereenkomst. Bij Nadere Overeenkomst kan de GIBIT van toepassing worden verklaard. Gegadigde wenst hier graag een vervolgvraag over te stellen. Onder de Raamovereenkomst met Gegadigde zullen Nadere Overeenkomsten worden gesloten. Gegadigde dient zich, bij eventuele van toepassing verklaring van de GIBIT, dus ook te committeren aan de GIBIT-voorwaarden. Het is derhalve noodzakelijk dat de Aanbestedende Dienst haar antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen heroverweegt, en ref 17 t/m 27 inhoudelijk beantwoord. Ook in het kader van een Nadere Overeenkomst zijn de door Gegadigde gestelde vragen belangrijk. Is de Aanbestedende Dienst niet bereid om deze vragen te beantwoorden, dan heeft dit invloed op de inschrijvingsbereidheid van Gegadigde.	GIBIT is niet van toepassing op de raamovereenkomst, en indien GIBIT al wel op nadere uitvragen of Nadere Overeenkomsten van toepassing is, dan wordt op dat moment ruimte geboden om nadere afspraken te maken.
76	Inhoud	PvE eis 8	PvE eis 8; Indien de opdrachtwaarde onder de 100.000 euro wordt geschat maar uiteindelijk boven de 100.000 euro uitvalt. Hoe gaat de aanbestedende dienst hier vervolgens mee om? Het lijkt inschrijver namelijk onredelijk om, op het moment dat de preferred supplier het nodige voorwerk heeft verricht, de aanvraag in een mini competitie uit te vragen.	Indien de afwijking meer dan 10% is dan behoudt opdrachtgever het recht om een mini competitie te organiseren. Met als aanvulling dat het het voorwerk waaraan u refereert niet per definitie tevergeefs is indien een mini competitie volgt waarin de kans om te winnen 50% is.

77	Inhoud	PvE eis 43	PvE eis 43: De verplichting rust op Inschrijver/Opdrachtnemer er voor te zorgen dat van eventueel te leveren Software de handleidingen, gebruikers- en onderhoudsvoorschriften voor elk van de toegepaste items voldoende beschikbaar en leverbaar zijn.	Akkoord
78	Inhoud	NvI 1 – Ref 53	Vendoren leveren dergelijke documentatie in de meeste gevallen niet aan bij levering. Daarom het verzoek aan aanbestedende dienst om de eis aan te vullen met de zinsnede: daar waar de leverancier dit ter beschikking stelt. Verzoek aan aanbestedende dienst om toe te lichten in welk opzicht een overmachtssituatie verschilt van de zinssnede zoals door inschrijver was verzocht op te nemen in eis 10?	De overmacht ziet enkel toe op de situatie indien de vendor dit niet toelaat.
79	Inhoud	NvI 1 -Ref 51 / Eis 15	Inschrijver wijst de aanbestedende dienst erop dat er vendoren zijn die met minimale ordergrootte werken. Geen enkele inschrijver kan onverkort aan eis 10 voldoen indien daarin niet enige ruimte van uitzondering in wordt opgenomen. Verzoek aan aanbestedende dienst om te concretiseren wat zij als “de hoogste partner status van Microsoft” ziet? Dit gezien Microsoft een veel tal aan verschillende certificeringen per technisch segment uitgeeft.	LSP is de hoogste partnerstatus zoals opdrachtgever dat ziet. Zie verder ook het NvI antwoord op vraag 66.
80	Inhoud	NvI 1 – Ref 50	De Aanbestedende Dienst geeft aan dat een eigen risico van maximaal 25 duizend euro proportioneel is. Gegadigde wenst graag het volgende te verduidelijken. Voor internationale organisaties met een groepsverzekering met een grote dekking, is een dergelijk laag eigen risico onbetaalbaar in verhouding tot de premies die organisaties daarvoor moeten betalen: het eigen risico voor dergelijke verzekeringen ligt dus ook vele malen hoger dan 25 duizend euro. Voor internationale organisaties is een eigen risico van maximaal 25 duizend euro dus ook disproportioneel. Een dergelijke eis is Gegadigde nog niet eerder tegengekomen in een Aanbesteding. U geeft aan dat u middels deze eis de kleinere organisaties een kans wil bieden, maar op deze manier sluit u grotere organisaties met groepsverzekeringen uit. Wij verzoeken u derhalve met klem om deze eis met betrekking tot de hoogte van een eigen risico te verwijderen. Is de Aanbestedende Dienst hiertoe niet bereid, dan kan Gegadigde niet inschrijven.	Opdrachtgever past het eigen risico aan naar € 125.000,-. Opdrachtgever wijst opdrachtnemer er graag op dat verzekeraars de mogelijkheid bieden per specifieke case nadere afspraken te maken (voor een lager eigen risico) en zodoende niet de gehele (hoofd)polis hoeft te worden herzien.
81	Inhoud	Leidraad / K-2 Bestelproces	Aanbestedende dienst vraagt aan inschrijvers t.b.v. het subgunningscriterium K-2 Bestelproces te schrijven over o.a. het volgende: De Inschrijver zal gedurende de uitvoering van de overeenkomst relevante data verzamelen. Deze data zal te raadplegen zijn via ICT-systemen en een portal.	Hier wordt bedoeld de klantportal van de opdrachtnemer.
82	Juridisch	NvI 1 –35 & 44	Vraag: wat bedoeld de aanbestedende dienst in deze onder “ICT-systemen”? Dit gezien hier conform de vraagstelling andere wijze dan een klantportaal wordt bedoeld. In vraag 35 geeft de Aanbestedende Dienst aan akkoord te gaan met het verzoek van Gegadigde, in vraag 44 (dezelfde vraag) verwijst de Aanbestedende dienst naar het antwoord zoals gegeven op vraag 17. Naar de mening van Gegadigde heeft het antwoord op vraag 17 geen verband met de vragen zoals gesteld in NvI 1 – 35 en 44, welke enerzijds toezien op de Algemene Inkoopvoorwaarden en anderzijds toezien op de Concept Overeenkomst en het programma van eisen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat er voor wat betreft de levering van standaard software geen acceptatieprocedure van toepassing is?	Er is geen specifieke acceptatieprocedure voor Standaard Software van toepassing.

83	Inhoud	NvI 1 – Ref 10	Idealiter is het zo dat m.b.t. een Microsoft contract partijen doorgaans zo’n 9-12 maanden voor de verjaardatum in gesprek treden over het optimaliseren van het Microsoft contract. Rondom een Microsoft contract komt veel te vragen wat betreft de advies rol van inschrijver. Het Microsoft License Statement (MLS) biedt inschrijver inzicht in de contracthistorie van opdrachtgever. Dit helpt inschrijver bij het adviseren van opdrachtgeer rondom Microsoft. Het MLS kan inschrijver alleen met goedkeuring van de opdrachtgever opvragen bij Microsoft. Om deze reden het verzoek aan aanbestedende dienst om Inschrijver te voorzien van een akkoord voor het opvragen van een MLS.	Dit is pas aan de orde zodra een mini competitie wordt georganiseerd voor MS licenties, zie ook antwoord op vraag 69.
84	Inhoud	PvE eis 19	De aanbestedende dienst vraagt inschrijvers producten voor minimaal een jaar te kunnen leveren nadat het eerste exemplaar van het betreffende product is geleverd. Natuurlijk levert iedere broker bij voorkeur betrouwbare en langdurig leverbare software om de continuïteit van de dienstverlening voor de burgers, door de gemeenten, te garanderen. De roadmap van vendors en het moment waarop producten end-of-life gaan hebben inschrijvers geen invloed op. Dit ligt geheel bij de betreffende vendor. Om deze reden het verzoek aan aanbestedende dienst om de eis te laten vervallen of bij aantoonbare overmacht kan laten vervallen. Concreet voorbeeld ter onderbouwing stelling: Recentelijk is VMWare overgenomen door Broadcom. Hier op volgend is zonder eerder bericht de licentiestructuur van VMWare (Broadcom) volledig op de schop gegaan. In dergelijk geval zou inschrijver dus niet aan de eis kunnen voldoen.	Indien aantoonbaar sprake is van overmacht, akkoord.
85	Inhoud	NvI 1 ref 6 – Aanbestedingsl eidraad 1.4 bullet 3 – PvE 8	Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers de kosten die gepaard gaan met het coördineren van een functionele aanvraag/markverkenning voor eigen rekening te nemen. Het coördineren van een functioneel traject is voor inschrijver een arbeids- en kostenintensief traject. Indien functionele aanvragen bij de preferred supplier worden verlegd, en na de markverkenning blijkt dat de waarde van de opdracht de 100.000 euro overstijgt, hoe gaat aanbestedende dienst hier dan mee om? Het lijkt inschrijver namelijk onredelijk om, op het moment dat de preferred supplier het nodige voorwerk heeft verricht, de aanvraag in een mini competitie uit te vragen.	Zie antwoord op vraag 70
86	Uitvoering	PvE eis 33.	Verzoek aan aanbestedende dienst om op te helderen wat wordt bedoeld onder “soort aanvraag” als gesteld in eis 33 PvE.	Soort aanvraag ziet toe op offerte voor licenties of ondersteuning.