

Publicatie van antwoorden op NvI 1 horende bij aanbesteding Softwarebroker met referentienummer 230159SGD
U wordt in de gelegenheid gesteld om enkel vervolgvragen op de gegeven antwoorden te stellen ten behoeve van een 2e Nota van Inlichtingen. Deadline is 19-4-2024 om 17:00 uur.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage C Programma van eisen, eis 48	Het financieren bekostigen van de dienstverlening middels een opslagpercentage brengt een aanzienlijk risico met zich mee voor de aanbestedende dienst. Het risico is aannemelijk dat meer betaald wordt voor licenties met publiek geld dan nodig. Terwijl de aanbestedende dienst denkt de goedkoopste partij te hebben gecontracteerd. Dat komt omdat sommige brokers bewust onnodig extra schakels in de inkoopketen toevoegen. Die schakels werken logischerwijs prijsopdrijvend. Immers, iedere schakel wil een deel van de taart. We leggen dit uit middels een voorbeeld: Scenario 1: Een licentie bij vendor A kost € 100,00. Met een ingeschreven opslagpercentage van 2% betaalt u daardoor € 102,00 voor die licentie. Scenario 2: Dezelfde licentie kost bij vendor A € 100,00. Een distributeur koopt die licentie op en verkoopt deze aan uw softwarebroker voor € 110,00. Met hun inheschreven opslagpercentage van 1% betaalt u daardoor € 112,20 voor dezelfde licentie. De distributeur en uw softwarebroker uit Scenario 2 spreken af die extra € 10,20 samen te verdelen. Zo verdienen zij beiden extra aan deze transactie, terwijl u denkt de broker met de beste prijs te hebben gecontracteerd. Wij stellen voor dat indien de Vendor niet vereist dat via de distributeur wordt ingekocht wordt uitgegaan van de inkoopprijs bij de Vendor, en slechts als de Vendor vereist dat wordt ingekocht via de distributeur wordt uitgegaan van de inkoopprijs van de distributeur, ongeacht welke schakels de broker daarna nog inschakelt. Op deze manier creëert u een gelijk speelveld en bent u verzekerd van de daadwerkelijk gunstigste prijzen. Graag uw akkoord.	Akkoord voor opdrachten onder de €100.000,-, tenzij opdrachtnemer kan aantonen dat inkoop via een distributeur voordeliger is voor opdrachtgever. Opdrachtgever heeft het recht dit via steekproeven te controleren.
2	Aanbestedingsleidraad par. 1.2	Om gegadigden een goed beeld te geven van uw huidige licentieportfolio, verzoeken wij u een overzicht te publiceren van alle lopende softwareovereenkomsten.	Uiterlijk bij de 2e NvI zal opdrachtgever de lijst publiceren.
3	Bijlage C Programma van eisen, eis 48	Om kosten en transparantie te optimaliseren, adviseren wij een vaste fee in te stellen voor aanvragen tot €100.000,- i.p.v. een opslagpercentage. Aanbestedende dienst betaalt dan per jaar een vaste fee, opdrachtnemer levert de benodigde licenties tegen 0% opslag. Dit biedt voordelen: •Uw investering is voorspelbaarder en duidelijker •Eenvoudigere facturatie bespaart tijd en geld •Voordelig om kleine opdrachten uit te besteden •De TCO wordt lager •De foutmarge wordt kleiner •De adviesrol van de broker wordt zwaarder Boven €100.000,- is een opslagpercentage mogelijk om de gewenste marktwerking middels minicompetitie te creëren. Graag uw akkoord.	Niet akkoord.
4	Bijlage C Programma van eisen, eis 27	De eis van een vaste geldigheidsduur van vier weken voor offertes is in sommige situaties onrealistisch. Zo kunnen er situaties voordoen waardoor dit niet haalbaar is (einde kwartaal, spoedaanvragen, verloopdatum huidige licenties etc). Wij verzoeken u de eis van een vaste geldigheidsduur te heroverwegen. Beoordeel per offerte of de termijn redelijk is, gelet op de specifieke omstandigheden. Dit is flexibeler en praktischer, en doet recht aan de realiteit van het tenderproces.	Indien afgeweken wordt van de 4 weken termijn kan dat alleen in overleg en in overeenstemming met (de contractmanager van) de opdrachtgever.

5	Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 3.2	Deze vraag ziet toe op de offerte geldigheid van nader onder de raamovereenkomst af te sluiten opdrachten niet op de gestanddoeningstermijn van de inschrijving. In eis 27 van het Programma van eisen heeft u bepaald dat de offertegeldigheid 4 weken is. Kunt u bevestigen dat hiermee artikel 3.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden komt te vervallen?	Artikel 3.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft van kracht aangezien deze toeziet op de geldigheidsduur van de inschrijving van opdrachtnemer op de aanbesteding. PvE 27 is van toepassing op offertes (nadere overeenkomsten) die vallen onder de af te sluiten raamovereenkomst.
6	Aanbestedingsleidraad par.1.4 bullet 3	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij hiermee bedoelt advies wenst te krijgen in de vorm van een marktverkenning? Graag u bevestiging	Onder Leidraad 1.4 bullet 3 punt III wordt inderdaad kosteloze marktverkenning als een van de diensten genoemd die uitgevraagd kan worden als onderdeel van de opdracht. Opdrachtgever gaat hierbij uit van redelijkheid en billijkheid.
7	Aanbestedingsleidraad par. 5.1	De beschikbare ruimte voor de uitwerking van K-3 is krap. Wij verzoeken u deze te verruimen naar 2 A4 voor elk van de genoemde punten (a, b en c).	Akkoord
8	Aanbestedingsleidraad par. 5.1	De beschikbare ruimte voor de uitwerking van K-2 is krap. Wij verzoeken u deze te verruimen naar 5 A4.	Akkoord
9	Aanbestedingsleidraad par. 5.1	De beschikbare ruimte voor de uitwerking van K-1 is krap. Wij verzoeken u deze te verruimen naar 4 A4.	Akkoord
10	Algemeen	In de tenderdocumentatie is onduidelijk of de inschrijver de MLS mag opvragen. Graag verduidelijken of dit is toegestaan.	Graag ontvangen we een verduidelijking op dit punt. Opdrachtgever kan de vraag niet herleiden naar een specifiek punt in de stukken en de term MLS is multi-interpretabel.
11	Bijlage C Programma van eisen, eis 25	Het is onduidelijk wie namens Service Gemeente Dordrecht akkoord dient te geven op verschillende aanvragen. Service Gemeente Dordrecht bestaat immers uit meerdere deelnemers. Om de KPI's correct te definiëren en de benodigde tijd in te schatten, is het voor de inschrijver van belang te weten of: De onafhankelijke deelnemers van Service Gemeente Dordrecht los van elkaar akkoord moeten geven op de aanvragen. Of het Shared Service Center namens de deelnemers het algemene akkoord geeft. Graag verduidelijken wie de bevoegdheid heeft om akkoord te geven op de verschillende aanvragen. Dit helpt ons om de planning en het beheer van de KPI's efficiënt in te richten.	Na gunning stellen we een DAP (dossier afspraken en procedures) op om kenbaar te maken wie waartoe bevoegd is.
12	Bijlage C Programma van eisen, eis 48	In de tenderdocumentatie is er onduidelijkheid over de rol van opslagpercentages in minicompetities. 1.Wat is de waarde van een minicompetitie met vastgestelde percentages? 2.Kunnen inschrijvers hun percentages tijdens de minicompetitie aanpassen? 3.Hoe garandeert de aanbestedende dienst objectiviteit en transparantie? Graag uw antwoord op deze vragen om een helder verloop van de tender te garanderen.	Bij deze Nota van Inlichtingen is een aangepast prijzenblad gepubliceerd, u dient enkel een marge in te vullen voor de range van € 0 - 100.000,-. Alles boven deze range wordt op basis van minicompetitie uitgevraagd waarbij bij elke uitvraag afzonderlijk de marges nimmer hoger kunnen zijn dan aangegeven in het Prijzenblad.
13	Bijlage C Programma van eisen, eis 40	Indien de fout is gemaakt door de inschrijver dan is dat akkoord. Indien de fout is gemaakt door aanbestedende dienst gaan wij er alles aan doen om dit op te lossen. Maar kunnen wij dit niet garanderen. Graag akkoord..	Akkoord, tenzij Opdrachtnemer voorafgaand heeft geadviseerd ten aanzien van aanschaf van desbetreffende licentie / software.
14	Bijlage C Programma van eisen, eis 13	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat als het advies en of services een projectmatig karakter krijgt de inschrijver hiervoor apart mag factureren?	Akkoord, facturatie kan alleen plaatsvinden na akkoord van opdrachtgever.
15	Bijlage C Programma van eisen, eis 13	Wat verstaat de aanbestedende dienst onder de verzorgde diensten (advies en service)?	Eis 13 ziet enkel toe op advies. Service en Onderhoud in deze eis komen te vervallen.
16	Bijlage C Programma van eisen, eis 50	In bijlage D, Prijzenblad staat dat negatieve inschrijvingen (marges) niet zijn toegestaan. Echter, er is geen specificatie over het aantal decimalen achter de komma dat mag worden gebruikt bij het inschrijven. Om misverstanden te voorkomen, willen wij u verzoeken te bevestigen met hoeveel decimalen achter de komma ingeschreven mag worden.	2 decimalen achter de komma is van toepassing

17	Artikel 32.1 & 32.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u deze Eis buiten toepassing te verklaren.	De algemenen inkoopvoorwaarden Drechtsteden (AIVD) 2020 zijn van toepassing. Artikel 28 (en bijlage 1) zijn niet van toepassing op de raamovereenkomst met de broker. De GIBIT kan van toepassing verklaard worden bij Nadere Overeenkomsten.
18	Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Zie antwoord op vraag 17
19	Artikel 15.4 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.4 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Zie antwoord op vraag 17
20	Artikel 13.4 GIBIT	In de laatste zin van artikel 13.4 GIBIT is opgenomen dat ten aanzien van de vrijwaring de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing is. Dit achter wij onredelijk, daar de beperking van aansprakelijkheid verband houdt met onze tarieven, verzekeringspremies etc. Een onbeperkte aansprakelijkheid is onverzekerbaar en/of zou leiden tot exorbitant hoge premies. Derhalve verzoeken wij u om in deze laatste zin het woord "niet" te verwijderen. Indien u niet hier mee kunt instemmen, vragen wij om een toelichting?	Zie antwoord op vraag 17

21	Artikel 13.2 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Zie antwoord op vraag 17
22	Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat deze gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst (inclusief de genoemde optiejaren) Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 10.1 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Zie antwoord op vraag 17

23	Artikel 8 GIBIT	De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgt. Echter, artikel 8 van de GIBIT behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Zo staat in artikel 8.1 ‘verricht Leverancier Onderhoud aan de ICT Prestatie tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding’. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.	Zie antwoord op vraag 17
24	Artikel 5 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Zie antwoord op vraag 17
25	Artikel 4.1 & 5.5 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Zie antwoord op vraag 17
26	Artikel 3.1 GIBIT	Deze vraag ziet toe op de offerte geldigheid van nader onder de raamovereenkomst af te sluiten opdrachten niet op de gestanddoeningstermijn van de inschrijving. In eis 27 van het Programma van eisen heeft u bepaald dat de offertegeldigheid 4 weken is. Kunt u bevestigen dat hiermee artikel 3.1 van GIBIT 2016 komt te vervallen?	Zie antwoord op vraag 17

27	Artikel 2.3 & 19.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Zie antwoord op vraag 17
28	Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 29.1	Een tussentijdse opzegmogelijkheid is niet acceptabel voor Gegadigde. Dit geldt temeer nu Gegadigde zal acteren als intermediair/reseller om de gevraagde gebruiksrechten/licenties aan de Aanbestedende Dienst ter beschikking te stellen. Derhalve kan Gegadigde een tussentijdse opzegmogelijkheid enkel bevestigen ten aanzien van de Raamovereenkomst, en niet de daaronder gesloten licentieovereenkomsten. Graag uw akkoord op het gestelde?	De opzeggingsmogelijkheid ziet toe op de raamovereenkomst.
29	Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 28	De Aanbestedende Dienst benoemt dat indien de Overeenkomst de inkoop van ICT-goederen of Diensten betreft, de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT 2016 (GIBIT) eveneens van toepassing zijn. De scope van onderhavige aanbesteding betreft het contracteren van een Softwarebroker voor de (door)levering van COTS. De GIBIT 2016 zou in dit geval dus ook bij uitstek van toepassing zijn. Naar de mening van Gegadigde is het een onwenselijke situatie om ten tijde van een aanbestedingsprocedure twee sets aan voorwaarden van toepassing te verklaren. Tevens merkt Gegadigde op dat hier uitgegaan wordt van een verouderde versie van de GIBIT 2016, terwijl er al twee recentere versies van de GIBIT gepubliceerd zijn. Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten?	De AIVD zijn van toepassing op de raamovereenkomst. Indien aan de orde wordt de GIBIT bij Nadere Overeenkomsten van toepassing verklaard, daarnaast zal altijd de meest recente versie van de GIBIT van toepassing zijn.
30	Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14	Artikel 14 bevat geen aansprakelijkheidsbeperking. De Aanbestedende Dienst geeft in de toelichting aan dat er wordt aangesloten bij regelingen hieromtrent zoals opgenomen in het Burgerlijk Wetboek (BW). Gegadigde begrijpt de redenering van de Aanbestedende Dienst, maar verzoekt toch tot opname van een aansprakelijkheidsbeperking, zowel per gebeurtenis als per jaar.	De beperkingen zijn opgenomen in de Leidraad onder hoofdstuk 3.4, en qua rangorde van de documenten, zoals opgenomen in de overeenkomst onder Artikel 3, gaat de Leidraad, en hetgeen daarin opgenomen staat, boven de AIVD.

31	Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.1	Indien de Overeenkomst geen fatale termijn bevat dan wel indien nakoming niet blijvend of tijdelijk onmogelijk is, dan vereist de wet dat Drechtsteden de Contractant eerst een ingebrekestelling stuurt met daarin een redelijk termijn om alsnog na te komen. Enkel indien Contractant wederom niet nakomt, is er sprake van verzuim (behoudens overmacht). Voorgaande houdt dus in dat bij het niet nakomen van termijnen er niet direct sprake is van verzuim aangezien niet elke termijn fataal is. Graag uw akkoord op het gestelde?	Akkoord, indien dit toe ziet op situaties indien er geen fatale termijn is afgesproken. Als er wel een fatale termijn (bijvoorbeeld in een nadere opdracht) is afgesproken is opdrachtnemer direct in verzuim.
32	Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9	Een wijziging op de Overeenkomst kan alleen tot stand komen indien beide Partijen (zowel Contractant als Drechtsteden) hiermee instemmen. Graag uw akkoord?	Akkoord, zie ook artikel 9.1 van de AIVD waar dit verder omschreven staat.
33	Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8	Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de fabrikant. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de software fabrikant. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de software fabrikant. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de software fabrikant en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord?	Het spreekt voorzich dat van de door de opdrachtnemer gehanteerde methoden, modellen, software etc. het intellectuele eigendom van de opdrachtnemers blijven. In art. 8 van de AIVD gaat het om het "resultaat voortvloeiende uit de overeenkomst" (art. 8.), dus de de uitkomst van het gebruik van licenties / software. De overige bepalingen van art. 8 spreken, gelet op het voorgaande, voor zichzelf.
34	Bijlage B- Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.4	Dit artikel gaat uit van een verklaring te tekenen door individuen zelf, naast het feit dat dit ongebruikelijk is, is het voor Gegadigde arbeidsrechtelijk gezien onmogelijk te eisen van haar werknemers dergelijke verbintenissen aan te laten gaan. Ook juridisch gezien is een persoonlijke geheimhoudingsverklaring voor medewerkers, welke in de uitoefening van hun functie onder verantwoordelijkheid van Gegadigde staan, te betwisten. Derhalve stelt Gegadigde voor om de geheimhoudingsverplichting te sluiten tussen de juridische entiteit van Gegadigde en Opdrachtgever. Gegadigde kan op haar beurt wel garanderen dat de betreffende werknemers gebonden zijn tot geheimhouding middels geheimhoudingsclausules opgenomen in haar arbeidsovereenkomsten en een verplichte bedrijfsbrede gedragscode. Wij willen u verzoeken om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Artikel 7.4 komt te vervallen
35	Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.2	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Akkoord, zie ook antwoord op vraag 17

36	Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 6.1 van uw inkoopvoorwaarden bijvoorbeeld wel van een Gegadigde een garantie dat de Prestatie voldoet aan de Overeenkomst en aan algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot (niet uitsluitend) veiligheid, gezondheid en milieu. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Graag uw akkoord?	Dit ziet toe op de prestatie die de broker levert (zijn dienstverlening). In dat kader blijft 6.1 van toepassing.
37	Bijlage B – Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.9	De eis aan opdrachtnemer om een VOG verplicht te stellen, is in onze ogen disproportioneel. Gegadigde garandeert dat al haar werknemers akkoord dienen te gaan met een verplichte bedrijfsbrede gedragscode. Gegadigde wil er voorts op wijzen dat inschrijvers tevens een ingevulde UEA moeten overleggen. Graag uw akkoord dat een dergelijke gedragscode i.c.m. het ingevulde UEA volstaat en dat het overleggen van een VOG van de medewerkers derhalve niet van toepassing is	Akkoord
38	Bijlage F – Concept Raamovereenkomst, artikel 12	Gegadigde is voor de levering volledig afhankelijk van de software fabrikant. Het niet voldoen aan levertermijnen en het direct intredende verzuim, levert derhalve een groot (juridisch) risico op voor Gegadigde. Indien Gegadigde wegens een omstandigheid bij de software leverancier niet kan voldoen aan een gestelde levertermijn, dan informeert zij de Aanbestedende Dienst hieromtrent.	Indien tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever een termijn is overeengekomen dan geldt die termijn als fataal en is Opdrachtnemer direct in verzuim. Als er geen termijn is overeengekomen geldt dat dus niet. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in gebreke stellen en een redelijke termijn stellen indien er geen fatale termijn is afgesproken.
39	Bijlage F – Concept Raamovereenkomst, artikel 7	Kan de aanbestedende dienst een toelichting geven wat hier precies bedoeld wordt?	Opdrachtnemer dient medewerking te geven gedurende maximaal 6 maanden bij overgang van dienstverlening naar een eventuele nieuwe opdrachtgever. Te denken valt aan het waar nodig overdragen van specifieke informatie die nodig is van een soepele overgang van de ene naar de andere partij (hiermee wordt niet bedoeld eventuele concurrentie gevoelige informatie). Ook verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer gedurende die 6 maanden, waar nodig, zijn dienstverlening continueert in geval de nieuw gecontracteerde partij nog geen dienstverlening kan leveren.
40	Bijlage F – Concept Raamovereenkomst, artikel 6.3 en 6.4 en 6.5	Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software. Gegadigde is daarom van mening dat dit een disproportionele eis en dus voorwaarde betref en verzoekt de Aanbestedende Dienst om deze garantie en bijbehorende vrijwaring niet van toepassing te verklaren	Daar waar het niet binnen invloedssfeer van de opdrachtnemer valt kan hij niet aansprakelijk worden gesteld.

41	Concept Raamovereenkomst, artikel 3.1	Gegadigde mist hier de toepasselijkheid van de licentie- onderhoud en contractvoorwaarden in de rangorde (EULA). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat voornoemde EULA prevaleert voor zover toeziet op de software/aanverwante dienstverlening?	Akkoord
42	Bijlage C – Programma van Eisen, Eis 40	Gegadigde kan enkel faciliteren in een creditering van de aankoopkosten voor zover de software fabrikant hier mee instemt. Graag uw akkoord op het gestelde?	Zie antwoord op vraag 13
43	Bijlage C- Programma van Eisen, Eis 24	De omvang van het gebruiksrecht wordt beheerst door de van toepassing zijnde licentie- onderhouds- en contractvoorwaarden van de Software Fabrikant. Gegadigde kan niet op voorhand garanderen dat het gebruiksrecht altijd het recht op updates en patches omvat.	Opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen door opdrachtgever en geldt als aandachtspunt voor zowel opdrachtnemer als -gever ten tijde van het sluiten van Nadere Opdrachten onder de Raamovereenkomst.
44	Bijlage C – Programma van Eisen, eis 22 en Bijlage F – Concept Raamovereenkomst, artikel 5	Een acceptatie voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u deze eis aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Zie antwoord op vraag 17
45	Aanbestedingsleidraad, par 1.7 en Bijlage F – Concept Raamovereenkomst, artikel 3.2 en 3.3	Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	De AIVD zijn van toepassing op de raamovereenkomst. Indien aan de orde wordt de GIBIT bij Nadere Overeenkomsten van toepassing verklaard, daarnaast zal altijd de meest recente versie van de GIBIT van toepassing zijn. Daar waar fabrikant niet akkoord kan gaan met deze voorwaarden zal er maatwerk geleverd moeten worden, door bijvoorbeeld het toevoegen van de specifieke EULA van de fabrikant aan de Nadere Overeenkomst.

46	Aanbestedingsleidraad, par 1.4, bullet 3, opsomming II en IV	De Aanbestedende dienst geeft in de Aanbestedingsleidraad aan proactief geïnformeerd en geadviseerd te willen worden op het moment dat er gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden zijn. Hier heeft Gegadigde de volgende opmerking over; Het is simpelweg niet haalbaar en/of logisch voor een broker om een advisering te geven wat betreft de eventueel gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden. Daarnaast worden de (gewijzigde) licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te allen tijde vanuit de fabrikant geleverd en niet vanuit de Reseller. Zeker met het oog op de scope van de uitvraag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via de fabrikant informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit de fabrikant. Verder heeft gegadigde hier de volgende vragen over te weten; (i) Kunt u bevestigen dat er niet op voorhand een advisering wat betreft licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden dient te worden beschreven? (ii) Kunt u bevestigen dat u onderschrijft dat wijzigingen in de licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden in de regel direct vanuit de fabrikant geleverd worden en dat gegadigde uiteraard altijd kan worden gecontacteerd op het moment dat hier eventueel aanvullende vragen over zijn? Graag uw akkoord.	Beiden akkoord
47	Bijlage C Programma van eisen, eis 30 en 39	In van het Programma van Eisen, lijken eis 30 en 39 met elkaar te conflicteren. Kunt u bevestigen dat het gestelde in eis 30 correct is?	Eis 39 komt te vervallen.
48	Bijlage C Programma van eisen, eis 30 en 38	In van het Programma van Eisen, lijken eis 30 en 38 met elkaar te conflicteren. Kunt u bevestigen dat het gestelde in eis 30 correct is?	Eis 38 komt te vervallen.
49	Bijlage: Social Return Drechtsteden	In deze bijlage gaat aanbestedende dienst uit van 5%. Kunt u bevestigen dat deze 5% berekend wordt over de marge van de opdrachtwaarde, en dus nadrukkelijk niet over de opdrachtwaarde zelf.	SROI eis komt te vervallen
50	Aanbestedingsleidraad par. 3.4	De hoogte van het eigen risico is een contractuele afspraak tussen verzekeraar en verzekeringsnemer en dient dat te blijven. Deze afspraak maakt deel uit van de polis. Gegadigde is een internationaal opererende organisatie die haar verzekeringen op globale schaal heeft geregeld. Alle voorwaarden zijn volledig in lijn met de marktstandaarden. Wij verzoeken u te bevestigen dat de eis inzake het eigen risico te laten vervallen.	Niet akkoord. Een eigen risico van € 25.000,- is naar de mening van opdrachtgever proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor de opdrachtnemer die de vraag stelt wellicht geen problemen veroorzaken, voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzeteisen gesteld, zodat ook kleine partijen zouden kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben en aan de eisen voldoen. Een mogelijke aanpassing van een eigenrisico kan gewoon in overleg met verzekeraar/makelaar voor een betreffende opdracht aangetekend worden op de bestaande aansprakelijkheidsverzekering van de opdrachtnemer is onze ervaring.

51	Aanbestedingsleidraad par. 3.6 onder D en Bijlage C Programma van eisen, eis 15	Aanbestedende dienst eist een certificaat als bewijs dat inschrijver een actieve technische relatie heeft met de eindfabrikanten in het portfolio. Dat impliceert dat er in de markt een dergelijk, vendoroverstijgend certificaat bestaat. Gegadigde is daarvan niet op de hoogte. Vendoren afzonderlijk kennen wel partnercertificeringen, maar die zijn dus niet overkoepelend. Daarbij heeft aanbestedende dienst het portfolio niet inzichtelijk gemaakt in de bestekstukken van onderhavige aanbesteding. Gegadigden kunnen derhalve niet voldoen aan deze eis. U stelt evenwel dat een gelijkwaardig bewijsstuk ook is toegestaan. Op het uittreksel van de Kamer van Koophandel staan de bedrijfsactiviteiten van elke entiteit vermeld. In onze ogen volstaat dit als gelijkwaardig bewijsstuk. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het uittreksel van de Kamer van Koophandel daadwerkelijk dienst kan doen als gelijkwaardig bewijsstuk voor het gevraagde, niet-bestaande certificaat?	Opdrachtnemer dient in het bezit te zijn van de hoogste partnerstatus van minimaal Microsoft en dient dit ook te kunnen aantonen middels een certificaat of iets vergelijkbaars.
52	Bijlage C Programma van eisen, eis 11	Het is disproportioneel om te eisen dat een overeenkomst reeds bij een eerste overtreding per direct beëindigd mag worden. Het laat geen ruimte voor een eventuele menselijke fout in het proces. Wij verzoeken u een herstelmogelijkheid in deze eis op te nemen.	Opdrachtnemer zal hier niet lichtzinning mee omgaan. De ernst van de overtreding speelt hierbij een rol.
53	Bijlage C Programma van eisen, eis 10	Wij verzoeken u deze eis aan te vullen met de zinsnede: “voor zover de betreffende vendor dit toestaat”. Graag uw akkoord.	Niet akkoord, tenzij er een overmachtssituatie ontstaat.
54	Bijlage A Deelnamevoorwaarden, Definities	Onder ‘rechtsgeldig ondertekend’ schrijft aanbestedende dienst dat handgeschreven ondertekening (met pen) verplicht is. Wij verzoeken u ook een elektronische handtekening toe te staan. Deze is evenzo rechtsgeldig.	Akkoord
55	Bijlage A Deelnamevoorwaarden, Hoofdstuk 2, onder Publiciteit en taal	De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat enkele documenten in het aanbestedingstraject in het Engels aangeleverd mogen worden, zoals het verzekeringscertificaat, het ISO-certificaat en het bewijs van certificering?	Akkoord
56	Aanbestedingsleidraad par. 3.6	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het gevraagde ISO-certificaat bij inschrijving ingediend moet worden?	Nee, bewijsstukken ten aanzien van de selectie criteria wordt enkel uitgevraagd bij de partijen die een voornemen tot gunnen ontvangen.
57	Aanbestedingsleidraad par.3.3 en 5.8 EN Bijlage A Deelnamevoorwaarden, Hoofdstuk 7, bullet 4	In paragraaf 3.3 van de Aanbestedingsleidraad en hoofdstuk 7 van de Deelnamevoorwaarden schrijft aanbestedende dienst dat de bewijsstukken Uittreksel Kamer van Koophandel, Gedragsverklaring Aanbesteden en Verklaring Belastingdienst op verzoek van aanbestedende dienst binnen 7 kalenderdagen aangeleverd moeten worden. In paragraaf 5.8, de checklist, schrijft aanbestedende dienst dat deze stukken bij inschrijving ingediend moeten worden. Kan aanbestedende dienst bevestigen welke informatie correct is?	Bij inschrijving verwacht opdrachtgever de onder 5.8 genoemde stukken exclusief punt 6 Gedragsverklaring Aanbesteden en punt 7 Verklaring Belastingdienst, punt 6 en 7 dienen na voorlopige gunning ingediend te worden.

58	Aanbestedingslei draad paragraaf 3.6 + eis 15 Certificaat geautoriseerd reseller	Kunt u kenbaar maken op welke fabrikanten vanuit uw huidige installed base deze eis toeziet? Graag ontvangen wij uw reactie.	Uiterlijk bij de 2e NvI zullen we de lijst publiceren.
59	Aanbestedingslei draad paragraaf 3.6 + eis 15 Certificaat geautoriseerd reseller	Kunt u kenbaar maken op welke fabrikanten vanuit uw huidige installed base deze eis toeziet? Graag ontvangen wij uw reactie.	Zie eis 15
60	PvE Eis 37	Er bestaat een kans dat een fabrikant niet toestaat dat de hoofdaannemer factureert en dat een onderaannemer via de hoofdaannemer factureert. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Indien dit aan de orde is treden partijen in overleg om de mogelijkheden te bespreken. In het kader van rechtmatige opdrachtverstrekking kan Opdrachtgever hier op voorhand niet mee in stemmen.
61	PvE Eis 37	Er bestaat een kans dat een fabrikant niet toestaat dat de hoofdaannemer factureert en dat een onderaannemer via de hoofdaannemer factureert. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Indien dit aan de orde is treden partijen in overleg om de mogelijkheden te bespreken. In het kader van rechtmatige opdrachtverstrekking kan Opdrachtgever hier op voorhand niet mee in stemmen.
62	PvE Eis 36	Software wordt doorgaans digitaal geleverd. Eis 36 lijkt toe te zien op een fysieke levering en meer specifiek voornamelijk hardware gerelateerd. Graag het verzoek deze eis te laten vervallen.	Akkoord, eis 36 komt te vervallen
63	PvE Eis 31	U beschrijft onder andere; 'productencatalogus'. In tegenstelling tot hardware is het niet per definitie mogelijk (en vaak ook niet wenselijk) om software vanuit een productencatalogus te bestellen. Software is namelijk vrijwel altijd specifiek. Voor één bepaalde applicatie zijn er vaak meerdere sku's in diverse licentiemodellen beschikbaar. De kans op fouten en/of verkeerde producten is hiermee zeer groot. Kortom, het is voor geen enkele inschrijver mogelijk om invulling aan deze eis te geven. Wat wel mogelijk is, is dat wij enerzijds een kernassortiment voor regelmatig bestelde producten en anderzijds uw verlengingen proactief op uw online webportaal klaarzetten. Kunt u onze lezing bevestigen en deze eis hierop aanpassen? Graag ontvangen wij uw bevestiging.	Akkoord

64	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.8 & bijlage H SROI	Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria (i) proportioneel dienen te zijn én (ii) verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Voor wat betreft SROI betekent voorwaarde (ii) dat de SROI-medewerkers moeten worden ingezet op de uitvoering van de opdracht (boven op de SROI-medewerkers die reeds in dienst zijn c.q. uitvoering van de Participatiewet). U geeft aan dat uw organisatie het belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Kijken we naar de opdracht waar het hier hoofdzakelijk gaat om gaat 'het leveren van software', dan is dit niet mogelijk. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zéér klein). Uitvoering van een SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde 'draaideureffect'). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is. Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën "werken" en "diensten", waarbij de minimale loonsom is vastgesteld op 250.000Euro. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen nagenoeg nooit SROI-criteria (ook niet bij overheden die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben). Wij verzoeken u dan ook om deze verplichting te laten vallen. Graag uw reactie?	SROI eis komt te vervallen
----	--	--	----------------------------