

Aanbesteding: Wachtwoordmanager t.b.v. gemeente Eindhoven
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eindhoven
Referentie: BV2023-0013

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij hebben kennis genomen en een eerste review op hoofdlijnen gedaan van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT versie 2020). Gezien de middelen en tijd die nodig zijn, kan leverancier in deze fase van het aanbestedingsproces geen uitgebreide review uitvoeren van de GIBIT. Onze ervaring is dat klantgebaseerde contracten vaak voorwaarden bevatten die niet van toepassing zijn op de producten en diensten van leverancier die worden aangekocht, wettelijke voorwaarden die discussie vereisen om een adequate risicodeling tussen de partijen te verzekeren en bepaalde voorwaarden niet bevatten die typisch en gebruikelijk zijn in de sector.

Indien leverancier wordt geselecteerd, stemt leverancier ermee in te goeder trouw te onderhandelen om overeenstemming te bereiken over de contractuele voorwaarden die de relatie tussen onze twee organisaties zullen regelen. Gaat u akkoord met nadere afstemming op de details met legal nadat de keuze is gemaakt voor de oplossing / leverancier?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de afstemming na gunning. Tijdens de offertefase is nogmaals een Nota van Inlichtingen gepland waarin inschrijver vragen kan stellen over de GIBIT.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Artikel 8.3

Vraag:

Kunt u toelichten wat u verstaat onder innovatief onderhoud?

Antwoord:

Als de oplossing die inschrijver aanbiedt zich ontwikkelt zodat de oplossing bijvoorbeeld beter aansluit bij de ontwikkelingen in de markt/zich beter

beveiligt. Waarbij het voor aanbestedende dienst van belang is dat tijdens de looptijd van de overeenkomst, conform art. 8.10, de oplossing blijvend blijft voldoen aan de gestelde eisen.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Artikel 13

Vraag:

Het is gebruikelijk binnen de IT sector om aansprakelijkheid betreffende indirecte (of overige) schade zoals onder meer gevolgschade, omzetschade etc. specifiek te definiëren en uit te sluiten. Aansprakelijkheid voor indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt te definiëren: I.) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden; II.) schade aan andere eigendommen; III.) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; IV.) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden V.) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen; VI.) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; VII.) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. Naast de reikwijdte is de hoogte van de aansprakelijkheid (€ 1.250.000,- per gebeurtenis) buitenproportioneel en dermate afwijkend van wat in de ICT branche gebruikelijk is, dat dit voor Leverancier vooralsnog onacceptabel is.

Leverancier stelt voor om aan te sluiten bij wat in de ICT branche gebruikelijk is en om, naast uitsluiting van indirecte schade, de hoogte van de aansprakelijkheid en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de Overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal één maal de vergoeding die Opdrachtgever over de laatste zes maanden aan Leverancier heeft betaald. Gaat de Gemeente Eindhoven hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever merkt op dat u meerdere vragen in één vraag stelt. Zou u in de toekomst elke vraag - vanwege de overzichtelijkheid - apart in kunnen dienen?

(1) Soorten schade (artikel 13 GIBIT 2020)

Zoals Opdrachtnemer in de "Toelichting per artikel GIBIT 2020" terug kan lezen, maakt de GIBIT 2020 enkel onderscheid in (1) persoons- en zaakschade en (2) overige schade. Wat betreft de laatstgenoemde categorie is in de huidige GIBIT afgestapt van de diverse schadesoorten. In GIBIT 2020 is uitdrukkelijk geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet namelijk niet voor en het is daarmee vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Aangezien partijen niet gebaat zijn bij onduidelijkheid, is hier dan ook bewust niet voor gekozen.

Naast de GIBIT gelden echter ook de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek (zoals de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 over schadevergoeding) en andere wetgeving, tenzij de GIBIT hier uitdrukkelijk vanaf wijkt. Opdrachtgever kan dan ook pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van Opdrachtnemer. Opdrachtgever kan geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of als de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van Opdrachtnemer. Er is dan ook zeker geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid.

Conclusie: Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van Opdrachtnemer.

(2) Artikel 13.3 GIBIT 2020

De regeling in de GIBIT 2020 is bedoeld proportioneel te zijn. In de "Toelichting per artikel GIBIT 2020" kan Opdrachtnemer teruglezen dat het artikel rekening houdt met de belangen van Opdrachtgever én Opdrachtnemer. Zo is het in het belang van Opdrachtnemer dat samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden aangemerkt. Daarnaast is het een absoluut jaarlijks maximum en dus beter voorzienbaar en verzekeraar. Voor Opdrachtgever is het een reëel en voldoende hoog maximum waar voldoende prikkel tot nakoming vanuit gaat.

Conclusie: in een concreet geval zou kunnen worden afgeweken, maar dit zou een feitelijke onderbouwing vergen. Die ontbreekt echter in uw vraag. Opdrachtgever is derhalve niet bereid van deze bepaling af te wijken.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 4 SROI beleid

Vraag:

Als organisatie hebben wij helaas niet de beschikking over een PSO certificaat. Wel werken wij, aantoonbaar, samen met een organisatie die zich inzet voor een inclusieve arbeidsmarkt. Wordt deze vorm van samenwerking ook geaccepteerd als Social Return?

Antwoord:

Opdrachtnemers zijn niet verplicht in bezit te zijn van een PSO-certificaat. In bijlage 4, paragraaf 3.3 is opgesomd hoe opdrachtnemers kunnen voldoen aan de SROI-eis.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Artikel 2

Vraag:

Het is gebruikelijk in de IT-industrie dat de licentievoorwaarden van de softwareleverancier (EULA) prevaleren boven het elders bepaalde in de GIBIT/ Overeenkomst. Inschrijver kan als reseller, niet meer rechten geven aan de Gemeente Eindhoven dan het krijgt van haar licentiegever. Inschrijver zal deze Licentievoorwaarden die het van toepassing wenst te verklaren, bijvoegen bij haar Inschrijving. Is de Gemeente Eindhoven akkoord om zich te conformeren aan de Licentievoorwaarden (EULA) van de softwareleverancier voor wat betreft het gebruik van deze software? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtnemer verwijst naar artikel 2 GIBIT 2020, maar heeft het vervolgens over de licentievoorwaarden van de softwareleverancier (EULA). Opdrachtgever gaat er vanuit dat Opdrachtnemer doelt op artikel 19 GIBIT 2020. Dit artikel ziet op Derdenprogrammatuur oftewel ingevolge artikel 1.7 GIBIT 2020 “Programmatuur waarvan zowel (a) de intellectuele eigendomsrechten geheel niet bij Leverancier en/of een aan Leverancier gelieerde vennootschap rusten als (b) waarbij Leverancier niet in staat is bepaalde ontwikkelingen aan/wijzigingen in die programmatuur af te dwingen.”

In artikel 19.1 GIBIT 2020 staat beschreven dat als de ICT Prestatie (geheel of gedeeltelijk) bestaat uit Derdenprogrammatuur, Opdrachtnemer in of bij het aanbod dient te voldoen aan de daar opgesomde lijst (punt i tot en met iv). Zoals Opdrachtnemer in de “Toelichting per artikel GIBIT 2020” terug kan lezen, zijn in lid 1 verschillende informatieverplichtingen rondom Derdenprogrammatuur opgenomen. De gedachte is dat Opdrachtgever zo een geïnformeerd besluit kan nemen over

het al dan niet accepteren van het gebruiken van die Derdenprogrammatuur en de daaraan verbonden die voorwaarden. Die voorwaarden prevaleren namelijk op hetgeen elders in de overeenkomst is bepaald (artikel 19 lid 6 GIBIT 2020).

Opdrachtnemer dient bij inschrijving derhalve te voldoen aan de in artikel 19.1 GIBIT 2020 genoemde informatieverplichtingen waarna Opdrachtgever een geïnformeerd besluit kan nemen.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Invulformulier D Programma van Eisen

Vraag:

In eis 21 wordt gesteld dat de gebruiker een export mogelijkheid moet hebben om de in zijn/haar kluis aanwezige gegevens te exporteren in een leesbaar formaat. Kunt u met een use case aangeven wat u daarmee bedoelt?

Antwoord:

Als gebruiker van de wachtwoordmanager wil aanbestedende dienst de mogelijkheid hebben om de gegevens van de kluis te exporteren in een gangbare standaard zodat bij een eventuele latere migratie de gegevens kunnen worden geïmporteerd in een nog te bepalen applicatie.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Invulformulier D Programma van Eisen

Vraag:

In eis 28 wordt gesproken over functionele parameters, stuurgegevens en meldingen aanpassen/ onderhouden. Kunt u met een use case aangeven wat u daarmee bedoelt?

Antwoord:

Als functioneel beheerder wil ik in te stellen functionele parameters en meldingen aan kunnen passen en/of onderhouden zodat ik snel, in eigen beheer aanpassingen kan doen aan de functionele werking van de toepassing en niet afhankelijk ben van de leverancier voor aanpassingen

Als functioneel beheerder wil ik stuurgegevens kunnen aanpassen en/of onderhouden zodat ik snel, in eigen beheer gewenste informatie op kan leveren en niet afhankelijk ben van de leverancier voor aanpassingen.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Invulformulier D Programma van Eisen - eis 2

Vraag:
Kunt u aangeven welke MFA de Gemeente Eindhoven gebruikt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft gekozen voor de MFA van Microsoft.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Invulformulier D Programma van Eisen

Vraag:
Een aantal eisen in het Programma van Eisen staan als roadmap item bij de leverancier van het product. Is het voor de Opdrachtgever akkoord als wij hier de verwachte opleverdatum noteren van deze functionaliteit?

Antwoord:
Dit is voor aanbestedende dienst niet akkoord. De leverancier dient op het moment van indienen (30 oktober 2023) van de offerte aan alle eisen te voldoen.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Selectieleidraad Wachtwoordmanager 2.2.2

Vraag:
Kunt u aangeven welke wachtwoordmanagers er momenteel gebruikt worden binnen de gemeente Eindhoven?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is van mening dat de informatie omtrent de wachtwoordmanagers die in de huidige situatie gebruikt worden niet relevant is voor de inschrijvers. Na gunning is geen enkele verplichting voor de nieuwe opdrachtnemer om gegevens uit de oude wachtwoordmanagers over te nemen.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Selectieleidraad Wachtwoordmanager 2.2.4

Vraag:

Het is gebruikelijk om softwarelicenties voor een bepaalde contractperiode af te sluiten op basis van een vooraf overeengekomen aantal licenties. In de licentiestructuur van onze softwareleverancier is het alleen mogelijk om het aantal licenties jaarlijks aan te passen. Kunt u schetsen hoe u de herzieningsclausule in de praktijk wenst uit te voeren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst start na gunning met het beschikbaar stellen van de oplossing. Alle medewerkers hebben dan de mogelijkheid om gebruik te maken van de oplossing. Vanaf gunning worden direct 500 licenties afgenomen zodat de eerste gebruikers direct gebruik kunnen maken van de oplossing. Hierna wil aanbestedende dienst zodra een medewerker de oplossing wil gebruiken deze licentie direct kunnen afnemen.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Selectieleidraad Wachtwoordmanager 3.2

Vraag:

In de offertefase is geen tweede Nota van Inlichtingen ingepland. Is het mogelijk om deze in te plannen zodat Inschrijvers aanvullende vragen kunnen stellen?

Antwoord:

In de offertefase is ook een Nota van Inlichtingen opgenomen. Echter is deze nog niet vermeld in de planning voor de offertefase opgenomen in de

selectieleidraad (paragraaf 3.2).

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectieleidraad Wachtwoordmanager 2.2.3

Vraag:

De Gemeente Eindhoven heeft geen afnameverplichting voor het (direct) afnemen van 3425 licenties en behoudt de vrijheid om gefaseerd licenties af te nemen. Is er een minimum aantal licenties waaraan Opdrachtgever zich wil binden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Selectieleidraad Wachtwoordmanager 2.2.3

Vraag:

Kunt u uw service en supportbehoefte nader toelichten? Wat verwacht de Gemeente Eindhoven zelf te doen en waar verwacht zij hulp van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Eerstelijns wordt service en support intern bij aanbestedende dienst belegd, met het doel zo veel als mogelijk intern op te kunnen lossen. Tweedelijns service en support ligt bij opdrachtnemer.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Selectieleidraad Wachtwoordmanager 2.2.3

Vraag:

Kunt u aangeven uit hoeveel personen het beheerteam zal bestaan?

Antwoord:

De beheerbehoefte wordt bepaald op basis van de te contracteren oplossing. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de tool met hooguit enkele personen beheerd kan worden.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager

Beantwoord op: 16 aug. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Afdwingen wachtwoorden

Vraag:

in de marktconsultatie wordt geïnformeerd naar de mogelijkheden om veilige wachtwoorden af te dwingen in elk geval voor zakelijke toepassingen, zodat gebruik van slechte wachtwoorden uitgesloten wordt.

Hoewel partijen aangeven hier mogelijkheden voor te hebben is dit geen eis geworden in het de aanbesteding.

Als de wachtwoordkwaliteit en het gebruik van een wachtwoordoplossing niet kan worden afgedwongen is de aanschaf van een wachtwoordoplossing weggegooid geld. Wij meten in diverse (gemeentelijke) organisaties dat het gebruik van een wachtwoordoplossing niet boven de 4% komt en dat de kwaliteit van wachtwoorden ver onder de maat blijft.

De gemeente is op de hoogte van de slechte kwaliteit van de huidige wachtwoorden en van het zeer lage gebruik van een wachtwoordoplossing. Ook is de gemeente bekend met vergelijkbare situaties bij andere gemeenten ook nadat hier een wachtwoordoplossing is aangeschaft op basis van vergelijkbare pakketten van eisen.

Kan de gemeente aangeven waarom deze essentiële eis om daadwerkelijk veilige wachtwoorden in de organisatie te krijgen niet is opgenomen in het programma van eisen waardoor de gemeente een bewust risico neemt dat er veel geld wordt uitgegeven voor de aanschaf van een wachtwoordoplossing terwijl het aannemelijk is dat deze niet het gewenste effect op de veiligheid van de organisatie zal hebben doordat deze nagenoeg niet gebruikt zal worden en indien deze wel gebruikt wordt nauwelijks effect heeft op de kwaliteit van de wachtwoorden.

Antwoord:

In de marktconsultatie is gebleken dat de mogelijkheden voor 'verplicht gebruik' sterk uiteenlopen. Daarom heeft de aanbestedende

dienst ervoor gekozen om dit als wens op te nemen in de offertefase.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Geraamde waarde

Vraag:

De aanbesteding vermeld een bedrag van 185K€ per jaar inclusief BTW.

Hoe is de gemeente aan dit bedrag gekomen en hoe is dit opgebouwd?
Wat is de betekenis van dit bedrag? M.a.w. is dit een maximum bedrag of is er een bandbreedte?
Gaaf dit enkel om licentiekosten of is dit ook inclusief implementatie, training, support etc.?

Gemeente Eindhoven heeft de vrijheid om gefaseerd licenties af te nemen en heeft geen afnameverplichting voor het (direct) afnemen van 3425 licenties. Wat voor toezeggingen kan de gemeente wel doen voor de afname van licenties? Wanneer en hoeveel licenties verwacht het direct af te nemen?

Antwoord:

Dit betreft het bedrag per jaar voor alle kosten gebaseerd op informatie uit de marktconsultatie. Echter is aanbestedende dienst bewust ervan dat het eerste jaar met implementatie het bedrag hoger zou kunnen uitvallen. Dit betreft geen plafondbedrag maar is een inschatting van aanbestedende dienst wat de kosten gemiddeld gezien over de gehele looptijd zullen zijn.
Voor de toezegging over de afname zie het antwoord op vraag 11.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Response/reactietijd

Vraag:

In eis 17 wordt gesteld dat de reactie/responstijd max 0.5 ms mag zijn. Deze eis is onrealistisch omdat:
- deze afhankelijk is van allerlei factoren waaronder factoren waar leveranciers geen enkele controle over hebben.
- niet aangegeven is hoe er gemeten zal gaan worden en welke infrastructuur gebruikt zal worden

- niet aangegeven is welke functionaliteit onder deze eis valt. Zo zal het exporteren van alle wachtwoorden (conform eis 21) zeker meer tijd kosten, evenals het (SSO) inloggen op de applicatie
Bovendien is niet aangegeven hoe deze eis het doel van de opdracht dient.

kan de gemeente aangeven waarom deze eis is opgenomen en hoe ze is gekomen op de gestelde 0.5ms eis?

Kan de gemeente specifiek maken hoe er gemeten zal worden, in welke context/setup, met welke specifieke netwerk en HW infrastructuur etc.

Kan de gemeente specifiek maken welke functionaliteit aan deze eis moet voldoen en welke niet?

Kan de gemeente specificeren hoe factoren waarop leverancier geen invloed heeft buiten de meting worden gehouden?

Is het niet veel beter om deze eis te laten vallen en/of veel ruimer te definiëren?

Antwoord:

Deze eis wordt gewijzigd in:

17a Wanneer de gebruiker in de wachtwoordkuis een zoekopdracht uitvoert dient er binnen 3 seconden een respons op het scherm te komen vanuit de aangeboden oplossing. Een zoekopdracht wordt gestart zodra de gebruiker op een toets en/of muisknop klikt om de zoekopdracht uit te voeren. Dit geldt ook wanneer een functie zoals 'automatisch invullen' en 'in een browser wordt gebruikt vanuit de aangeboden oplossing.

17b Wanneer een gebruiker dient in te loggen op de wachtwoordkuis, ongeacht of dit rechtstreeks op de website van aangeboden oplossing is of via een plug-in dient er, nadat de laatste handeling is verricht die nodig is om in te loggen, binnen 3 seconden een respons op het scherm te verschijnen. Met de term 'laatste handeling' wordt dan bedoeld bijvoorbeeld het invullen van de MFA token of het wachtwoord.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Selectiecriteria niet conform beleid mbt inkoop en aanbesteding

Vraag:
In hoofdstuk 5 wordt slechts 1 selectie criterium benoemd waarop partijen punten kunnen scoren.

Dit criterium betreft referenties. In het kort komt het erop neer dat hoe meer referenties een partij kan noemen en hoe groter de organisaties die als referentie worden genoemd, hoe meer punten gescoord kunnen worden.

In het MKB-beleid van de gemeente staat dat de gemeente Startups en lokale MKB-bedrijven wil stimuleren. O.a. door op te treden als launching customer en door substantieel meer in te kopen via de regionale mkb-bedrijven.

Het selectiecriterium is strijdig met dit beleid omdat het grote (internationale) partijen bevoordeeld omdat deze (per definitie) meer en grotere organisaties als referentie op kunnen geven dan startups en lokale partijen en zo significant meer punten kunnen scoren.

Wij verzoeken de gemeente daarom om de selectiecriteria in lijn te brengen met het inkoop en aanbestedingsbeleid van de gemeente m.b.t. het MKB-beleid.

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijzigd het selectiecriterium niet. Er is bewust gekozen voor het mogen gebruiken van meerdere referentie per staffel zodat het mogelijk is om meer punten te behalen voor partijen in de markt met kleinere opdrachtgevers.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager

Beantwoord op: 16 aug. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Inkoop en aanbestedings beleid m.b.t Mkb-plan Eindhoven

Vraag:

In de aanbesteding speelt het Mkb-plan Eindhoven (https://www.eindhoven.nl/sites/default/files/2022-04/3.%20MKB%20plan%202021-2025_bijlage%201.pdf) geen rol bij de selectie van partijen. Dit is niet in lijn met het inkoopbeleid van de gemeente Eindhoven (<https://www.eindhoven.nl/ondernemen/inkoop-en-aanbesteding>).

In het Mkb-plan Eindhoven staat o.a. expliciet benoemd de doelstelling om Startup's en lokale MKB bedrijven via inkoop te stimuleren bijvoorbeeld als launching customer.

Kunt u aangeven waarom in deze aanbesteding afgeweken wordt van het beleid mbt inkoop en aanbesteding door het mkb-plan niet mee te nemen (terwijl dat bijvoorbeeld bij het Beleid social return wél expliciet is gebeurd)?

In het bijzonder omdat de gemeente al lang bekend is met de wachtwoord

oplossing uit de eigen regio die helemaal past binnen het Mkb-plan Eindhoven?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet op de hoogte naar welke oplossing gegadigde suggereert. Daarnaast heeft aanbestedende dienst geen enkele voorkeur voor de te ontvangen oplossing. Doordat de raming boven het drempelbedrag komt heeft aanbestedende dienst voor een Europese procedure gekozen, conform de aanbestedingswet, waardoor de gehele markt de mogelijkheid dient te krijgen een aanmelding in te dienen.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Toelichting programma van eisen

Vraag:

In de programma van eisen worden de begrippen "de oplossing" en de "programmatuur" gebruikt. Hierin wordt geen oplossingsrichting gekozen. Daarentegen wordt bij diverse eisen de term "kluis" gebruikt. Bijvoorbeeld bij eis 2 wordt gesteld dat de oplossing MFA moet ondersteunen voor het openen van de kluis. Hierbij wordt dus de veronderstelling gedaan dat er van een kluis sprake is. In het geval van onze oplossing is deze veronderstelling onjuist omdat er geen sprake is van een kluis.

Kunt u de eisen zodanig aanpassen dat er geen oplossingsrichting meer verondersteld wordt of kunt u bevestigen dat het geen noodzakelijke eis is dat de oplossing over een kluis beschikt en dat de eisen waarin een kluis genoemd worden in dat geval niet van toepassing zijn.

Antwoord:

Het moet mogelijk zijn bestaande of zelf te kiezen (zie eis 19) wachtwoorden vast te leggen in een beveiligde omgeving, veelal kluis genoemd. Het is ook noodzakelijk dat opgeslagen accountgegevens gebruikt kunnen worden om ermee in te loggen in niet-browser gebaseerde applicaties. Om dit te benadrukken is dit als aanvullende eis toegevoegd: "het moet mogelijk zijn om opgeslagen accountgegevens te gebruiken om in te loggen in niet-browser gebaseerde applicaties".

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

22 Toelichting programma van eisen

Vraag:

In de excel met programma van eisen wordt gesproken over "de oplossing", "de programmatuur" en over "de ICT prestatie". Kunt u uitleggen wat de betekenis is van de afzonderlijke begrippen, wat de verschillen zijn en waarom er gekozen is om deze verschillende begrippen te hanteren?

Antwoord:

Zolang nog open is hoe het gevraagde concreet wordt ingevuld, gebruikt aanbestedende dienst algemene terminologie en die zijn zo gekozen dat ze best passend en leesbaar zijn in de context. Er worden geen wezenlijke verschillen benadrukt door het hanteren van begrippen.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager

Beantwoord op: 16 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Programma van Wensen

Vraag:

In hoofdstuk 3.1 "procedure" wordt verwezen naar het gunningscriterium "Programma van Wensen", wordt hiermee het bijgevoegde "Programma van Eisen" bedoelt?

Antwoord:

Nee, het Programma van Eisen (invulformulier D behorende bij de selectieleidraad) en het Programma van Wensen zijn niet dezelfde documenten. In de offertefase wordt het Programma van Wensen gepubliceerd.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager

Beantwoord op: 16 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen staat "alle eisen gelden als een knock-out criteria". Hoe gaat u in de weging van de gunningscriteria die 30 punten verdelen?

Antwoord:

Het gunningscriterium waarmee 30 punten te behalen zijn in de offertefase betreft het Programma van Wensen. Als gegadigde aan een eis niet kunnen voldoen wordt betreffende gegadigde uitgesloten van verdere deelname.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Verwacht u in de formulering alleen een ja/nee of een uitgebreide uitleg in het programma van eisen?

Antwoord:

Alleen ja/nee is voldoende. Let op: aan alle eisen dient te worden voldaan bij indienen offerte (30 oktober 2023).

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Gebruikerstest

Vraag:

Waar staat de gebruikerstest vermeld. Bedoelt u hiermee ervaring gegadigde en selectiecriterium?

Antwoord:

De gebruikerstest komt pas ter sprake in de offertefase. Aanbestedende dienst beoordeelt dan het gebruik van de aangeboden oplossing.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager
Beantwoord op: 16 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Weging kwaliteitscriterium

Vraag:

De prijs heeft een weging van 30 punten. Hoe werkt deze weging precies? Is

deze weging baseert op de vijf gegadigden die geselecteerd zijn of maakt Gemeente Eindhoven een andere weging zoals een licentieprijs of tabel?

Antwoord:

Aanbestedende dienst publiceert tijdens de offertefase een prijzenblad. Op basis hiervan dienen alle uitgenodigde leveranciers een prijs in. Deze prijs wordt relatief beoordeeld.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager

Beantwoord op: 16 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Invulformulier D: Programma van Wensen

Vraag:

Aanpassingen Invulformulier D Programma van Eisen

Antwoord:

Let op: aanbestedende dienst heeft enkele eisen opgenomen in invulformulier gewijzigd

Eis 1: typefout hersteld;

Eis 2: zinsopbouw gewijzigd;

Eis 5: zinsopbouw gewijzigd;

Eis 7: zinsopbouw gewijzigd;

Eis 10: concreter geformuleerd;

Eis 17: gesplitst in 17a en 17b, zie vraag 18;

Eis 23: extra eis toegevoegd;

Eis 32 (voorheen eis 31): eis concreter geformuleerd;

Eis 41 (voorheen 40): concreter geformuleerd.

Percelen: P1 Wachtwoordmanager

Beantwoord op: 16 aug. 2023

Label: Inhoud