

Algemene informatie

Aanbesteding: Hangarmaturen 2024-2030
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dordrecht | servicegemeente Dordrecht
Referentie: OVL-2024-DORDR

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	PvE Vraag: Hfd 6. Geëist is dat het armatuur in elk gewenste RAL-kleur geleverd kan worden. Mag voor de prijsaanbieding uitgegaan worden in een standaard RAL-kleur? Antwoord: De tabel in hoofdstuk 6 is gewijzigd in overeenstemming met de 5 Ral kleuren genoemd bij 2.1 van het PvE. Al deze RAL kleuren dienen in uw prijs te zijn opgenomen. Percelen: P1 BPKV Beantwoord op: 27 jun. 2024
Ref.nr.	Onderwerp:
2	PvE Vraag: Hfd 6 Gevraagd wordt dat de inschrijving de gemeente faciliteert zodat de gemeente zelf het dimprotocol in de driver kan programmeren. Kan dit niet overgedragen worden aan de aannemer in plaats van de leverancier? Antwoord: NEE, de gemeente wil zelf het dimprotocol in de driver kunnen programmeren (enkel het aanpassen van het reeds geprogrammeerde dimprotocol (tijden en percentages), geen aanpassingen aan de 100% waarde qua lumenoutput); Percelen: P1 BPKV Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Hfd. 4.

Een boete van 60,00 Euro per armatuur per dag lijkt ons hoog.
Dan dit bedrag verlaagd worden of gemaximaliseerd?

Antwoord:

Nee, dit is de standaard UAV boete voor het niet nakomen van gemaakte afspraken. U bent de enige die invloed heeft op het nakomen van deze afspraken. Boete en hoogte blijft gehandhaaft.

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Hfd 2.1

Hier wordt een stijl beschreven wat vreemd is. In vorige paragraaf wordt gezegd dat de gemeente op zoek is naar een technisch armatuur hoofdzaak gericht op efficiëntie, verkeersveiligheid en sociale veiligheid. Daarnaast betaalbare, duurzame kwaliteit van lichtstelsel, componenten en behuizingen. Niet elke markt partij heeft deze stijl als goedkoopste oplossing waardoor de marktwerking, welke de gemeente nastreeft, niet behaald wordt. Mag daarom de maatvoering vrij worden?

Antwoord:

De maatvoering en de diameter en de hoogte zijn aangepast. Zie vraag 11,15 en 38

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Hfd. 1.2

Mag de eis ENEC+ vervallen?

Antwoord:

ENEC+ vervalt en ENEC blijft gehandhaaft

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 6
Onderwerp: Aanbestedingdocument

Vraag:
Hfd. 6.5
Na gunning dient binnen 10 werkdagen het juiste armatuur ter beschikking te stellen. Dit kan verruimt worden naar 30 werkdagen?

Antwoord:
Nee, eis blijft gehandhaaft

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 7
Onderwerp: Aanbestedingsdocument

Vraag:
Hfd. 6.4.4
Kan de tekst erkende LCA-deskundige vervangen worden door geaccrediteerd LCA instantie?

Antwoord:
Dat mag als hetzelfde gelezen worden.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 8
Onderwerp: Aanbestedingsdocument

Vraag:
Hfd 5.3
Mag de aansprakelijkheidsverzekering ook gewijzigd worden in:
1.250.000,00 per aanspraak en maximaal 2.500.000,00 oer verzekeringsjaar?

Antwoord:
Nee eis blijft gehandhaaft. Het risico kan dusdanig groot zijn dat de eis propotioneel is.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:
Hfd. 5.2
Mag de KvK ook 7 maanden oud zijn in plaats van 6mdn. Standaard wordt dit document in januari en juli opgevraagd.

Antwoord:
Nee eis blijft gehandhaaft

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:
Hfd. 4.21.
Mogen de documenten van het armatuur ook in het Engels of Duits worden aangeleverd?

Antwoord:
Ja dat is toegestaan

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:
OG vraag om een UGR meting van het toegepaste armatuur. Hoewel een UGR meting niet officieel is erkend, is de achterliggende gedachte om een objectief vergelijk te hebben en verblinding te reduceren. Dit heeft ons inziens alleen zin indien dit van toepassing is op alle drie de gevraagde profielen en mogelijk moet worden doorberekend met alle toegepaste uitvoeringen (lenzen). Daarbij komt dat, voor zover wij weten, er maar één aanbieder is die een UGR meting verricht. Dit maakt het voor ons fabrikanten kostbaar, zeker wanneer iedere aanbestedende dienst in Nederland de UGR gaat uitvragen met verschillende profielen en

verschillende armaturen en lenzen.

A: Kan OG deze eis laten vervallen?

B: Of anders kan OG de kosten dekken die gemaakt worden voor het verrichten van deze metingen?

Antwoord:

"A: Nee, eis blijft gehandhaaft. De UGR kunt u ook zelf berekenen en is daardoor voor een ieder bereikbaar en zeer beperkt in de kosten. Zie hiervoor Bijlage - UGR buiten en UGR buiten in ray trace omgeving.

B: Zie antwoord A"

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van eisen, Art.2.1 Vormgeving armatuur

Vraag:

Indien wij een iets andere uitvoering aanbieden is de armatuur voorzien van een iets breder uitlopend "rokje" en voldoet deze wel aan de gestelde maatvoeringen (500 mm)

Indien AD niet akkoord gaat met een iets kleinere uitvoering kan AD dan akkoord gaan met de uitvoering incl. "rokje"?

Antwoord:

De vormgeving is vastgesteld o.a. door de afdeling stedenbouw. Het toepassen van een rokje wijkt dusdanig af van de gevraagde vormgeving dat het een wezelijke wijziging betreft. Verzoek wordt niet toegestaan.

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van eisen, Art.2.1 Vormgeving armatuur

Vraag:

Opdrachtgever eist een tijdloos neutraal armatuur dat zo min mogelijk opvalt in het straatbeeld en hecht waarde aan duurzaamheid waaronder een lage CO2 equivalent. Wij leveren een armatuur dat aan alle criteria voldoet welke de gemeente eist, echter met een diameter van 380 mm ivm het grondstofgebruik.

Kan opdrachtgever akkoord gaan met een minimale diameter van 380 mm. (7 cm verschil), waardoor de armatuur minder opvalt in smalle straatjes en de LCA ook gunstige uitvalt? De verhouding en alle overige eisen blijven gehandhaafd.

Antwoord:

Na intern overleg tussen stedenbouw en afdeling beheer is de maatvoering van de diameter aangepast naar 400-550mm. Met inachtneming van paragraaf 5.4 de "Maximale procentuele afwijking" uit het aanbestedingsdocument.

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Het aanbestedingsdocument geeft aan bij punt 4.2 "Planning" dat de inschrijvingen via TenderNed uiterlijk 10-7-2024 12:00 uur ontvangen moeten zijn. Omdat er na de verzending van de NVI nog mogelijke aanpassingen in berekeningen cq. armaturen nodig zijn en het feit dat er maar 1 instituut is dat de UGR berekeningen kan maken, willen we AD vragen om extra tijd in te plannen voor berekeningen en testen van o.a. de UGR.

Graag zien we vanaf punt 4 de datum met 14 dagen verlengd worden. De ontvangst van de inschrijvingen via TenderNed dan op 24-07-2024 uiterlijk 12:00 uur.

Kan AD de termijn met 14 dagen verlengen vanaf punt 4 van de planning?

Antwoord:

Nee, de planning wordt niet aangepast. De UGR is ook te berekenen en de huidige planning is al ruim en naar de mening van de AD passend. Zie hiervoor Bijlage - UGR buiten en UGR buiten in ray trace omgeving.

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
UGR afgifte

Vraag:

Volgens onze interpretatie wordt er 1 UGR uitgevraagd, maar zijn er 3

profielen. Als onze bevindingen kloppen, betekent dit dan dat deze UGR geldt voor voor alle de 3 profielen (en dus 1 instelling voor deze profielen), of wenst AD per profiel een UGR berekening?

Kan AD duidelijkheid verschaffen omtrent bovengenoemde vraag?

Antwoord:

Voor de 3 profielen dient er een UGR berekend of gemeten te worden.
Bijlage - Aan te leveren Datasheet is aangepast op paragraaf 6.

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V0.2

Vraag:

In de het - Programma van Eisen (PvE) V0.2, punt 2.2 Verlichtingsklasse wordt bij profiel 3 niet aangegeven wat Verticale verlichtingssterkte is (Ev). Om een juiste aanbieding te kunnen maken hebben we deze gegevens wel nodig.

Kan AD de ontbrekende gegevens van profiel 3 (hangarmatuur aan overspanning) aanreiken?

Antwoord:

Deze zijn aangepast en bijgevoegd

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V0.2

Vraag:

In de het - Programma van Eisen (PvE) V0.2, punt 2.2 Verlichtingsklasse wordt bij profiel 2 & 3 de Verlichtingsklasse P5 (3 lux) gevraagd. In Dialux Evo wordt Egem 5 lux gevraagd. Dit zijn verschillende waarden, graag ontvangen we de juiste gegevens.

Kan AD aangeven welke waarden de juiste zijn?

Antwoord:

Bij profiel 1 is P5 van toepassing en bij de profielen 2 en 3 de klasse P4

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 20
Onderwerp: Proef armaturen

Vraag:

U vraagt 2 proefarmaturen ter controle. De gevraagde armaturen hebben wij als standaard in ons producten pakket maar u vraagt om een specifieke oplossing met betrekking tot de UGR. Wij zijn hier een zo optimaal als mogelijke oplossing voor aan het creëren maar daar hebben wij meer tijd voor nodig. Graag verzoeken wij u om de aanlevertijd hiervoor te verlengen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 16

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 21
Onderwerp: Dialux EVO

Vraag:

De lichtberekening moet worden aangeleverd in Dialux EVO 12.0. Dit is een oude versie die niet meer beschikbaar is op de Dialux website. Is het toegestaan om de lichtberekening aan te leveren vanuit de reguliere versie 12.1?

Antwoord:

De oudere bestanden zijn gewoon in te lezen in de nieuwere versie. U mag een bestand aanleveren in de versie 12.1

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 22
Onderwerp: Programma van eisen 3

Vraag:

Is AD akkoord dat Zhaga connector ook in het armatuur geplaatst mag worden? Het armatuur is eenvoudig te openen, en met dit type armatuur is het fraaier de mogelijkheid te hebben connector en eventueel connectiviteitsmodule uit het zicht te plaatsen.

Antwoord:

Dat is akkoord. U dient echter de bereikbaar van de connectie te garanderen.

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Programma van eisen 5.3

Vraag:

Wat is het aantal branduren per jaar dat als uitgangspunt genomen kan worden?

Antwoord:

4.100 uur

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

PvE 2.2

Vraag:

Bij profiel 3: "Profiel voor hangarmatuur aan overspanning (Vrieseweg)" Staat in de tabel naast het profiel geen eis m.b.t. minimale verticale verlichtingssterkte. Kan de AD duidelijk maken of er voor dit profiel een eis is m.b.t. minimale verticale verlichtingssterkte?

Antwoord:

Deze zijn aangepast en bijgevoegd

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

PvE Artikel 5.3

Vraag:

Kan de AD meer duidelijkheid geven over de verantwoordelijkheden van de leverancier bij herstel en/of vervanging. Gebruikt AD de huisinstallateur voor de vervanging of wenst de AD dat de leverancier ook de installatie voor zijn rekening neemt?

Antwoord:

U kunt uiteraard gebruik maken van de huisinstallateur van de AD. U mag ook een erkende installateur gebruiken voor het herstel.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 6.4.5 Bepaling score lichtcomfort

Vraag:

De AD kiest ervoor om een zeer nieuwe en zeer beperkt gevalideerde methode UGR-Buiten, met zeer zware impact, op te nemen als EMVI gunningscriteria. De methode zelf is een zeer interessante verkenning om comfort te kwantificeren in een cijfer. De behaalde resultaten zijn nog niet genoeg gevalideerd om de daadwerkelijke ervaring van een comfortniveau door de mens in twee decimalen nauwkeurig te kwantificeren zoals in deze tender gebeurt.

De focus van de UGR-Buiten methodiek ligt volledig op kegelvormige paaltop armaturen op 4m hoogte in woonwijkomgeving (zoals ook omschreven in bijlage - UGR buiten, figuur 2; paragraaf 2.1). Deze situatie doet zich echter helemaal niet voor in deze tender, terwijl die 4m hoogte juist zeer cruciaal is in de hele UGR methodiek en score bepaling.

De AD kan onmogelijk aantonen dat de cijfermatige uitkomsten uit de UGR-Buiten metingen ook daadwerkelijk relateerbaar zijn aan de daadwerkelijk comfort beleving van de verschillende inschrijvende armaturen. Dit vanwege de afwijkende armatuurvorm, armatuuropstelling, armatuurafstanden en vanwege de huidige status UGR-Buiten met een gebrek aan validatie en onafhankelijke reviewing van de methode). Bijvoorbeeld: een score van 32 in vergelijking tot 39 bij een ander armatuur is zeer discutabel vanwege de beperkte praktijkervaring met de in deze tender gebruikte bouwvorm & montageposities.

Wij vragen daarom AD de gunning op lichtcomfort met deze UGR-Buiten methodiek te schrappen uit de aanbesteding.

Antwoord:

"Uw aanname is onjuist. Een zeer gerenomeerd adviesbureau heeft hiervoor een toetsbare methode ontwikkeld en de AD heeft deze methode omarmt. We hebben deze ook als gunningscriteria opgenomen en zien dit als een ultieme mogelijkheid om het comfort van een armatuur te vergelijken. Deze methode bestaat al geruime tijd en wordt door experts als uniek, toetsbaar en begrijpelijk betiteld. De methode kan gemeten maar ook berekend worden.
"

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Artikel 14 - Aansprakelijkheid en verzekering

Vraag:

De AD vraagt in artikel 14.1 een algemene en onbeperkte vrijwaring voor eventuele aanspraken van derden. Daarenboven wordt geen maximale aansprakelijkheid overeengekomen. Uiteraard zullen wij onze verantwoordelijkheid nemen waar het onze wettelijke productaansprakelijkheid betreft. Het risico van zo een algemene vrijwaring is niet in te schatten en daarmee onmogelijk in de prijs te verdisconteren. Een onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel en wij maken hier uitdrukkelijk bezwaar tegen. Voor elk bedrijf is het belangrijk dat de aansprakelijkheid in verhouding staat tot de waarde van het contract. Zo niet, dan dient of de prijs van de producten substantieel te worden verhoogd, of een partij kan niet inschrijven of een partij schrijft wel in met alle risico's voor de AD van dien. Onbeperkte aansprakelijkheid is nogmaals disproportioneel en niet marktconform. Wij zien in andere aanbestedingen dat aanbestedende diensten een redelijke marktconforme aansprakelijkheid voorstellen. Zo verwijzen wij naar de Gemeente Zeist die nu standaard 100 % als maximum opneemt.

We verzoeken de AD om dit over te nemen.
Daarenboven vragen wij de AD om gevolgschade uit te sluiten, nu dit een marktconforme praktijk is.

Antwoord:

Het betreffen hier inkoopvoorwaarden van de gemeente Dordrecht. Deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad en kunnen en mogen NIET aangepast worden. Wij maken u erop attent dat het Nederlands recht van toepassing is en dat deze ten alle tijden prevaleert boven deze voorwaarden.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Artikel 8 - Intellectueel Eigendom

Vraag:

Artikelen 8.1 tot en met 8.4 zijn tussen partijen niet van toepassing, nu wij slechts goederen leveren. De AD betaalt ook slechts voor deze goederen en niet voor het recht om die goederen vervolgens zelf te produceren. De IE rechten op deze goederen berusten dan ook bij ons. Wij ontvangen graag van u een bevestiging hiervan.

Daarnaast stellen wij wijzigingen in artikel 8.6 voor. We vernemen graag of u hiermee akkoord kan gaan en zo niet, waarom niet.

Tekstvoorstel artikel 8.6:

De Contractant garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het gebruik daarvan door de Drechtsteden in de weg zouden kunnen staan, zoals directe inbreuk op octrooirechten, merkrechten, modelrechten of auteursrechten en vrijwaart, binnen de grenzen van de tussen partijen in artikel 14 overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking, de Drechtsteden tegen alle aanspraken van derden dienaangaande.

Tot slot, nemen wij graag de hele procedure over inclusief kosten. Wij stellen dan ook in plaats van artikel 8.8 het volgende alternatief voor en vernemen graag of u hiermee akkoord kan gaan, en zo niet waarom niet:

De Drechtsteden zal De Contractant, in het geval dat een Aanspraak resulteert in een gerechtelijke procedure, een volmacht verlenen om op haar eigen kosten en naar eigen inzicht te schikken met voornoemde derde partij of verweer te voeren in zo een procedure. De Drechtsteden zal De Contractant assisteren wanneer De Contractant dit redelijkerwijs vereist in de verdediging tegen de Aanspraak. De Drechtsteden zal geen schikking treffen met betrekking tot een Aanspraak, of hieromtrent kosten maken voor rekening van De Contractant zonder voorafgaande toestemming van De Contractant.

Antwoord:

Het betreffen hier inkoopvoorwaarden van de gemeente Dordrecht. Deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad en kunnen en mogen NIET aangepast worden. Wij maken u erop attent dat het Nederlands recht van toepassing is en dat deze ten alle tijden prevaleert boven deze voorwaarden.

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Artikel 11 - Tijdstip van nakoming

Vraag:

Nu het hier geen project betreft waarbij tijdige levering cruciaal is, stellen wij voor om artikel 11.1 niet van toepassing te verklaren. Een fatale termijn heeft als resultaat dat wij onmiddellijk in verzuim is en de AD de overeenkomst onmiddellijk kan ontbinden. Uiteraard doen wij al wat redelijkerwijs mogelijk om de goederen tijdig te leveren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het betreft wel degelijk een project, de aantallen en periode is benoemd. Het betreffen hier inkoopvoorwaarden van de gemeente Dordrecht. Deze zijn

vastgesteld door de gemeenteraad en kunnen en mogen NIET aangepast worden. Wij maken u erop attent dat het Nederlands recht van toepassing is en dat deze ten alle tijden preveleert boven deze voorwaarden.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Artikel 13 – Niet toerekenbare tekortkoming

Vraag:

Een nadere definitie van overmacht ontbreekt. Wij verzoeken u om te bevestigen dat stakingen, grondstoffentekorten en transportproblemen als overmacht worden gezien.

Antwoord:

Aan u is, als dit voorkomt, de overmacht aan te tonen. Dit geheel volgens Nederlands Recht

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Artikel 15 en artikel 42 UAV 2012 - Boete

Vraag:

Het is gebruikelijk dat een AD met een boete alvast een deel van zijn schade wenst te vorderen. Het is echter niet passend om een boete te gebruiken om meer tegemoetkoming te ontvangen dan de daadwerkelijk geleden schade. Kunt u verduidelijken dat de boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding?

Met betrekking tot boetes is het markconform om een maximale korting /boete vast te stellen, gewoonlijk tussen de 5-10% van de waarde van het non conforme gedeelte van het project. Is de AD bereid om dit over te nemen, en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

"Een boete heeft niets te maken met geleden schade en wordt uiteraard niet in mindering gebracht.

De boete wordt niet gemaximaliseerd gezien u de enige bent die hier invloed op heeft."

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Artikel 17 - Prijzen, meerwerk en minder werk

Vraag:

Graag vernemen wij of u akkoord gaat met bijgaand vervangend tekstvoorstel voor artikel 17.2, en zo nee, gemotiveerd waarom niet: "Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties, zijn alleen geen meerwerk, wanneer deze uitsluitend aan de Contractant zijn toe te rekenen.

Graag vernemen wij of u akkoord gaat met het maken van een uitzondering op artikel 17.3 voor dringende omstandigheden ivm meerwerk, en zo nee, gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Het betreffen hier inkoopvoorwaarden van de gemeente Dordrecht. Deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad en kunnen en mogen NIET aangepast worden. Wij maken u erop attent dat het Nederlands recht van toepassing is en dat deze ten alle tijden prevaleert boven deze voorwaarden.

Percelen: P1 BPKV

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Garantie; startdatum.

Vraag:

De leverancier is enkel verantwoordelijk voor de levering van de armaturen tot op de leveringslocatie. Na de aflevering heeft de leverancier geen invloed meer op de armaturen, de opslag, transport naar de installatielocatie en de installatie. Het is ook onduidelijk hoeveel tijd er zit tussen levering en installatie. Waarom kiest de aanbestedende dienst niet voor een marktconforme garantie van 5 jaar na levering?

Daarnaast vragen wij AD om niet alleen te kijken naar de branduren. De leverancier van de armaturen kan niet aansprakelijk zijn voor de opslag van armaturen bij derden en evt. verminderde resultaten die daaruit kunnen voortvloeien. Hier wordt nu geen rekening mee gehouden. Hoe kan AD de leverancier van de armaturen verzekeren van een correcte installatie door installateur volgens de installatievoorschriften?

Antwoord:

"De AD wil betrouwbare producten en leveranciers die hun producten garanderen, daarvoor is de garantietermijn gekozen zoals deze is beschreven.

De opdrachtnemer kan alleen verantwoordelijk gehouden worden voor de branduren en de technische kwaliteit van het product. Externe oorzaken zijn uiteraard niet aan u. Een correcte installatie door installateur volgens de installatievoorschriften is een uitvoeringseis in zijn bestek. U mag er dus op vertrouwen dat dat ook gebeurt en dat de AD erop toe ziet."

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
UAV 2012 Artikel 6.16 UAV - Veiligheid on site

Vraag:
Wij verzoeken u om dit artikel wederkerig van toepassing te verklaren.

Antwoord:
Het betreffen hier inkoopvoorwaarden van de gemeente Dordrecht. Deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad en kunnen en mogen NIET aangepast worden. Wij maken u erop attent dat het Nederlands recht van toepassing is en dat deze ten alle tijden prevaleert boven deze voorwaarden.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Artikel 19 - Leveringen

Vraag:
We verzoeken u om de artikelen 19.5 en 19.6 aan te passen zoals hieronder aangegeven, artikel 19.8 niet van toepassing te verklaren en 3 artikelen toe te voegen (hieronder 19.9, 19.10 en 19.11). Indien u hiermee niet akkoord gaat dan graag een gemotiveerd antwoord:

19.5 De Contractant verleent tenminste een garantie voor de Goederen dat de Goederen vrij zijn van Gebreken van twaalf maanden vanaf het moment dat de Gemeente de Goederen heeft goedgekeurd, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen en tenzij deze goedkeuring later dan 2 jaar na levering plaatsvindt, in welke geval de garantie verleend wordt tot 3 jaar na levering van de Goederen door Contractant. Deze garantie laat onverlet de aansprakelijkheid van de Contractant. Een "Gebrek" (of "Defecte /Gebrekkige") betekent in de context van Goederen dat een Goed een materiaal- of productiefout bevat, waardoor het Goed niet werkt volgens de specificaties van De Contractant

19.6. De Contractant garandeert dat voor een periode van tenminste vijf jaar

of een termijn die schriftelijk is overeengekomen na Aflevering van de Goederen, onderdelen van de Goederen kunnen worden geleverd. Vervangende goederen of onderdelen mogen geringe afwijkingen vertonen qua ontwerp en/of specificaties zolang deze de werking van het overeengekomen Goederen niet beïnvloeden.

19.8. Om aanspraak te maken op garantie, zal de Drechtsteden De Contractant onmiddellijk en voor het einde van de garantieperiode informeren over vermeende Defecte Goederen of Gebrekkige Diensten. Bij een Gebrek, zal De Contractant binnen een redelijke termijn en naar eigen goeddunken Defecte Goederen ofwel repareren, of een vervangend Goed aanbieden, of de Gebrekkige Diensten herstellen of aanvullen. Indien De Contractant, ondanks redelijke inspanningen, een Defect Goed niet kan herstellen, geen vervangend Goed kan aanbieden of de Gebrekkige Dienst niet kan herstellen of aanvullen, zal De Contractant aan de Drechtsteden een gepaste vergoeding aanbieden dan wel de aankoopprijs die de Drechtsteden heeft betaald voor de Defecte Goederen of de Gebrekkige Diensten, terugbetalen. Reparaties, vervanging of herstel verlengen of vernieuwen de oorspronkelijke garantieperiode niet. De Drechtsteden zal de kosten dragen die gemaakt moeten worden om de Contractant toegang te geven tot de Goederen om herstelwerkzaamheden onder garantie te kunnen uitvoeren, evenals de kosten voor de-installatie van Defecte Goederen en herinstallatie van vervangingsgoederen. De Gemeente zal geen Goederen aan de Contractant retourneren zonder voorafgaande toestemming van De Contractant tenzij dit in overeenstemming is met het van toepassing zijnde retourbeleid van de Contractant. In het geval de Contractant bepaalt dat een garantieclaim niet geldig is, draagt De Gemeente alle kosten die de Contractant heeft gemaakt voor het afhandelen, testen en vervoer van de geretourneerde Goederen.

19.9 De Contractant is niet aansprakelijk voor normale slijtage van de Goederen en het testen van de Goederen onder extreme omstandigheden. De in dit artikel bepaalde garantie geldt niet voor schade of niet-nakoming als gevolg van Overmacht of van misbruik, onjuist gebruik, abnormaal gebruik, onjuiste stroomvoorziening, spanningspieken of -schommelingen, corrosieve omgevingen, nalatigheid, blootstelling, gebruik of installatie in strijd met instructies of beperkingen die door De Contractant of een toepasselijke norm of code worden voorgeschreven.

19.10 De Gemeente erkent dat EULA's of Aanvullende Gebruiksvoorwaarden de garantieperiode voor software (met inbegrip van web- of mobiele applicaties) kunnen beperken.

Antwoord:

Het betreffen hier inkoopvoorwaarden van de gemeente Dordrecht. Deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad en kunnen en mogen NIET aangepast worden. Wij maken u erop attent dat het Nederlands recht van toepassing is

en dat deze ten alle tijden prevaleert boven deze voorwaarden.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 36
Onderwerp: Planning

Vraag:

Wij vragen AD een tweede ronde van nota van inlichtingen te voorzien op de reeds gestelde vragen in ronde 1. Wat ons betreft zou dit in de huidige planning kunnen passen, gezien het feit dat dit al op de reeds gestelde vragen zijn. Bij eventuele onduidelijkheden kunnen we nog om opheldering vragen en deze antwoorden nog verwerken in onze aanbieding. Dit ten voordele voor zowel de AD als inschrijvende partij.

Antwoord:

Er is in de planning voldoende ruimte opgenomen om u voor te bereiden en het stellen van vragen. De AD ziet geen voordeel voor een tweede ronde. De antwoorden mogen als helder verondersteld worden.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 37
Onderwerp: LCA

Vraag:

U vraagt een LCA berekening voor het aangeboden model. Dient de berekening gemaakt te worden inclusief de koppelstukken voor een span en schroef ophanging of enkel voor de standaard behuizing exclusief montage onderdelen? Voor beide opties zijn andere koppelstukken nodig. Om een goede vergelijking te kunnen maken is het belangrijk om de juiste configuratie te berekenen.

Antwoord:

De LCA dient ALLEEN te gaan over het armatuur ZONDER bevestigings stukken voor een span en schroef ophanging.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 38
Onderwerp: PvE maatvoering

Vraag:

In het PvE wordt gevraagd om een hoogte van 200-400mm.

Platte armaturen geven u een betere bescherming tegen wind, het betekent dat de mast of de montagebeugel en het spandraad minder worden beïnvloed door windkracht. Daarnaast is er voor een platter armatuur minder aluminium nodig, dit maakt het zowel een duurzamer als financieel interessante oplossing. Verzoek aan de aanbestedende dienst om de hoogte te verruimen naar 165-400mm.

Antwoord:

Na intern overleg tussen stedenbouw en afdeling beheer is de maatvoering van de hoogte aangepast naar 180-400mm. Met inachtneming van paragraaf 5.4 de "Maximale procentuele afwijking" uit het aanbestedingsdocument.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

In het document "Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V0.2" eist de aanbestedende dienst dat Ev min 0,50 lx [minimum] moet zijn. In DIALux-bestanden is het selectievakje voor deze parameter niet gemarkeerd als verplicht (in tegenstelling tot andere verplichte parameters). Wilt u bevestigen dat de parameter Ev min 0.50 lx [minimum] verplicht is.

Antwoord:

Deze zijn aangepast en bijgevoegd

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanleveren EVO files

Vraag:

Staat de Aanbestedende Dienst toe dat DIALux evo-bestanden in de huidige versies van het programma DIALux evo worden aangeleverd? De Aanbestedende Dienst vereist versie 12.0, maar vanaf 17 juni 2024 is de meest actuele versie DIALux evo 12.1.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
PvE - bolling onderkap

Vraag:

In hoofdstuk 2.1. van het PvE wordt onder 'optiek' enerzijds beschreven dat de onderkap géén bolling heeft. Anderzijds staat in de technische kolom dat een vlakke onderkap alleen een wens is i.v.m. verblinding. Wij vragen de aanbestedende dienst om verduidelijking en of ze een een bolle kap wil accepteren?

Antwoord:

De AD accepteert geen bolling of een bolle kap. De wens is aangepast naar een eis en de optiek dient verdiept te liggen in het armatuur. De tabel bij 2.1 is aangepast en rood gemarkeerd.

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
PvE - voedingsspanning driver

Vraag:

In het PvE wordt gevraagd om een voedingspanning tolerantie van de driver van minimaal 180v-250v. Wij maken veelal gebruik van de Optotronic D4i Dexal driver. Zie link: https://products.inventronicsglobal.com/GPS01_3146302/OPTOTRONIC_-_DEXAL_NFC_IP20/family?cat=global&lang=en

Dit type heeft een nominale spanning van 220-240V. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

"U dient op het productblad niet te kijken naar nominaal maar naar ""input voltage AC"" deze ligt tussen 198...264 V en dat is prima."

Percelen: P1 BPKV
Beantwoord op: 27 jun. 2024