

Algemene informatie

Aanbesteding: WGA ERD Verzekering - Stichting Kentalis Onderwijs
Aanbestedende Dienst: Stichting Koninklijke Kentalis
Referentie: 1061202

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 UEA ontbreekt

Vraag:

Helaas is er geen UEA toegevoegd aan deze aanbesteding. Niet als apart document en niet middels de UEA module in TenderNed. Kunt u de UEA module in TenderNed toevoegen?

Antwoord:

Onze excuses door een fout in TenderNed is de generatie van het UAE niet juist gegaan. Deze is vanmorgen nogmaals gegenereerd.

Bedankt voor uw bericht hierover.

Percelen: P1 WGA ERD Verzekering
Beantwoord op: 15 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 6.4 Contractduur en premiegarantie

Vraag:

In paragraaf 6.4 staat het volgende met betrekking tot de mogelijkheid om de premie te verhogen: In geval van een looptijd van 3 jaar, met mogelijke verlenging van twee maal één (1) jaar, dient de Inschrijver de bandbreedte inzake premiedaling/stijging aan te geven na afloop van de premie vaste periode. Een eventuele premieverhoging per 1 januari van het volgende jaar dient vóór 1 juli gecommuniceerd te worden.

We begrijpen dat de aanbestedende dienst tijd nodig heeft om het aanbod van de verzekeraar te beoordelen en eventueel een nieuwe aanbesteding voor te bereiden. Het bekend maken van de nieuwe premie voor 1 juli is echter heel vroeg. Op dat moment is voor een verzekeraar nog onvoldoende actuele data beschikbaar om de premie te baseren. Zou u deze termijn kunnen verruimen, bijvoorbeeld per 1 oktober?

Antwoord:

De termijn kan aangepast worden naar 1 september van de betreffende jaren. Dan wordt het als volgt: In geval van een looptijd van 3 jaar, met mogelijke verlenging van twee maal één (1) jaar, dient de Inschrijver de bandbreedte inzake premiedaling/stijging aan te geven na afloop van de premie vaste periode. Een eventuele premieverhoging per 1 januari van het volgende jaar dient vóór 1 september gecommuniceerd te worden.

Percelen: P1 WGA ERD Verzekering

Beantwoord op: 20 aug. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

6.3 Standaard verzekeringsdekking

Vraag:

In paragraaf 6.3 staat de gevraagde standaard verzekeringsdekking beschreven. Hier is aan toegevoegd: "Wat betreft dienstverlening: het periodiek toetsen van rechtmatige WGA toerekening door UWV en beoordeling van de WIA indeling (beoordeling wijziging WGA in IVA)" Onzes inziens is dit onderdeel van de dienstverlening van het intermediair en services provider. Hierover zijn afspraken gemaakt tussen het intermediair en Inschrijver. Ziet u hierin nog een andere rol voor Inschrijvers?

Antwoord:

Onzes inziens is dit ook onderdeel van de dienstverlening van intermediair en services provider. De afspraken die gemaakt zijn zijn voldoende. Wij zien hierin ook geen andere rol weggelegd voor de Inschrijvers.

Percelen: P1 WGA ERD Verzekering

Beantwoord op: 20 aug. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

7.2 Premiepercentage over de loonsom

Vraag:

In paragraaf 7.2 Premiepercentage over de loonsom worden twee manieren beschreven waarop punten kunnen worden toegekend. Welke wijze wordt gehanteerd?

Antwoord:

Excuus voor de verwarring. De als tweede genoemde optie wordt gehanteerd. "Op basis van de ontvangen offerte wordt voor iedere Inschrijver het totaal aan kosten over 3 jaar berekend. Hierbij wordt uitgegaan van het genoemde WIA jaarloon, percentages en /-of bedragen en de door Opdrachtgever gekozen betalingstermijn.

Voor de berekening wordt verder uitgegaan van een loonsomindexatie van 2% en een rekenrente voor de contante waarde berekening.

Bij de vaststelling van de kosten zal voor de premieberekening de premie voor offertes met een 3 jaar vast tarief een gelijke premie gehanteerd worden gedurende 3 jaar. Voor offertes met een 1 jaar premievaste periode, zal voor jaar 2 en 3 de premie gehanteerd worden waarmee deze volgens de verzekeraar maximaal verhoogd kan worden per jaar. Als de verzekeraar geen maximale verhoging van de premie voor jaar 2 en 3 opgeeft dan zal gerekend worden met jaarlijks +25% cumulatief voor jaar 2 en 3.”

Percelen: P1 WGA ERD Verzekering

Beantwoord op: 20 aug. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

7.3 (Gedeeltelijke) financiering van re-integratie trajecten

Vraag:

De aanbestedende dienst kent punten toe voor vormen van vergoeding van interventies:

- a) Vergoeding na kosten/baten afweging door Inschrijver (5 punten)
- b) Standaard vergoeding via de providerboog van Inschrijver (5 punten)
- c) Vast budget per ziektedossier of totaalniveau (5 punten)

'De Inschrijver met het hoogste vaste budget, ontvangt het maximum aantal van 15 punten': interpreteren wij deze zin goed als we concluderen dat de aanbestedende partij graag een vast budget wil? Zo ja, kunt u aangeven waarom zij hieraan de voorkeur geven? En waarom ze hieraan de voorkeur geven boven de opties genoemd onder a) en b) - ook al kunnen die voor hen aantrekkelijker zijn? Zo nee, waarom dan de aanzienlijk hogere puntentelling?

Zou de aanbestedende partij ermee akkoord gaan dat een vast budget wordt besteed in overleg met de inschrijver (eventueel na kosten/baten analyse)? Of wil de aanbestedende dienst vrij kunnen beschikken over het budget?

Antwoord:

De aanbestedende dienst geeft de voorkeur aan het vrij kunnen beschikken over het budget en kent daaraan ook de meeste punten toe.

Percelen: P1 WGA ERD Verzekering

Beantwoord op: 28 aug. 2024