

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
261	Bijlage 4 Programma van eisen - Eis 44	Single Pass Scanner Type 30 vraag voor type 3 een kleuren MFP met dubbelzijdig scannen in één doorgang. Inschrijver wil u een Kleuren MFP aanbieden met een automatische documentenlifter met een invoercapaciteit van 100 vel en een scansnelheid van 80 IPM, waarbij dubbelzijdig scannen d.m.v. automatisch omddraaien van de documenten, mogelijk is. De functionaliteit van beide invoersystemen is gelijk en de gebruiker hoeft geen extra handelingen te verrichten bij het inscannen van dubbelzijdige origineelen. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord?	In NV1 1 is aangegeven dat alleen vragen die gesteld worden naar aanleiding van de beantwoording van de eerste NV1 in behandeling zullen worden genomen. Om die reden zal deze vraag niet beantwoord worden. De eis blijft ongewijzigd.
262	Vragen_en_antwoorden_426622_inschrijffase - Eis 86Wissen van data	U geeft aan dat bij de multifunctionals na iedere kopieer-/scan-/printopdracht de data op het opslagmechanisme automatisch gewist dient te worden. De multifunctionals die inschrijver u voor type 1,2 en 3 wil aanbieden zijn voorzien van een Solid State Drive (SSD) waarop alle data Encrypted wordt opgeslagen. Bij een SSD is het in tegenstelling tot een HDD niet mogelijk om data te wissen of (reeds) te overschrijven. Bij het "schrijven" naar een SSD wordt de data gefragmenteerd verdeeld over alle geheugenblokken en wordt reeds aanwezige data dynamisch en ontaceerbaar verplaatst naar willekeurige geheugenblokken. Deze techniek "Wear leveling" in combinatie met Encryptie AES-256 maakt het onmogelijk om zowel in de MFP als buiten de MFP data van de SSD nog uit te lezen. Aan het einde van de overeenkomst wordt door inschrijver middels "Erase All Memory" (PAC) Wipeout Standard 3 alle data gewist, waarna de MFP terugkeert naar fabrieksinstellingen en klant specifieke instellingen en adresboekjes worden verwijderd. Aan het einde van dit proces ontvangt u een verslagrapport. Gaat u hiermee akkoord?	Hoewel er in NV1 geen vraag is gesteld over deze eis, beantwoorden we deze vraag toch in NV2, omdat dit een verduidelijking betreft. De vraag heeft betrekking op een technische eis die in het PVE specifiek omschreven had moeten worden voor het onderscheid tussen de HDD en SSD toepassing voor de dataopslag in de MFP. De voorgestelde aanpak is akkoord.
263	Nl 173	Inschrijver begrijpt dat hij om verschil te maken en meerwaarde aan te tonen in de verschillende open vragen. Uw response is echter geen antwoord op de vraag, geeft geen duidelijkheid en komt op ons over of het niet serieus wordt genomen. Onze vraag is essentieel om te bepalen of we Stichting Koraal Groep kunnen voorzien van een gedegen beantwoording van haar aanbesteding, iets wat de Koraalgroep verdient. Hierbij stellen we daarom nog een keer: Goed met bezetting van K3 een (fictief) voorbeeld van een antwoord waarop het verschil blijkt tussen "Inschrijver beschrijft alle gevraagde aspecten zeer duidelijk en concreet met een overtuigende beschrijving." en "Inschrijver beschrijft alle gevraagde aspecten duidelijk en concreet met een goede beschrijving." en "Inschrijver beschrijft alle gevraagde aspecten met een voldoende beschrijving".	Zie onderstaand een fictief voorbeeld: Voor "Inschrijver beschrijft alle gevraagde aspecten zeer duidelijk en concreet met een overtuigende beschrijving". De inschrijver presenteert een gedetailleerd implementatieplan dat niet alleen alle stappen van het proces identificeert, maar ook de mogelijke uitdagingen anticipeert en concrete oplossingen biedt. Er wordt gebruik gemaakt van heldere en overtuigende taal, ondersteund door relevante voorbeelden en referenties naar best practices in vergelijkbare contexten. Het plan toont een diepgaand begrip van de behoeften van de organisatie en biedt innovatieve benaderingen om deze te vervullen. Voor "Inschrijver beschrijft alle gevraagde aspecten duidelijk en concreet met een goede beschrijving". De inschrijver presenteert een goed uitgewerkt implementatieplan dat alle noodzakelijke stappen identificeert en beschrijft. Hoewel de beschrijving helder is en geen belangrijke aspecten mist, ontbreekt het aan diepgang in de analyse en aan overtuigende argumentatie. Het plan biedt solide oplossingen, maar mist de finesse of originaliteit die wordt verwacht van een zeer overtuigende beschrijving. Voor "Inschrijver beschrijft alle gevraagde aspecten met een voldoende beschrijving". De inschrijver levert een implementatieplan dat voldoet aan de basisvereisten van de vraag, maar kent tekort in de duidelijkheid en volledigheid van de beschrijving. Hoewel alle stappen worden genoemd, is de beschrijving oppervlakkig en missen belangrijke details. Het plan biedt een algemeen begrip van de vereisten, maar mist diepgang en precisie die nodig is voor een sterk voorstel.
264	Nl 173	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 173 hebben we de volgende vraag - als een inschrijver de open vragen SMART heeft beantwoord, krijgen zij dan een B7 als dat niet verezenfispensid is waar ligt dat aan?	Nee. Hoewel het beantwoorden van open vragen op een SMART-maniër zeker een positief aspect is en kan bijdragen aan een goede beoordeling, is het geen garantie op een automatische B-beoordeling. De algehele kwaliteit en volledigheid van de inschrijving spelen een cruciale rol.
265	NW 1 - Ref. nr. 209 tm 212	Uw antwoord op vraag 209 en 211 dat "de deelvraag wordt aangepast naar een vraag zonder waardeoordeel", maar alsnog uitgewerkt moet worden door Inschrijvers maakt de beoordeling van gunningcriterium K3 er niet transparanter op. Kunt u op basis van de wijzigingen die u formuleert in de antwoorden op de NW-vragen 209 en 211, een update van Hoofdstuk 5 Gunningcriteria en gunningmethode, specifiek PS 7, publiceren aan Inschrijvers? De uitvraag van Koraal betreft een Europese openbare aanbesteding.	Deze aanpassingen zijn verwerkt in de update van het Aanbestedingsdocument Koraal V2. In de update van dit document is ook de aangepaste planning, zoals gecommuniceerd in NW1, opgenomen.
266	NW 1 - Ref. nr. 209 tm 212	Uw antwoord op vraag 209 en 211 dat "de deelvraag wordt aangepast naar een vraag zonder waardeoordeel", maar alsnog uitgewerkt moet worden door Inschrijvers maakt de beoordeling van gunningcriterium K3 er niet transparanter op. Vraag 1: Hoe borgt u dat de antwoorden van Inschrijvers die u kenmerkt als "vraag zonder waardeoordeel" daadwerkelijk buiten de beoordeling van K3 gehouden wordt? Vraag 2: Volgens Inschrijvers kan bovenstaand op 1 manier geborgd worden: door deze antwoorden na voorlopige gunning ter verificatie in te dienen, gaat u daar mee akkoord?	Wij gaan akkoord met vraag 2. Deze wijziging is ook weergegeven in de update van het Aanbestedingsdocument Koraal V2. Door akkoord te gaan met vraag 2 is vraag 1 ook beantwoord.
267	NW 1 - Ref. nr. 11	In een Europese aanbesteding is het niet toegestaan om buiten de NV om informatie te verspreken aan Inschrijvers, als er onduidelijkheden zijn of de NV het middel om duidelijkheid te verschaffen. U wijkt hiervan af in uw antwoord. Koraal gaat zelf tijdens de aanbestedingsprocedure ruimte geven aan een Inschrijver om onduidelijkheden te bespreken en/ of mogelijk zelfs faciliteren/ coördineren een koppeling te testen in de testomgeving van Koraal of Fierit. Vraag 1: Kunt u in het antwoord beschrijven wat de acties zijn geweest n.a.v. uw NW-antwoord, en alle informatie delen die tijdens de coördinatie resulteerde in een verduidelijking/ aanvulling/ aanpassing van Bijlage 11 Technische Informatie Scanconnector Fierit?	Er is geen contact geweest tussen de Inschrijvers en Fierit n.a.v. het antwoord in NW1. Daarmee wordt gegarandeerd dat er geen voordelen zijn behaald. Deze contacten worden pas geïnitieerd na de voorlopige gunning.
268	NW 1 - Ref. nr. 102 NW 1 - Ref. nr. 221	Uw antwoord op vraag 102 gaat u, zonder verdere onderbouwing van vragensteller akkoord met een displaygrootte van 4,3 inch voor type 5, waar de eis 7 inch is. Onze verwachting is dan dat het antwoord op onze vraag 221 ook akkoord zal zijn. Het antwoord op vraag 221 (wel inclusief onderbouwing) is echter "Niet akkoord", zonder onderbouwing van uw kant. Vraag 1: Waarom gaat u wel akkoord met Een 38,6 % kleiner scherm t.o.v. de eis in vraag 102, en gaat u niet akkoord met een 30% kleiner scherm als de eis in vraag 221? Vraag 2: Gaat u alsnog akkoord met een 7" display voor type 3, een extra argument dat niet in de oorspronkelijke vraag staat is dat dit model veel beter past bij de maandvolumes die verwerkt kunnen worden en dus resulteert in een lager TCO? (Ofwel het argument "financieel/ economisch aantrekkelijker" op basis waarvan u Akkoord gaat op de vragen 13, 37 en 38)	Antwoord op vraag 1: De aanpassing aan de schermgrootte van type 5 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.
269	NW 1 - Ref. nr. 214 NW 1 - Ref. nr. 256	In het antwoord op vraag 214 geeft u ruimte om op basis van 3 voorwaarden af te wijken van eis 11, de verplichte ISO 27001 certificering van de ontwikkelaars van software van derden. De kern van het antwoord is echter dat u vasthoudt aan de ISO 27001 certificering. Het verbaast ons dan ook hevig dat u in het antwoord op vraag 256 wel afwijkt van de eis, u staat Inschrijvers die de software van derden zelf hosten toe om software van derden aan te bieden de mogelijkheid zeer waarschijnlijk wordt ontwikkeld door een ontwikkelaar die niet ISO 27001 gecertificeerd is. (Was de beoogte ontwikkelaar wel gecertificeerd dan was deze vraag overbodig) Een ISO 27001 certificering van de ontwikkelaar zegt niet dat het softwareproduct volledig vrij is van beveiligingsrisico's. Juist onze ISO 27001 certificering als Inschrijver, en de ISO 27001 certificering van de hoster van de software (zoals vragensteller vraag 256 stelt, en zoals van toepassing is op SaaS) is uw garantie voor de beoordeling van de beveiligingskenmerken - risico's van de software, en de implementatie van mogelijk aanvullende beveiligingsmaatregelen om aan uw specifieke behoeften te voldoen. Wij zijn het eens met de vragensteller van vraag 256 dat niet de ontwikkelaar van de software van derden, maar Inschrijvers en (eventueel de hostende partij) ISO 27001 gecertificeerd moeten zijn, dat dit voldoende moet zijn voor Koraal. Vraag 1: gaat u alsnog mee akkoord dat de eis ISO 27001 certificering alleen van toepassing is op de Inschrijver? Vraag 2: als u niet akkoord gaat met vraag 1, kunt u bevestigen dat u dan ook het antwoord op vraag 256 herzie, dat u niet met 2 maten meet? (Want indient staat u hier toe dat software van derden wordt aangeboden waarvan de ontwikkelaar niet ISO 27001 gecertificeerd is)	Antwoord op vraag 1: De eis ISO 27001 certificering blijft van toepassing. Het antwoord op vraag 256 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.
270	Vraag 9 NW 1 Eis 22	In het antwoord op vraag 214 geeft u ruimte om op basis van 3 voorwaarden af te wijken van eis 11, de verplichte ISO 27001 certificering van de ontwikkelaars van software van derden. De kern van het antwoord is echter dat u vasthoudt aan de ISO 27001 certificering. Het verbaast ons dan ook hevig dat u in het antwoord op vraag 256 wel afwijkt van de eis, u staat Inschrijvers die de software van derden zelf hosten toe om software van derden aan te bieden de mogelijkheid zeer waarschijnlijk wordt ontwikkeld door een ontwikkelaar die niet ISO 27001 gecertificeerd is. (Was de beoogte ontwikkelaar wel gecertificeerd dan was deze vraag overbodig) Een ISO 27001 certificering van de ontwikkelaar zegt niet dat het softwareproduct volledig vrij is van beveiligingsrisico's. Juist onze ISO 27001 certificering als Inschrijver, en de ISO 27001 certificering van de hoster van de software (zoals vragensteller vraag 256 stelt, en zoals van toepassing is op SaaS) is uw garantie voor de beoordeling van de beveiligingskenmerken - risico's van de software, en de implementatie van mogelijk aanvullende beveiligingsmaatregelen om aan uw specifieke behoeften te voldoen. Wij zijn het eens met de vragensteller van vraag 256 dat niet de ontwikkelaar van de software van derden, maar Inschrijvers en (eventueel de hostende partij) ISO 27001 gecertificeerd moeten zijn, dat dit voldoende moet zijn voor Koraal. Vraag 1: gaat u alsnog mee akkoord dat de eis ISO 27001 certificering alleen van toepassing is op de Inschrijver? Vraag 2: als u niet akkoord gaat met vraag 1, kunt u bevestigen dat u dan ook het antwoord op vraag 256 herzie, dat u niet met 2 maten meet? (Want indient staat u hier toe dat software van derden wordt aangeboden waarvan de ontwikkelaar niet ISO 27001 gecertificeerd is)	Antwoord op vraag 1: De eis ISO 27001 certificering blijft van toepassing. Het antwoord op vraag 256 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.
271	Vraag 9 NW 1 Eis 22	Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst verantwoordelijk is voor de koppelingen met AFAS en andere systemen? Indien u niet wenst verantwoordelijk zijn dient u dit ook aan de Inschrijvers exact te vermelden en zullen kosten daarvoor meegerekend moeten worden. Uit ervaring met AFAS zal een API namelijk met regelmaat moeten worden aangepast i.c.m. het updatebeleid van AFAS. Het is daarom goed dit vooraf duidelijk te maken als er verwachtingen zijn aan de Inschrijvers. Graag uw uitleg en toelichting.	Antwoord op vraag 1: De eis ISO 27001 certificering blijft van toepassing. Het antwoord op vraag 256 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.
272	Vraag 42 NW 1	U heeft geen antwoord gegeven op onze vraag onder punt b). Daarom verzoeken wij om alsnog onze vraag te beantwoorden. Deze Voorwaarden dienen n.b. de SoftwareDerdenprogramma's te gelden en kunnen niet worden uitgesloten. b) Kunt u instemmen met de voorwaarden behorende bij de Derdenprogramma's (on-premise/cloud)? Indien niet, graag uw toelichting waarom niet.	Antwoord op vraag 1: De eis ISO 27001 certificering blijft van toepassing. Het antwoord op vraag 256 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.
273	Vraag 42 NW 1	Op SoftwareDerdenprogramma's zijn eigen Voorwaarden zoals DPA, EULA etc. (zoals bijv. ook bij Microsoft) van toepassing. Deze dienen door de aanbestedende dienst te worden aanvaardt voordat deze gebruikt kan worden. Het installeren van deze SoftwareDerdenprogramma's kan ook alleen als de aanbestedende dienst deze Voorwaarden tijdens het installatieproces accepteert. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting waarbij u ook uitleg geeft over hoe u wilt omgaan met het I.E-recht van Software en Derdenprogramma's als u afwijkt van onze vraagstelling.	Antwoord op vraag 1: De eis ISO 27001 certificering blijft van toepassing. Het antwoord op vraag 256 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.
274	Vraag 72 NW 1 Gewijzigde Conceptovereenkomst art. 10	U geeft aan dat u akkoord bent met de beperking op directe schade. U verwijst naar de aanpassingen in de meegestuurde conceptovereenkomst. Hier komt de term directe schade echter niet in terug. Bent u bereid deze toe te voegen? Indien niet, graag uw motiverende toelichting waarom niet.	Antwoord op vraag 1: De eis ISO 27001 certificering blijft van toepassing. Het antwoord op vraag 256 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.
275	Vraag 72 NW 1 Gewijzigde Conceptovereenkomst art. 19	U bent akkoord met het beperken van schade op directe schade, echter neemt u dit niet op in de aanpassingen van artikel 10 in de nieuwe Conceptovereenkomst. Vult u deze alsnog toevoegen. Graag uw toelichting als u dit niet toetoeft.	Antwoord op vraag 1: De eis ISO 27001 certificering blijft van toepassing. Het antwoord op vraag 256 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.
276	Vraag 72 NW 1 Gewijzigde Conceptovereenkomst art. 27	U heeft geen antwoord op de vraag waarom welke (mogelijk) schade u in het kader van de uitvoering van de overeenkomst daadwerkelijk denkt te kunnen lopen. De Gids Proportionaliteit geeft aan dat bij de beoordeling van de limitering van de aansprakelijkheid gelet dient te worden op (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidssituaties in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aan en omvang. Graag alsnog uw toelichting.	Antwoord op vraag 1: De eis ISO 27001 certificering blijft van toepassing. Het antwoord op vraag 256 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.
277	Vraag 72 NW 1 Gewijzigde Conceptovereenkomst art. 27	U heeft geen antwoord op de vraag waarom welke (mogelijk) schade u in het kader van de uitvoering van de overeenkomst daadwerkelijk denkt te kunnen lopen. De Gids Proportionaliteit geeft aan dat bij de beoordeling van de limitering van de aansprakelijkheid gelet dient te worden op (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidssituaties in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aan en omvang. Graag alsnog uw toelichting.	Antwoord op vraag 1: De eis ISO 27001 certificering blijft van toepassing. Het antwoord op vraag 256 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.
278	Vraag 72 NW 1 Gewijzigde Conceptovereenkomst art. 27	U heeft geen antwoord op de vraag waarom welke (mogelijk) schade u in het kader van de uitvoering van de overeenkomst daadwerkelijk denkt te kunnen lopen. De Gids Proportionaliteit geeft aan dat bij de beoordeling van de limitering van de aansprakelijkheid gelet dient te worden op (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidssituaties in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aan en omvang. Graag alsnog uw toelichting.	Antwoord op vraag 1: De eis ISO 27001 certificering blijft van toepassing. Het antwoord op vraag 256 is akkoord omdat er op dit type de gevraagde scankoppelingen naar Fierit en AFAS niet gebruikt worden. Op type 3 wordt deze scankoppeling wel gebruikt in het grotere scherm is hierbij wettelijk. Daarnaast variëren de maandvolumes van de beoogde types 3 tussen ongeveer 500 en 10.000 afdraken per maand. Dat is een aanzienlijk grote breedtebreedte dan de variatie in de beoogde types 5 waarvan de maandvolumes variëren tussen ongeveer 100 en 1.000 per maand. Antwoord op vraag 2: Nee, dat is niet akkoord.