

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Omvang van de opdracht zie par. 1.1.3 Aanbestedingsdocument	Graag vernemen we de raming van de onderhavige opdracht.	De geraamde opdrachtwaarde komt op € 1.000.000 uit.
2	Referentie-eis par. 3.3.2 van aanbestedingsleidraad	Conform voorschrift 3.5 van de gids proportionaliteit mag de aanbestedende dienst niet eisen dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht. U vraagt nu een minimale waarde van 400.000 euro. Dat lijkt ons niet conform het voorschrift. Graag ontvangen wij van u een aangepaste geschiktheidseis met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid.	de Gids Proportionaliteit bepaalt dat de omvang van de verlangde geschiktheidseisen, bijvoorbeeld in de vorm van een minimale referentiewaarde, niet disproportioneel mag zijn. Naar inzien van de aanbestedende dienst biedt dit voldoende ruimte om een referentie aan te leveren. Aanbestedende dienst is echter bereid om de minimale waarde te verlagen naar € 250.000 euro.
3	Beoordelingscommissie. Hoofdstuk 5 aanbestedingsleidraad	Wie zitten in de beoordelingscommissie?	Dit is de projectgroep met materiedeskundigen, onder deze groep vallen de volgende functies: ICT Manager, ICT Architect, ICT Services Manager, ICT Project Manager, ICT Coördinator.
4	2.1.7 Vragen	Wie beantwoordt de vragen van deze aanbesteding, Printscan of de aanbestedende dienst?	Gezamenlijk
5	Bijlage 4 PvE, eis 14	Kunt u bevestigen dat de eis voor een geldige ISAE 3402 type II verklaring specifiek geldt in het geval dat wij een op SaaS-gebaseerde oplossing aanbieden?	Eis 14 vervalt.
6	Bijlage 4 PvE, eis 17	Gezien uw vereiste dat gebruikers uit het printmanagementsysteem verwijderd moeten worden wanneer zij ook uit EntraID/Google Workspace verwijderd worden, willen wij verduidelijken dat ons voorgestelde printmanagementsysteem gebruikers niet fysiek verwijderd maar hen op inactief zet. Dit beleid is ingesteld om een volledige en sluitende rapportage te waarborgen, waarbij inactieve gebruikers geen toegang meer hebben tot enige functionaliteiten binnen het printmanagement en de multifunctionals/printers. Voldoet deze aanpak aan uw vereisten?	Het is vanzelfsprekend dat gebruikers die uit EntraID/Google Workspace verwijderd zijn, geen toegang meer hebben tot het systeem. Wat Koraal wil voorkomen is dat gebruikers die bijvoorbeeld al lange tijd uit dienst zijn nog steeds in de database van het printmanagementsysteem voorkomen. Indien de oplossing het verschil tussen actieve en inactieve gebruikers duidelijk inzichtelijk kan maken en inactieve gebruikers alsnog verwijderd kunnen worden is de voorgestelde aanpak akkoord.
7	Bijlage 4 PvE, eis 19	Gezien de huidige technische beperkingen van SaaS-cloudoplossingen met betrekking tot de mogelijkheid om printopdrachten achteraf aan te passen, in het bijzonder wat betreft het niet en perforeren, verzoeken wij u deze eis te versoepelen. Gaat u ermee akkoord om het 'achteraf niet en perforeren', na identificatie, van een printopdracht te laten vervallen indien de inschrijver een SaaS-oplossing aanbiedt?	Akkoord
8	eis 21	U vereist dat bij het aanbieden van een printopdracht naast Windows en MacOS via iOS het mogelijk moet zijn om de instelling van kleur/zw, enkel/dubbelzijdig, nieten, perforeren en boekjes maken mogelijk moet zijn. Voor iOS en Android kan de Inschrijver voor in de SaaS oplossing aanbieden om vanuit de APP het aantal setjes, enkel/dubbelzijdig en kleur/zw in te stellen. Voor een niet SaaS omgeving biedt de APP de mogelijkheid voor enkel/dubbelzijdig en kleur/zw. Voor ChromeBook of Chromebrowsers kan de Inschrijver in een niet-SaaS oplossing alle functionaliteiten van de Windws en MacOS driver aanbieden in de extentie, maar in de SaaS oplossing is dit beperkt tot paginareeks, aantal setjes, portraait/landscape, kleur/zw, papierformaat, 1opN, marges, kwaliteit, schalen en enkel/dubbelzijdig. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
9	eis 22	Op het prijzenblad worden 25 licenties of subscripctie koppelingen met AFAS en Fierit gevraagd. Maar op welk aantal MFP's wenst de Opdrachtgever gebruik te kunnen maken van scannen naar cliëntdossiers in Tenzinger Fierit? En op welk aantal MFP's wenst de Opdrachtgever gebruik te kunnen maken van scannen naar medewerkerdossiers in AFAS? Is dit inderdaad op 25 systemen Fierit + AFAS?	Inderdaad op 25 systemen Fierit + AFAS.
10	eis 24	U vereist dat mistukte inlogpogingen inzichtelijk zijn. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen indien de inschrijver een SaaS-oplossing aanbiedt?	Nee. Wel begrijpt Koraal wel dat het inzien van mistukte inlogpogingen waarbij gebruik gemaakt wordt van de door Koraal gekozen identiteitsproviders (zoals Entra ID) binnen de eigen invloedsfeer van Koraal ligt. Ook is van toepassing dat de logs niet standaard inzichtelijk hoeven te zijn voor Koraal, maar slechts wanneer zich een incident voordoet waardoor het nodig is inzicht te verkrijgen.
11	eis 25	U stelt als eis dat alle verbindingen via HTTPS (versleuteld) moeten verlopen. De oplossing die wij aanbieden vereist echter ook communicatie over andere poorten met de client, EntraID, multifunctionals, etc., die eveneens allemaal versleuteld zijn. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord
12	eis 30	Bent u bereid om servers ter beschikking te stellen aan de Inschrijver?	Ja
13	eis 31	U vraagt voor type 1 een A3 kleuren MFP met een minimale afdruksnelheid van 70 pagina's per minuut (op basis van A4) in zowel kleur als zwart/wit. De inschrijver kan een economisch voordeligere optie aanbieden op basis van een A3 kleuren MFP met een afdruksnelheid van 65 pagina's per minuut in zowel zwart/wit als kleur, en met een 100% duplexsnelheid. U zult geen verlies in performance ervaren. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
14	eis 41	U geeft hier als eis aan "Alle aangeboden apparatuur is voorzien van een standaard 2 fasen randaarde stekker". In de markt worden decentrale office MFP's type 1 t/m 5 geleverd met een elektra aansluiting van 220V~/16 Ampère/1Phase en de zwaardere Type 6 Repro MFP met een elektra aansluiting van 220V~/32 Ampère/1Phase. Hierdoor is een tweefase aansluiting niet noodzakelijk. Kunt u akkoord gaan met deze vereiste elektra aansluitingen voor MFP type 1 t/m 6 ?	Ook akkoord
15	eis 56	Staat u het de Inschrijver toe de blanco pagina's via de printmanagement software te verwijderen?	Ja
16	eis 57	U vereist een gecompriemde en doorzoekbare PDF; echter, een OCR-engine kan niet aan deze combinatievereisten voldoen. De Inschrijver verzoekt u daarom om de eis voor een gecompriemde en doorzoekbare PDF te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De eis voor de combinatie gecompriemde en doorzoekbare PDF vervalt. De afzonderlijke eisen 1. gecompriemde PDF en 2. doorzoekbare PDF blijven bestaan.
17	eis 58	Uw vereisten specificeren scanningresoluties van 600, 400, 300, 150 en 100 dpi. Ons systeem ondersteunt scanningresoluties van 600, 400, 300 en 200 dpi. Wij menen dat de hogere resoluties vanaf 200 dpi, in plaats van 150 en 100 dpi, voordelen bieden in termen van beeldkwaliteit, wat essentieel is voor zowel de leesbaarheid als langtermijnarchivering. Lagere resoluties zoals 100 en 150 dpi kunnen leiden tot ongewenst verlies van details. Gaat u hier ook mee akkoord?	Ook akkoord
18	eis 72	Hoe vaak heeft de Opdrachtgever in de afgelopen 3 jaar, gespecificeerd per jaar, gebruik gemaakt van een escalatieproces buiten kantooruren?	1x. Dit was in verband met de verlenging van geëxpireerde licenties waardoor de printmanagement software niet meer functioneerde en de printketen stil lag.
19	eis 72	Voor een goed functionerend escalatie- en incidentmanagementproces buiten kantooruren, is het van belang dat ook de beheerders en, indien van toepassing, de servicedesk van Stichting Koraal 24/7 bereikbaar zijn. Kunt u specificeren welke rollen binnen Stichting Koraal continu (24/7) diensten vervullen?	Het zorgproces gaat 24/7 door. De ondersteunde beheerders- of servicefuncties zijn geen 24/7 functies. Wanneer er onverhoopt iets gebeurt waardoor de hele printketen stil komt te liggen, dan wordt hier toch een beheerder bij betrokken die richting leverancier zal escaleren. De gebruikers weten in dat geval wel iemand van de ondersteuning bij het probleem te betrekken die hierin de lead neemt. Waar het Koraal om gaat, is dat er in geval van een verstoring van de volledige keten waarbij alle of een groot gedeelte van de printers niet meer werken, er een escalatiemogelijkheid is. Dit is, zoals in vraag 18 toegelicht, in de recente geschiedenis 1x gebeurd.
20	eis 74	Indien inschrijvers een on-premise of hosted oplossing aanbieden, is het dan ook hun verantwoordelijkheid om een back-upoplossing te bieden die de vereiste RPO realiseert, of verzorgt opdrachtgever dan een eigen back-up- en herstelvoorziening?	Indien inschrijver een on-premise oplossing (op premises van opdrachtgever) aanbiedt, kan inschrijver ervan uitgaan dat opdrachtgever zorg draagt voor de back-up en herstelvoorziening op basis van snapshots. Indien inschrijver een hosted oplossing aanbiedt, dient inschrijver hierin te voorzien.
21	eis 81	De huidige eis zou resulteren in een voorraad van bijna 500 toners, wat noch wenselijk noch altijd noodzakelijk is. De inschrijver stelt voor om in goed overleg een passende en wenselijke voorraadniveau per locatie/ MFP vast te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord om dit na gunning af te stemmen, waarbij het uitgangspunt is dat er per locatie een ijzeren voorraad per type apparaat aanwezig kan zijn.
22	eis 83	De inschrijver interpreteert de eis zodanig dat deze primair gericht is op updates en upgrades die veiligheidsrisico's mitigeren. Is deze interpretatie correct? Indien dit niet het geval is: updates binnen dezelfde major release (bijvoorbeeld een update van 7.3 naar 7.4) vallen onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer, zoals gespecificeerd in de eis. Upgrades naar een nieuwe major release (bijvoorbeeld van 10.5 naar 11.0), daarentegen, worden beschouwd als een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Dit omdat dergelijke upgrades mogelijkwijs aanpassingen vereisen binnen het domein van de opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat deze aanpak akkoord is?	1. Nee dit is niet correct, de beschrijving ziet toe op alle updates met een verbijzondering voor updates die worden uitgebracht om veiligheidsrisico's te mitigeren. 2. De aanpak rondom major releases is akkoord.
23	eis 87	Inschrijver heeft momenteel nog niet de mogelijkheid om te rapporteren over het aantal ontvangen en gemiste binnenkomende telefoongesprekken van vaste of bij Koraal geregistreerde nummers. Is het mogelijk om dit specifieke onderdeel van de eis te laten vervallen?	Akkoord
24	Aanbestedingsdocument, K3	Voor de beantwoording van 'K3 Print- en scanmanagementoplossing' geeft u 3 pagina's A4 (+ bijlagen) de ruimte. Inschrijver verzoekt, vanwege het aantal inhoudelijke vragen, een verruiming naar 4 pagina's (+ bijlagen). Gaat u akkoord?	Niet akkoord
25	AVG	Leverancier levert geen medische apparatuur of medische hulpmiddelen. De artikelen die dit betreffen zoals bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, art 7.5 - betreffende de houdbaarheidsdatum- art 8.3 - betreffende steriel verpakken- art 12.1 - veiligheids en kwaliteitsnormen voor zover van medische aard- en dergelijke zijn niet van toepassing. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord
26	AVG / Art. 7.1	Graag artikel aanvullen met; Levering vindt uitsluitend plaats op het afleveradres dat op de order staat vermeld. Levering vindt plaats binnen de reguliere openingstijden van de Opdrachtgever, tenzij anders overeengekomen.	Akkoord
27	AVG / Art. 9 en art. 10	Eigendom zal nooit overgaan in geval van huur/verhuur. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord
28	AVG / art 17.3 en art 27.1	In geval van koop geldt een eigendomsvoorbehoud en gaat de eigendom pas over na betaling van de betreffende koopsom. Voor de ter beschikking gestelde software geldt dat te allen tijde de (intellectuele) eigendom blijft berusten bij leverancier of diens leverancier. Er wordt een gebruiksrecht op de software verstrekt. Indien er speciaal voor de Opdrachtgever software wordt ontwikkeld kunnen er andere afspraken gemaakt worden. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord
29	aivg / Art 11.6 en 11.7	Het afgeven van een bankgarantie is alleen van toepassing en relevant indien Opdrachtgever aanzienlijke bedragen vooruitbetaalt. Bij levering of verhuur van MFP's is dit artikel niet van toepassing. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord
30	AVG / Art 11.5	Opdrachtgever is gerechtigd een betaling op te schorten van het deel dat niet is geleverd, Niet alle betalingen. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord
31	AVG/art 12.2 en 12.3	Regels mbt "Recall" zijn niet van toepassing bij leveranties van MFP's. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord
32	AVG/ Art 13.1	Technische documentatie kan ook in de Engels taal worden meegeleverd. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord
33	AVG / Art 16	Dit artikel (Keuring, Controle en Beproeving) is niet van toepassing. Eventueel kunnen nadere afspraken gemaakt worden over proefopstellingen en dergelijke. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord

			Tekst artikel 21.2 wordt gewijzigd naar: "Opdrachtgever is gerechtigd op grond van een tekortkoming de Overeenkomst te ontbinden indien is gebleken dat Leverancier niet binnen een redelijke termijn het Product kan herstellen, noch vervangen."
34	AVG / Art 21.2	Graag toevoegen aan dit artikel dat ontbinden slechts mogelijk is indien is gebleken dat Leverancier niet binnen een redelijke termijn het Product kan herstellen, noch vervangen	
35	AVG / Art 22	Artikel betreft alleen duurovereenkomsten voor onbepaalde tijd waar geen opzegtermijn is afgesproken. Een huurovereenkomst die is afgesloten voor een bepaalde tijd kan niet tussentijds worden opgezegd zonder schadevergoeding verschuldigd te zijn. Akkoord?	Akkoord
	Voorwaarden van toepassing op zicht- of Proefzendingen:	Deze voorwaarden zullen te allen tijde per opdracht specifiek overeengekomen dienen te worden.	
36		Betreft specifieke afspraken voor zicht- of proefzendingen. Indien hier een POC wordt bedoeld, worden de afspraken per opdracht telkens apart overeengekomen. Andere zaken versturen wij niet op proef- of zicht, dus dan niet van toepassing	Akkoord
37	afdruksnelheid type 2 (eis 32)	Gaat u akkoord met een afdruksnelheid van 50 pagina's per minuut? We kunnen dan een financieel aantrekkelijker apparaat aanbieden zonder dat u merkbaar aan gebruiksgemak inboet.	Akkoord
38	Eis 34	Gaat u akkoord met een afdruksnelheid van 20 pagina's per minuut? We kunnen dan een financieel aantrekkelijker apparaat aanbieden zonder dat uw medewerkers merkbaar aan gebruiksgemak inboeten.	Akkoord
	Rangorde: Conceptovereenkomst art. 2 onder c	U geeft hier de Rangorde aan, waarbij u de Nota van Inlichtingen voor de Overeenkomst plaatst. Kunt u toelichten waarom u deze rangorde hanteert en niet de Overeenkomst als het eerste geldende document voert?	
39		Bent u niet van plan om de hetgeen in de Nota van Inlichtingen gevraagd en uiteindelijk gewijzigd wordt over te nemen in de Overeenkomst? Graag uw toelichting.	Dat is ook akkoord, relevante stukken uit de NVI worden overgenomen in de overeenkomst.
40	Conceptovereenkomst art. 8.6	Inschrijver kan met deze bepaling niet akkoord gaan. Het betreft een niet-exclusief en gelimiteerd gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst. Het IE-recht berust bij de Leverancier of diens Toeleveranciers/Partners. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat graag uw toelichting en motivering waarom u een ongelimiteerd gebruiksrecht op de programmatuur van een Derde en daarmee rechthebbende van de programmatuur wilt.	Artikel 8 van de concept overeenkomst is gewijzigd en bijlage 7 van de concept overeenkomst is vervallen. Zie hiervoor de bijgevoegde nieuwe versie van de concept overeenkomst. Voor de duidelijkheid: De wijzigingen in de concept overeenkomst hebben alleen betrekking op de gestelde vragen over artikel 8 en bijlage 7 van de concept overeenkomst. Eventuele wijzigingen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen in andere artikelen van de concept overeenkomst worden in later stadium verwerkt.
41	Conceptovereenkomst art. 8	U beschrijft hier elementen van een IT-overeenkomst. De daadwerkelijke opdracht en inhoud van de aanbesteding omvat Printapparatuur met bijbehorende Derdenprogrammatuur. Kunt u aan de hand van u opgenomen bepalingen uit een kennelijke IT-overeenkomst bij een Huurovereenkomst voor Print uitleggen wat u hiermee beoogt te bewerkstelligen? Wat is volgens u het IT-element en waarom vindt u dat Print onder IT behoort te vallen?	
		Graag uw uitleg en toelichting.	Zie vraag 40.
42	Conceptovereenkomst art. 8.3	U vraagt hier naar de broncode van de programmatuur en/of software. Inschrijver levert geen maatwerkprogrammatuur die in opdracht van de Opdrachtgever wordt vervaardigd. Er zal gebruik worden gemaakt van Derdenprogrammatuur die in de markt bestaat en bij de apparatuur kan worden aangeboden. Hierop is het IE-recht en het licentierecht van de houder van de programmatuur van toepassing. Derhalve kan geen broncode worden afgegeven. a) Kunt u bevestigen dat u geen maatwerkprogrammatuur eist? Indien niet, graag uw toelichting waarom u maatwerkprogrammatuur eist en bestaande programmatuur uit de markt niet voldoende zou zijn. b) Kunt u instemmen met de voorwaarden behorende bij de Derdenprogrammatuur (on-premise/cloud)? Indien niet, graag uw toelichting waarom niet.	In artikel 8.3. staat (en stond) juist "zults met uitzondering van de afgifte van de broncode". Verder is Artikel 8 van de concept overeenkomst gewijzigd en bijlage 7 van de concept overeenkomst vervallen. Zie hiervoor de bijgevoegde nieuwe versie van de concept overeenkomst. Mocht u nog vragen hebben over dit artikel dan verzoeken wij u die opnieuw te formuleren.
43	Conceptovereenkomst art. 8.4	Inschrijver gebruikt Derdenprogrammatuur die binnen de Printbranche actief en gebruikelijk is. Inschrijver is geen IT-partij die zelf software en/of maatwerkprogrammatuur onontwikkeld. Gaat u akkoord met het aanbieden van Derdenprogrammatuur en/of software die gebruikelijk is in de markt van Inschrijver? Indien niet akkoord, graag uw toelichting waarom u niet akkoord bent.	Het aanbieden van Derdenprogrammatuur en/of software is akkoord.
44	Conceptovereenkomst art. 8.4	Dit deel heeft betrekking op een IT-overeenkomst en een IT-prestatie in de zin van IT-gereelateerde werkzaamheden. Dit is bij Print-apparatuur niet van toepassing. Graag uw toelichting van dit artikel aan de hand van de Haviltex-norm.	Zie vraag 40.
45	Conceptovereenkomst art. 8.5	Graag uw toelichting over dit artikel en wat u daaraan verbindt. Het is Inschrijver niet duidelijk waarom u een IT-prestatie verbindt aan printapparatuur.	Zie vraag 40.
46	Conceptovereenkomst art. 8.5	Inschrijver verzoekt u de werkzaamheden nader te specificeren die u als "hoe dan ook" omschrijft. Dit is juridisch een te ruime omschrijving en zorgt ervoor dat niet vaststaat wat exact van de Leverancier wordt verwacht. Daarom graag uw toelichting. Daarnaast vragen wij u de laatste volzin aan te passen naar de bedoelde werkzaamheden en kosten worden tussen partijen in de definitieve plan overeengekomen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	Zie vraag 40.
47	Conceptovereenkomst art. 9	I.v.m. huurovereenkomst gaat Eigendom niet over op Afnemer. Dit dient te worden aangepast. Ook zal Inschrijver gebruik maken van een financieringsmaatschappij en daarom zal in dit kader de mogelijkheid moeten bestaan om artikel 9 te wijzigen dat inschrijver de overeenkomst mag overdragen aan een financieringsmaatschappij. Kunt u daarmee instemmen? Indien niet, graag uw uitleg waarom niet.	In artikel 9 wordt niet beschreven dat het eigendom overgaat op afnemer. Het overdragen aan een financieringsmaatschappij is akkoord, met inachtneming van eis 92 uit ht PVE.
48	Conceptovereenkomst art. 10	Bent u bereid om de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie? Bent u daarnaast bereid de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar? Indien niet graag uw motivering waarom niet? Uit Juridisch oogpunt merkt Inschrijver hierbij het volgende op: Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Verder geeft deze aan dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Kunt u exact aangeven welke (mogelijke) schade u in het kader van de uitvoering van de overeenkomst daadwerkelijk denkt te kunnen lopen? Indien niet graag uw toelichting.	Zie vraag 72
49	Conceptovereenkomst algemeen	U verklaart de AVG 2022 van toepassing op de Overeenkomst. Deze Inkoopvoorwaarden zien voornamelijk op leveranciers binnen de zorgsector. Veel artikelen zijn niet van toepassing op Print. Bent u bereid de artikelen uit te sluiten die niet van toepassing zijn en/of geen relatie hebben met de Producten en Diensten van de Leverancier? Indien niet, graag uw toelichting waarom u daartoe niet bereid bent?	Akkoord
50	Conceptovereenkomst Bijlage 7 plan	Onder Algemene Uitgangspunten legt u alle verplichting eenzijdig bij de Leverancier neer. Dit is disproportioneel en niet aanvaardbaar voor Inschrijver. In een plan wordt de Leverancier geconfronteerd met de keuze van de Opdrachtgever voor een nieuwe Leverancier c.q. vervangende Leverancier bij de volgende aanbestedingsprocedure. De Leverancier heeft hierop geen invloed en is door deze bepalingen overgelaten aan de wijze hoe Opdrachtgever omgaat met het niet goed meewerken aan het plan van deze nieuwe leverancier. Kunt u instemmen met het aanpassen van de Algemene Uitgangspunten zodat alle 3 betrokken partijen dezelfde verplichtingen toekomen tot medewerking en dat u als Opdrachtgever verantwoordelijk bent voor het meewerken aan de procedures zoals vastgelegd in het plan? Indien u niet akkoord bent graag uw motivering en toelichting waarom u hiermee niet akkoord kunt gaan.	Akkoord
51	Conceptovereenkomst Bijlage 7 plan	U verwijst in Bijlage 7 naar de PON gedragscode re-transitie. Kunt u deze toevoegen aan de aanbestedingsstukken? In het programma van eisen heeft de aanbestedende dienst een ISAE of gelijkwaardige rapportage opgenomen. Inschrijver begrijpt de eis van de aanbestedende dienst, dat inschrijvers aantonen dat zij de juiste maatregelen nemen voor het leveren van betrouwbare en veilige diensten. In de ogen van inschrijver is dit ook aan te tonen door middel van de ISO2700 en ISO9001-certificering. Dit zijn immers internationale standaarden die betrekking hebben beheersmaatregelen en processen om de integriteit, vertrouwelijkheid en beschikbaarheid van uw informatie en onderliggende processen te waarborgen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook dringend om deze eis te laten vervallen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?	Zie vraag 40.
52	Eis 14: ISAE 3402 type II verklaring	Wanneer u hier niet mee akkoord gaat, verzoekt inschrijver om dit uitgebreid te motiveren.	Eis 14 vervalt.
53	bijlage 8, art 3.8	Inschrijver levert alleen Commercial Off the Shelf software, waarbij de broncode in het bezit is van de fabrikant. Deze software is bedrijfsgeheim en de broncode wordt niet gedeponeerd. Deze bepaling is daarom niet mogelijk bij commerciële software en kan Inschrijver daarom alleen accepteren bij Maatwerkprogrammatuur. Graag deze bepaling alleen laten gelden voor Maatwerkprogrammatuur. Voor de standaard software geldt Artikel 13.	Akkoord

		Leverancier kan dit als intermediair niet garanderen. Dit is geheel afhankelijk van de fabrikant of dit minimaal 24 maanden wordt geleverd. Wat hier een aandachtspunt is wanneer de termijn van 24 maanden in gaat. Na levering? Na introductie op de markt? Dit is afhankelijk van de fabrikant omdat dit een raamovereenkomst betreft voorstel dat dit per order wordt ingeregeld.	
54	bijlage 8, art 9.2	Daarom voorstel om 9.2 als niet van toepassing te verklaren.	Akkoord
55	AVG 2022, Algemeen deel, art. 22 (Opzegging)	Artikel 22 AVG 2022 luidt als volgt 'In geval van een Overeenkomst voor onbepaalde tijd zijn Partijen te allen tijde bevoegd om de Overeenkomst op te zeggen. Voor Inschrijver is de opzegtermijn tenminste twaalf maanden. Opdrachtgever neemt een opzegtermijn van tenminste vier maanden in acht.' Inschrijver verzoekt opdrachtgever te bevestigen dat opdrachtgever eventueel door Inschrijver in het kader van de Overeenkomst reeds gemaakte kosten vergoedt wanneer zij gebruik maakt van haar recht in artikel 22. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren	Zie vraag 35
56	AVG 2022, Opschorting, ontbinding, art 21.2	Inschrijver verzoekt om aan deze bepaling een ingebrekestelling toe te voegen en zou als volgt luiden: "Instelling is gerechtigd op grond van een tekortkoming die voortvloeit uit artikel 16.6 de Overeenkomst te ontbinden ingeval Inschrijver na ingebrekestelling nalatig blijft binnen redelijke termijn na de datum van de ingebrekestelling alsnog aan haar verplichtingen uit deze overeenkomst te voldoen.". Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
57	AVG 2022, Algemeen deel, art. 21 (Ontbinding)	In artikel 21 van de AVG zijn de bepalingen omtrent ontbinding opgenomen. Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat Inschrijver ook de mogelijkheid tot ontbinding heeft wanneer er zich een situatie bij u voordoet zoals omschreven in artikel 21.1 AVG. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Zie vraag 147
58	AVG 2022, Informatiebeveiliging, art. 19.3	De in dit artikel genoemde vrijwaring voor boetes etc. komt uiteraard enkel voor rekening van Inschrijver indien en voor zover de aanspraken en boetes betrekking hebben op een toerekenbare tekortkoming c.q. schending van de geldende wet- en regelgeving door Inschrijver. Inschrijver verzoekt op basis van bovenstaande dit artikel aan te vullen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
59	AVG 2022, Algemeen deel, art. 18.5 (Geheimhouding)	Inschrijver verzoekt om dit Artikel wederkerig op te stellen: In geval van overtreding door Partij van zijn verplichtingen uit hoofde van dit artikel verbeurt Partij een onmiddellijke opeisbare boete van EUR 25.000,- (zegge: vijftientigduizend euro) excl. btw per gebeurtenis aan de ander Partij, welke boete de eventuele schadevergoedingsverplichting van Partij niet beïnvloedt. Partijen kunnen hier Schriftelijk afwijkende afspraken over maken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
60	AVG 2022, Algemeen deel, art. 18.3 (Geheimhouding)	Artikel 18.3 AVG 2022 luidt als volgt 'In geval van een wettelijke verplichting of rechterlijk bevel om informatie die in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst verkregen is te delen, stellen Partijen elkaar hiervan onmiddellijk op de hoogte.' Inschrijver verzoekt u hier het volgende aan toe te voegen: 'Tenzij de wettelijke verplichting of rechterlijk beval dit verbiedt.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
61	AVG 2022, Algemeen deel, art. 16.6 (Keuring, Controle en Beproeving)	Artikel 16.6 in AVG 2022 luidt als volgt 'Indien het Product, ongeacht de resultaten van enige keuring, controle en/of beproeving, niet voldoet aan het bepaalde in artikel 12(kwaliteit en garantie) van deze voorwaarden, zal Inschrijver voor zijn rekening de Producten ter keuze van Instelling op eerste aanzegging herstellen of vervangen.' Inschrijver neemt aan dat u dit artikel enkel geldt voor de overeengekomen garantietermijn? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren	Zie vraag 33
62	AVG 2022, Keuring, controle en/of beproeving, Art 16.2	Ten behoeve van de veiligheid is toestemming tot productie en/of opslaglocaties niet altijd mogelijk. Inschrijver verzoekt daarom dit artikel derhalve als volgt te laten luiden: "Instelling mag verzoeken om toegang tot de plaatsen waar het Product wordt geproduceerd of is opgeslagen en indien Inschrijver akkoord is, verleent deze medewerking aan de gewenste keuringen, controles en beproevingen en verstrekt voor zijn rekening de benodigde documentatie en inlichtingen indien de keuring voor de levering plaats vindt." Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Zie vraag 33
63	AVG 2022, Reserve-onderdelen, Art 14.2	Binnen de ICT branche bestaat geen prijslijst van reserve onderdelen. Dit artikel komt te vervallen. Graag uw bevestiging. Indien u dit kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
64	AVG 2022, Reserve-onderdelen, Art 14.1	Inschrijver verzoekt dit Artikel aan te passen in: "Inschrijver is verplicht, indien een onderhoudscontract is afgesloten op de geleverde Producten, Onderdelen van door hem te leveren Producten, waaronder Reserve- en verbruiksonderdelen en -artikelen en Hulpmaterialen, gedurende de Gebruikelijke levensduur vanaf de feitelijke datum van levering c.q. installatie (uitgaande van omstandigheden van normaal gebruik) beschikbaar te houden en op afroep te leveren tenzij anders is afgesproken tussen Partijen." Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
65	AVG 2022, Algemeen deel, art. 11.5 (Facturering en betaling)	Artikel 11.5 AVG luidt 'Instelling is gerechtigd de betaling (gedeelte)lijk op te schorten indien Instelling een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst door Inschrijver constateert.' Kunt u bevestigen dat u enkel de betaling zult opschorten voor het deel waarin Inschrijver toerekenbaar tekortschiet? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Zie vraag 30
66	Levering en fatale termijn, Art 7.2	Inschrijver verricht alle mogelijke inspanningen om stipt te leveren en mogelijke vertragingen te minimaliseren, daarom dit voorstel om Artikel 7.2 te vervangen door: Het overeengekomen afleveringstijdstip en de afleveringstermijn, respectievelijk de uiterste datum waarop de Prestatie moet zijn verricht, zijn fatale termijnen. Bij niet tijdige levering is Inschrijver in verzuim en zal er na een schriftelijke ingebrekestelling een redelijke termijn worden gegund om alsnog aan de Prestatie te voldoen. Een overbruggingsmaatregel is niet van toepassing. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie vraag 114
67	AVG 2022, Geldigheidsduur van prijzen, Art 5.1	Artikel 5.1 beschrijft geldigheidsduur van prijzen. In de ICT branche is dit niet gebruikelijk omdat niet haalbaar. Prijzen zijn onderhevig aan fluctuatie. Daarom stelt Inschrijver voor om prijzen op basis van orders overeen te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord, zie hiervoor eis 68 van het PVE.
68	AVG 2022, Algemeen deel, Art 4.2 (Wijzigingen)	Artikel 4 van de AVG reguleert eventuele wijzigingen in bestellingen. Volgens artikel 4.2 mag een wijziging enkel schriftelijk worden gedaan en onder schriftelijk verstaat men enkel stukken verzonden per post of per fax en niet elektronisch dataverkeer, zoals e-mail. Wijzigingen kunnen last minute worden doorgevoerd, terwijl een brief per post er al gauw minimaal één werkdag over doet om zijn bestemming te bereiken. Daarnaast hebben de meeste firma's geen fax meer en als ze er al een hebben dan verstuurt deze de faxberichten digitaal en dat is conform artikel 4.3 niet toegestaan. Inschrijver verzoekt u derhalve artikel 4.3 niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord, onder schriftelijk wordt verstaan per post of e-mail door iemand die hiervoor is bevoegd of gemachtigd.
69	AVG 2022, Algemeen deel, art. 3.1 (Totstandkoming van de overeenkomst)	Volgens artikel 3.1 AVG zijn Offertes 'onvoorwaardelijk en onherroepelijk'. Gangbaarder en redelijk is het om een gestanddoeningstermijn aan een offerte te verbinden. Immers, volgens artikel 3.1 kan opdrachtgever bij wijze van spreken drie jaar na het uitbrengen van de offerte alsnog akkoord ermee gaan, waarna Inschrijver erdoor gebonden is, terwijl de prijzen inmiddels zijn veranderd. In het kader hiervan stelt Inschrijver voor om een gestanddoeningstermijn van 60 kalenderdagen te hanteren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie 2.2.7. van het aanbestedingsdocument.
70	AVG 2022, Algemeen deel, Art 1 Definities 'Gebrek'	In artikel 1. van de AVG wordt het begrip 'Gebrek' als volgt gedefinieerd: 'Een storing of het niet of niet volledig voldoen van de Prestatie aan de overeengekomen specificaties, dan wel het anderszins niet naar behoren functioneren van de Prestatie, dan wel het anderszins niet geschikt zijn voor normaal gebruik van het Prestatie door Instelling.' Inschrijver neemt aan dat onder 'Gebrek' niet wordt verstaan een storing of het niet of niet volledig voldoen van de Prestatie aan de overeengekomen specificaties, dan wel het anderszins niet naar behoren functioneren van de Prestatie, dan wel het anderszins niet geschikt zijn voor normaal gebruik van het Prestatie door Instelling door toedoen van de Instelling zelf. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord
71	Bijlage 10 en binnen deze bijlage, bijlage 2	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM voor voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Akkoord, deze kan na voorlopige gunning verder afgestemd worden.
72	Bijlage 10, 8.5	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de volgende beperking van aansprakelijkheid geldt: Beperking van aansprakelijkheid van maximaal 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal 2.000.000 per jaar? Tot slot graag de bevestiging dat aansprakelijkheid van indirecte schade te allen tijde is uitgesloten.	Zie hiervoor artikel 10 van de concept overeenkomst. Akkoord op uitsluiten van indirecte schade.
73	Bijlage 10, 8.2	Met deze clausule verwacht de aanbestedende dienst dat Inschrijver haar afschermt, oftewel vrijwaart, tegen een claim die een derde bij de aanbestedende dienst neerlegt. Verder blijkt uit deze bepaling dat Inschrijver hiertoe slechts gehouden is indien geleden schade of nadeel is toe te rekenen aan Inschrijver. De strekking van deze clausule is daarmee gelijk aan die van een aansprakeliheidsclausule. Een beperking van aansprakelijkheid acht Inschrijver proportioneel zoals becommentarieerd onder artikel 8.2. Een beperking van deze vrijwaringsverplichting acht Inschrijver daarom ook proportioneel. Zie verder commentaar onder artikel 8.2	Akkoord

		In dit artikel van de Verwerkersovereenkomst heeft u de afwijkingen van de aansprakelijkheidsbeperkingen opgenomen. Door een uitzondering te maken voor artikel 82 van de AVG, betekent dit dat er in het kader van het verwerken van persoonsgegevens een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. En dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Ook het maken van een uitzondering voor een verhaalsactie van aan de Toezichthoudende Autoriteit betaalde geldboete is een disproportionele bepaling. Dit blijkt ook uit de brief van de minister voor Rechtsbescherming van 31 oktober 2019. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Verwerkingsverantwoordelijke toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Verwerker tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Verwerkingsverantwoordelijke betere controle op de Verwerker had moeten uitoefenen. Er bestaat dan ook geen rechtvaardiging om de boete op te leggen aan de Verwerker. Nu de wetgever hiervoor heeft gepleit, verzoekt inschrijver u dan ook om dit artikel van de Verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord dit deel van artikel 8.2 buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal 2.000.000 per jaar. Tot slot graag de bevestiging dat aansprakelijkheid van indirecte schade te allen tijde is uitgesloten.	
74	Bijlage 10, 8.2		Zie hiervoor artikel 10 van de concept overeenkomst.
75	Bijlage 10, 7.2	Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Akkoord
76	Bijlage 10, 7.1	Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst begrijpt dat gebruik zal moeten worden gemaakt van een softwareleverancier. Op basis van de GDPR kan worden gesteld dat inschrijver (zeker in zijn rol als verwerkingsverantwoordelijke) geen toestemming nodig heeft om derden in te schakelen ten behoeve van de uitvoer van overeenkomst. Wel is er een informatieplicht. Is de aanbestedende dienst bereid dit artikel aan te passen naar de richtlijnen van de GDPR?	Akkoord
77	Bijlage 10, 4.8	Inschrijver vraagt de aanbestedende dienst te bevestigen dat Inschrijver slechts akkoord hoeft te gaan met aanvullende maatregelen met het oog op de beveiliging van persoonsgegevens indien dit de aanbestedende dienst redelijke verzoeken indient bij Inschrijver en indien inwilliging van deze verzoeken redelijkerwijs van Inschrijver kan worden verlangd. In feite betekent dit dat op het moment er voldoende noodzaak aanwezig is om aanvullende maatregelen te treffen, partijen in overleg zullen treden om te bepalen wat wel en niet noodzakelijk is. Dit zal telkens in goed overleg plaatsvinden om het beoogde doel (bescherming van persoonsgegevens) van de AVG te waarborgen.	Akkoord
78	Bijlage 10, 4.7	Gezien de impact van een audit en het lage risico-profiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.	Akkoord
79	Bijlage 10, 4.6	Kan de aanbestedende dienst verklaren dat in dezen uitsluitend verwerkingen worden verricht die een laag risico inhouden voor de vrijheden van betrokkenen en dus dat Inschrijver niet gehouden is tot het verrichten van een periodieke audit, zoals genoemd in dit artikel? En dat daarmee dit artikel komt te vervallen?	Akkoord
80	Bijlage 10, 4.3 en 4.4 en 4.5	In dit artikel is bepaald dat de Inschrijver aantoonbaar voldoet aan de normen zoals beschreven in NEN7512. Dit zijn normen voor informatiebeveiliging in de zorg. De hoofdproducten die de aanbestedende dienst uitvaart zijn 'normale' hardware devices die niet speciaal voor de zorg zijn ontwikkeld. Voor het leveren van deze devices is het dan ook niet nodig om aan deze NEN-norm te voldoen. Inschrijver verzoekt u dan ook om dit artikel buiten toepassing te laten, met de wetenschap dat inschrijver wel te allen tijde (via haar moederorganisatie) ISO27001-gecertificeerd is. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
81	Bijlage 10, 4.1.f	U geeft in dit artikel aan dat de Inschrijver passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zal treffen om de persoonsgegevens te beveiligen. Inschrijver mist in deze bepaling dat de aanbestedende dienst als opdrachtgever ook deze plicht heeft. Indien Inschrijver als Verwerker in de zin van de AVG moet worden aangemerkt volgens de aanbestedende dienst, dan zal de aanbestedende dienst als Verantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en te zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst	Akkoord
82	Bijlage 10, considerans pagina 1, c)	Deze overweging van de aanbestedende dienst leidt ertoe dat sprake zou zijn van een verwerkersrelatie tussen haar en Inschrijver. Echter, Inschrijver vraagt zich af in hoeverre zij als "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG kan worden aangemerkt. De scope van de aanbesteding ziet zowel op de levering van on-premise software als software in de cloud, incl. ondersteunende diensten, namelijk: inrichten van de software op de server van de klant en oplossen van storingen. In ieder geval is duidelijk dat Inschrijver optreedt als "reseller" van zowel on-premise software als van de software in de cloud, hetgeen betekent dat Inschrijver niet optreedt als cloud-provider en dus ook niet de cloud beheert, maar enkel fungeert als wederverkoper/facilitator. Nu is het mogelijk dat Inschrijver in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld wanneer u ons vraagt een probleem op te lossen. Als dat gebeurt, dan is sprake van een verwerking aangezien een raadpleging van persoonsgegevens ook een verwerking is. Dit volgt uit art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip "verwerker" worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken en gaat het dus om het verwerken van data of de inhoud van die data. Volgens Inschrijver is hiervan geen sprake, maar hebben wij het over een opdracht voor een bepaalde dienst waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is. De opdracht is immers primair gericht op de levering/reselling van software. Zoals gezegd, kan het zijn dat Inschrijver hierbij in aanraking komt met uw persoonsgegevens, maar deze verwerking van gegevens behoort tot de secundaire taak van de opdracht, niet tot de primaire taak. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op. Al met al verzoekt Inschrijver u de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Wél staat Inschrijver open een (geheimhoudings)overeenkomst te sluiten tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Het valt zeer zeker ook af te raden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk gezien geen sprake is van een verwerkersrelatie. Er ontstaat dan namelijk een juridische schijnwerkelijkheid.	Bedankt voor uw onderbouwde toelichting op dit verzoek. Koraal gaat niet op voorhand akkoord met het niet van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst. Eis 16 uit het Programma van Eisen blijft dan ook gehandhaafd. In de detailafstemming van de verwerkersovereenkomst na gunning zullen wij waar mogelijk en gepast uw argumenten in goed overleg afwegen.
83	Bijlage 10, considerans pagina 1, b)	Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 82.
84	Bijlage 10, considerans pagina 1	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.	Akkoord
85	Overeenkomst, plan, bullet 8, pag 9.	De link werkt niet en tevens is ons de relevantie van deze gedragscode niet duidelijk. Kunt u dit nader toelichten en ons de correcte link doen toekomen?	Zie vraag 40.
86	Overeenkomst, plan, bullet 7, pag 9.	Kunt u deze bullet nader toelichten want het is ons niet duidelijk wat exact wordt bedoeld met deze zin..	Zie vraag 40.
87	Overeenkomst, plan, bullet 5, pag 9.	Kunt u ons de voorschriften waarna wordt gerefereerd doen toekomen?	Zie vraag 40.
88	Overeenkomst, plan, bullet 4, pag 9.	Aan welke 'informatie, data en systemen' moeten wij dan denken? Wij willen hier graag meer inzicht in om bij voorbaat akkoord te kunnen gaan met deze bijlage.	Zie vraag 40.
89	Overeenkomst, plan, bullet 2, pag 9.	Met welke onderdelen moet de leverancier bij voorbaat al instemmen?	Zie vraag 40.
90	Overeenkomst, 8	Kunt u het verbod op onderaanneming verlichten voor situaties waarbij gedurende de contractperiode de oplossing zou migreren naar een volledige SaaS oplossing, respectievelijk de eventuele voorfinanciering van een bank. Bent u daarmee akkoord?	In die situaties zal toestemming niet worden onthouden. Het artikel hoeft hiervoor niet gewijzigd te worden.
91	Overeenkomst, 8	Dit artikel bevat strenge verplichtingen. Het is ons niet duidelijk waarom deze eisen, in het bijzonder genoemd in artikel 8.4, 8.5, 8.7 en 8.8, relevant zijn voor deze overeenkomst. Kunt u dit nader toelichten?	Zie vraag 40.
92	Overeenkomst, 8	Kunt u nader toelichten waarom een Gebruikersovereenkomst waarna in dit artikel wordt gerefereerd noodzakelijk is en kunt u ons een voorbeeld doen toekomen van een dergelijke overeenkomst? Er wordt namelijk verwezen naar artikel 7 sub a in het bijzonder. Wij willen graag weten wat daarin staat.	Zie vraag 40.

93	Overeenkomst, 11b	Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
94	PvE, eis 72	Dergelijke dienstverlening is zeer kostenverhogend en voor dergelijke dienstverlening dienen nadere afspraken te worden gemaakt om dit concreet te kunnen prijzen. Wij verzoeken u dan ook om deze eis te verwijderen. Bent u daarmee akkoord en zo nee, dan ontvangen wij graag een uitgebreide nadere toelichting.	Zie vraag 19
95	PvE, eis 81	U eist per machine een iJzeren voorraad aan verbruiksmaterialen, waarbij minimaal van iedere kleur een toner op voorraad wordt gehouden (type 6 2 stuks van iedere kleur). Wij begrijpen uw verzoek maar in feite is dit kostenverhogend verzoek niet nodig want u kunt vertrouwen op onze automatische tonerbevoorrading. In geval van nood, kunnen toners telefonisch besteld en binnen een halve werkdag geleverd worden. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?	Zie vraag 21
96	PvE, Eis 19	Het moet mogelijk zijn om een printopdracht, na identificatie, op de MFP nog te wijzigen. Het betreft enkel/dubbelzijdig, aantallen, kleur/zwartwit en nieten/perforeren. Het wijzigen van een printopdracht op de machine is slechts met een zeer beperkt aantal software pakketten mogelijk waardoor u een groot deel van de markt uitsluit. De meeste software pakketten bieden deze functionaliteit namelijk niet meer aan vanwege kostenbeheersing en duurzaamheid. Wij verzoeken u dan ook om dit deel uit de eis te verwijderen. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord
97	Bijlage 11	Met betrekking tot de API Fierit, is de aangeleverde documentatie onvoldoende duidelijk voor ons. Kunt u daarom contactgegevens delen van de afdeling development van Fierit en is er een testomgeving beschikbaar voor ons om te testen?	Er is een Fierit testomgeving. Koraal wil graag de communicatie tussen Fierit development en de Inschrijver coördineren. U kunt voor vragen over dit specifieke onderwerp contact opnemen met de Koraal projectleider Roland Kneepkens: rkneepkens@koraal.nl
98	Leidraad, o.a. 3.1	Staat u ook digitale ondertekening van alle stukken, waaronder de UEA toe? Dit omdat dit gebruikelijk is geworden door het hybride werken sinds de Corona-periode.	Akkoord
99	Leidraad, 5.7	Wij verzoeken u om het volgende onderdeel te verwijderen uit deze kwaliteitsuitvraag: -Welke bedrijven zijn betrokken bij de softwareontwikkeling en wat is per bedrijf de rol in het proces? Wij zijn namelijk niet verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de software. Wij kopen voor u de software licenties in en implementeren de software bij u. Bent u hiermee akkoord en zo nee, kunt u dan nader toelichten waarom u deze deelvraag stelt?	Zie het antwoord op vraag 211
100	Leidraad, 5.6	2 pagina's voor de uitwerking van K2 Service en Onderhoud is erg weinig. Staat u daarom 1 extra pagina toe voor de uitwerking waarmee het totaal uit komt op 3 pagina's?	Niet akkoord
101	PvE, eis 40	Een aantal onderdelen uit deze eis sluiten economisch voordeligere apparatuur uit. Bent u bereid om daarom de volgende opties te verlichten? En zo nee, kunt u toelichten wat het belang van beide opties voor u is? -De mogelijkheid om automatisch dubbelzijdig te printen tot 350 g/m2 te verlichten naar 220 g/m2 -Een maximale registratietolerantie van 0,5mm per zijde te verlichten naar zijdelings: 2,0 mm of minder, in loopprijsrichting: 1,2 mm of minder	Niet akkoord. Er is behoefte aan het dubbelzijdig verwerken van zwaarder dan 220 g/m2 papier. Ook de voorgestelde registratietolerantie voldoet niet. Zie wel de in deze context relevante aanpassingen in vraag 110 en 222.
102	PvE, eis 39	Kunt u voor Type 5 ook akkoord gaan met een display van 4,3 inch? En zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord, indien de look and feel hetzelfde is t.o.v. de 7 inch displays
103	PvE, eis 34 en prijzenblad	Kunt u bevestigen dat Type 4 een A4 MFP dient te zijn, conform het prijzenblad en dat eis 34 die aangeeft dat Type 4 een A3 MFP dient te zijn, foutief is?	Zowel in het prijzenblad als in het PvE staat A4 MFP, bij deze dus de bevestiging.
104	PvE, eis 38	Bent u bereid om voor Type 3 SRA3 te laten vervallen? Dit is namelijk voor deze kleinere MFP niet gebruikelijk.	Akkoord
105	PvE, Eis 32 en prijzenblad	Kunt u bevestigen dat Type 2 een minimale printsnelheid dient te hebben van 50 p.p.m. en niet 55 p.p.m. zoals weergegeven in eis 32? Dus het prijzenblad is leidend?	Zie vraag 37
106	PvE, Eis 37	Mag Type 1 ook worden uitgerust met 4 lades?	Dat is binnen de huidige beschrijving toegestaan. De eis wijzigt niet.
107	Leidraad, 5.10	Kunt u bevestigen dat alvorens Aanbestedende Dienst overgaat tot het opeisen van de boete, inschrijver eerst de kans krijgt aangeboden op herstel?	Zie vraag 178
108	Leidraad, 5.4	Kunt u nader toelichten uit hoeveel personen het beoordelingssteam bestaat en wat hun functieprofiel is?	Zie vraag 3
109	Leidraad, 2.1.4	U heeft slechts 1 ronde NVI opgenomen in uw planning. Bent u bereid om een tweede ronde NVI op te nemen in uw planning? Het is namelijk heel gebruikelijk dat er vervolgvragen zijn n.a.v. NVI 1.	Akkoord, alleen vragen die gesteld worden naar aanleiding van de beantwoording van de eerste NVI zullen in behandeling worden genomen.
110	1 merk, eis 9, Programma van Eisen	Op dit moment zorgt deze eis ervoor dat alleen enkele fabrikanten kunnen inschrijven. Het MKB wordt onnodig buiten spel gezet, wat niet strookt met het uitgangspunten van de aanbestedingswet. Daarom graag uw instemming dat type 6 van een ander merk mag zijn dan de andere types.	Akkoord. Type 6 mag van een ander merk zijn dan type 1 t/m 5.
111	AVG 2022 art. 1 definitie "Gebrek"	Bij een ICT-prestatie wordt in dit geval gesproken van een Incident. Hier is geen rekening mee gehouden. Wij stellen voor de definitie als volgt te wijzigen: "het niet of niet volledig voldoen van de Prestatie aan de overeengekomen prestaties." Kunt u daarmee instemmen? Indien niet graag uw uitleg waarom niet.	Akkoord
112	AVG 2022 art. 5.1	Kunt u akkoord gaan met het indexeren van de afrukken en de huurtermijnen zoals in de conceptovereenkomst vermeld?	Niet akkoord, alleen afdrukprijzen mogen geïndexeerd worden. Dit staat ook zo in de concept overeenkomst.
113	AVG 2022 art. 7.1	Kunt u instemmen dat de Leverancier gerechtigd is om te leveren in gedeelten (deelleveranties), welke afzonderlijk gefactureerd kunnen worden? Indien niet, graag uw toelichting waarom niet.	Niet akkoord, de overeenkomst heeft één ingangsdatum, dit is de datum waarop de facturatie dient te starten.
114	AVG 2022 art. 7.2	Dit beding geeft aan dat alle termijnen als fatale termijnen gelden. Dit is niet naar redelijkheid en billijkheid. Daarom stellen wij voor het artikel als volgt te wijzigen: "Leverancier zal de Producten en/of Diensten volgens de Overeenkomst afleveren en, indien overeengekomen de Producten en/of Diensten installeren. Leverancier spant zich ernaar behoren voor in de overeengekomen (leverings)termijnen zoveel mogelijk in acht te nemen. Opgegeven leveringstermijnen zijn indicatief en er is geen sprake van een fatale termijn. De enkele overschrijding van een genoemde of overeengekomen (leverings)termijn brengt Leverancier niet in verzuim. In alle gevallen, ook indien partijen Schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding pas in verzuim nadat Opdrachtgever haar Schriftelijk in gebreke heeft gesteld. Leverancier is niet gebonden aan een al dan niet uiterste leveringstermijn als partijen een wijziging van de inhoud of omvang van de Overeenkomst zijn overeengekomen. Indien overschrijding van enige termijn dreigt, zullen Leverancier en Opdrachtgever zo spoedig mogelijk in overleg treden."	Akkoord
115	AVG 2022 art. 7.2	Kunt u aangeven welke termijnen uit de aanbesteding u als fatale termijn beschouwt? Daarbij vraagt Inschrijver ook om de mogelijkheid om de fatale termijn concreet te benoemen, zodat onduidelijkheid komt vast te staan welke termijnen als fatale termijnen gelden. Graag uw toelichting.	Zie vraag 114
116	AVG 2022 art. 7.5, 7.6, 7.8	Wij vragen u deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord kunt gaan met het laten vervallen van deze artikelen graag uw toelichting waarom niet.	Akkoord
117	AVG 2022 art. 7.9	Wij vragen u om toevoeging van het volgende: "Het risico op verlies of beschadiging van Producten die voorwerp van de Overeenkomst zijn, gaat op Opdrachtgever over op het moment waarop deze in de feitelijke beschikingsmacht van Opdrachtgever of van een door Opdrachtgever gebruikte hulppersoon zijn gebracht. Opdrachtgever is derhalve aansprakelijk voor verlies, diefstal of beschadiging van de Producten door welke oorzaak dan ook, tenzij de schade en/of het verlies te wijten is aan opzet of grove schuld van de zijde van Leverancier of van personen van wie Leverancier zich bedient tijdens de uitvoering van de Overeenkomst."	Akkoord
118	AVG 2022 art. 7.11	De door Inschrijver te leveren Producten zijn niet bestemd voor doorlevering. Wij verzoeken u daarom dit artikel te laten vervallen.	Akkoord
119	AVG 2022 art. 8.4, 8.5, 8.6, 8.9, 8.10, 11.7	Wij vragen om deze artikelen te laten vervallen. Deze zien op de zorgsector en niet op de specifieke Producten en diensten van Leverancier/Inschrijver. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting waarom u niet akkoord bent.	Akkoord
120	AVG 2022 art. 11.4	In dit artikel verzoeken wij u de volgende zinsnede niet van toepassing te verklaren: "Indien ter zake van een levering ook de goedkeuring van een andere instantie of autoriteit nodig is, is Opdrachtgever bevoegd de betaling geheel of gedeeltelijk op te schorten tot het moment dat deze goedkeuring is ontvangen." Deze bepaling is disproportioneel een te eenzijdig geformuleerd. Daarom graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting waarom u niet akkoord bent en welk recht u zich in het kader van dit beding zelf toekent. Dit laatste om als Inschrijver te beoordelen hoe u in de praktijk omgaat als zich een dergelijke situatie zal voordoen.	Akkoord
121	AVG 2022 art. 11.6	In dit artikel graag de volgende zinsnede niet van toepassing verklaren: "In geval van eventuele voortuitbetaling is Opdrachtgever bevoegd om naast of in plaats van eigendomsoverdracht te verlangen dat Leverancier een onvoorwaardelijke en onherroepelijke bankgarantie of 403-verklaring afgeeft om de nakoming van zijn verplichtingen zeker te stellen. De kosten hiervoor zijn voor rekening van de Leverancier." Graag uw akkoord.	Zie vraag 29
122	AVG 2022 art. 11.9	Wij stellen voor dat dit artikel in zijn geheel als volgt wordt gewijzigd: "Een Partij is gerechtigd om bedragen die hij uit enigerlei hoofde van de andere Partij te vorderen heeft, te verrekenen met de bedragen die hij aan de andere Partij verschuldigd is, mits daarvoor door de betreffende Partij een creditnota is verstrekt. Het verrekenen van bedragen is enkel mogelijk tussen de Leverancier en de Opdrachtgever. Een financieringsmaatschappij is hier geen Partij in." Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Akkoord
123	AVG 2022 art. 12.1	Het betreft huur van apparatuur en daarom vragen wij om de opsomming in dit artikel in zijn geheel het volgende te verwijderen: "onbezwaard en vrij is van beslagen." Graag uw akkoord.	Akkoord
124	AVG 2022 art. 13.1 + 13.3	Leverancier stelt alle technische documentatie, gebruiksaanwijzingen, instructieboeken, veiligheidsbladen, die noodzakelijk of voorgeschreven zijn voor het realiseren van het door Instelling aangegeven doel, beschikbaar via het supportportaal van Leverancier. Deze worden dus niet als zodanig meegeleverd. Graag uw akkoord.	Akkoord
125	AVG 2022 art. 13.6	Het is i.v.m. huur van de apparatuur niet toegestaan dat Opdrachtgever zelf de apparatuur uit elkaar haalt. Daarom het verzoek om dit artikel te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw toelichting.	Akkoord
126	AVG 2022 art. 14.1, 14.2 14.3	Graag opnemen dat Opdrachtgever en Leverancier een aanvullende Service Level Agreement kort SLA zullen afsluiten. Hierin zullen de Service Levels nader geregeld zijn. Graag uw akkoord.	Akkoord, als uitgangspunt wordt gebruik gemaakt van uw inschrijving, het programma van eisen en de AVG.

127	AVG 2022 art. 16.1	Graag u bevestiging dat de kosten geheel voor rekening van Opdrachtgever komen. Indien niet, graag uw motivering en toelichting waarom u niet akkoord kunt gaan.	Zie vraag 33
128	AVG 2022 art. 16.8	Wij stellen voor de volgende aanpassing c.q. toevoeging toe te passen: "voordat de Opdrachtgever een Prestatie aan Leverancier retourneert, dient hij Leverancier op de hoogte te stellen van de retournering en mee te werken aan de administratieve vereisten van Leverancier in verband met de retourzending." Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.	Zie vraag 33
129	AVG 2022 art. 17.2	Inschrijver stelt voor dit artikel in zijn geheel en als volgt te wijzigen: "Alle rechten van intellectueel eigendom op de in het kader van de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde (hulp)programmatuur, apparatuur en/of andere materialen, waaronder doch niet beperkt tot analyses, ontwerpen en documenten dan wel anderszins, een en ander in de ruimste zin des woords, berusten bij Opdrachtnemer en/of diens licentiegevers. Voor zover van toepassing verkrijgt Opdrachtgever hierop een niet-overdraagbaar en niet-exclusief gebruiksrecht. Opdrachtgever is slechts gerechtigd tot het hiervoor bedoelde gebruiksrecht indien en voor zover dit noodzakelijk is voor het doel waarvoor dit recht is verstrekt en Opdrachtgever zal de programmatuur en/of andere in de eerste volzin bedoelde zaken niet verveelvoudigen of anderszins (doen) gebruiken." Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag een toelichting.	Akkoord
130	AVG 2022 art. 17.3	Dit Artikel is niet van toepassing. Het betreft een niet-exclusief en gelimiteerd gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst. Het IE-recht berust bij de Leverancier of diens Toeleveranciers/Partners. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Zie vraag 28
131	AVG 2022 art. 17.4	Graag wijzigen in: "Het intellectueel eigendom van de hardware en software is in handen van Opdrachtnemer en/of haar toeleveranciers. Opdrachtnemer kan ten aanzien van de hardware en software slechts een niet-exclusief niet overdraagbaar gebruiksrecht verstrekken gedurende de looptijd van de overeenkomst. Uiteraard verkrijgt Opdrachtgever het intellectueel eigendom van de gemaakte afdrucken." Graag u akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.	Zie vraag 28
132	AVG 2022 art. 18.1	Graag uw toestemming voor het volgende: Opdrachtgever geeft Leverancier toestemming om informatie te omtrent de Overeenkomst en de uitvoering ervan de delen met Financieringsmaatschappij. Indien u daar geen toestemming voor kunt geven, graag uw toelichting.	Akkoord
133	AVG 2022 art. 18.4	Graag de volgende wijziging doorvoeren: "Partijen verplichten zich jegens elkaar om de verplichtingen zoals genoemd in artikel 18.3 op te leggen aan degenen (inclusief werknemers) die belast zijn met de uitvoering van de Overeenkomst." Indien u hiermee niet instemt, graag uw toelichting waarom niet.	Niet akkoord, opdrachtgever ziet geen noodzaak dit artikel aan te passen.
134	AVG 2022 art. 18.5	Bent u bereid dit artikel wederkerig te verklaren, zodat het in gelijke mate geldt voor beide Partijen? Indien u daartoe niet bereid bent, graag uw toelichting.	Zie vraag 59
135	AVG 2022 art. 19.1	De laatste volzin graag als volgt wijzigen: Leverancier zal in alle redelijkheid zorgdragen en ervoor waken dat de Prestatie geen andere beveiligingsmaatregelen of -functies of voor de ICT Prestatie vreemde elementen bevat (malware zoals virussen, verborgen sleutels, Trojaanse paarden of andere belemmeringen). Met daarbij de volgende toevoeging: Op Derdenprogrammatuur zijn de Voorwaarden van deze Derdenprogrammatuur van toepassing. Graag uw akkoord op beide bovenstaande aanpassingen. Indien u niet geheel of gedeeltelijk akkoord bent, graag uw toelichting waarom niet.	Akkoord
136	AVG 2022 art. 19.3	Graag uw toelichting op dit artikel in het kader van opdracht met daarbij voor Inschrijver duidelijke kaders en onduidelijkzinnige uitvraag aan de hand van de Havitex-norm. Indien u deze toelichting niet kunt geven graag uw toelichting waarom niet. Wij stellen voor dit artikel als volgt te wijzigen: "Voor zover vereist op grond van het toepasselijke gegevensbeschermingsrecht en andere geldende regelgeving ten aanzien van het verwerken van persoonsgegevens en/of indien dit voor Leverancier redelijkerwijs noodzakelijk wordt geacht, leggen Partijen verdere afspraken over de verwerking van persoonsgegevens vast in een overeenkomst."	Leverancier dient te allen tijde te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van verwerking van persoonsgegevens. Indien Koraal door een schending van deze verplichting schade oploopt (aanspraken van derden en/of boetes) dient Koraal deze te kunnen verhalen op Leverancier. Een contractuele vrijwaring biedt Koraal deze mogelijkheid.
137	AVG 2022 art. 19.4	Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting waarom niet.	Akkoord
138	AVG 2022 art. 20.1	Graag de volgende toevoeging opnemen: "Leverancier is niet aansprakelijk indien er sprake is van (i) misbruik of verkeerd gebruik van (de bijbehorende gebruikshandleiding van) de Producten door Opdrachtgever; (ii) nalatigheid of wangedrag door Opdrachtgever met de Producten; (iii) het niet naleven door Opdrachtgever van de door Leverancier gegeven instructies; (iv) onrechtmatige of ongeoorloofde verwerking, vernietiging en/of beschadiging van persoonsgegevens door Opdrachtgever en het niet nakomen door Opdrachtgever van de verplichtingen inzake gegevensbescherming krachtens deze Overeenkomst." Graag uw akkoord. Indien niet, graag toelichting waarom niet.	Zie vraag 207
139	AVG 2022 art. 20.2	Graag in lijn brengen met de Conceptovereenkomst, zodat uiteindelijk onduidelijkzinnig vaststaat welke aansprakelijkheid geldt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag een toelichting.	Zie vraag 72
140	AVG 2022 art. 20.4	U beperkt hier uw eigen aansprakelijkheid aanzienlijk tegenover die welke u van uw Leverancier eist. Waarom is dit? Kunt u Inschrijvers uitleggen waarom uw aansprakelijkheid juist beperkt wordt tot het her genoemde bedrag maar de aansprakelijkheid van Leverancier x 4 wordt gemaximaliseerd? Graag uw toelichting en onderbouwing over deze exoneratione.	Het betreft hier een standaard exoneratione. Omdat Leverancier de kenmerkende prestatie levert, is er inderdaad voor gekozen om hiervoor een hoger bedrag op te nemen.
141	AVG 2022 art. 20.4	Wij vragen u dit artikel te schrappen of de som van de aansprakelijkheid tot hetzelfde bedrag te verhogen die u stelt aan de Leverancier. Indien u daartoe niet bereid bent, graag uw toelichting waarom niet.	Niet akkoord, zie vraag 140
142	AVG 2022 art. 20.5	Graag als volgt wijzigen: "Leverancier vrijwaart Opdrachtgever voor product gerelateerde aanspraken van derden in het kader van deze Overeenkomst (waaronder maar niet beperkt tot onderaannemers, de belastingdienst of instanties voor sociale zekerheid), voortvloeiend uit het handelen of nalaten van Leverancier in strijd van de verplichtingen uit deze Overeenkomst. De beperking van aansprakelijkheid op grond van artikel 20.1 en 20.2 is overeenkomstig van toepassing op dit artikel." Kunt u hiermee instemmen? Indien niet, graag toelichting waarom niet.	Akkoord
143	AVG 2022 art. 20.6	Graag uw akkoord om dit artikel wederkerig te verklaren.	Akkoord
144	AVG 2022 art. 21. 1, 21.2, 21.4, 21.5, 21.7	Indien u niet akkoord gaat, graag uitleg waarom niet. Graag wederkerig maken van deze artikelen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien niet, graag toelichting waarom niet?	Akkoord. De tekst dient aangepast te worden zodat wederkerig maken logisch is.
145	AVG 2022 art. 21.3	Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat met deze wijziging graag uw toelichting.	Deels akkoord: Indien Opdrachtgever de overeenkomst ontbindt heeft inschrijver recht op de resterende vergoeding (huurtermijn * resterende termijnen) van de lopende overeenkomst t/m het contractuele beëindigingsdatum. "
146	AVG 2022 art. 21.9	Inschrijver verzoekt om het volgende: Aan dit artikel wordt toegevoegd: "Onder overmacht aan de zijde van Leverancier wordt in ieder geval wel verstaan, sectorbrede tekorten in grondstoffen en/of personeel". Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag toelichting.	Deels akkoord. En/of personeelstekort niet akkoord. Grondstoffen tekort (algemeen bekend in de wereld) wel akkoord.
147	AVG 2022 art. 21.11	Dit artikel zal tussen Partijen over en weer (wederkerig) verklaard moeten worden. Het betreft een huurovereenkomst, daarom verzoek om het volgende te accorderen door Opdrachtgever: De overmachtssituatie moet tenminste 6 maanden voortduren. Partijen zullen daarover in overleg gaan en daarbij de kosten voor beide partijen naar redelijkheid en billijkheid bezien. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag toelichting.	Akkoord
148	AVG 2022 art. 22	Graag dit artikel als volgt wijzigen: "Het betreft een huurovereenkomst waarbij een financieringsmaatschappij betrokken is. De kosten zijn middels deze huurovereenkomst voor een vaste en tussentijds niet opzegbare periode vastgesteld. In deze periode kan de Opdrachtgever de Overeenkomst niet opzeggen en/of ontbinden zonder de resterende contractuele verplichtingen te voldoen. Als Opdrachtgever op enig moment de Overeenkomst wil beëindigen kan Opdrachtgever een afkoopsom opvragen bij Leverancier. Deze afkoopsom voorziet in de op dat moment geldende resterende contractuele verplichtingen m.b.t. de tussen Partijen geldende huurovereenkomst." Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag toelichting.	Zie vraag 145 voor de berekening van de afkoopsom.
149	AVG 2022 art. 25.1 v/m 25.6	Deze bepalingen hebben betrekking op zorg specifieke Producten en Diensten. Daarom het verzoek deze artikelen uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien geen akkoord graag toelichting waarom niet en waarop deze artikelen dan in onderhavige aanbesteding betrekking op hebben.	Zie vraag 36

		Graag de volgende wijziging aanbrengen: "In geval van Huurovereenkomst, is Opdrachtgever te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de Producten binnen vierentwintig (24) uur Schriftelijk aan Leverancier te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever is verplicht direct bij aanvang van de Huurovereenkomst zich adequaat te verzekeren en zich verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Leverancier ter beschikking gestelde Producten, een en ander tegen nieuwwaarde met inachtneming van een reguliere afschrijvingsregeling van het onderhavige Product. Opdrachtgever verleent Leverancier desgewenst inzage in de polis. Opdrachtgever is gehouden om de schade uitkeringen van de verzekeraars die betrekking heeft op de Producten alsmede het eventuele ingehouden eigen risico en de huurtermijnen (door) te betalen aan Leverancier ook gedurende de periode dat het Product niet beschikbaar is voor de Opdrachtgever. Indien naar het oordeel van Leverancier noodzakelijk mocht zijn, zal Opdrachtgever rechtstreekse betaling door de verzekeraar aan Leverancier uitdrukkelijk aan de verzekeraar bekrachtigen, dan wel zal Opdrachtgever eventuele vorderingen op de verzekeraar overdragen aan Leverancier. Na het ontvangen van het uitgekeerde bedrag door de verzekeraar van Opdrachtgever en dit bedrag vertegenwoordigt de waarde van het verloren gegane of het beschadigde Product zal Leverancier zo spoedig mogelijk een vervangende, vergelijkbaar Product bij de Opdrachtgever plaatsen of leveren voor de resterende huurtermijn uit de Huurovereenkomst."	
150	AVG 2022 art. 26.1	Graag uw akkoord. Indien niet, graag toelichting waarom niet.	Deels akkoord, melding van verlies of beschadiging binnen 3 werkdagen. Overige akkoord.
151	AVG 2022 art/ 26.3 + art. 27	Inschrijver verzoekt om deze artikelen te laten vervallen. Graag uw akkoord of toelichting waarom u deze artikelen in stand wilt houden.	Akkoord
152	AVG ICT-module 2017	Waarom toepassing van een ICT-module uit 2017 en niet wachten tot een ICT-module 2022 van de AVG?	Er is op dit moment geen andere ICT module beschikbaar.
153	AVG ICT-module 2017 art. 3.2	Hierbij geldt alleen kopieën van data. Niet-productie-omgevingen kunnen beschikbaar worden gesteld. Bij Derdenprogrammatuur geldt hetgeen de Voorwaarden van die Derde hieromtrent hebben bepaalt. Graag uw akkoord, indien niet akkoord graag toelichting waarom niet.	Akkoord
154	AVG ICT-module 2017 art. 3.3 en 3.7	Deze artikelen betreffen maatwerkprogrammatuur. Graag het volgende daarvoor in plaats opnemen: "Er zal geen Maatwerkprogrammatuur worden geleverd. De Opdrachtgever verkrijgt het recht op gebruik van de Dienst(en) tijdens de looptijd van de overeenkomst, maar verkrijgt geen eigendomsrecht op de software."	Akkoord
155	AVG ICT-module 2017 art. 5	De procedures die omschreven zijn passen niet in een SaaS-omgeving. Het gaat om Derdenprogrammatuur die online middels SaaS-omgeving beschikbaar wordt gesteld. Hierop zijn de desbetreffende End User Licence Agreement (EULA) Data Processing Agreement (DPA) en Algemene Voorwaarden van deze Derdenprogrammatuur van toepassing. Wij stellen daarom voor dit artikel te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag toelichting waarom niet.	Akkoord
156	AVG ICT-module 2017	De AVG 2017 ICT-module is 7 jaar oud. In de tussentijd is niet alleen op het gebied van wetgeving, maar vooral ook veel in het gebruik en de ontwikkeling van IT gebeurt. Hoe verklaart u het fenomeen dat de zorg sector het als zeer belangrijk acht om een ICT-module te hebben, in 2022 een nieuwe en actuele AVG uitbrengt en in 2024 nog steeds geen ICT-module heeft die aangepast is aan de veranderingen binnen de IT-markt? Graag uw antwoord.	Deze informatie is bij aanbestedende dienst niet bekend.
157	AVG ICT-module 2017	De ICT-module van de AVG 2017 is verouderd. Inmiddels zijn er maar liefst 7 jaar verstreken en is de actualiteit op het gebied van IT sterk veranderd. Bent u akkoord om bepalingen van actuele IT gerelateerde documenten te aanvaarden en/of Leaflets? Indien niet, waarom niet?	Niet akkoord, er is op dit moment niet te beoordelen of deze toezien op alle voorwaarden.
158	AVG ICT-module 2017 art. 9.3	Graag aanpassen naar de volgende bepaling: "De Dienst(en) zal (zullen) regelmatig worden aangepast aan (externe) eisen, markontwikkelingen en nieuwe inzichten. Dit is onderdeel van het updatebeleid van Leverancier van de Derdenprogrammatuur. Communicatie hierover vindt plaats via het Supportportaal van de Dienst(en)." Bent u hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Bij automatische updates akkoord, anders altijd vooraf overleg.
159	AVG ICT-module 2017 art. 9.2	Graag de volgende aanpassing uitvoeren: "Er wordt maximaal T-2 ondersteund hetgeen maximaal 3 maanden ondersteuning inhoudt."	
160	AVG ICT-module 2017 art. 14.2	Bent u hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord. Mede getet op eis 83 uit het PVE.
161	AVG ICT-module 2017 art. 10.2	Wij verzoeken u om 'ontbinden' te vervangen door 'beëindigen'.	
162	AVG ICT-module 2017 art. 14.3	Graag uw akkoord. Indien niet, waarom niet?	Niet akkoord, naar idee van opdrachtnemer volstaat dit artikel.
163	AVG ICT-module 2017 art. 15.3	Graag laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien niet graag toelichting waarom niet.	Akkoord
164	AVG ICT-module 2017	Graag als volgt wijziging: "Instelling heeft de mogelijkheid om dagelijks een back-up op een eigen server te zetten. Leverancier biedt hiervoor de faciliteiten. Instelling is hiervoor verantwoordelijk. Kopieën van de SaaS-dienst is niet mogelijk."	
165	Verwerkersovereenkomst On-premise software	Graag uw akkoord. Indien nee, waarom niet. Voor onderhoud geldt hetgeen in de Service Level Agreement en de Voorwaarden van de Derdenprogrammatuur is vastgelegd. Graag uw akkoord.	Akkoord
166	Verwerkersovereenkomst Databasebeheer	Graag uw akkoord voor het volgende: De Algemene Voorwaarden en Privacyverklaring, Data Protection Agreement van de door Opdrachtgever gekozen Derdenprogrammatuur zijn van toepassing op de Overeenkomst. Indien u niet akkoord bent, graag toelichting waarom niet.	Zie vraag 126
167	Verwerkersovereenkomst Support op locatie en support op afstand	Graag uw akkoord voor het volgende: De Algemene Voorwaarden en Privacyverklaring, Data Protection Agreement van de door Opdrachtgever gekozen Derdenprogrammatuur zijn van toepassing op de Overeenkomst. Indien u niet akkoord bent, graag toelichting waarom niet.	Akkoord
168	Verwerkersovereenkomst en Derdenprogrammatuur	De leverancier kan de opdrachtgever daarbij ondersteunen in het beheer van de software. Als de leverancier dan - hetzij op afstand, hetzij op locatie - incidenteel toegang verkrijgt tot het systeem, is de leverancier nog geen Verwerker. De nadruk ligt dan namelijk nog steeds op het beheer van de applicatie. Bovendien kan de leverancier alleen tijdelijk toegang krijgen na een machtiging van de opdrachtgever. Een Verwerkersovereenkomst is dan ook niet nodig. Wel is het aan te raden dat de leverancier en de bij het beheer van de software betrokken medewerkers een geheimhoudingsverklaring ondertekenen.	
169	AVG 2022 art. 9 + 10	Kunt u hiermee instemmen? Indien niet graag uw motivering waarom niet en graag met verwijzing naar wettelijke onderbouwing.	Zie vraag 82
170	AVG 2022 art. 11.4	Een leverancier voert voor een opdrachtgever het databasebeheer uit over een applicatie. In deze applicatie worden persoonsgegevens verwerkt. De leverancier krijgt zodoende bij de uitvoering van de opdracht toegang tot (een grote hoeveelheid) persoonsgegevens. Het primaire doel is het beheer van de applicatie. Dat de leverancier persoonsgegevens inzicht en daardoor persoonsgegevens verwerkt, betekent echter niet dat de leverancier een Verwerker is. Kunt u hiermee instemmen? Indien niet, waarom niet en graag met uw toelichting.	Akkoord
171	AVG 2022 art. 11.4	Verwerkersovereenkomst c.q. leaseovereenkomst. Eigendom van de hard- en software (en eventuele hulpmaterialen) worden gedurende de Overeenkomst niet overgedragen aan de Opdrachtgever. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting waarom u niet akkoord kunt gaan.	Zie vraag 82
172	AVG 2022 art. 11.4	Wij vragen u toestemming om de artikelen 9 en 10 niet van toepassing te verklaren. De Overeenkomst betreft een huurovereenkomst c.q. leaseovereenkomst. Eigendom van de hard- en software (en eventuele hulpmaterialen) worden gedurende de Overeenkomst niet overgedragen aan de Opdrachtgever. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting waarom u niet akkoord kunt gaan.	Akkoord
173	AVG 2022 art. 11.4	In dit artikel verzoeken wij u de volgende zinsnede niet van toepassing te verklaren: "Indien ter zake van een levering ook de goedkeuring van een andere instantie of autoriteit nodig is, is Opdrachtgever bevoegd de betaling geheel of gedeeltelijk op te schorten tot het moment dat deze goedkeuring is ontvangen." Deze bepaling is disproportioneel een te eenzijdig geformuleerd. Daarom graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting waarom u niet akkoord bent en welk recht u zich in het kader van dit biding zelf toekent. Dit laatste om als Inschrijver te beoordelen hoe u in de praktijk omgaat als zich een dergelijke situatie zal voordoen.	Zie vraag 120
174	AVG 2022 art. 11.4	In dit artikel verzoeken wij u de volgende zinsnede niet van toepassing te verklaren: "Indien ter zake van een levering ook de goedkeuring van een andere instantie of autoriteit nodig is, is Opdrachtgever bevoegd de betaling geheel of gedeeltelijk op te schorten tot het moment dat deze goedkeuring is ontvangen." Deze bepaling is disproportioneel een te eenzijdig geformuleerd. Daarom graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting waarom u niet akkoord bent en welk recht u zich in het kader van dit biding zelf toekent. Dit laatste om als Inschrijver te beoordelen hoe u in de praktijk omgaat als zich een dergelijke situatie zal voordoen.	Zie vraag 120

172	Beoordeling	In het kader van een zo objectief mogelijke invulling van de gekozen manier van beoordelen, vragen wij u om de beantwoording van de kwaliteitsvragen anoniem te laten zijn. Het mag dus voor de beoordelingscommissie niet duidelijk zijn met welke inschrijver ze te maken hebben. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet.	Niet akkoord
173	Beoordelingskader	De manier van beoordelen lijkt nogal open te staan voor een subjectieve invulling. Dit komt door de onduidelijk wanneer je de waardering C, B of A krijgt. In het licht van deze constatering willen wij antwoord op het volgende: Geef met betrekking tot K1 een (fictief) voorbeeld van een antwoord waaruit het verschil blijkt tussen "Inschrijver beschrijft alle gevraagde aspecten zeer duidelijk en concreet met een overtuigende beschrijving." en "Inschrijver beschrijft alle gevraagde aspecten duidelijk en concreet met een goede beschrijving." en "Inschrijver beschrijft alle gevraagde aspecten met een voldoende beschrijving".	Het is aan inschrijver om het verschil te maken en meerwaarde aan te tonen in de verschillende open vragen, een maximale score wordt toegerekend wanneer uw inschrijving een uitermate solide is, positief verrast en veel meerwaarde biedt voor aanbestedende dienst.
174	PVE - Eis 14 ISAE	U geeft aan: "14. Opdrachtnemer beschikt over een geldige ISAE 3402 type II verklaring en geeft kosteloos inzage in de rapportage hiervan." Het is echter Niet gangbaar dat printleveranciers een assuranceverklaring hebben gericht op financiële processen. Bent u daarom bereid deze eis te laten vervallen?	Eis 14 vervalt.
175	PVE Eis 30 VPN-less	U eist dat de oplossing niet mag werken op basis van een VPN verbinding. Betekent dit dat er een 100% Internet gebaseerde oplossing aangeboden moet worden die ook geen Hybride vorm heeft? Hybride oplossing betekent hierbij deels servers in de cloud en deels server lokaal.	Nee. Koraal schrijft dit niet voor. Het gebruik van VPN verbindingen wordt om praktische redenen niet toegestaan.
176	PVE Eis 21 - Printen overige besturingssystemen	De oplossing voorziet in drivers, apps of extensies om vanaf devices met alle, door de ontwikkelaar ondersteunde versies van, iOS, MacOS, Android en ChromeOS printopdrachten te versturen die op iedere aangesloten multifunctional kunnen worden opgehaald. Hierbij kunnen alle beschikbare afwerkingsmogelijkheden (zoals kleur/zwart-wit, enkelzijdig/dubbelzijdig, nieten, perforeren, boekjes maken) van de MFP's worden aangesproken (indien aanwezig op de betreffende MFP). Indien er gebruik gemaakt kan worden van een volledige driver is dit geen probleem. Echter indien er gebruik wordt gemaakt van een device waar geen printerdrivers op geïnstalleerd kunnen worden dan wordt er gebruik gemaakt van een web extensie. Deze heeft te mogelijkheid om eveneens printinstellingen te maken maar niet het nieten, perforeren en boekjes maken. Kan deze laatste eis vervallen?	Akkoord
177	PVE - Eis 19 Printen algemeen	Eis 19. U geeft aan: "Het is mogelijk om een printopdracht, na identificatie, op de machine nog te wijzigen op de volgende parameters: Of de opdracht enkel- of dubbelzijdig wordt afgedrukt, Het aantal keer dat de printopdracht afgedrukt wordt, Of de afdruk op basis van automatische kleurherkenning of in zwart-wit wordt geprint en of de afdrukken geniet en/of geperforeerd moeten worden (indien beschikbaar op de MFP). Over het algemeen zijn de eerst 3 eisen in te vullen. Alleen het achteraf nieten en perforeren is niet altijd mogelijk. Bent u bereid de eis omtrent nieten en perforeren te laten vervallen?"	Akkoord
178	Aanbestedingsdocument 5.10 - POC	Boete U geeft aan: "Opdrachtnemer is een direct opeisbare boete aan opdrachtgever (zonder tussenkomst van een rechter) verschuldigd van € 12.500. Vervolgens zal de nummer twee in de gelegenheid worden gesteld om aan te tonen dat zijn producten wel voldoen aan de gestelde eisen."" Inschrijvers hebben er net als Opdrachtgever baat bij dat de POC slaagt. Een winnend Inschrijver zal zich daarom inspannen om de POC tot een goed resultaat te brengen. Daarbij is er voor het slagen van de POC ook inzet en informatie vanuit Opdrachtgever nodig. Een boete voor het niet slagen van de POC heeft daarom een disproportioneel punitief karakter en draagt niet bij aan een constructieve samenwerking. Wij verzoeken u daarom deze boete te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, wel wordt u in de gelegenheid gesteld om eventueel geconstateerde fouten/conflicten van de aangeboden apparatuur binnen de netwerkomgeving te corrigeren binnen een termijn van 3 werkdagen, alvorens de acceptatietest als mislukt zal worden beschouwd.
179	Verw. Ovk. Art. 11.1 Bewaartermijn	U geeft aan: "In geen geval bewaart Verwerker de Persoonsgegevens langer dan tot het einde van deze Verwerkersovereenkomst." Inschrijver gaat ervan uit dat een verplichting vanuit wet- en regelgeving hierop een uitzondering is. Kunt u dat bevestigen?	Akkoord
180	Verw. Ovk. Art. 10.6	"Verwerker heeft een plan voor het nakomen van alle verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst, ingeval de Overeenkomst of de Verwerkersovereenkomst (tussentijds) beëindigd wordt. Verwerker geeft op eerste verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke afschrift van dit plan." Echter heeft u zelf een plan geformuleerd in bijlage 7 en in de Concept overeenkomst gevraagd daaraan te conformeren. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer en daarmee Verwerker zich dient te conformeren aan het plan in bijlage 7?	Akkoord
181	Concept Ovk Bijlage 7 - plan	U geeft aan dat de kosten voor de uitvoering van het plan voor rekening komen van leverancier. Echter is het voor leverancier nu nog niet in te schatten hoe zwaar of hoe licht het proces van het plan zal zijn, daar het plan nog niet is opgesteld en afgestemd. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan dat er enkel een uurtarief wordt opgegeven in het prijsblad en het aantal uren wordt gecalculleerd op het moment dat het plan wordt opgesteld. Gaat u hiermee akkoord? En zo ja, kunt u het prijsblad hierop aanpassen?	Zie vraag 40.
182	Concept Ovk - Art. 11	Verzekering Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer in deze kan volstaan met een verzekeringscertificaat?	Akkoord
183	Concept Ovk - Art. 10Aansprakelijkheid	Bent u bereid om - zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie?	Zie vraag 72
184	Concept OvkArt. 1e - Voorwaarden	Omdat de de module ICT reeds in de tekst van de AIVG 2022 is verwerkt, is het niet logisch dat ook de Module ICT 2017 wordt gehandhaafd. Bent u bereid de module ICT 2017 te laten vervallen?	Niet akkoord
185	Concept OvkArt. 8 plan	In artikel 8 plan wordt gesproken van gebruiker. Kunt u bevestigen dat hier Opdrachtgever wordt bedoeld?	Zie vraag 40.
186	Concept OvkArt. 7b - Ingebreke stellen bij ontbinding	U geeft aan: "Opdrachtgever is gerechtigd, zonder dat enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist, de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven met onmiddellijke ingang en buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden en/of betalingsverplichtingen op te schorten en/of uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk voor rekening van de Opdrachtnemer aan derden op te dragen zonder dat de Opdrachtgever tot enige schadevergoeding gehouden is, in de hierna genoemde gevallen:..." Het is voor Opdrachtnemer echter niet te volgen wanneer u als Opdrachtgever zonder meer voor rekening van uw Opdrachtnemer derden inhuurt. Bent u daarom bereid hier alsnog akkoord te gaan dat u uw Opdrachtnemer eerst ingebreke stelt alvorens u overgaat tot het ontbinden van de overeenkomst en het beleggen van werkzaamheden bij derden in het kader van dit artikel?	Akkoord
187	Aanbestedingsdocument 5.10 POC	U vraagt Inschrijvers: "Na gunning zal Opdrachtgever... verzoeken één machine van ieder type te installeren. Deze verschillende types worden geïnstalleerd binnen een Zorgregio (Parkstad of MHW), een Onderwijs regio (NOB of WB) en bij ID in Sittard." Onze MFP's werken allemaal met dezelfde interface, firmware en software, waardoor bediening en functionaliteiten identiek zijn. Kunt u daarom bevestigen dat er van elk type MFP maar 1 hoeft te worden geleverd, en dat de verschillende types worden verdeeld over de regio's?	Dat is correct.
188	Aanbestedingsdocument5.10PO C	"Er wordt op 3 locaties een POC uitgevraagd van alle aangeboden typen systemen." Mag inschrijver er van uit gaan dat alleen types 1 tm 5 op locatie bij Opdrachtgever worden getest en de repro bij Leverancier op locatie?	Dat is akkoord
189	Bijlage 49Later bijplaatsen Apparatuur	Indien opdrachtgever niet akkoord gaat met het berekenen naar rato stelt inschrijver het volgende voor: na het eerste contractjaar mogen de bijplaatsingen met refurbished apparatuur worden gedaan. deze beschikken natuurlijk over minimaal dezelfde functionaliteiten. is dit Akkoord?	Akkoord
190	Bijlage 49Later bijplaatsen Apparatuur	Indien er later apparatuur wordt bijgeplaatst binnen de looptijd hebben de systemen een kortere looptijd. Inschrijver stelt het volgende voor: bijplaatsingen mogen naar rato worden berekend. voorbeeld huur is 10 euro en naar 24 maanden moet er een systeem worden bijgeplaatst (10 x 72mnd/48= 15 euro) kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord
191	Eis 67	Kunt u akkoord gaan met een percentage van 10%? 20% leidt voor de opdrachtgever tot hogere tarieven omdat inschrijvers het risico van voortijdig retourneerde machines daarin verrekenen. Daarbij is 10% doorgaans ruim voldoende. Zeker als voor deze aanbesteding al een grondige inventarisatie is gedaan.	Niet akkoord
192	AIVG '22 - 11.6 en 11.7	Voor grotere onderdelen van de opdracht zal eerst implementatie plaatsvinden alvorens de factuur zal worden verstuurd. Opdracht nemen zal daarom nimmer grote bedragen ten aanzien van de dienstverlening als voorschot hoeven te betalen. Inschrijvers verzoekt u daarom deze artikelen te laten vervallen, daar een bankgarantie op kleine bedragen onnodigkosten verhogend werkt. Gaat u hiermee akkoord?	Zie vraag 29
193	AIVG '22 - 11.5	11.5 kunt u bevestigen dat u, alvorens u de betaling van een factuur opschort, u bij leverancier kenbaar maakt, welke (delen van de) factuur u betwist en dat u daarom vernemend bent om de betaling op te schorten?	Zie vraag 30
194	AIVG '22 - 11.4	Zo stelt u uw leverancier in staat om de factuur snel te corrigeren. Betaling van de factuur vindt plaats binnen 30 kalenderdagen na ontvangst van de factuur, mits de levering door Opdrachtgever is goedgekeurd. Bent u bereid in deze "binnen 30 kalenderdagen na ontvangst van de factuur" te veranderen in Binnen 30 kalender na factuur datum?	Akkoord
195	AIVG '22 - Artikel 9 eigendom	Bij een huurovereenkomst voor hardware is geen sprake van overdracht van eigendom. Kunt u derhalve bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is?	Akkoord
196	AIVG '22 - 7.5	U geeft aan: " Indien naar het oordeel van Opdrachtgever de houdbaarheidsduur van de te leveren Producten zich te dichtbij de uiterste houdbaarheidsdatum bevindt, is Opdrachtgever bevoegd deze Producten te weigeren. Weigering van het Product op grond van dit lid geeft Leverancier geen recht op vergoeding van enigerlei schade." Inschrijver zit niet in hoe dit artikel van toepassing zou kunnen zijn op printdienstverlening, met name omdat het hier een huurovereenkomst betreft waarbij er een SLA is opgenomen voor de service. Dit maakt een houdbaarheidsdatum daardoor irrelevant. Bent u daarom bereid dit artikel te laten vervallen?	Zie vraag 25
197	AIVG 22 - 7.2	U geeft aan: "Het overeengekomen afleveringstijdstip en de afleveringstermijn, respectievelijk de uiterste datum waarop de Prestatie moet zijn verricht, zijn fatale termijnen." Leverancier heeft begrip voor uw eis dat bestellingen binnen de overeengekomen levertermijn geleverd dienen te worden. Omdat leverancier voor tijdige levering echter afhankelijk is van haar fabrikanten en toeleveranciers, is het mogelijk dat het enkele keer voorkomt dat levering binnen de gestelde termijn niet te realiseren is. Kunt u bevestigen dat, alvorens leverancier in dergelijke gevallen in verzuim raakt, u hem schriftelijk in gebreke zult stellen en daarbij een redelijke termijn zult gunnen om alsnog te leveren?	Zie vraag 114

198	AVG 22 - Artikel 6.	U geeft aan: "Indien Opdrachtgever deelneemt aan een Inkoopcombinatie en daardoor voordeel kan behalen ten aanzien van wat door Leverancier rechtstreeks aan Opdrachtgever is aangeboden, heeft Opdrachtgever het recht van het aanbod aan de Inkoopcombinatie gebruik te maken en lopende Overeenkomsten ten gunste van Opdrachtgever naar redelijkheid en in overleg met Leverancier te wijzigen." Dit betekent echter voor opdrachtnemers dat deze overeenkomst op een onverwacht moment gewijzigd kan worden met negatieve gevolgen voor uw opdrachtnemer. Dit brengt een disproportioneel financieel risico voor uw opdrachtnemer met zich mee. Inschrijver verzoekt u daarom het volgende aan dit artikel toe te voegen: "Indien Partijen geen overeenstemming kunnen bereiken, wordt de huidige overeenkomst ongewijzigd voortgezet. Opdrachtgever heeft geen recht de Overeenkomst te ontbinden indien geen overeenstemming over wijzigingen kan worden bereikt."	Akkoord
199	AVG 3.3 en 3.4	Artikel 3.3 en 3.4. De clausules hier in opgenomen zijn omslachtig voor het beschrijven van het tot stand komen van een overeenkomst dan wel Order. Kunt u akkoord gaan met het volgende met betrekking tot stand komen van overeenkomsten en orders? De Overeenkomst/ order komt eerst tot stand na ondertekening/ schriftelijk akkoord door rechtsgeldig bevoegde vertegenwoordigers van beide partijen.	Akkoord
200	AVG 22 - 3.2	U geeft aan: "3.2 Opdrachtgever is gerechtigd de opdracht te herroepen of Order te allen tijde te annuleren, tenzij Leverancier aantoon dat hij is aangevangen met de uitvoering van de Overeenkomst. Opdrachtgever zal in dat geval de door Leverancier gemaakte kosten aan Leverancier vergoeden, mits deze kosten aantoonbaar en redelijk zijn. Deze kosten kunnen onder andere worden aangetoond door facturen, verstrekte Orders of aantoonbaar verrichte werkzaamheden." Leverancier is van oordeel dat een overeenkomst voor bepaalde tijd met zich meebrengt dat zij erop mag en moet kunnen vertrouwen dat, behoudens toerekenbare tekortkomingen of uitzonderlijke omstandigheden, de looptijd van de overeenkomst wordt gerespecteerd. Om die reden verzoekt Leverancier u deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Volledigheidshalve merkt Leverancier op dat dit uiteraard los staat van het wettelijk bepaalde omtrent beëindiging van de overeenkomst (ontbinding) ingeval van wanprestatie van Leverancier. Bent u daartoe bereid?	Akkoord
201	AVG 22 - 2.2	U geeft aan: "De toepasselijkheid van enige algemene of specifieke voorwaarden of bedingen van Leverancier, onder welke benaming ook, wordt uitdrukkelijk van de hand gewezen." u vraagt hier echter ook om de levering van prins Management Software in de vorm van standaardprogrammatuur. Hierop zijn de license agreements van de fabrikant van toepassing. Zonder akkoord op deze licens agreement kunnen wij u niet de software aanbieden. Kunt u daarom bevestigen dat u akkoord gaat met deze license agreement?	Akkoord
202	AVG 2.1	U geeft aan: "Deze Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg (AVIG) zijn van toepassing op en maken deel uit van alle aanvragen, Offertes, aanbiedingen, (inkoop)Orders, opdrachtbevestigingen, Overeenkomsten en alle andere rechtshandelingen tussen Opdrachtgever en Leverancier." Echter zijn deze algemene inkoopvoorwaarde niet passend voor alle mogelijke oplossingen die leveranciers kunnen bieden. Wij verzoek nu daarom akkoord te gaan dat voor elke individuele overeenkomst De toepasselijkheid van de AVIG 2022 steeds separaat wordt overeengekomen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
203	AVG '22 - 17.5	Bent u bereid het volgende aan dit artikel toe te voegen? De vrijwaringsbepalingen gelden alleen indien en voor zover de aanspraken vallend onder de vrijwaring toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer, Opdrachtgever deze terstond aan Opdrachtnemer heeft gemeld en Opdrachtgever de inhoudelijke behandeling van deze aanspraken volledig over laat aan Opdrachtnemer.	Akkoord
204	AVG '22 - Artikel 17	In het kader van deze Overeenkomst worden geen intellectuele eigendomsrechten overgedragen. Opdrachtgever krijgt slechts een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst ten aanzien van de apparatuur en programmatuur, waarbij het (industriële en intellectuele) eigendomsrecht geheel bij Opdrachtnemer blijft. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
205	AVG '22 - Artikel 16 Keuring, controle en/of beproeving	Inschrijver verzoekt u af te zien van een keuring op de locatie van productie, daar deze zich in Azië bevindt voor het merendeel van de machines. Bent u daarom draait af te zien van dit artikel?	Zie vraag 33
206	AVG '22 - 11.9	In verband met de overzichtelijkheid van de boekhouding verzoekt Inschrijver u enkel bedragen te verrekenen indien Opdrachtgever de te verrekenen bedragen heeft aangezegd aan Opdrachtnemer en daarvoor een creditnota heeft ontvangen c.q. heeft opgesteld. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie vraag 122
207	AVG '22 - 20.1	Bent u bereid dit artikel aan te passen naar: "Opdrachtnemer is slechts aansprakelijk in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van enige verplichting uit de Overeenkomst dan wel op grond van buitencontractuele aansprakelijkheid en uitsluitend voor directe schade. Tot directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, imagoschade, dataverlies, waardevermindering van Producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade ontstaan door overmacht in de in van artikelen 21.9 t/m 21.11."	Akkoord
208	AVG '22 - 20.2	Bent u bereid de aansprakelijkheid in alle gevallen (ook bij vrijwaring) te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de Overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar.	zie vraag 72
209	Aanbestedingsdocument/ pagina 17/ P5.7	"Componenten van derde partijen die verplicht geïnstalleerd moeten worden". Wat bedoelt u met component, de software?	Naar aanleiding van de gestelde vragen in deze Nota van Inlichtingen hebben wij besloten om de specifieke deelvraag "Uit welke componenten bestaat de oplossing? Benoem hierbij ook eventueel componenten van derde partijen die verplicht geïnstalleerd moeten worden." te wijzigen in: - Uit welke componenten bestaat de oplossing? Ook wordt deze deelvraag aangepast naar een vraag zonder waardeoordeel. Wij verwachten hierop een helder, correct en compleet antwoord, maar zullen hier niet op beoordelen. De reden dat opdrachtgever deze vragen stelt is om de opbouw van de oplossing goed te begrijpen. De beantwoording wordt niet meegerekend voor het maximum aantal pagina's. Beantwoord deze deelvraag op aparte pagina's. Verplicht te installeren componenten (al dan niet van derden) verwachten wij terug te zien in de 'systeemvereisten', zoals gevraagd in 5.7. van het aanbestedingsdocument.
210	Aanbestedingsdocument/ pagina 17/ P5.7	"Componenten van derde partijen die verplicht geïnstalleerd moeten worden". Deze deelvraag is onderdeel van de beoordeling van gunningcriterium K3, u hecht dus waarde aan het antwoord dat Inschrijvers zullen geven. Het antwoord heeft mogelijk invloed op de score. Kunt u toelichten waarom deze deelvraag onderdeel is van K3 en kunt u aangeven of Inschrijvers die componenten van derden inzetten lager beoordeeld zullen worden? Geldt daarbij des te meer componenten van derden, des te lager de score?	Zie vraag 209.
211	Aanbestedingsdocument/ pagina 17/ P5.7	"Welke bedrijven die betrokken zijn bij de softwareontwikkeling en wat is per bedrijf de rol in het proces? In de eerste deelvraag van K3 vraagt u om inzicht in de componenten, in eis 11 om de ISO27001 certificeringen, in vraag K4 om detailinzicht op het gebied van veiligheid. Het detailinzicht dat u vraagt over bedrijven en hun rollen die betrokken zijn bij softwareontwikkeling vinden wij disproportioneel, niet relevant voor de gevraagde dienstverlening. Gaat u ermee akkoord dat deze deelvraag vervalt? Zo nee, kunt u onderbouwen waarom deze deelvraag voor u relevant is, en wat volgens u rechtvaardigt deze (vertrouwelijke) informatie op te vragen en te beoordelen in een kwalitatief gunningcriterium?	Wij begrijpen uw vraag en zien vergelijkbare vragen van andere inschrijvers. Daarom hebben wij besloten om de specifieke deelvraag "Welke bedrijven zijn betrokken bij de softwareontwikkeling en wat is per bedrijf de rol in het proces?" aan te passen naar een vraag zonder waardeoordeel. Wij verwachten hierop een helder, correct en compleet antwoord, maar zullen hier niet op beoordelen. De reden dat opdrachtgever deze vragen stelt is om de dienstverleningsketen goed te begrijpen. De beantwoording wordt niet meegerekend voor het maximum aantal pagina's. Beantwoord deze deelvraag op aparte pagina's.
212	Aanbestedingsdocument/ pagina 17/ P5.7	"Welke bedrijven die betrokken zijn bij de softwareontwikkeling en wat is per bedrijf de rol in het proces? Deze deelvraag is onderdeel van kwalitatief gunningcriterium K3. Op welke wijze beoordeelt u deze deelvraag, wat is een goed antwoord, wat is het beste antwoord dat Inschrijvers kunnen geven?	Zie antwoord op vraag 211
213	Bijlage 4 PVE/ Eis 11	Wat is uw definitie van externe ontwikkelaar?	Alle partijen waarvan de End User License Agreement, Services Agreement of vergelijkbare documentatie van toepassing is op de geleverde diensten.
214	Bijlage 4 PVE/ Eis 11	ISO 27001 is een internationale norm voor informatiebeveiliging die een raamwerk biedt voor het vaststellen, implementeren, onderhouden en continu verbeteren van een Information Security Management System (ISMS). Naast het ISO 27001 certificaat zijn er alternatieve certificeringen/ audits die resultaten in dezelfde garantie voor het op orde hebben we werken volgens processen rond informatiebeveiliging. Daarom vragen wij u "of vergelijkbaar" toe te voegen aan eis 11, gaat u hiermee akkoord?	Het toevoegen van "of vergelijkbaar" is voor Koraal niet specifiek genoeg. Wel wordt een verklaring van naleving ISO27001 tijdelijk geaccepteerd mits de volgende zaken bij de inschrijving worden ingediend: 1) Een verklaring van naleving ISO27001. 2) Testresultaten met betrekking tot de veiligheids garanties van de software. Hieruit dient te blijken waar de verklaring van naleving op is gebaseerd. Bijvoorbeeld een PEN test of een vergelijkbaar security assessment. 3) De planning en deadline van de ISO27001 certificeringsprocedure. De ISO27001 certificeringsprocedure dient uiterlijk 31-12-2024 te zijn afgerond met als resultaat dat de certificering succesvol is uitgevoerd.
215	Bijlage 4 PVE/ Eis 14	ISAE 3402 Type 2-rapporten zijn gebaseerd op internationale standaarden en zijn gericht op het verstrekken van assurance aan klanten van serviceorganisaties over de effectiviteit van de interne controles met betrekking tot financiële rapportage. SOC 2-rapporten zijn gericht op het evalueren van de interne beheersingseffectiviteit van serviceorganisaties met betrekking tot beveiliging, beschikbaarheid, verwerkingintegriteit, vertrouwelijkheid en privacy van gegevens. Voor de scope van de aanbesteding (print- en scanmanagement) is SOC 2 (i.c.m. ISO27001) de marktconforme norm die van toepassing is op het gevraagde. "SOC 2-rapportage is doorgaans voldoende om aan te tonen dat de organisatie adequaat heeft gezorgd voor de beveiliging, beschikbaarheid, verwerkingintegriteit, vertrouwelijkheid en privacy van de gegevens van klanten. SOC 2-rapporten zijn specifiek ontworpen om vertrouwen te bieden aan klanten en belanghebbenden met betrekking tot de beheersing van informatiebeveiliging en andere relevante aspecten van IT-dienstverlening." Wij verzoeken u dan ook akkoord te gaan met SOC 2, of met "ISAE 3402 type 2 of SOC 2" in eis 14. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 14 vervalt.

216	Bijlage 4 PVE/ Eis 14	Wij kunnen en mogen niet zomaar akkoord gaan met kosteloze inzage in dit type rapportage. Zoals u een grote focus legt op informatiebeveiliging, zo heeft onze eigen organisatie dit ook. Er gelden dus voorwaarden die wij u stellen om inzicht te geven in deze rapportage. Gaat u ermee akkoord dat we deze voorwaarden na gunning met elkaar bespreken?	Eis 14 vervalt.
217	Bijlage 4 PVE/ Eis 32	Eis 32 stelt de afdruksnelheid van type 2 op 55 ppm. In het prijzenblad staat echter 50 ppm. Kunt u bevestigen dat 55 ppm leidend is, en kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	Zie vraag 37
218	Bijlage 4 PVE/ Eis 47	Een vouwcapaciteit van 18 vel is niet marktconform in het office segment, wij kunnen niet aan deze eis voldoen. Daarom vragen wij akkoord te gaan met 15 vel vouwen, gaat u daarmee akkoord?	Akkoord
219	Bijlage 4 PVE/ Eis 48	Voor interne finisher geldt dat het niet marktconform is dat deze uitgebreid kunnen worden met (of zijn voor zien van) een perforatiekit. Gaat u ermee akkoord dat alleen de externe finisher optioneel uitgebreid moet kunnen worden met een perforatiekit?	De eis wordt gewijzigd in: Optioneel wordt er voor type 1, 2 en 3 een perforatiekit uitgevraagd deze maakt het mogelijk om 2 en 4 gaats te perforeren, deze optie is ten minste mogelijk in combinatie met een boeklet of externe finisher.
220	Bijlage 4 PVE/ Eis 58	Voor meerdere modellen kunnen wij niet voldoen aan de resolutie eisen 100 x 100 en 150 x 150 dpi. Gaat u akkoord met een minimum resolutie van 200 x 200 dpi?	Ook akkoord
221	Bijlage 4 PVE/ Eis 38	Voor type 3 geldt de eis dat het display een minimale grootte moet hebben van 9 inch. Voor de A4 MFP's is deze eis minimaal 7 inch. De MFP die inschrijver kan aanbieden voor type 3 heeft hetzelfde 7 inch display als de A4 MFP's. Gebruikers ervaren dit als zeer gebruiksvriendelijk, deze displaygrootte komt het best overeen met de meest gebruikte schermgrootte van smartphones: 6,2 inch. Gaat u akkoord met 7 inch voor type 3?	Niet akkoord
222	Bijlage 4 PVE/ Eis 40	Uw huidige repmachine (Versant 80) heeft een registratietolerantie van maximaal 1 mm. De eis is nu 0,5 mm, hier kunnen wij niet aan voldoen voor de vervangende machine. Gaat u daarom akkoord met maximaal 1 mm registratietolerantie?	Akkoord
223	Bijlage 7 AVG 2022 art 6	Het prijsaanbod als door Opdrachtnemer gedaan (uitgaande van lease), ziet op een investering in afdrukapparatuur en gerelateerde software en service, die over de overeengekomen looptijd zou moeten worden terugverdiend. Een wijziging van een lopende overeenkomst welke is gebaseerd op de initieel geaccordeerde offerteprijzen zou ertoe kunnen leiden dat die investering niet meer kan worden terugverdiend, waardoor Opdrachtnemer schade kan leiden. Dit lijkt ons niet redelijk. Uiteraard willen wij in voorkomend geval met elkaar eventuele mogelijkheden bespreken, doch willen hiertoe niet worden verplicht indien Opdrachtnemer hierdoor schade leidt. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen?	Akkoord
224	Bijlage 7 AVG 2022 art 8.4	Indien er sprake is van huur/ lease van apparatuur blijft het eigendom van de verpakking bij Opdrachtnemer. Gaat u ermee akkoord dit artikel overeenkomstig te wijzigen?	Akkoord
225	Bijlage 7 AVG 2022 art 9	Indien er sprake is van huur/ lease van apparatuur blijft het eigendom van de apparatuur bij Opdrachtnemer. Het risico op verlies en beschadiging van de apparatuur gaat wel over op de Opdrachtgever bij levering. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord
226	Bijlage 7 AVG 2022 art 11.1/11.2	Aangezien er sprake is van een duurovereenkomst waarbij op continue basisdiensten worden verleend en deze dienstverlening is vervat in een huurprijs en de overeengekomen prijs per afdruk is er een afwijkende facturatiemethodiek. Gaat u ermee akkoord dat dit artikel buiten toepassing wordt verklaard?	Zie hiervoor het PVE m.b.t. de facturatie eisen. Het PVE prevaleert.
227	Bijlage 7 AVG 2022 art 11.5	Ons inziens is het niet redelijk als de Opdrachtgever haar volledige verplichtingen uit de overeenkomst mag opschorten indien Opdrachtnemer slechts gedeeltelijk tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen. Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen dat het recht op opschorting in verhouding moet zijn met de omvang en aard van de tekortkoming van Opdrachtnemer?	Zie vraag 30
228	Bijlage 7 AVG 2022 art 11.6/11.7	Het is ons niet toegestaan om nadere zekerheid te stellen in de vorm van een bankgarantie. Kunt u bevestigen dat indien een 403-verklaring beschikbaar is, niet tevens een bankgarantie zal worden verzocht in voorkomend geval?	Zie vraag 29
229	Bijlage 7 AVG 2022 art 16.2	Vanwege bedrijfsveiligheid en veiligheid in het productie- en leveringsproces is het niet mogelijk om voor de levering tot keuring over te gaan. Gaat u ermee akkoord dat dit artikel slechts ziet op keuring en controle tijdens en na levering?	Zie vraag 62
230	Bijlage 7 AVG 2022 art 17.3/17.4	Het intellectueel eigendom van de hardware en software is in handen van Leverancier. Leverancier kan dan ook slechts een niet-exclusief niet-overdraagbaar gebruiksrecht verstrekken gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie vraag 28
231	Bijlage 7 AVG 2022 art 20.2	In dit artikel is bepaald dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor directe schade van opdrachtgever tot een bedrag van €2,5mio per gebeurtenis en €5mio per jaar. Een dergelijke aansprakelijkheid is niet in verhouding tot de verwachte contractomzet en daarmee niet proportioneel. Om de aansprakelijkheid en daarmee het financiële risico voor de opdrachtnemer proportioneel te maken stellen wij voor om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te bepalen op het factuurbedrag van 12 maanden voorafgaand aan de gebeurtenis met een maximum van €1,25mio per jaar, gevolgschade en indirecte schade zoals geleden verliezen, gederfde inkomsten, etc., uitgesloten. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u alsdan bevestigen welk maximum voor u aanvaardbaar zou zijn?	Zie vraag 72
232	Bijlage 7 AVG 2022 art 20.6	Omdat wij deel uitmaken van een concernverzekering is het niet mogelijk noch toegestaan om uitkeringen van verzekeringspenningen te cederen. Kunt u ermee akkoord gaan dat deze zinsnede buiten toepassing wordt verklaard?	Akkoord
233	Bijlage 7 AVG 2022 art 21.1	Aangezien het financiële risico vooral bij Opdrachtnemer is gelegen, zouden wij graag zien dat dit artikel wederkerig wordt verklaard. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie vraag 147
234	Bijlage 7 AVG 2022 art 25	Ons inziens zijn deze bepalingen niet van toepassing op de overeenkomst die partijen met elkaar wensen aan te gaan. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord
235	Bijlage 7 AVG 2022 art 26	Ons inziens zijn deze bepalingen niet van toepassing op de overeenkomst die partijen met elkaar wensen aan te gaan. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord
236	Bijlage 7 AVG 2022 art 27	Ons inziens zijn deze bepalingen niet van toepassing op de overeenkomst die partijen met elkaar wensen aan te gaan. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord
237	Bijlage 8 AVG ICT 2017 art 3.3	Voor de levering van de hardware en standaard software is het intellectueel eigendom in handen van Leverancier en/of haar toeleveranciers. Om deze rechten afdoende te waarborgen zouden wij graag overeenkomen dat het intellectueel eigendom op de te leveren standaardproducten bij Leverancier en/of haar toeleveranciers blijft en leverancier slechts een niet-exclusief niet-overdraagbaar gebruiksrecht zal verstrekken gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord
238	Bijlage 8 AVG ICT 2017 art 3.8-3.10	Aangezien in het kader van uitvoering van de overeenkomst standaard software wordt geleverd en het intellectueel eigendom in handen is van onze toeleveranciers, kunnen wij de broncode niet in escrow geven. Bent u bereid deze artikelen buiten toepassing te verklaren?	Akkoord
239	Aanbestedingsleidraad 4.6	In de aanbestedingsleidraad wordt gemeld dat de AVG 2017 van toepassing zijn. Wij veronderstellen dat dit een verschrijving is en bedoeld wordt AVG 2022. Kunt u dit bevestigen?	Het klopt dat de verwijzing naar "versie 2017" in 4.6. van de aanbestedingsleidraad een verschrijving is. Het gaat om de AVG 2022 met als aanvulling de module ICT uit 2017.
240	Bijlage 10 Verwerkingsovereenkomst art 3.7	Kunt u bevestigen dat ten aanzien van het verwerken in landen buiten de EER waarvoor de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit heeft genomen, de aanbestedende dienst haar toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden?	Akkoord
241	Bijlage 10 Verwerkingsovereenkomst art 3.8	Onze medewerkers hebben allen een geheimhoudingsbeding in hun arbeidsovereenkomst. Kunt u bevestigen dat daarmee is voldaan aan het bepaalde in dit artikel?	Akkoord
242	Bijlage 10 Verwerkingsovereenkomst art 4.4	NEN 7513 stelt eisen aan logging mbt de toegang tot het elektronische patientendossier. Inschrijver gaat uit van de veronderstelling dat NEN 7513 niet van toepassing is op de uitgevraagde dienstverlening. Wanneer dit het inderdaad het geval is, kan de desbetreffende bepaling uit de verwerkersovereenkomst verwijderd worden?	Akkoord
243	Bijlage 10 Verwerkingsovereenkomst art 7.3	Wordt door de aanbestedende partij gegevensverwerking in landen waarmee de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit genomen heeft gelijkgesteld met gegevensverwerking in landen van de EER? Zo ja, kan de tekst in dit artikel hierop aangepast worden?	Akkoord
244	Bijlage 10 Verwerkingsovereenkomst art 8.4	Kunt u bevestigen dat de beperkingen in aansprakelijkheid als opgenomen in art 8.2 tevens van toepassing zijn?	Akkoord
245	Conceptovereenkomst art 2 sub b	In dit artikel verwijst u naar de algemene inkoopvoorwaarden van opdrachtnemer. Wij veronderstellen dat u de algemene leveringsvoorwaarden van opdrachtnemer bedoelt. Is deze aanname correct?	Dat is juist.
246	Conceptovereenkomst art 3	Wij veronderstellen dat de overeenkomst in gaat op het moment van ondertekenen waarbij de looptijd aanvang neemt per datum van volledige oplevering uitgaande van een oplevering uiterlijk op 31 december 2024. Is deze aanname correct? Zo ja, bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Dit artikel blijft ongewijzigd.
247	Conceptovereenkomst art 4 sub d	Een eventuele indexatie dient 2 maanden voor ingangsdatum schriftelijk te worden gecommuniceerd. Het jaarcijfer noch het geschatte jaarcijfer van de 12 voorgaande maanden is dan echter nog niet bekend, zodat een eventuele prijsverhoging nimmer op 1 januari zou kunnen in gaan. Gaat u akkoord met het vaststellen van deze termijn op minimaal 1 maand?	Niet akkoord
248	Conceptovereenkomst art 7 sub a	In dit artikel wordt de wettelijke redelijke termijn gesteld op 20 werkdagen, hetgeen niet gebruikelijk is. Immers niet elke tekortkoming kan binnen 20 werkdagen zijn opgelost en sommige tekortkomingen dienen sneller te worden opgelost. Wij zouden dan ook graag zien dat de gebrekestelling slechts verwijst naar de redelijke termijn, waarbij de aard van de tekortkoming de redelijke termijn bepaald. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
249	Conceptovereenkomst art 7 sub b	Aangezien het financiële risico vooral bij Opdrachtnemer is gelegen, zouden wij graag zien dat dit artikel wederkerig wordt verklaard. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord. De tekst dient aangepast te worden zodat wederkerig maken logisch is.
250	Conceptovereenkomst art 8	Wij begrijpen dat er overleg nodig is in de situatie dat een derde leverancier de dienstverlening overneemt aan het einde van een contract. Echter, het uitgebreid beschrijven van een -plan zoals in dit artikel is opgenomen, is gericht op een ICT-prestatie en niet zo zeer op de door Opdrachtnemer geleverde dienst. Te meer nu zij voor het succesvol kunnen beëindigen van de overeenkomst de volledige medewerking nodig heeft van de nieuwe leverancier en deze nieuwe leverancier feitelijk daarin leidend is. Wij verzoeken dan ook dit artikel in omvang terug te brengen en slechts op te nemen dat opdrachtnemer haar medewerking zal verlenen in geval van beëindiging van de overeenkomst, gaat u daarmee akkoord?	Zie vraag 40.
251	Conceptovereenkomst art 9	De titel vermeldt een verbod op onderaanneming doch de tekst beschrijft de overdracht van een rechtsverhouding. Om in te gaan op dat laatste, het is in de markt gebruikelijk dat een financiering wordt aangegaan op de investering en in dat kader de eigendom van de configuraties wordt overgedragen aan een financieringsmaatschappij. In ons geval betreft dit een 100% groepsomnemering waardoor opdrachtgever niets merkt van deze overgang. Kan opdrachtgever akkoord gaan met een dergelijke overdracht?	Akkoord

252	Conceptovereenkomst art 10	In dit artikel is bepaald dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade van opdrachtgever tot een bedrag van €1mio per gebeurtenis en €2mio per jaar en dat deze vervalt 7 jaar na levering van het product en/of dienstverlening. Een dergelijke aansprakelijkheid die alle schade omvat tot ver boven zelfs de totale contractwaarde is niet in verhouding tot de verwachte contractomzet en daarmee niet proportioneel. Om de aansprakelijkheid en daarmee het financiële risico voor de opdrachtnemer proportioneel te maken stellen wij voor om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te bepalen op het factuurbedrag van 12 maanden voorafgaand aan de gebeurtenis met een maximum van €1 mio per jaar, gevolgschade en indirecte schade zoals geleden verliezen, gederfde inkosten, etc, uitgesloten. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u alsdan bevestigen welk maximum voor u aanvaardbaar zou zijn?	Zie vraag 72
253	Conceptovereenkomst art 10	Opdrachtnemer kan slechts gedurende de looptijd van de overeenkomst gehouden worden aan deze aansprakelijkheid en kan dit niet nog jaren na einde contract voortduren. Wij verzoeken u dan ook de aansprakelijkheid te beperken tot de duur van de overeenkomst. Bent u daartoe bereid?	Akkoord
254	Conceptovereenkomst art 11 sub b	Opdrachtnemer begrijpt dat de Opdrachtgever een bewijs van verzekering wenst in te zien ten bewijze van adequate verzekering. Omdat wij deel uitmaken van een concernverzekering is het niet mogelijk een kopie van de verzekeringspolis te doen toekomen. In plaats daarvan kunnen wij een verzekeringscertificaat verstrekken ten blijke van afdoende verzekering. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord
255	Conceptovereenkomst algemeen	In de overeenkomst ontbreken een aantal relevante bepalingen die zien op de uitgevraagde huursituatie. Denk hierbij aan overdracht rechten en plichten in het kader van financiering, fiscale aanspraken, gebruik apparatuur door opdrachtgever, etc. Gaat u ermee akkoord dat partijen deze voorwaarden na gunning in onderling overleg opnemen in de overeenkomst, e.e.a. geheel in lijn met de aanbestedingsdocument?	Akkoord
256	Bijlage 4 Programma van Eisen – Eis 67	U eist een kosteloos retourrecht van 20% van de waarde (startconfiguratie) van haar machinepark. U geeft hierbij aan dat er geen aanleiding is om aan te nemen dat u hier op korte termijn gebruik van zult maken. De financiële impact voor ons als leverancier is echter zeer groot als het toegezegde kosteloze retourrecht groter is dan 10%. Zelfs als u meer dan 10% retour zou geven, zou dit naar uw verwachting pas aan het eind van de contractperiode zijn zodat de eventuele afkoop dan nog maar een relatief laag bedrag zou zijn. Bent u bereid het percentage kosteloos retourrecht in eis 67 aan te passen naar 10%?	Niet akkoord
256	PvE, eis 11	In verband met de eis gesteld door de aanbestedende dienst, waarin wordt vermeld dat "Wanneer er software wordt aangeboden die wordt ontwikkeld door een externe ontwikkelaar, dient deze partij ook ISO27001 gecertificeerd te zijn", willen wij graag verduidelijking vragen voor situaties waarin de software, hoewel ontwikkeld door een externe ontwikkelaar, volledig wordt gehost en beheerd door ons als inschrijver. Ons bedrijf is ISO27001 gecertificeerd, wat betekent dat wij voldoen aan de hoge standaarden voor informatiebeveiliging. Wij nemen de verantwoordelijkheid voor het beheer, de beveiliging en het onderhoud van de software, ook al is deze ontwikkeld door een externe partij. Gezien deze situatie, waarbij de operationele controle en beveiliging van de software onder onze ISO27001 gecertificeerde processen valt, zouden wij graag willen weten of de ISO27001 certificeringseis voor de externe ontwikkelaar niet van toepassing kan worden verklaard, aangezien de eindverantwoordelijkheid voor de beveiliging van de software bij ons ligt. Kunt u bevestigen dat, in het geval de software gehost wordt door een inschrijver die ISO27001 gecertificeerd is, de vereiste voor ISO27001 certificering van de externe ontwikkelaar niet van toepassing is, of kunt u de voorwaarden specificeren waaronder deze eis eventueel aangepast kan worden?	Akkoord.
257	Bijlage 4 Programma van Eisen – Eis 72	Calamiteiten waarbij de printfaciliteiten ook buiten werktijden absoluut noodzakelijk zijn, komen gelukkig bijna nooit voor. Als wij u een escalatieproces toezeggen, moeten wij hierop echter wel altijd voorbereid zijn: 24 uur per dag, 7 dagen per week, ook tijdens feestdagen. Wij kunnen dit uiteraard voor u organiseren maar dit is een zeer kostbare extra dienstverlening. Uit onze ervaring weten wij dat deze extra service in de praktijk nooit nodig blijkt. - Bent u bereid deze kostprijsverhogende eis te laten vervallen? - Zo nee, wilt u dan concreet aangeven welke service u verwacht buiten kantoor tijden nodig te hebben?	Zie antwoord op vraag 19
258	Bijlage 4 Programma van Eisen – Eis 87	Uiteraard verzorgen wij uitgebreide rapportages zodat u altijd op de hoogte blijft van de status van uw machinepark en de aan u geleverde service. Wij kunnen echter het aantal aangenomen en gemiste binnenkomende telefoongesprekken van (vaste of geregistreerde) Koraal nummers niet registreren. Bent u bereid dit element van eis 87 te laten vervallen?	Zie vraag 23
259	Bijlage 4 Programma van Eisen – Eis 90	U heeft met de beheerssoftware altijd realtime inzicht in de status van uw machinepark. Daarnaast kunnen wij u periodiek informeren over de afgeronde serviceverzoeken en de geregistreerde vragen (calls/tickets). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord mits u dan garandeert dagelijks te kunnen informeren wanneer er openstaande serviceverzoeken of call/tickets zijn die dit naar inzicht van Koraal vereisen. In voorkomend geval zijn dit hoge prioriteitsissues op locaties zonder uitwijkmogelijkheden of die tenminste een gebruikersgroep betreffen. Overige calls/tickets kunnen dan in de reguliere rapportages worden opgenomen en in reguliere serviceoverleggen worden besproken.
260	Aanbestedingsleidraad Koraal – 5.3	Kunt u aangeven uit hoeveel mensen de beoordelingscommissie bestaat, en welke functies zij bekleden?	Zie vraag 3