

Zaak	31196090
Onderwerp	3D FEM (Finite Element Method) gevolgschade schip-turbine
Datum	27-mei-24

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Proces	Planning	Goedemiddag, We hebben met interesse uw uitvraag gelezen en zijn voornemens om op het project in te schrijven. Vanwege de feestdagen en vakantieperiode hebben we meer tijd nodig om een goede inschrijving te kunnen opstellen. Kunt u het moment van indiening van de inschrijving (en bij voorkeur ook de uiterlijke indiening van vragen) met 3 weken naar achteren verplaatsen?	Op uw verzoek wordt de inschrijvingsperiode verlengd met 3 weken. De uiterlijke ontvangst van inschrijvingen wordt 1 juli 2024, de kluis sluit om 9.00 uur in de ochtend. De termijnen als aangegeven op TenderNed zijn leidend.
2	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage K Annex 01-03 081R030M010-Rev5 par. 3.3.9	De zin "Preferably the calculation is set up ..." suggereert een wens en geen eis. Is dit een juiste interpretatie?	De daarop volgende zin geeft aan dat er gekozen kan worden om de vloeistof/constructie interactie te benaderen door een massa-equivalente methode. Hier hoort dan wel een motivatie bij waarom dit een toelaatbare benadering wordt geacht.
3	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage K Annex 01-03 081R030M010-Rev5 par. 3.3.9	In de zin "For the sailing impact also ..." wordt een gedetailleerd model van het schip gevraagd i.v.m. impact van een vallende turbine op het schip. De locatie hiervan op het schip is op voorhand moeilijk in te schatten, dus is een gedetailleerd model met een relatief grote omvang nodig. Bovendien dient dan ook de turbine gedetailleerd gemodelleerd te worden. Dit heeft grote consequenties voor de FEM-modellering en rekentijd van de analyse. Wat is precies de verwachting van OG als het gaat om de impactanalyse van een vallende turbine op een schip?	Het is duidelijk dat het onmogelijk is om elk denkbaar scenario door te rekenen. De verwachting is dat per schip tenminste 1 relevant scenario wordt gedefinieerd, zodanig dat beredeneerd kan worden welke gevolgen in een enigszins ander scenario verwacht worden. Van dit scenario wordt dan een gedetailleerde impact analyse en visualisatie van de schade aan de scheepsromp verwacht, na het vallen van een windturbine, zoals beschreven in de bijlage - waarbij een deel van de breedte van het schip en een representatief deel van de lengte worden meegenomen. De nadruk ligt op het analyseren en visualiseren van de scheepsschade (deformation, stress/strain en failure modes).
4	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage K Vraagspecificatie par. 1.3.3. en 2.1	Het primaire doel is onderzoek doen naar schade aan de scheepsromp, zie par. 1.3.3. Wij interpreteren doelstelling b in par. 2.1 als volgt: In het onderzoek naar de impact van de vallende turbine dient de exacte locatie van de impact van de turbine op het schip de impact bepaald te worden en de mogelijke effecten worden geanalyseerd.	Vanuit de doelstelling b in paragraaf 2.1 wordt verwacht dat een scenario wordt doorgerekend dat kan optreden als gevolg van een aanvaring, en in dat geval naar verwachting de meest ernstige gevolgen zal hebben. De keus van dit scenario moet beargumenteerd worden.
5	Inschrijffase	Proces	Bijlage K Vraagspecificatie par. 3.1.3	Kunt u aangeven met hoeveel weken extra we rekening dienen te houden gedurende de zomervakantieperiode en vanaf welke datum begint en eindigt de zomervakantieperiode?	In deze periode dient u rekening te houden met 3 weken extra in de schoolvakantieperiode van de regio Midden NL, beginnend op ma. 15 juli 2024.
6	Inschrijffase	Proces	Bijlage K Vraagspecificatie par. 8.2	De data met beslismomenten voor deelproduct 2 en 3 liggen 4 weken uit elkaar. In paragraaf 3.1.3 wordt een commentaarperiode van 3 weken voor OG aangehouden, daarna volgt nog een verwerkingsronde van 2 weken. Hoe passen deze eisen met elkaar en welke (realistische) ruimte geeft dit voor het opstellen van deelproduct 2 en 3?	De commentaarperiode van 3 weken en verwerking van 2 weken is met name bedoeld voor de concept eindrapportage in deelproduct 4. Voor de deelproducten 2 en 3 kunnen kortere perioden aangehouden worden met een beslisperiode van 1 week. Aangenomen wordt dat deelproduct 3 al vorm krijgt tijdens product 1 en 2 en daarom ook deels parallel zal lopen.

7	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage G EMVI-BPKV tabel par. 2.1	Waarschijnlijk bedoelt u met de tekst "...en maakt helder HOE opdrachtgever dit project uitvoert." hoe de opdrachtnemer dit project uitvoert? Zo niet dan graag toelichting hoe wij dat als ON kunnen beheersen?	Dit is een typefout en moet zijn: "...en maakt helder hoe opdrachtnemer dit project uitvoert."
8	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage K Vraagspecificatie par. 1.3.4	Wat is het doel en omvang van de stelpost, welk type dienst zou hier mogelijk onder kunnen vallen?	Onterecht is "stelpost"opgenomen in de vraagspecificatie. Dit is gerectificeerd in paragraaf 1.3.4 en in 8.2 bij PB006.
9	Inschrijffase	Proces	Bijlage K Vraagspecificatie par. 6.1	Kunt u aangeven hoe OG is georganiseerd en/of wie er betrokken worden door OG in het kader van de informatie=uitwisseling?	Het projectteam van de OG bestaat uit 4 personen, waarvan 1 projectleider (zeescheepvaart), 2 inhoudelijk deskundigen van de afdeling WVL Modellen en 1 adviseur (tevens plaatsvervangend projectleider). Dit team heeft ook de uitvraag opgesteld en is bij de voorgaande onderzoeken betrokken geweest.
10	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage K vraagspecificatie par. 4	In PVE02 en PVE03 worden keuzes en voorstellen voor modellering door ON voorgelegd aan OG ter accordering. Kunt u aangeven wie hierin adviseert of beoordeelt bij OG en welke criteria worden gehanteerd?	De keuzes en voorstellen worden door het projectteam beoordeeld en geaccordeerd, evt. na advies van ter zake kundige RWS collega's buiten het projectteam.
11	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage K Vraagspecificatie par. 2.2	De deelproducten 1, 2 en 3 zijn aangegeven met een Go/No-Go beslissing, waar is dat van afhankelijk, welke criteria worden daarbij gebruikt en wat is de vergoeding voor ON indien er een No-Go beslissing volgt? We nemen aan dat er een passende vergoeding volgt, is dat juist?	In de aanbidding moeten de deelproducten apart geoffreerd worden. In geval van no-go worden alleen de reeds opgeleverde deelproducten afgerekend.
12	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage K Vraagspecificatie par. 1.4	Wat heeft u voor ogen en hoe ziet u de invulling bij het in de 5e bullit (Projectteam) genoemde onderbouwing in het prijzenblad?	Deze vraag is gesteld als onderdeel van het kwalitatieve deel van de offerte en op te nemen in het plan van aanpak. U wordt gevraagd om de urenbesteding per deelproduct als in paragraaf 2.2 van bijlage K aangegeven. De urenbesteding graag uitsplitsten naar de functiegroepen junior, medior of senior. Voor het prijsdeel van de offerte wordt niet gevraagd dit uit te splitsen.
13	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage K Vraagspecificatie par. 1.3.4	In de Bijlage I Staat van Tarieven en Prijzen is geen stelpostbedrag aangegeven	Correctie, stelpost is geen onderdeel van deze uitvraag en staat onjuist aangegeven in de vraagspecificatie bij 1.3.4.

14	Inschrijffase	Proces	Aanbestedingsleiding par. 4.4.3	De aanbesteding is een Openbare Europese aanbesteding en vereist specialistische én specifieke kennis. Verder is er een prijsplafond ingesteld en verwacht u meerwaarde, naast hetgeen wordt gevraagd te leveren, middels een zeer uitgebreid plan van aanpak waarin de uitwerking en inzet gedetailleerd wordt aangegeven en wordt beschreven. Wij vinden het meer dan redelijk dat bij het indienen van een uitgebreide offerte waarin een gedetailleerde aanpak (team-beschrijving-planning) ook een passende inschrijvergoeding wordt verstrekt. Uiteraard dient de aanbidding wel geldig te zijn en een voldoende niveau te hebben. Ons voorstel zou zijn een bedrag van € 30.000,- per inschrijver, staat u daarvoor open en kunt u dit opnemen in de leidraad?	Rijkswaterstaat geeft geen vergoedingen voor inschrijvingen, dit is het algemene beleid bij onze organisatie.
15	Inschrijffase	Proces	Bijlage K vraagspecificatie pas. 8.1	Wat is de reden dat de opleverdata zo snel in de tijd zijn gepland, mede gezien de omvang van de te verrichten werkzaamheden en toets- en vakantieperiodes? Wij verwachten dat er meer doorlooptijd (ca 3 maanden) nodig is voor de uitwerking van de deelproducten, is deze ruimte aanwezig?	De reden is dat het MOSWOZ programma in mei 2025 een beleidsadvies moet uitbrengen. Om de resultaten van dit onderzoek nog in dit advies mee te kunnen nemen, moet in uiterlijk in februari 2025 het conceptrapport gereed zijn, incl. conclusies/aanbevelingen. Dat houdt in dat er een marge van max. 1 maand is voor de oplevering van het conceptrapport.