

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren Vuurtorens  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Corporate Dienst  
**Referentie:** 31190586

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 22      **Onderwerp:** 3.5.2 Aanbestedingsleidraad - Rechtsgeldige (ingescande) ondertekening

### Vraag:

Kunt u bevestigen of een rechtsgeldige (ingescande) ondertekening volstaat met EH-4 ondertekening.

### Antwoord:

Er kan worden volstaan met een ingescande- of een digitale handtekening (hieronder valt ook EH-4), van een persoon die bevoegd is (de rechtspersoon rechtsgeldig te vertegenwoordigen).

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren Vuurtorens (één perceel)

**Beantwoord op:** 8 mei 2024

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 23      **Onderwerp:** Bouwteam ovk art 14 lid 4

### Vraag:

Als ON en OG niet samen de uitvoering ingaan en OG gaat met de in het bouwteam opgestelde documenten naar een derde voor uitvoering, lijkt het ons fair dat OG dit dan voor eigen rekening en risico doet. ON heeft dan immers geen invloed, inzage of bemoeienis meer met hetgeen na afzwaaien van ON gebeurt. Kan OG bevestigen dat gebruik van de resultaten van het bouwteam voor haar rekening en risico is als ON en OG afscheid van elkaar hebben genomen?

### Antwoord:

Ja, Aanbesteder is bereid om 'voor eigen rekening en risico' toe te voegen aan artikel 14.4 van de Bouwteamovereenkomst.

Aanbesteder benadrukt dat voor deze Opdracht de hoofdverantwoordelijkheid voor het ontwerp bij RWS-Movares ligt en niet

bij Opdrachtnemer in het bouwteam.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren  
Vuurtorens (één perceel)  
**Beantwoord op:** 22 mei 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Overeenkomst van aanneming van werk art. 3.3

**Vraag:**

Wat is reikwijdte van deze bepaling? ON moet meerwerk toch standaard eerst afstemmen met OG alvorens het uit te voeren? Wij nemen aan dat als er meerwerk optreedt, deze bepaling een normale afhandeling van het meerwerk niet in de weg zal staan. Kan OG dit bevestigen?

**Antwoord:**

Deze bepaling ziet toe op de schriftelijkheid van de bevestiging door Opdrachtgever inzake meerwerk. Meerwerk kan uiteraard optreden, echter de schriftelijke goedkeuring hiervoor dient vooraf door Opdrachtgever verstrekt te zijn.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren  
Vuurtorens (één perceel)  
**Beantwoord op:** 22 mei 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Beschrijvend Document, 4.3.5, p. 22

**Vraag:**

Wij gaan ervan uit dat deze bepaling slechts ziet op klaarblijkelijke tegenstrijdigheden en fouten. Het geeft immers geen pas dat ON gevolgdruager wordt gemaakt voor de fouten en tegenstrijdigheden in de documenten die zijn opgesteld door OG. Dat is niet redelijk en billijk. Kan OG bevestigen dat deze bepaling slechts ziet op de klaarblijkelijke tegenstrijdigheden en fouten zoals gangbaar is?

**Antwoord:**

Dit wordt niet door Aanbesteder bevestigd. Deze bepaling ziet op de tijdigheid van het door ondernemer kenbaar maken van tegenstrijdigheden en /of onvolkomenheden in de aanbestedingsdocumenten met bijbehorende bijlagen en/of het maken van bezwaar tegen (delen van) de aanbestedingsdocumenten terwijl dat redelijkerwijs wel mogelijk zou zijn

geweest.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren  
Vuurtorens (één perceel)

**Beantwoord op:** 22 mei 2024

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Scope voorlopig taakstellend budget

**Vraag:**

Zijn de kosten van uw eigen medewerkers en de kosten voor het ingenieursbureau Movares ook onderdeel van het voorlopig taakstellend budget of heeft u hier een apart budget voor opgenomen in uw financiële reservering?

**Antwoord:**

De kosten van RWS medewerkers en ingenieursbureau Movares maken geen onderdeel uit van het voorlopig taakstellend budget.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren  
Vuurtorens (één perceel)

**Beantwoord op:** 22 mei 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Raming i.r.t. taakstellend budget

**Vraag:**

In het definitiedocument heeft u de ramingen van de onderhoudsvarianten onleesbaar gemaakt. In een eerder antwoord geeft u aan deze informatie niet te verstrekken. Zou u wel aan kunnen geven of de ramingen van de 3 vuurtoren samen passen binnen het voorlopig taakstellend budget? Dit helpt ons namelijk om in het financiële plan een adequate aanpak en doeltreffende maatregelen op te nemen.

**Antwoord:**

Ja, de raming van de 3 vuurtorens samen past binnen het voorlopig taakstellend budget.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren  
Vuurtorens (één perceel)

**Beantwoord op:** 22 mei 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Voorlopig taakstellend budget

**Vraag:**

U geeft in uw doelstelling (1.2.3 van nota van uitgangspunten) aan dat u het groot onderhoud binnen het taakstellend voorlopig budget wenst te realiseren. Wij verzoeken u het voorlopig taakstellend budget inzichtelijk te maken, bij voorkeur voor het gehele bouwteam en per vuurtoren.

**Antwoord:**

Nee, de SSK-raming/voorlopig taakstellend budget wordt pas na gunning aan Opdrachtnemer verstrekt en vormt daarmee onderdeel van de bouwteamfase.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren  
Vuurtorens (één perceel)

**Beantwoord op:** 22 mei 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Beoordelingssystematiek

**Vraag:**

In bijlage 4 beschrijft u op welke punten u de beide plannen beoordeeld (bijdrage aan projectdoelstellingen, SMART, mate van onderbouwing). Deze wijkt in onze ogen af van de beoordelingsmatrix zoals gebruikelijk bij Rijkswaterstaat, de M.A.R.K.-methodiek (<https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/inkoopbeleid/aanbesteden/economische-meest-voordelige-inschrijving>).

Is onze aanname juist dat u niet de M.A.R.K.-methodiek toepast bij de beoordeling van de plannen?

Indien u wel de M.A.R.K.-methodiek toepast, kunt u dan aangeven wat de specifieke doelstelling voor de beide plannen (2.1 en 2.2) is?

**Antwoord:**

De M.A.R.K. beoordelingsmethode is niet van toepassing op deze aanbesteding.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren  
Vuurtorens (één perceel)

**Beantwoord op:** 22 mei 2024

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
NvI antwoord vraag 3 en 14

**Vraag:**

Als er, ongeacht de reden, ten aanzien van één of meerdere vuurtorens geen aannemingsovereenkomst tot stand komt tussen opdrachtgever en de bouwteam-aannemer dan kan (antwoord 14) RWS dit ontwerp van die vuurtoren gebruiken bij de voorbereiding, aanbestedingsprocedure en/of de opdracht. Doordat opdrachtgever vooralsnog niet bereid is om “voor eigen rekening en risico” toe te voegen aan artikel 14.4 bouwteamovereenkomst (antwoord 3) blijft bouwteam-aannemer in het geval dat er geen aannemingsovereenkomst tot stand komt niettemin aansprakelijk als gebruik wordt gemaakt van de bouwteamstukken ten behoeve van de voorbereiding, aanbestedingsprocedure en/of de opdracht. Dat is anders dan gebruikelijk bij is een bouwteam (zie onder andere model bouwteam overeenkomst BN), waarbij als er geen aannemingsovereenkomst tot stand komt de opdrachtgever de bouwteam stukken voor eigen risico en rekening mag gebruiken en daardoor de aannemer ontslagen is van aansprakelijkheid uit hoofde van de bouwteamovereenkomst.

Bent u alsnog bereid om “voor eigen rekening en risico” toe te voegen aan artikel 14.4.

**Antwoord:**

Ja, Aanbesteder is bereid om ‘voor eigen rekening en risico’ toe te voegen aan artikel 14.4 van de Bouwteamovereenkomst.

Aanbesteder benadrukt dat voor deze Opdracht de hoofdverantwoordelijkheid voor het ontwerp bij RWS-Movares ligt en niet bij Opdrachtnemer in het bouwteam.

|                       |                                                                       |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>Percelen:</b>      | P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren Vuurtorens (één perceel) |
| <b>Beantwoord op:</b> | 22 mei 2024                                                           |
| <b>Label:</b>         | Juridisch                                                             |

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Par 4.3.7. Beschrijven document

**Vraag:**

Mede gezien de vorm van dit contract, en de ambitie voor dit project - 4e bullit uit de Nota van Uitgangspunten "Eerlijk geld voor eerlijk werk" verzoeken we OG om in tegenstelling tot par 4.3.7 ( Beschrijvend document), wel een redelijke kostenvergoeding aan de Inschrijving te verbinden . Indien OG dat niet honoreert, kan OG dan aangeven op welke manier we starten met dit werk - Eerlijk geld voor eerlijk werk?

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft bij het bepalen van de inschrijfprocedure rekening gehouden met de belasting van- en de kosten voor Inschrijver(s). Er is daarom gekozen voor een zo eenvoudige mogelijke opzet om hoge inschrijfkosten te voorkomen. Om die reden is besloten om geen kostenvergoeding aan Inschrijver(s) toe te kennen.

Opdrachtnemer krijgt Eerlijk geld voor eerlijk werk bij uitvoering van de opdracht.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren Vuurtorens (één perceel)  
**Beantwoord op:** 22 mei 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Bijlage 4

**Vraag:**

Voor het helder aangeven van de top drie risico's, zouden we graag een aparte bijlage, minimaal 1xA3, of 2xA4, bij het plan willen toevoegen, die niet meetelt in het aantal pagina's

**Antwoord:**

Het is toegestaan om één bijlage van maximaal 1 x een A3 OF 2 x A4 toe te voegen aan de beantwoording van subgunningscriterium 2.2 Financieel plan & Projectorganisatie. Deze bijlage mag alleen verduidelijking bieden van het antwoord dat wordt gegeven in de beantwoording van dit subgunningscriterium. Verwijzingen naar internetpagina's en eventuele andere bijlagen is niet toegestaan.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren Vuurtorens (één perceel)  
**Beantwoord op:** 22 mei 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Bijlage 4

**Vraag:**

U stelt in bijlage 4 (4e alinea blz 1) dat "Tekst (ook in eventuele afbeeldingen) moet leesbaar zijn (zonder te vergroten)". Naar ons inziens is dit niet SMART en daarbij subjectief te beoordelen. Zou u hier specifiekere kunnen aangeven wat u van Inschrijver verwacht? Denk aan: Lettertype en Lettergrootte.

**Antwoord:**

In een geprinte versie dient de beantwoording met eventuele visuals leesbaar te zijn. Een leesbaar lettertype wordt geacht een font Verdana of Arial (of vergelijkbaar) in minimaal 9pt lettergrootte te zijn.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren  
Vuurtorens (één perceel)

**Beantwoord op:** 22 mei 2024

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Bijlage 4

**Vraag:**

U vraagt in bijlage 4, Gunningscriterium 2.2 ‘Financieel plan & Projectorganisatie’ 5e aandachtspunt, naar het benoemen van drie top risico’s en de daar bijbehorende gevolgen en beheersmaatregelen. Aangezien dit subgunningscriterium zowel onder "Financieel plan en Projectorganisatie" valt, doelt u hier op het benoemen van financiële risico’s of meer in breed perspectief, de top 3 risico's voor de bouwteam- en realisatiefase.

**Antwoord:**

Aanbesteder bedoelt daarmee de top 3 risico’s voor de bouwteam- en realisatiefase.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren  
Vuurtorens (één perceel)

**Beantwoord op:** 22 mei 2024

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Bijlage 4

**Vraag:**

U vraagt in bijlage 4, Gunningscriterium 2.2 ‘Financieel plan & Projectorganisatie’ naar de volgende twee aandachtspunten (4e en 6e bullit):

- Manier waarop Inschrijver de projectorganisatie vormgeeft aangaande logistiek, inrichting van de bouwplaats en veiligheid tijdens de werkzaamheden;
- Hoe Inschrijver ervoor zorg draagt dat na afronding van het groot onderhoud de vuurtorens deugdelijk en voor minimaal dertig jaar door regulier beheer en onderhoud kunnen worden onderhouden.

Naar ons inziens passen deze 2 aandachtspunten beter bij Gunningscriterium 2.1 ‘Samenwerking & Expertise’ aangezien beide betrekking hebben op de samenwerking en expertise in de bouwteamfase, realisatiefase en de

overdracht naar beheer en onderhoud. Wij willen voorstellen om deze subgunningscriteria te verplaatsen naar gunningscriterium 2.1 omdat dit de volgorde van het plan van aanpak ten goede zal komen.

Mocht u akkoord gaan met ons voorstel, kan het maximaal aantal pagina's van gunningscriterium 2.1 verhoogd worden naar 5 pagina's, en criterium 2.2 verlaagd naar 3 pagina's?

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft deze twee bullits bewust opgenomen onder subgunningscriterium 2.2. en verwacht van Inschrijver een plan waarin ook voor deze aspecten wordt beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan het gevraagde in het kader van de financiële maatregelen en de projectorganisatie'.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren Vuurtorens (één perceel)

**Beantwoord op:** 22 mei 2024

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Bijlage 4

**Vraag:**

U vraagt in bijlage 4, Gunningscriterium 2.2 'Financieel plan & Projectorganisatie', 4e bullit: "Manier waarop Inschrijver de projectorganisatie vormgeeft aangaande logistiek, inrichting van de bouwplaats en veiligheid tijdens de werkzaamheden"; Doelt u met "tijdens de werkzaamheden" op het proces in de bouwteamfase? Ofwel: de manier waarop wij in de bouwteamfase onze projectorganisatie inrichten om in de realisatie tot een goede inrichting van de logistiek, de bouwplaats en veiligheid te komen. Of doelt u op de inrichting van de projectorganisatie in de realisatiefase, waarin we een voorzet geven op ons inzicht - Realisatiefase, voor de logistiek, inrichten bouwplaats en veiligheid van de werkzaamheden?

**Antwoord:**

Subgunningscriterium 2.2. "Financieel plan & Projectorganisatie" heeft betrekking op het gehele project, dus zowel de bouwteamfase als de realisatiefase. Dit geldt daarom ook voor het gestelde onder bullit 4.

**Percelen:** P1 Bouwteam groot onderhoud drie gietijzeren Vuurtorens (één perceel)

**Beantwoord op:** 22 mei 2024

**Label:** Proces