

1e Nvl Externe inhuur en Brokerdienstverlening gemeente Amersfoort 3 april 2024			
Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Aanbestedingsdocument 6.9 - SROI	U geeft aan dat opdrachtnemer een verplichting aangaande SROI hebben van 5% van de gefactureerde som. Is onze aanname juist dat u hier doelt op 5% van de opslag die opdrachtnemer hanteert op het tarief van de in te zetten inhuurkrachten? Immers, 5% van de te factureren som zou betekenen dat de SROI verplichting hoger is dan de brutowinstmarge die opdrachtnemer realiseert. Graag uw toelichting.	Ja, het gaat om 5% van de opslag die opdrachtnemer hanteert.
3	Subgunningscriterium 2 - Inrichting dienstverlening	Onder bullet 1 vraagt u hoe inschrijver een "adequate invulling" van de dienstverlening borgt. Wanneer is uitvoering van de dienstverlening adequaat? Is hiervan sprake bij uitvoering van diensten conform PvE, of verwacht u nog andere zaken om van adequate uitvoering te spreken?	Onder adequate dienstverlening verstaan we in elk geval minimaal voldoen aan PvE. Daarnaast lezen we hier ook graag terug hoe inschrijver hier invulling aan geeft.
4	Subgunningscriterium 1 - Implementatieplan	Onder bullet 3 vraagt u om "terugvalopties". Ons is niet geheel helder wat u hiermee bedoelt. Kunt u dit nader toelichten?	Het gaat opdrachtgever hier om een beschrijving hoe de inschrijver omgaat met de situatie waarin het implementatieproces niet in 1 keer goed gaat en hoe dit vervolgens wordt opgelost.
5	Aanbestedingsdocument - Subgunningscriterium 1	Implementatie van een dienstverlening zoals gevraagd vergt een goede afstemming en samenwerking. Uiteraard zorgt inschrijver voor het zoveel als mogelijk uit handen nemen van activiteiten, echter: input vanuit aanbestedende dienst is altijd nodig voor een succesvolle implementatie. Kunt u aangeven welke functionarissen er vanuit aanbestedende dienst beschikbaar zijn tijdens de implementatieperiode en hoeveel uren per week deze beschikbaarheid betreft?	Bij de implementatie zijn vanuit opdrachtgever in elk geval de functionarissen van de inhuurdesk betrokken en waar nodig wordt specifieke expertise vanuit ICT, HR en Financien erbij gevraagd. Voor wat betreft de inhuurdesk gaat dit om 1,5 fte.
6	Bijlage E Raamovereenkomst - artikel 9.1	In artikel 9.1 staat: "Specifiek voor externe inhuur vervuld door Zzp'ers geldt dat de in het kader van de Raamovereenkomst door Opdrachtnemer te vergoeden schade per gebeurtenis is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,-." Zzp'ers zijn echter als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden en in geval van toerekenbaar tekortschieten is de zzp'er zelf verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Dit volgt onder meer uit de definitie van zzp'er, zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad en de Raamovereenkomst, waarin is aangegeven dat de zzp'er voor eigen rekening en risico werkt. Dit volgt tevens uit de Modelovereenkomst, waarin is vastgelegd dat de zzp'er zelf verantwoordelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden en dat hij/zij zelf aansprakelijk is voor alle schade die hij/zij toebrengt aan Opdrachtgever of aan derden. In de modelovereenkomst is ook vastgelegd dat de aansprakelijkheid van de zzp'er is beperkt tot € 1.000.000 per gebeurtenis en € 1.000.000,00 per jaar. Inschrijver stelt dan ook voor om bovengenoemde zin uit artikel 9.1 als volgt te wijzigen: "Specifiek voor externe inhuur vervuld door Zzp'ers geldt dat de door een Zzp'er te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en €1.000.000 per contractjaar." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De aansprakelijkheid van zzp'ers zal worden aangepast naar € 1.000.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000 per jaar. De bepaling zal zodanig worden aangepast.

7	Prijzenblad bijlage C en PvE, eis 14.4	U eist dat zodra een Inhuurprofessional meer dan 800 uur heeft gedeclareerd en Opdrachtgever deze uren heeft goedgekeurd, dat Opdrachtnemer de Opslag voor Contract Service Migratie in rekening brengt. Wij begrijpen uw eis om na 800 uur over te stappen naar de Opslag Contract Service Migratie, echter het exact monitoren van het moment waarop dit plaatsvindt blijkt in de praktijk niet uitvoerbaar. Dit omdat het bijvoorbeeld bij externe medewerkers die op verschillende kostenplaatsen werkzaam zijn lastig is om het exacte moment van het behalen van 800 uur vast te stellen en het doorgaans voorkomt dat externe medewerkers midden in een werkweek de grens van 800 uur passeren. Gevolg is veelvuldige correcties achteraf die ook bij u voor extra werk zorgen. Bent u bereid om, na gunning, in overleg te treden over een alternatieve werkwijze, die recht doet aan uw eis en die wij bij diverse van onze gemeentelijke opdrachtgevers toepassen. Zo nee, waarom niet?	Nee. Amersfoort zegt het volgende toe: wijzigingen hoeven niet te worden doorgevoerd in het midden van de week. De 800 grens is van toepassing per opdracht (nadere overeenkomst), niet per Inhuurprofessional.
8	Bijlage D VNG Inkoopvoorwaarden - artikel 24.1	Op basis van artikel 24.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst te allen tijde zonder opgaaf van redenen opzeggen. Het bestek geeft echter aan dat de Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst voor de duur van twee jaar aan te gaan met de optie tot verlenging van de Raamovereenkomst voor twee maal één jaar. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast biedt artikelen 25 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Wij verzoeken u derhalve om artikel 24.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord.
9	Bijlage D VNG Inkoopvoorwaarden - artikel 11.1	De gevraagde brokerdienstverlening leent zich niet voor fatale termijnen, nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Het uitvoeren van de brokerdienstverlening is immers niet te vergelijken met een te leveren zaak. Wat ons betreft gaat het dan ook te ver om elke overtreding van enige termijn te zien als verzuim met bijbehorende aansprakelijkheid en mogelijkheid voor Opdrachtgever om op te zeggen/te ontbinden. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil allereerst aangeven dat zij uitgaat van een samenwerking in vertrouwen. Opdrachtgever wil hiermee zeggen dat zij ervan uitgaat dat het niet nodig zal zijn direct maatregelen als ontbinden/schadevergoeding toe te passen bij het overschrijden van een overeengekomen termijn. In de regel zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer nog een redelijke termijn bieden om alsnog na te komen. Wanneer echter een overschrijdig dermate vaak plaatsvindt van (bijvoorbeeld) de termijn zoals genoemd in artikel 3.2 wil Opdrachtgever in uitzonderingsgevallen actie kunnen ondernemen. Daarbij is opgemerkt dat er niet veel termijnen in de Raamovereenkomst zijn opgenomen en artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden alleen ziet op termijnen genoemd in de Raamovereenkomst.

10	Bijlage D VNG Inkoopvoorwaarden - artikel 4.5	Opdrachtnemer kan Opdrachtgever alleen dan vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties indien deze zijn opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die worden opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Niet akkoord. De situatie zou zich kunnen voordoen dat de Opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die in de invloedssfeer ligt van Opdrachtnemer in het kader van de uitoefening van zijn taken binnen de Raamovereenkomst. Uiteraard zal per opgelegde boete worden bekeken binnen wiens invloedssfeer de oorsprong van de boete ligt en of Opdrachtgeven daar wel of niet voor gevrijwaard kan worden. Opdrachtgever zal echter niet in de voorwaarden bij voorbaat al een beperking maken dat het alleen gaat om boetes als gevolg van een tekortkoming van Opdrachtnemer. Daarnaast is toerekenbaarheid niet altijd per definitie aan de orde bij een opgelegde boete dus zal ook deze beperking niet bij voorbaat in de Raamovereenkomst en/of voorwaarden worden opgenomen. Uiteraard gaat Opdrachtgever uit van een samenwerking in vertrouwen en dat over de aard van een opgelegde boete een redelijk gesprek met Opdrachtnemer mogelijk is om een oplossing te bereiken.
11	Bijlage D VNG Inkoopvoorwaarden - artikel 4.3	Ingevolge artikel 4.3 mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord.
12	Bijlage I Service Level Agreement en KPI's - artikelen 16 en 18	In de artikelen 16 en 18 van Bijlage I (Service Level Agreement en KPI's) heeft u twee boeteclausules opgenomen. Wij zullen ons tot het uiterste inspannen om de afspraken zo goed mogelijk na te komen, echter het uitvoeren van de overeenkomst vraagt een gezamenlijke inspanning van de gemeente en Opdrachtnemer om de doelstellingen te realiseren. De toepassing van boeteclausules komt dan ook niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om de boeteclausules in de artikelen 16 en 18 buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Opdrachtgever vindt het hierbij van belang te melden dat zij uitgaat van een samenwerking in vertrouwen. Opdrachtgever zal dan ook niet lichtvaardig overgaan tot het eventueel opleggen van boetes en zal dit veelal als laatste middel inzetten. Opdrachtnemer dient zich er wel van bewust te zijn dat het voor Opdrachtgever gaat om essentiële dienstverlening en dat boetes alleen worden opgelegd nadat Opdrachtnemer niet binnen een gestelde termijn een incident heeft opgelost. Uiteraard zullen deze termijnen in alle redelijkheid worden vastgesteld. Daarbij geldt dat het proportionaliteitsbeginsel niet zo ver gaat dat alles wat niet verzekeraar is, per definitie ook niet proportioneel is.

13	Bijlage E Raamovereenkomst - artikel 12	Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van gedetacheerden van Toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de ZZP'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en ZZP'ers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in artikel 12? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Deels, het verstrekken van gebruiksrechten voor Opdrachtgever komt hier bijvoorbeeld niet in terug. Maar dat is ook de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om de verplichtingen uit de Raamovereenkomst op zodanige wijze te verwerken in de overeenkomsten met Toeleveranciers dat aan de verplichtingen wordt voldaan. Daarnaast is van belang dat dit artikel niet enkel ziet op Inhuurprofessionals, maar bijvoorbeeld ook kan zien op Personeel van Opdrachtnemer.
14	Bijlage E Raamovereenkomst - artikel 10	Artikel 10 bevat verplichtingen inzake het afdragen van premies en belastingen over het loon van de ter beschikking gestelde Inhuurprofessionals. Voor de uitvoering van de brokerdienstverlening levert inschrijver geen Inhuurprofessionals die bij inschrijver in dienst zijn. Inschrijver levert alleen gedetacheerden die bij toeleveranciers in dienst zijn of zzp'ers. De toeleveranciers zijn als formeel werkgever van de gedetacheerden op grond van de wet zelf verplicht tot het afdragen van premies en belastingen. Inschrijver kan deze verplichting niet overnemen van de toeleveranciers, omdat inschrijver geen werkgever is van de gedetacheerden. Inschrijver zal in het kader van haar dienstverlening wél de verplichting hieromtrent contractueel overeenkomen met de toeleveranciers en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan de verplichtingen zoals opgenomen in artikel 10. Ten aanzien van de vrijwaring zoals opgenomen in artikel 10.4 geldt dat wij de gemeente alleen kunnen vrijwaren indien wij verzuimd hebben om de verplichtingen zoals opgenomen in artikel 10 door te leggen aan de toeleveranciers. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever wenst een inschrijver te selecteren die niet alleen verantwoordelijk is (kan instaan) voor haar basisdiensten met betrekking tot het beoordelen, beheersen en verleggen van risico's, maar ook voor haar toeleveranciers. Wij gaan niet akkoord met een vrijwaring van de Opdrachtnemer zoals door u gevraagd.
15	Bijlage E Raamovereenkomst - artikel 9.1	In artikel 9.1 staat dat de door Opdrachtnemer te vergoeden schade per gebeurtenis is beperkt tot een bedrag van €2.500.000,-. De aansprakelijkheid wordt niet tevens gemaximeerd op jaarbasis. Omdat wij onderdeel zijn van een beursgenoteerde onderneming, dienen wij een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader is het noodzakelijk dat de aansprakelijkheid niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis wordt beperkt. Inschrijver stelt dan ook voor om de aansprakelijkheid te beperken tot €1.250.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Deze bedragen worden gebruikelijk gehanteerd binnen onze branche en sluiten aan bij de bedragen waarvoor opdrachtnemer verzekerd dient te zijn zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de aansprakelijkheid per gebeurtenis en op jaarbasis kunt u wel instemmen?	Akkoord. De aansprakelijkheid zal worden beperkt tot € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. De bepaling zal worden aangepast.

16	Bijlage E Raamovereenkomst - artikel 4.3	In artikel 4.3 is bepaald dat het Inhuurtarief van een lopend Inzetcontract jaarlijks kan worden geïndexeerd op basis van de CBS-index 78: "Arbeidsbemiddeling en personeelsvoorziening". Inschrijver merkt op dat het Inhuurtarief voor gedetacheerden mede afhankelijk is van wijzigingen in wet- en regelgeving (te denken valt daarbij onder meer aan toepasselijke CAO en sociale zekerheidswetgeving). Teneinde te voorkomen dat toeleveranciers dergelijke toekomstige wijzigingen reeds op voorhand moeten incalculeren in hun aangeboden tariefstelling, is het naar de mening van Inschrijver van belang dat in voorkomend geval de mogelijkheid bestaat de Inhuurtarieven aan te passen. Op deze wijze kunnen toeleveranciers de laagst mogelijke tarieven aan u voorstellen. Bent u in dat kader bereid toe te staan dat verplichte kost prijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn voor de Toeleveranciers om de Inhuurtarieven aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever is niet bereid om tussentijds, naast het jaarlijkse indexatiemoment, de inhuurtarieven aan te passen, aangezien we het jaarlijkse moment voldoende vinden. De door u genoemde kostenstijgingen zijn verwerkt in de ons gehanteerde CBS indexactie.
17	Bijlage E Raamovereenkomst - artikel 1.2	In de rangordebepaling worden de Nota's van Inlichtingen niet apart benoemd. Inschrijver acht het wel van belang om de Nota's van Inlichtingen op te nemen als bijlage bij de Raamovereenkomst en deze apart te benoemen in artikel 1.2. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De antwoorden in de nota's van inlichtingen zullen worden verwerkt in de Raamovereenkomst en aanbestedingsdocumenten. Het is dan ook niet nodig om de NvI's apart op te nemen.
18	Algemeen - juridisch	In de aanbestedingsdocumenten zijn geen bepalingen opgenomen die zien op de verantwoordelijkheden die Opdrachtgever heeft bij de terbeschikkingstelling van Inhuurprofessionals. Zo is Opdrachtgever bij de inzet van gedetacheerden onder meer verantwoordelijk voor leiding en toezicht ten aanzien van de uitvoering van de opdracht door de gedetacheerde en voor goede arbeidsomstandigheden en een veilige werkplek. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk als de gedetacheerden schade lijden dan wel veroorzaken in de uitoefening van hun werkzaamheden. Bij de inzet van zzp'ers heeft Opdrachtgever ook verantwoordelijkheden, zoals: dat Opdrachtgever input geeft aan Inschrijver voor de door Inschrijver op te stellen opdrachtschrijving, dat Opdrachtgever de zzp'er inzet conform de opdrachtschrijving - want uitsluitend daarop berust de fiscale vrijwaring vanuit de modelovereenkomst -, dat Opdrachtgever meewerkt aan de toets (vooraf en tussentijds) van Inschrijver of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd, dat Opdrachtgever zich onthoudt van werkgeversgezag en uitsluitend regie uitoefent/voor de opdracht noodzakelijke kaders stelt. Inschrijver acht het noodzakelijk dat deze verantwoordelijkheden van Opdrachtgever worden opgenomen in de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever erkent haar verantwoordelijkheden en bijbehorende aansprakelijkheden zoals vastgelegd in de wet met betrekking tot het ter beschikking gestelde personeel inzake een veilige werkplek, arbeidstijdenwet, e.v. Aangezien dit wettelijk is bepaald, hoeft dit niet separaat te worden vermeld in de raamovereenkomst. T.a.v. de inzet van Zzp'ers. Ook hier erkent Opdrachtgever haar eigen verantwoordelijkheden. In de Raamovereenkomst en aanbestedingsdocumenten is (onder andere) reeds verwerkt dat Opdrachtgever input geeft voor de opdrachtschrijving. Op grond van oa eis 2.7 is het juist de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om per inzet te controleren dat Opdrachtgever zich onthoudt van werkgeversgezag en uitsluitend regie uitoefent en kaders stelt. Opdrachtgever ziet dan ook geen reden om de Raamovereenkomst aan te passen.
19	Bijlage H Programma van Eisen - eis 16.2	Inschrijver veronderstelt dat eis 16.2 niet van toepassing is voor de uitgevraagde dienstverlening, aangezien de terbeschikkingstelling van uitzendkrachten buiten scope is zoals aangegeven in de Aanbestedingsleidraad. Is deze veronderstelling juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee dit is niet juist. Zie pagina 9 van de leidraad: "Uitzendbureaus voor functies t/m schaal 9 (buiten scope)"

20	Bijlage H Programma van Eisen - eis 11.5	In eis 11.5 staat dat Opdrachtgever bepaalt welke lopende Inzetcontracten gemigreerd worden. Inschrijver kan lopende Inzetcontracten alleen her-contracteren, indien de Toeleveranciers/zzp'ers voldoen aan de door u en Inschrijver gestelde eisen en de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's verbonden aan de inhuur. Indien een Toeleverancier/zzp'er niet voldoet aan de gestelde eisen, dan treden Inschrijver en Opdrachtgever met elkaar in overleg om mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn en Opdrachtgever wenst de opdracht met Toeleverancier/zzp'er desondanks voor te zetten, dan heeft Inschrijver het recht om de betreffende Toeleverancier/zzp'er niet te contracteren. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever onderschrijft dit niet zolang niet duidelijk is welke eisen en overeengekomen beheersmaatregelen de inschrijver stelt voor de toeleveranciers/zzp'ers. Het kan niet de bedoeling zijn dat de eisen en beheersmaatregelen zo strak zijn dat geen enkele toeleveranciers/zzp gecontracteerd kan worden.
21	Bijlage H Programma van Eisen - eis 10.2	Wij begrijpen uw wens om gebruik te kunnen maken van systemen die naar behoren functioneren en wij zullen ons uiteraard te allen tijde tot het uiterste inspannen om ervoor te zorgen dat onze systemen goed functioneren, echter het gaat wat ons betreft te ver om hiervoor een vrijwaring te moeten afgeven. Aangezien wij geen systeem leveren, maar het systeem alleen gebruiken ter ondersteuning van onze dienstverlening, is het voor de uitgevraagde dienstverlening niet gebruikelijk om een vrijwaringsplicht te koppelen aan het functioneren van het systeem. Inschrijver kan dan ook niet instemmen met de laatste zin van eis 10.2 en verzoekt u om de laatste zin te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer een totaal pakket aan dienstverlening, daaronder vallen ook de systemen zoals in deze eis gespecificeerd. Nu het binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt hoe hij de afspraken met zijn ICT dienstverleners heeft geformuleerd en daarop toeziet (en niet in de invloedssfeer van Opdrachtgever), kan Opdrachtgever niet verantwoordelijk zijn voor eventuele schade die Opdrachtgever zou kunnen leiden als gevolg van het niet naar behoren werken van die systemen (en kan het niet zo zijn dat deze eventuele schade dan met gemeenschapsgeld zal moeten worden betaald).
22	Bijlage H Programma van Eisen - eis 7.6	Inschrijver is van mening dat het uitvragen van nationaliteit voor ZZP'ers niet noodzakelijk is en dat het noemen van salarisschalen niet past bij het contracteren van ZZP'ers en zelfs een contra-indicatie oplevert van zelfstandigheid. Vraag 1: Kunt u het uitvragen van de nationaliteit laten vervallen? Zo nee, kunt u aangeven waarom het opvragen van nationaliteit van een ZZP'er noodzakelijk is? Vraag 2: Bent u bereid om "salarisschaal en niveau in de schaal behorende bij de werkzaamheden/de opdracht" te vervangen door 'ZZP tarief'? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Voor wat betreft vraag 1 zijn we bereid het uitvragen van de nationaliteit te laten vervallen. Tenzij het wettelijk is bepaald dat dit verplicht is. Voor wat betreft vraag 2 zijn we niet bereid salarisschaal en niveau te laten vervangen door ZZP tarief. De schalen worden gebruikt om de werkzaamheden/opdracht te wegen en heeft geen verband met de wet DBA.
23	Bijlage H Programma van Eisen - eis 7.4	In eis 7.4 geeft u aan dat gegevens en documenten voor Opdrachtgever beschikbaar moeten zijn gedurende de contractperiode én 7 jaar daarna. Op basis van de AVG mogen persoonsgegevens echter niet langer worden bewaard dan noodzakelijk ten behoeve van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld en/of verwerkt. Dit betekent dat het niet is toegestaan om alle documenten en gegevens gedurende een periode van zeven jaar te bewaren. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'én een periode van zeven jaar daarna' te laten vervallen. Zoals aangegeven in eis 7.2 zullen documenten en gegevens beschikbaar zijn conform de wettelijke bewaarvoorschriften en termijnen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, zie ook de vraag en het antwoord op vraag 87.
24	Bijlage H Programma van Eisen - eis 5.16	Indien een Inhuurprofessional langer nodig is dan de vooraf overeengekomen inzetperiode, dan zal Inschrijver zich ervoor inspannen dat de Inhuurprofessional zijn werk kan voortzetten, echter wij kunnen hiervoor geen garantie afgeven, omdat wij daarbij van externe factoren afhankelijk zijn. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'staat ervoor in dat' te vervangen door 'spant zich tot het uiterste in'. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	We stemmen hiermee in, waarbij we ervan uitgaan dat inschrijver al eerder dan kort voor het aflopen van het contract contact heeft met zowel de opdrachtnemer als de inhuurprofessional om te achterhalen wat de behoeften zijn.

25	Bijlage H Programma van Eisen - eis 5.7	In eis 5.7 beschrijft u welke inhuurketens zijn toegestaan. Inschrijver heeft daarover de volgende vragen: Vraag 1: bij nummer 3 en 4 worden de termen 'Werkgever' en 'Medewerker' gebruikt, echter deze termen zijn niet gedefinieerd. Inschrijver veronderstelt dat met de term 'Werkgever' de Toeleverancier wordt bedoeld en met de term 'Medewerker' de gedetacheerde wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: bij nummer 5 wordt de inhuurketen met 'Uitzendonderneming' en 'Uitzendkracht' aangeduid. In de aanbestedingsleidraad staat echter dat uitzendbureaus voor functies t/m schaal 9 buiten scope van deze aanbesteding zijn. Inschrijver veronderstelt dan ook dat de inhuurketen zoals beschreven bij nummer 5 niet van toepassing is op de uitgevraagde brokerdienstverlening. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Vraag 1: We bevestigen dat bij nummer 3 en 4 de termen werkgever en medewerker respectievelijk vervangen kunnen worden door Toeleverancier en Inhuurprofessional. Vraag 2: Niet akkoord, er zijn ook professionals in de hogere schalen met een arbeidsovereenkomst op basis van de uitzend CAO.
26	Bijlage H Programma van Eisen - eis 5.5	Ten aanzien van zzp'ers heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken Modelovereenkomst voor Tussenkomst (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van zzp'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen, welke bedingen buiten toepassing worden verklaard voor zzp'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Opdrachtnemer dan wel Toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver vertrouwt erop dat u akkoord bent met dit onderscheid. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord met dit onderscheid. Ook voor ZZP-ers die door Opdrachtnemer aangedragen zijn, wil Opdrachtgever geen beperking hebben op bedingen.

27	Bijlage H Programma van Eisen - eis 5.2 / Bijlage E Raamovereenkomst - artikel 3.9	In eis 5.2 van het Programma van Eisen en artikel 3.9 van de Raamovereenkomst geeft u aan dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om in de toekomst BTW vrijgestelde zzp'ers in te zetten middels een overeenkomst van bemiddeling. Inschrijver kan hier niet aan voldoen, omdat zij deze bemiddelingsvariant niet heeft ingericht. In plaats van de bemiddelingsvariant kunnen wij u wel de zogenaamde faciliterende variant aanbieden. Bij deze faciliterende variant is het ook mogelijk om zzp'ers die zijn vrijgesteld van BTW-heffing in te zetten. Bij deze faciliterende variant is inschrijver verantwoordelijk voor de werving en het voorstellen van kandidaat zzp'ers en zal inschrijver de administratie en de facturatie verzorgen. Onder de administratieve diensten vallen o.a. de volgende taken: - de controle op de juistheid en geldigheid van het identificatie- en/of verblijfsdocument van de ZZP en diens recht om in Nederland arbeid te verrichten, en – indien daartoe een wettelijke grondslag bestaat - het opnemen van de noodzakelijke documentgegevens en/of een afschrift van het identiteits- en/of verblijfsdocument in onze administratie; - de controle op de aanwezigheid bij de ZZP van – voor zover voor de werkzaamheden vereist en benodigd - vakdiploma's, certificaten, verklaring omtrent gedrag, bewijs van uitgevoerde pre-employment screening, getuigschriften; - controle op aanwezigheid van BTW nummer en inschrijving Kamer van Koophandel middels check handelsregister; - de controle op de aanwezigheid bij de ZZP van een bedrijf- en/of beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Bij deze faciliterende variant zal gemeente Amersfoort als fiscaal opdrachtgever van de zzp'er worden gezien en u dient derhalve zelf de modelovereenkomst met de zzp'ers af te sluiten. Inschrijver zal u hierin faciliteren. Vraag 1: Bent u bereid om in plaats van de bemiddelingsvariant deze faciliterende variant te accepteren? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij aangeven waarom het voor u noodzakelijk is dat opdrachtnemer ook zzp'ers aanbiedt op basis van de bemiddelingsvariant? Vraag 2: Indien u wel instemt met de faciliterende variant in plaats van de bemiddelingsvariant, dan stellen wij voor om hier na gunning over in gesprek te gaan en de te maken aanvullende afspraken vast te leggen, bij voorkeur in een bijlage bij de raamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever gaat uit van een overeenkomst van tussenkomst. In het uitzonderlijke geval dat deze overeenkomst niet voldoet, gaan we in overleg om te kijken naar een passende vorm voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer.
----	---	---	--

28	Bijlage H Programma van Eisen - eis 3.26	In eis 3.26 geeft u aan dat het ziekterisico van Inhuurprofessionals volledig voor rekening van Opdrachtnemer en/of Toeleveranciers komt. Ten aanzien van zzp'ers geldt dat zij als zelfstandig ondernemer zelf het ziekterisico dienen te dragen. Ten aanzien van gedetacheerden dient het ziekterisico te worden gedragen door de formeel werkgever van de gedetacheerde. Voor gedetacheerden in dienst van toeleveranciers geldt derhalve dat het ziekterisico volledig voor rekening van de toeleverancier komt. Opdrachtnemer kan dit ziekterisico niet overnemen, maar zal deze eis contractueel doorleggen aan de toeleveranciers en hen opdragen te voldoen aan deze eis. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord, wij stemmen niet in met uw voorstel. Wij kiezen voor een model waarbij u deze verantwoordelijkheid garandeert.
29	Bijlage H Programma van Eisen - eis 2.5	Op basis van eis 2.5 dient Inschrijver te garanderen dat de formele werkgever van de Inhuurprofessional het minimumloon en/of de minimumvakantietoeslag (WML) in de zin van de artikelen 7 en 15 WML, dan wel het door Opdrachtgever gecommuniceerde en van toepassing zijnde loon en geldende vergoedingen, giraal aan Inhuurprofessional uitbetaalt. Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij door haar gecontracteerde Toeleveranciers contractueel verplichten om de Inhuurprofessionals die bij hen op de loonlijst staan te betalen conform het bepaalde in eis 2.5, echter Inschrijver kan geen garantie afgeven dat de Toeleveranciers deze verplichting ook daadwerkelijk naleven. Inschrijver verzoekt u dan ook om de term 'garandeert' in eis 2.5 te vervangen door 'komt contractueel met Toeleveranciers overeen dat...'. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Niet akkoord, wij stemmen niet in met uw voorstel. Wij kiezen voor een model waarbij u deze verantwoordelijkheid garandeert.
30	Bijlage H Programma van Eisen - eis 2.2	Op grond van eis 2.2 dient opdrachtnemer het tijdig en juist naleven van alle relevante wet- en regelgeving te garanderen. Bij de uitvoering van de brokerdienstverlening zijn diverse partijen betrokken die ieder hun eigen wettelijke verplichtingen hebben. De wetten genoemd in eis 2.2 leggen niet alleen verplichtingen op aan opdrachtnemer, maar bevatten tevens verplichtingen voor u als inlener van de inhuurprofessionals en verplichtingen voor toeleveranciers (als formeel werkgever van de inhuurprofessionals) en zzp'ers. Inschrijver kan alleen garant staan voor naleving van wet- en regelgeving voor zover het ziet op wettelijke verplichtingen die binnen haar invloedssfeer liggen. Inschrijver kan geen garanties afgeven voor naleving van wettelijke verplichtingen die gelden voor u als opdrachtgever dan wel voor de naleving van de verplichtingen die gelden voor de toeleveranciers en zzp'ers. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever zal als publiekrechtelijk rechtspersoon en bestuursorgaan uiteraard haar wettelijke verplichtingen nakomen. We verwachten dat u zich ook aan de wettelijke verplichtingen en verplichten in de aanbestedingsdocumenten houdt.
31	Bijlage H Programma van Eisen - eis 1.4	In eis 1.4 geeft u aan dat Opdrachtnemer verplicht is de risico's met betrekking tot de inhuur van personeel te beheersen. Inschrijver heeft ruime ervaring met het inrichten en uitvoeren van processen rondom de inhuur van externe medewerkers. Hiertoe behoort ook het zorgdragen voor het beheersen, reduceren en mitigeren van mogelijke risico's met betrekking tot de inhuur van Inhuurprofessionals. Onderdeel hiervan is het inregelen van beheersmaatregelen waaraan alle betrokken partijen (Inschrijver, Toeleveranciers, ZZP'ers en Opdrachtgever) zich enerzijds committeren en uitvoering geven aan de onderdelen die tot hun invloedssfeer behoren, anderzijds verklaren bereid zijn om de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheid en eventuele aansprakelijkheid te aanvaarden. Inschrijver gaat er vanuit dat u bereid bent om met het oog op het zo goed mogelijk voor u kunnen mitigeren van de risico's die verbonden zijn aan de inzet van Inhuurprofessionals (te denken valt daarbij aan bijvoorbeeld de risico's en consequenties van de Arbowet, Wet Ketenaansprakelijkheid, Wet Aanpak Schijnconstructies, WagwEU, WAB, WID, WAV, DBA, Wet Transparante en Voorspelbare Arbeidsvoorwaarden, etc) na gunning met Inschrijver in gesprek te gaan om voornoemde beheersmaatregelen te concretiseren, overeen te komen en vast te leggen, bij voorkeur middels het opstellen van concrete bijlagen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, de Aanbestedingsdocumenten bevatten een integrale weergave van de gemaakte afspraken. U kunt middels de NvI aangeven welke maatregelen u wenst toe te voegen.

32	Aanbestedingsleidraad / Raamovereenkomst - definitie 'Inhuurprofessional'	De Inhuurprofessionals die aan u ter beschikking worden gesteld zijn ofwel gedetacheerden ofwel ZZP'ers. De term 'ZZP'er' is wel gedefinieerd, maar de term 'Gedetacheerde' is niet gedefinieerd. Wij stellen dan ook voor om de volgende definitie van 'Gedetacheerde' toe te voegen aan de begrippenlijst en de definitie van 'Inhuurprofessional' als volgt aan te passen: - Inhuurprofessional: De Kandidaat die na selectie door Opdrachtgever door Opdrachtnemer op basis van een Inzetcontract aan Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld of op een opdracht wordt ingezet als Gedetacheerde of als ZZP'er, binnen de kaders van de Raamovereenkomst. - Gedetacheerde: natuurlijke persoon die in dienst is van een gecontracteerde Toeleverancier op basis van een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:690 BW en die op basis van een doorleenconstructie door Opdrachtnemer tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever de opdracht uit te voeren.	De definitie van Inhuurprofessional is niet akkoord. De definitie van Gedetacheerde is akkoord en zal worden toegevoegd aan de Raamovereenkomst.
33	Bijlage H Programma van Eisen 8.18	N.a.v. eis 8.18 hebben wij de volgende vragen: Vraag 1: Kunt u toelichting geven op het betalingsgedrag van Opdrachtgever, waarbij u aangeeft hoe vaak het op jaarbasis voorkomt dat u sneller dan 30 dagen uitbetaalt? Vraag 2: Indien u sneller dan 30 dagen uitbetaalt. Wat is dán de snelheid van uw betaling?	De standaardbetaaltermijn van opdrachtgever is 30 kalenderdagen. Indien facturen van Opdrachtnemer zijn goedgekeurd voldoet Opdrachtgever hieraan. Een kortere betaaltermijn komt in principe niet voor.
34	Bijlage H Programma van Eisen - 8.15	In eis 8.15 vermeldt u de maximale termijn voor het factureren van de geleverde dienst. Opdrachtnemer factureert in de regel binnen 1 tot 6 weken. Echter kan het voorkomen dat facturen (door o.a. correcties of vakanties inhuur professionals) toch later worden aangeleverd. Opdrachtnemer probeert dit uiteraard te voorkomen, maar wettelijk gezien geldt een termijn van vijf jaar. Kunt u de eis aanpassen gezien deze wettelijke bepaling?	Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid.
35	Bijlage H Programma van Eisen - 8.5	N.a.v. eis 8.5 hebben we de volgende vragen: 1. De factuur moet voorzien zijn van een ordernummer/-referentie. Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat het ordernummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen? 2. U wenst een beschrijving van de dienstverlening op de factuur. Dit stemmen wij vooraf uitgebreid met u af en bevestigen wij schriftelijk. Kunt u akkoord gaan met enkel de naam van de Inhuur Professional op de factuur?	Vraag 1: bij bevestiging van de opdracht en voor het totstand komen van het inzetcontract zal er ook een opdrachtnummer of verplichtingennummer verstrekt worden. Vraag 2: Naast de naam van de Inhuurprofessional en het verplichtingennummer wil Opdrachtgever ook de periode waarover gefactureerd is terug zien
36	Bijlage H Programma van Eisen - 8.2 en 8.14	In eis 8.2 en 8.14 vermeldt u dat een bevoegde medewerker van Opdrachtgever gewerkte uren fiatteert in het systeem van Opdrachtnemer. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?	Nee, opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever wil een akkoord kunnen geven op de uren voordat de factuur verstuurd wordt.

37	Aanbestedingsleidraad, par. 7.5, Sub-gunningscriteria, pagina 37	In uw Subgunningscriterium 3 vraagt u naar de teambezetting in de uitvoeringsfase. Gegadigde onderschrijft het belang van dit kwalitatieve gunningscriterium en is blij met de zwaarte qua weging. Gegadigde voorziet een risico wanneer u de beoordeling van dit criterium enkel overlaat aan de wijze waarop inschrijver dit criterium schriftelijk beantwoordt op onderstaande 4 punten: Qua contactpersonen, samenstelling en ervaringsniveau zoveel mogelijk hetzelfde blijft gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst; Voldoende ervaring heeft en kennis heeft van relevante wet- en regelgeving, de markt, de door de Opdrachtgever gevraagde Dienstverlening, processen en werkafspraken; De juiste communicatieve vaardigheden, samenwerkingsvaardigheden en procesmatige vaardigheden heeft om de kwaliteit van Dienstverlening optimaal te borgen. Bovendien vindt Opdrachtgever het onwenselijk dat vaste contactpersonen voor de Dienstverleningsfase pas na afronding van de implementatie bij de Opdracht worden betrokken. De Opdrachtgever hecht groot belang aan een soepele overgang van implementatie naar de structurele Dienstverlening Gegadigde adviseert u daarom om, aanvullend op de schriftelijke beantwoording, middels een persoonlijke presentatie door of interview van de beoogde sleutelfunctionarissen te toetsen of hetgeen schriftelijk is beantwoord ook klopt met werkelijkheid en het interview of de presentatie onderdeel te laten zijn van dit subgunningscriterium. Net zoals u straks ook doet middels een interview van de kandidaten die de Broker voorstelt op basis van uw inhuuraanvragen. Vrijwel alle aanbestedende diensten hanteren een presentatie of mondelinge toelichting als belangrijk onderdeel van de gunning bij een vergelijkbare uitvraag (Broker). Het geeft immers goed inzicht in de manier waarop de inschrijver de samenwerking in uitvoeringsfase en ook tijdens de implementatie vorm geeft. Bent u bereid om het element persoonlijke presentatie door de sleutelfunctionarissen toe te voegen aan subgunningscriterium 3? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Wij gaan er van uit dat inschrijvers dmv een schriftelijke beantwoording van dit subgunningscriterium in staat zijn om ons voldoende informatie over hun invulling van dit gunningscriterium te verschaffen. Vanzelfsprekend dient dit te kloppen met de werkelijkheid, en na gunning zullen wij datgene dat de Opdrachtnemer in het kader van de (sub)gunningscriteria heeft aangeboden, ook toetsen.
38	Aanbestedingsleidraad, par. 7.5, Subgunningscriterium 1 Implementatie	Inschrijver overweegt om als onderdeel van de beantwoording een detailplanning implementatie toe te voegen. Hierom verzoeken wij u om van de max 6 pagina's, 1 pagina in A3 formaat toe te staan voor de planning aangezien deze in A4 formaat niet leesbaar is. Dit betekent dan dus 5 pagina's in A4 formaat en 1 pagina in A3 formaat (totaal nog steeds 6 pagina's). Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord met 1 pagina op A3 format, zolang het aantal pagina's van 6 niet overschreden wordt.
39	Aanbestedingsleidraad, par. 7.5, Sub-gunningscriteria	Voor de beantwoording van G1 geeft u inschrijvers 6 A4, terwijl subgunningscriteria G2, G3 en G4 in totaal uit maximaal 4 pagina's A4 mogen bestaan. Inschrijver is van mening dat het aantal maximaal voorgeschreven pagina's te krap is om een gedegen beantwoording te geven, gezien de gelaagdheid van de twee vraagstellingen behorende bij de gunningscriteria en de hoeveelheid aan subvragen. Bovendien is de weging voor G1 slechts 15%, waar dat voor G2/G3 25% en voor G4 zelfs 35% is. Daarom vragen wij voor G2 t/m G4 om een uitbreiding naar 6 A4, zodat er genoeg ruimte is om ook voor deze criteria een onderscheidende beantwoording te bieden. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiermee is Opdrachtgever niet akkoord. We dagen Inschrijver uit om ook onderscheidend te zijn binnen het aantal pagina's dat gegeven is.

40	Aanbestedingsleidraad, par. 7.3.2 Gunningscriteria kwaliteit, Scoregrondslagen, pagina 33	In uw tabel scoregrondslagen maakt u in een 11 puntsschaal onderscheid in betekenissen / motiveringsmogelijkheden op basis waarvan inschrijvers een bepaalde score kunnen behalen. Inschrijvers concludeert dat het op basis van deze tabel heel lastig is om te begrijpen op grond waarvan inschrijvers bijvoorbeeld een 8, 9 of 10 scoren. Vraag 1: Daarom vragen we aan u om bijvoorbeeld concreet uit te leggen wat het verschil is tussen: score 8: Wijze van invulling / visie geeft veel inzicht score 9: Wijze van invulling geeft uitgebreid inzicht in gevraagde Score 10: Voortreffelijke wijze van invulling, en/of zeer overtuigend, en/of uitermate goed doordacht Wat is bijvoorbeeld het verschil tussen veel en uitgebreid? Kunt u de verschillen tussen deze drie scores nader en/of uitgebreider toelichten? Vraag 2: Bent u zich ervan bewust dat een scoringsschaal op basis van 11 punten tot discussie kan leiden bij uw eigen beoordeling en straks ook bij de motivatie van uw gunning aan de inschrijvers? Vraag 3: Een alternatief is een 5-puntsschaal, waarbij het beoordelingskader en de scores veel beter te beargumenteren zijn. 10 punten - Uitmuntend 100%: Inschrijver wekt zeer veel vertrouwen met zijn invulling op het onderdeel. De invulling is helder, begrijpelijk, realistisch en meetbaar. In de ogen van het beoordelingsteam zal de invulling leiden tot een uitmuntend resultaat. Inschrijver voegt aantoonbaar en naar het oordeel van het beoordelingsteam grote waarde toe met zijn invulling. 8 punten - Goed 70% Inschrijver wekt zonder meer vertrouwen met zijn invulling op het onderdeel. De invulling is helder, begrijpelijk, realistisch en meetbaar. In de ogen van het beoordelingsteam zal de invulling leiden tot een goed resultaat. Er wordt aantoonbaar enige waarde toegevoegd met de invulling, maar naar het oordeel van het beoordelingsteam niet meer dan dat. 6 punten - Voldoende 40% Inschrijver wekt voldoende vertrouwen met zijn invulling op het onderdeel, maar niet meer dan dat. De invulling is op onderdelen minder helder, begrijpelijk, realistisch of meetbaar, maar zal in de ogen van het beoordelingsteam wel tot een voldoende resultaat leiden. Er zijn punten voor verbetering vatbaar en/of de toegevoegde waarde is te beperkt om een hogere waardering te rechtvaardigen. 4 punten - Matig 20% Inschrijver wekt beperkt vertrouwen met zijn invulling op het onderdeel. De invulling is niet per se onvoldoende, maar wekt ook niet het vertrouwen dat deze zeker tot een voldoende resultaat zal leiden. De invulling is op onderdelen niet voldoende helder of begrijpelijk en/of sluit inhoudelijk niet zonder meer voldoende aan bij de Opdracht. 2 punten - Onvoldoende 0% Inschrijver wekt geen vertrouwen met zijn invulling op het onderdeel. De invulling is onvoldoende helder en/of begrijpelijk en/of zal in de ogen van het beoordelingsteam leiden tot een onvoldoende resultaat. Bent u bereid om een 5 puntsschaal, zoals hierboven beschreven, te hanteren waardoor er voor u als beoordelaar een duidelijker onderscheid kan worden gemaakt en dit na beoordeling ook beter uitlegbaar is? Zo nee, waarom niet?	1) Zoals in de scoretabel in de aanbestedingsleidraad is vermeld, spelen ook andere afwegingen een rol dan of de invulling/visie veel inzicht geeft (score 8) of uitgebreid inzicht geeft (score 9). Het geven van een voorbeeld zou de vrijheid beperken die wij inschrijvers willen bieden bij het zelf beschrijven en formuleren van hun antwoorden op de kwalitatieve gunningscriteria. Vanzelfsprekend zullen wij de behaalde scores bij de voorlopige gunningsbeslissing onderbouwen. 2) Ja, wij zijn ons hiervan bewust. Echter, de beoordelaars behoeven niet in consensus tot 1 score te komen. De motivatie van de gunningsbeslissing aan de inschrijvers levert met een 5-puntsschaal niet minder discussie op dan met een 11-puntsschaal. 3) Een 5-puntsschaal bevat minder ruimte voor nuances. Juist vanwege deze nuance is gekozen voor de 11-puntsschaal. De 11-puntsschaal blijft ongewijzigd
41	Programma van Eisen, eis 3.11	Inschrijver dient alle kandidaten die worden voorgesteld persoonlijk te spreken. Graag wijzen wij erop dat dit voor directe zzp'ers geen probleem is, maar voor medewerkers in loondienst vaneen leveranciers leidt dit in de praktijk tot veel weerstand omdat de leveranciers hun kandidaten-netwerk willen beschermen. In de branche is dit ook niet gebruikelijk in onze rol als Broker. Bent u bereid deze eis aan te passen naar een verplichting voor het spreken van directe zzp'ers en een inspanning voor het spreken van medewerkers in loondienst bij een leverancier?	Akkoord.

42	Programma van Eisen, eis 15.10	U eist middels deze eis de mogelijkheid om een inhuur professional kosteloos over te nemen, zodra deze meer dan 1700 werkzaam is geweest. Vanuit de praktijk als Broker weet Inschrijver dat Toeleveranciers met deze termijn niet akkoord gaan. Door vast te houden aan 1700 uur loopt u het risico dat Toeleveranciers op grond van deze bepaling in de overeenkomst tussen hen en de Broker niet zullen ondertekenen. Inschrijver stelt derhalve een voor de markt acceptabele kosteloze overname termijn van 2000 uur voor. Kunt u instemmen met deze verruiming. Zo nee, waarom niet?	Nee, hier stemt Opdrachtgever niet mee in. Opdrachtgever kiest voor de grens van 1700 uur.
43	Programma van eisen, eis 5.11	In deze eis stelt u dat indien een inhuurprofessional gedurende de eerste 8 werkuren overduidelijk niet blijkt te voldoen aan de gestelde functie-relevante eisen dat het inzetcontract als zijn niet gesloten wordt beschouwd en opdrachtnemer geen recht heeft op enige daarin overeengekomen vergoeding. Inschrijver is van mening dat opdrachtgever en opdrachtnemer een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben. Immers, opdrachtgever toetst, na de preselectie van opdrachtnemer, of voorgedragen kandidaten (inclusief voorkeurskandidaten), aan de gestelde wensen en eisen voldoen, onder meer middels een selectiegesprek. Mocht ondanks deze zorgvuldige selectie vooraf door opdrachtgever en opdrachtnemer een kandidaat alsnog overduidelijk niet voldoen dan stelt inschrijver voor dat opdrachtgever en opdrachtnemer hierover eerst in gesprek treden voor een passende oplossing. Vraag 1: Deelt u deze zienswijze? Zo ja, kunt u de eis hierop aanpassen? Vraag 2: Zo nee, op basis van welke criteria bepaalt u dat een kandidaat niet voldoet? Vraag 3: Staat u er voor open om de eventueel gemaakte kosten gezamenlijk te delen?	Niet akkoord t.a.v. vraag 1, 2 en 3. Het betreft hier zeer uitzonderlijke situaties waarbij al tijdens de eerste werkdag geconstateerd wordt dat de kandidaat niet voldoet aan de functie relevante eisen. In andere situaties wordt vanzelf sprekend wel het overleg gezocht. Vraag 2: Op basis van de eisen zoals gesteld in de Aanvraag en de geleverde prestaties.
44	Bijlage H Programma van Eisen- 8.18	In eis 8.18 geeft u aan dat er maximaal 5 werkdagen tussen de ontvangst van uw betaling en de betaling richting de toeleverancier/ZZP'er mag zitten. Wij hanteren een standaard betaaltermijn van 30 dagen voor toeleveranciers na het factureren aan de opdrachtgever. Uw betaaltermijn richting opdrachtnemer is eveneens 30 dagen. Ook als opdrachtgever onverhoopt later betaalt, garanderen wij dat toeleverancier/ZZP'er binnen 30 dagen uitbetaald krijgt. Gaat u ermee akkoord dat wij standaard de toeleveranciers/ZZP'ers binnen 30 dagen na de factuurdatum uitbetalen?	Nee, we gaan hiermee niet akkoord. We verwachten van u dat conform eis betaalt: de periode tussen ontvangst van de betaling van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer en betaling van Opdrachtnemer aan Toeleveranciers en ZZP-ers bedraagt maximaal 5 werkdagen.
45	Programma van Eisen, eis 9.11	Inschrijver betaalt toeleveranciers/zzp'ers altijd 30 dagen na factuurdatum, ongeacht of de opdrachtgever deze factuur heeft betaald. Uw betaaltermijn richting opdrachtnemer is ook 30 dagen. Op deze wijze voldoen wij dus ook aan uw eis 8.18 in het PvE. Dit maakt ons inziens de gevraagde rapportage in eis 9.11 onnodig. Deelt u deze zienswijze? Zo ja, gaat u ermee akkoord om de rapportage te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten wat u beoogt met de gevraagde rapportage?	Nee, hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord. De rapportage moet inzicht geven in de kwesties waarin u niet zou voldoen.

46	Programma van Eisen, eis 5.13	U eist dat Inschrijver een signalerende functie heeft met betrekking tot een dreigende overschrijding van het aantal afgesproken uren per Inzetcontract. en dat Inschrijver u hierop attendeert. Vraag 1: bedoelt u met overschrijding van het afgesproken aantal uren per Inzetcontract (1) het aantal uren per week of (2) het totaal aantal uren dat per Inzetcontract maximaal mag worden gedeclareerd? Vraag 2: Indien u het 2e bedoelt, hoe krijgt Inschrijver inzicht in de maximaal te declareren uren? Inschrijver vraagt dit omdat u in eis 3.24 niet aangeeft dat dit onderdeel is van de beschrijving van een inhuurbehoefte.	Vraag 1: Het gaat Opdrachtgever om het totaal aantal uren dat per Inzetcontract gedeclareerd mag worden, waarbij Opdrachtgever er ook van uit gaat dat Inschrijver verantwoordelijkheid pakt richting toeleveranciers als de Inhuurprofessional regelmatig de arbeidstijdenwet overtreedt. Vraag 2: Opdrachtgever zal het aantal te werken uren per week ook bij de Aanvraag meenemen.
47	Aanbestedingsleidraad, par. 3.1, pag. 9	In deze paragraaf geeft u aan dat Raamovereenkomsten voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) (t/m schaal 9), Werk, inkomen en zorg (WIZ) (t/m schaal 9) en Archeologie na afloop van deze overeenkomsten op termijn ook in scope zullen zijn. Kunt u bij benadering aangeven hoeveel aantallen externe inhuur onder deze Raamovereenkomsten per categorie (1) VHT, (2) WIZ en (3) Archeologie momenteel werkzaam zijn?	Het gaat inderdaad om aantallen bij benadering en met de vermelding dat gegevens over 2023 niet alles zeggen over toekomstige uitvragen. VTH heeft 44 inhuurprofessionals in 2023 gehad. WIZ heeft 45 inhuurprofessionals en bij Archeologie ging het in 2023 om 15 tot 20 losse opdrachten, variërend van 1 dag tot enkele weken
48	Aanbestedingsleidraad, 6.1 Bij inschrijving in te dienen document	In de tabel onder 6.1 maakt u verwijzingen naar paragrafen die Inschrijver niet terugziet in de leidraad (zoals 6.4.5 en 6.6.2), ofwel die niet correct zijn (zoals 6.4.1, die moet 6.8.1 zijn). Kunt u de leidraad hierop aanpassen en de volledige instructies voor de bij Inschrijving in te dienen documenten toevoegen?	De juiste verwijzingen zijn: Ingevuld en rechtsgeldig ondertekend UEA: zie 6.2 en bijlage A. Referentie: zie 6.8.1 en Bijlage B. Prijs: zie bijlage C Prijzenblad. Kopie uittreksel beroeps- of handelsregister: zie 6.8.4. Concerngarantieverklaring (indien van toepassing): zie 6.10.2 en bijlage F. Beantwoording van de wensen: zie 7.5
49	Programma van Eisen, eis 2.11	Bij de uitvoering van de brokerdienstverlening zal Inschrijver de verplichtingen die voortvloeien uit de aanbestedingsstukken doorleggen aan de zzp'ers en toeleveranciers en deze verplichtingen opnemen in de overeenkomsten die zij sluit met de zzp'ers en toeleveranciers. Inschrijver kan echter niet de verplichtingen die gelden voor toeleveranciers en zzp'ers overnemen. Inschrijver verzoekt u dan ook om de woorden 'en overnemen' te schrappen uit eis 2.11. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever bedoelt met de woorden "doorleggen en overnemen" dat het de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer is om de verplichtingen die voor hem gelden zoals deze zijn neergelegd in de Raamovereenkomst en de aanbestedingsstukken (programma van eisen), daar waar mogelijk dient door te leggen / over te nemen in de afspraken die hij maakt met Toeleveranciers / zzp'ers. Waar Opdrachtnemer dat niet doet, is dat voor eigen rekening en risico en blijft hij zelf verantwoordelijk voor de afspraken zoals deze zijn neergelegd tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer in de Raamovereenkomst en de aanbestedingsstukken (programma van eisen).

50	Aanbestedingsleidraad , paragraaf 6.9, pagina 25	In deze paragraaf stelt u dat Opdrachtnemer verplicht is om Social Return inspanningen te leveren ter waarde van 5% van de gefactureerde opdrachtsom. Inschrijver verzoekt u om uw eis van 5% van de gefactureerde opdrachtsom in het kader van Social Return (SROI) te berekenen als: 5% van de Broker opslag en niet van de opdrachtsom. Dit vraagt Inschrijver, omdat de omzet (o.b.v. tarieven van externen) niet valt bij de Broker, maar bij de Toeleveranciers, die de Broker inzet op basis van uw inhuur aanvragen. Het hanteren van een SROI verplichting van 5% van de gefactureerde opdrachtsom is disproportioneel en niet realistisch. Wij nemen u graag mee in de waarom hiervan: - De door u genoemde omvang van de totale opdracht bedraagt naar verwachting circa €21.000.000,- per jaar. Een 5% SROI verplichting over de opdrachtsom zou resulteren in een jaarlijkse SROI-verplichting van circa €1.050.000,-. Deze verplichting is niet alleen voor de Broker disproportioneel. Het betekent ook voor u als Opdrachtgever dat van alle inhuur, bijvoorbeeld uit het bouwblok WW-uitkering, er 52,5 WW-ers een jaar lang in een inhuuropdracht werkzaam dienen te zijn. Indien u vasthoudt aan 5% van de totale opdrachtsom dienen uw inhurende managers bij de keuze voor de kandidaten die de opdracht mogen uitvoeren open te staan voor instroom van een zeer hoog aantal aan SROI kandidaten, anders kan de Broker nooit voldoen aan uw huidige KPI. Daarnaast dient het WSP ook kandidaten (voornamelijk in de hogere loonschalen) met een afstand tot de arbeidsmarkt in deze hoeveelheden aan te bieden bij de Broker. - Brokers zijn o.a. leveranciersmanagers voor met name profielen uit het hogere segment, zoals ook de scope van deze overeenkomst (grotendeels schaal 10 en hoger). De ervaring leert dat het, zeker in de huidige schaarste, zeer lastig is om kandidaten (veelal met minimaal een hbo-diploma en een hoge mate van expertise) te vinden zijn binnen de SROI doelgroep zoals u beschrijft. Hierom zal de inzet op SROI vanuit de Broker met name moeten komen vanuit uw huidige Raamovereenkomsten voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) (t/m schaal 9) en Werk, inkomen en zorg (WIZ) (t/m schaal 9), die vermoedelijk een beperkter aandeel in de opdrachtsom hebben. Het zal haalbaarder zijn mensen uit de SROI-doelgroep te werven voor dergelijke profielen, maar niet in de bovenstaande genoemde volumes. - Het eventueel doorleggen van de SROI verplichting richting Toeleveranciers is daarnaast niet of nauwelijks mogelijk, zo leert de praktijk. Veel leveranciers hebben namelijk beperkte middelen en/of kennis om zich in te zetten voor SROI en voelen een beperkte prikkel wanneer een verplichting en potentiële boete niet boven hun hoofd hangt, gezien de Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft (zoals door u gesteld in Aanbestedingsdocument op pagina 25). - De Broker kan voor SROI ook inzetten op maatschappelijke activiteiten en door sociaal in te kopen. Echter de SROI waarde vanuit deze activiteiten is vele malen lager dan voor het bemiddelen van kandidaten uit de SROI doelgroep, wat betekent dat bijvoorbeeld een enorm aantal trainingen gegeven zou moeten worden om aan een bedrag van circa €1.050.000,- per jaar (of een aanzienlijk gedeelte hiervan) te komen. - Bovendien kunnen ook de vele maatschappelijk activiteiten die wij nu al ondernemen (buiten Amersfoort) maar eenmalig worden ingezet als SROI-project. Tenslotte zal de Broker veel meer extra personele capaciteit moeten inzetten die zorg draagt voor het realiseren van €1.050.000,- SROI waarde. Dit alles zal maken dat dit contract voor een Broker feitelijk niet kan renderen. Inschrijver vraagt u daarom af te zien van uw Social Return eis van 5% over de gehele opdrachtsom (zijnde ongeveer €1.050.000,- per jaar) en over te gaan tot een realistische en in de Broker markt gebruikelijke Social Return eis van 5% van de Broker-opslag. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie ook het antwoord op vraag 2.
----	---	---	----------------------------------

51	Programma van Eisen, eis 5.18	Inschrijver vraagt u om deze eis te verwijderen, vanwege de volgende redenen: U stelt in deze eis dat Opdrachtnemer instemt dat ook Toeleveranciers zonder SNA-registratie en/of G-rekening kunnen meedingen naar opdrachten en in aanmerking komen voor opdrachten bij Opdrachtgever. Bovendien dient Opdrachtnemer in dit geval te zorgen voor additionele beheersmaatregelen om de fiscale risico's hiervan te mitigeren. Inschrijver werkt met tientallen vergelijkbare opdrachtgevers samen en voert hier Broker dienstverlening succesvol uit waarbij enkel wordt samengewerkt met SNA gecertificeerde bureaus of bureaus die gebruik maken van een G- rekening. De markt is hiervoor, ook voor niche profielen, zeer groot. Handhaving van uw eis zal ertoe leiden dat NEN gecertificeerde inschrijvers (Brokers), waaronder Inschrijver, per definitie niet kunnen meedingen in uw uitvraag. Immers, de eigen NEN certificering stelt verplicht dat indien gebruik wordt gemaakt van het contracteren van niet NEN gecertificeerde bureaus, dergelijke Toeleveranciers gehouden zijn tot het inrichten van een G-rekening zodat Inschrijver daarop 55% kan storten. Het niet voldoen aan deze NEN verplichting door inschrijvers met een eigen NEN certificering leidt tot het verval van de eigen NEN certificering. Inschrijver stelt dan ook vast dat het handhaven van een dergelijke eis per definitie leidt tot een ongelijk speelveld, en daarmee in strijd zal zijn met de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder begrepen de beginselen van proportionaliteit en gelijkheid. Immers, het gevolg is dat dergelijke NEN leveranciers niet kunnen inschrijven op onderhavige uitvraag. Inschrijver vertrouwt erop dat u deze consequentie zult willen voorkomen en alsnog bereid bent om uw eis zodanig aan te passen dat dit niet aan inschrijving aan NEN gecertificeerde partijen in de weg staat. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever zal de eis wijzigen: opdrachtnemer mag kiezen om personeel wel of niet aan te bieden van een bureau dat niet SNA gecertificeerd is en ook niet beschikt over een G rekening.
52	Bijlage B, format referentie en Aanbestedingsleidraad 3.4, e.	U geeft aan dat de standaardformulieren in de bijlagen op de gevraagde manier ingevuld en ondertekend dienen te zijn. In bijlage B - format referentie, ziet Inschrijver geen ondertekenblok terug. Kunt u verduidelijken of en door wie de referentieverklaring ondertekend dient te worden?	De referentie hoeft niet ondertekend te worden
53	Algemene vraag	Gezien de opkomst van AI, willen we graag het volgende onder uw aandacht brengen: in ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie. Het is voor ons van het grootste belang dat alle betrokkenen bij het aanbestedingsproces zeer zorgvuldig met de door ons verstrekte informatie omgaan. Derhalve is het voor ons belangrijk dat deze informatie niet wordt geüpload naar of prijsgegeven wordt aan een AI-tool (zoals ChatGPT). Het valt immers niet uit te sluiten dat ons voorstel via deze weg in verkeerde handen valt. Bent u hiertoe bereid?	De inschrijvingen en de beoordelingen zullen niet worden geupload naar of prijsgegeven aan een AI-tool
54	Beoordeling inschrijvingen	Stuurt u een proces-verbaal van opening aan de inschrijvende partijen waarin u aangeeft welke partijen hebben ingeschreven?	Ja

55	Aanbestedingsdocument, 7.3.2	U geeft aan dat het beoordelingsteam bestaat uit inhurende managers en HRM-adviseurs. Kunt u aangeven wie de exacte leden van het beoordelingsteam zijn? Indien u geen namen kunt delen, kunt u dan het aantal personen en de exacte functie(s) en/of vakgebieden waarin de beoordelaars werkzaam zijn delen?	Wij verstrekken geen namen van de beoordelende collega's. Het beoordelingsteam bestaat uit 5 personen. Hiervan zijn 2 personen werkzaam bij afdeling O&T (personeelszaken); deze personen zijn nauw betrokken bij het gemeentelijke inhuurbeleid, de totstandkoming van de aanbestedingsdocumenten en de opzet van de inhuurdesk. De andere 3 personen zijn teammanagers van verschillende afdelingen (FA, PP en VTH) die elk vaak extern personeel dat binnen de scope van deze aanbesteding valt, inhuren.
56	PvE	Eis 8.11. In deze eis stelt u dat wij verplicht zijn om bedragen door te storten op de g-rekening van toeleveranciers. In eis 5.18 geeft u echter aan dat wij ook moeten werken met toeleveranciers die mogelijk geen g-rekening hebben. Hoe dienen wij in dat geval eis 8.11 te garanderen?	Bij bureaus zonder g-rekening kunt u niet doorstorten en dient u te bepalen welke maatregelen volgens u noodzakelijk zijn om de risico's te beheersen. De eis zal als zodanig worden aangepast. Zie ook het antwoord op vraag 51.
57	Eis 3.5 en 3.25	In eis 3.5 stelt u dat de inhuurdesk en de aanvrager de aanvraag samen met ons bespreken alvorens u hem naar ons verstuurt. Bij eis 3.25 geeft u aan dat u eerst de aanvraag verstuurt en binnen x tijd met ons bespreekt. Kunt u aangeven welke volgorde u wenst aan te houden?	Eis 3.25 is het uitgangspunt. Met eis 3.5 is bedoeld dat de aanvraag eerst besproken moet zijn voordat deze als actieve zoekopdracht in het netwerk van de broker wordt uitgezet.
58	Bijlage c prijzenblad, tabblad 3	Wat worden naar verwachting de meest ingehuurde profielen binnen de scope van deze aanbesteding? Bijvoorbeeld aan de hand van een top 5.	Op basis van informatie vanuit voorgaande jaren (en dat is geen garantie voor de toekomstige situatie) komen ingehuurde profielen in willekeurige volgorde (zeer) regelmatig voor: communicatieadviseur, (senior) projectmanager, (senior) adviseur vastgoedontwikkeling, (senior) financieel adviseur, (senior) adviseur in ruimtelijk domein, juridisch adviseur en functioneel beheerder.
59	Verhouding zzp en detacheren	Kunt u een inschatting geven van de verhouding is tussen het aantal gedetacheerden en zzp'ers binnen de scope van de aanbesteding?	Bij benadering ging het voorgaande jaren (en dat is geen garantie voor de toekomstige situatie) om minder dan 10% van het totaal aantal inhuurprofessionals
60	PVE, eis 11.1	In 3.1 pagina 12 van de Leidraad geeft u aan dat u de wens heeft NIET te migreren. Graag hoort inschrijver op welke manier we de 'inclusief migratie' moeten interpreteren. Deze vraag refereert ook aan 11.2, 11.3, 11.5, 11.6 en 11.7 van het PvE waar migratie vermeld wordt.	Opdrachtgever wenst tijdens de implementatiefase de huidige lopende Inzetcontracten niet te migreren. Deze worden voortgezet en lopen waar mogelijk op een natuurlijk moment (einde contractdatum) af. Op een vaste datum (uiterlijk 31 maart 2025) moeten de dan nog lopende Inzetcontracten gemigreerd worden naar de broker. Opdrachtgever houdt zich het recht voor om contracten aan te wijzen die wel of niet gemigreerd worden.
61	Eis 8.6 PvE	Inschrijver werkt al (standaard) met Peppol. Kunt u aangeven waar u momenteel staat met de inrichting van Peppol voor uw organisatie? En is eerder overgaan een optie voor u?	Opdrachtgever werkt vanaf 01-01-2025 met Peppol; eerder overgaan is geen optie.
62	PVE 6.2	Kunt u al enige toelichting geven op punten die voor u extra belangrijk zijn?	Momenteel is hier nog geen duidelijkheid over. Mocht dit wel het geval zijn treedt Opdrachtgever in overleg met Opdrachtnemer.

63	3.6 PVE	Als deze richtlijnen pas bij de implementatie worden verstrekt is het op dit moment erg lastig in te schatten of we hieraan kunnen voldoen. Graag uw toelichting hierbij.	Deze richtlijnen zal Opdrachtgever in de implementatiefase met Opdrachtnemer vaststellen, dit gaat bijvoorbeeld om gebruik van logo van de gemeente Amersfoort, huisstijl en de manier waarop verwezen kan worden naar de gemeente als Opdrachtgever.
64	7.5 Implementatie	U geeft in 3.1 pagina 11 en 12 al aan een beeld te hebben bij de taak- en rolverdeling van u en opdrachtnemer. Welke (extra) zaken verwacht u bij bullet 4 dan precies terug te zien? Graag uw toelichting.	Amersfoort verwacht de taak en rolverdeling in uw implementatieplan, aangevuld met uw inzichten en de overige onderdelen van een implementatieplan staan. Daarnaast verwacht Amersfoort een antwoord op de gestelde vragen.
65	Leidraad, pagina 7.5	In onze ogen zijn 'terugvalopties' onderdeel van ons risicomanagement en dit lijkt dus wat 'dubbelop' omschreven te zijn. Komt ons beeld overeen met uw begrip hieromtrent? Graag uw toelichting wat u bij bullet 3 verwacht terug te zien.	Wij verwachten dat u aangeeft welke risico's u onderscheidt en hoe u hier op inspeelt. Het beschrijven van een terugvaloptie kan een van de inspeel-mogelijkheden zijn.
66	7.5 leidraad	Wat verstaat u onder 'kwaliteit'? Welke verwachtingen heeft u t.a.v. de functionarissen van Inschrijver die deelnemen in het projectteam?	Wij verwachten dat de functionarissen van de inschrijver in voldoende mate in staat zijn om de werkzaamheden zoals beschreven in het PvE en door u aangeboden ikv de wensen, uit te voeren. U dient bij subgunningscriterium 3.1 aan te geven hoe u hiervoor zorgdraagt.
67	Pag 12 leidraad	Vanaf het moment dat de nieuwe raamovereenkomst (ROK) actief is, is het wettelijk niet meer toegestaan inhuuropdrachten binnen scope via andere wegen uit te zetten. Huidig lopende opdrachten kunnen tot einddatum uitgediend worden, waarna bij wens tot continuering van inhuur - al dan niet voorafgegaan door een nieuwe inhuuraanvraag - een nieuwe inhuuropdracht onder de nieuwe ROK dient te ressorteren. Graag uw bevestiging voor deze situatieomschrijving.	Na de implementatiefase zal de daadwerkelijke dienstverlening door Opdrachtnemer starten en zullen nieuwe inhuuropdrachten via de broker uitgezet worden (en niet meer via andere wegen). Huidige lopende Inzetcontracten worden uitgediend of op een vaste datum gemigreerd naar de broker.
68	4.1 Leidraad	De start van de raamovereenkomst (ROK) stelt u op 15-6, echter er is dan nog geen tijd geweest om de nieuwe situatie te implementeren. Het ondertekenen van een ROK kan natuurlijk dan plaatsvinden maar de datum van de ingang van de dienstverlening kan natuurlijk ook - bijvoorbeeld 2 of 3 maanden - in de toekomst liggen. Hierdoor is er tijd voor het implementeren van de dienstverlening. Hoe kijkt u naar de planning van implementatie en daadwerkelijke start van de dienstverlening?	Nee, de raamovereenkomst start op 15 juni. Vanaf dat moment start ook de implementatie. Afhankelijk van het implementatieplan zal de dienstverlening binnen afzienbare tijd na start van de raamovereenkomst daadwerkelijk starten.
69	Planning	De Go-live is volgens uw planning in ieder geval na ingangsdatum van de raamovereenkomst (ROK); volgens uw planning 15-6-2024. Dit houdt in principe in, dat uit te zetten inhuuropdrachten in scope, via de nieuwe ROK dienen te verlopen. Graag uw visie hierop.	Zie ook het antwoord op vraag 67
70	Leidraad, paragraaf 3.1	Wij zijn benieuwd naar de achtergrond van uw inschatting, wat kunt u hierover met inschrijvers delen?	Uw vraag is ons helaas niet duidelijk. Wij verzoeken u om uw vraag tbv de 2e Nota van Inlichtingen te verduidelijken en opnieuw te stellen.

71	Pagina 11 leidraad, 3.1	Uw voorbereidingen van de implementatie van uw inhuurdesk zijn in volle gang. Wat houdt dat in voor de rol die het team van Inschrijver in zou moeten nemen tijdens de implementatie? Is het puur het volgen van de taken die op pag. 11 en 12 zijn beschreven? Indien ja, dan zijn wij benieuwd naar hoe u de 'proactieve rol' die inschrijver in de opstartfase dient te spelen precies ziet. Graag uw uitgebreide toelichting.	Het gaat in elk geval om de taken die beschreven zijn op pagina 11 en 12. Indien er gedurende het proces situaties ontstaan of er taken volgen die niet beschreven zijn of voorzien zijn, verwachten we een proactieve en deskundige rol hierbij van de inschrijver. Uw visie hierop lezen we graag terug in uw antwoord op subgunningscriterium 1.
72	3.1, leidraad	MSP- of brokerdienstverlening gebeurt doorgaans met een centraal 'inhuursysteem' dat door de opdrachtnemer ingericht en beheerd wordt. Ons systeem faciliteert het samenwerken tussen u als opdrachtgever, ons als opdrachtnemer én de leveranciers in één en dezelfde omgeving. Dit heeft voor uw inhuurdesk veel voordelen t.o.v. werken met verschillende systemen. Wanneer is voor u als opdrachtgever 'passend' om naar één centraal inhuursysteem over te gaan? N.B. Deze aanpak sluit het gebruik van andere systemen overigens niet uit.	Bedankt voor uw voorstel. Wij hebben bewust een andere keuze gemaakt.
73	Leidraad, 3.1	De einddata liggen 3 jaar uit elkaar. Kunt u aangeven 1). of onze aanname juist is dat die data te maken hebben met de verlengingsopties van dat contract, 2). hoeveel inhuur hier plaatsvindt en 3). wanneer u voorziet dat deze groep onder de nieuw af te sluiten ROK komt te vallen? Inschatting hierbij zijn voldoende.	Vraag 1: de einddata liggen uit elkaar omdat het om verschillende overeenkomsten gaat die op verschillende momenten afgesloten zijn en waar ook verschillende verlengingsopties bij zijn. Vraag 2: voor de inschatting van inhuur zie ook antwoord op vraag 47. Vraag 3: Verwachting is dat de contracten rond 1 juli 2025 onder de nieuw af te sluiten ROK komen te vallen.
74	Eis 2.9, PvE	Gegadigde merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.	Opdrachtgever erkent de wettelijke verantwoordelijkheden die ze heeft tav ZZP-ers. Bij Inschrijver ligt doorvraagplicht en meldingsplicht.
75	Bijlage D, artikel 18.3	Betalingsopschorting is buiten proportioneel naar mening van inschrijver. Opdrachtgever heeft al genoeg pressiemiddelen om nakoming van opdrachtnemer te vorderen. De betaling van opdrachtnemer geschiedt op basis van de gewerkte uren van de ingezette professionals die al reeds werkzaamheden hebben uitgevoerd en die ook recht hebben op een betaling. Het levert voor opdrachtnemer een te groot financieel risico op als u het recht heeft op betaling op te schorten. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?	Opdrachtgever hecht er belang aan te vermelden dat zij uitgaat van een samenwerking in vertrouwen. Opdrachtgever begrijpt ook het financiële risico dat Opdrachtnemer hierbij loopt. Opdrachtgever zal niet zo maar gebruik maken van pressiemiddelen die zij tot haar beschikking heeft, alleen als laatste redmiddel. Opdrachtnemer dient wel te begrijpen dat het hier om een kritisch bedrijfsproces gaat van Opdrachtgever en dat er veel afhangt van het al dan niet functioneren van deze dienstverlening. Maar zoals gezegd kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat Opdrachtgever niet zo maar zal overgaan tot dergelijke stappen. De bepaling blijft wel gehandhaafd.
76	Bijlage D, artikel 10	Wat voor materiaal dient opdrachtnemer te leveren? Wordt een laptop en mobiele telefoon door opdrachtgever geregeld?	Opdrachtgever verstrekt een laptop waarmee gewerkt kan worden op het netwerk van Amersfoort. Mobiele telefoon wordt niet door opdrachtgever geregeld.
77	VNG Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5: Opdrachtnemer kan opdrachtgever alleen vrijwaren voor dergelijke boetes als deze worden opgelegd inzake het handelen van opdrachtnemer. Graag uw bevestiging.	Zie het antwoord op vraag 10.

78	Bijlage D, artikel 1	Personeel van contractant: Kan er worden bevestigd dat het hier enkel gaat om vast personeel van opdrachtnemer en niet om de uitzendkrachten van opdrachtnemer (omdat de uitzendkrachten van opdrachtnemer onder leiding en toezicht (en dus verantwoordelijkheid) vallen van opdrachtgever)?	Akkoord, echter dient Opdrachtnemer zich hier wel van bewust te zijn wanneer zij er zelf voor kiest bijvoorbeeld een uitzendkracht inzet (bijvoorbeeld) als ondersteuning op de Inhuurdesk en de afspraken die Opdrachtnemer in dat kader dient te maken met de werkgever van die inhuurkracht zodat Opdrachtnemer aan zijn verplichtingen kan voldoen.
79	Bijlage E, 9.1	Inschrijver mist in de raamovereenkomst de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde en uitzendkracht. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst: - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde en/of uitzendkracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. - Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde en/of uitzendkracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde en/of uitzendkracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde en/of uitzendkracht. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de gedetacheerde en/of uitzendkracht een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van Broker.	Opdrachtgever erkent haar verantwoordelijkheden en bijbehorende aansprakelijkheden zoals vastgelegd in de wet in het algemeen en specifiek met betrekking tot leiding en toezicht indien van toepassing (artikel 7:658 lid 4 BW) en aansprakelijkheid (6:170 BW). Aangezien dit wettelijk is bepaald, hoeft dit niet separaat te worden vermeld in de raamovereenkomst.
80	Concept ROK, art 11.b	Kan inschrijver bevestigen dat met eigen personeel wordt bedoeld de personen op de inhuurdesk en contactpersonen en niet zijnde de inhuurprofessional?	Dat klopt.
81	Artikel 10.2, concept ovk	Klopt de interpretatie van inschrijver en moet de werkgever van de inhuurprofessional bezitten over een SNA-keurmerk?	De interpretatie klopt niet geheel: in eis 5.18 staat dat opdrachtnemer ermee instemt dat ook toeleveranciers zonder SNA registratie kunnen meedingen naar opdrachten.
82	Concept ROK, artikel 9.1	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om tevens de aansprakelijk te beperken tot 5.000.000 per jaar en tot directe schade. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie voor de beperking van de aansprakelijkheid het antwoord op vraag 15. Opdrachtgever sluit aan bij het schade begrip zoals dat voortvloeit uit het Burgerlijk Wetboek. Het Nederlandse recht kent geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Opdrachtgever zal dat onderscheid hier dan ook niet maken.
83	Bijlage E, artikel 1.2	Inschrijver verzoekt opdrachtgever vriendelijk om sub c boven b te plaatsen nu in de aanbestedingsstukken en nota van inlichtingen veel afwijkingen zullen zijn opgenomen tov de algemene voorwaarden.	Niet akkoord. Opdrachtgever zal de Raamovereenkomst (en waar nodig dus ook eventuele aanpassingen op de inkoopvoorwaarden) aanpassen aan de hand van de antwoorden in de nota's van inlichtingen. Het is dus niet nodig de nota van inlichtingen hoger in rangorde te plaatsen.

84	PVE, eis 15	Is het toegestaan dat eenmalige en eindejaarsuitkering apart gefactureerd worden aan opdrachtgever?	Nee, dit is niet toegestaan. Toeslagen op het standaard inhuurtarief zijn niet van toepassing. Toeslagen en bonussen etc zitten al in het uurtarief.
85	Eis 15, programma van eisen	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om toe te staan dat het inhuurtarief tussentijds wordt aangepast indien sprake is van een cao - en/of wettelijke wijziging indien sprake is van een detachingskracht. Onderleveranciers moeten immers deze verhoging doorvoeren op het loon van de detachingskracht	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Het gestelde in de raamovereenkomst artikel 4.3 is van toepassing.
86	8.11 eisen	In eis 8.11 wordt aangegeven dat opdrachtnemer het bedrag wat wordt gestort op de g-rekening moet doorstorten op de g-rekening van leverancier echter is dit niet mogelijk gezien het een bevroren rekening is. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om niet te storten op de g-rekening van inschrijver maar te bepalen dat inschrijver verplicht moet storten op de g-rekening van onderleverancier.	De G-rekening kan worden gebruikt voor het betalen van uw loonheffingen aan de fiscus of voor het doorstorten naar een andere g-rekening. Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek.
87	Pve eis 7.4	Inschrijver bewaart haar gegevens overeenkomstig de wettelijke bewaartermijnen, een bewaartermijn van 7 jaar kan dan ook niet altijd worden aangehouden. Graag uw akkoord om dit na gunning af te stemmen tussen partijen.	Het klopt dat u niet alle documenten 7 jaar hoeft te bewaren. De eis wordt aangepast: "Alle documenten moeten door opdrachtnemer worden bewaard in overeenstemming met de termijnen die zijn vastgesteld in de toepasselijke wet- en regelgeving."
88	Eis 5.18, pve	Inschrijver wil opdrachtgever graag wijzen op WTTA waarin een certificeringsplicht is opgenomen vanaf 1 juli 2025. Inschrijver zal dan ook hierop moeten anticiperen en niet meer alle toeleveranciers laten toetreden tot de pool. Vriendelijk het verzoek om hier rekening mee te houden.	Opdrachtgever zal zich uiteraard aan de wettelijke verplichtingen houden als het zover is. We verwachten van opdrachtnemer hierin ook een actieve signaleringsrol richting Opdrachtgever voor wat invoer van deze wettelijke plicht inhoudt aan gevolgen voor de bedrijfsvoering en inzet van Inhuurprofessionals
89	Leidraad, begrippenlijst	Inschrijver mist de definitie van een detachingskracht, vriendelijk het verzoek om deze toe te voegen: Definitie 'Gedetacheerde en Uitzendkracht': "natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Gedetacheerde.	Definitie van Gedetacheerde wordt toegevoegd: zie hiervoor het antwoord op vraag 32
90	Subgunningscriterium 1, implementatie	Bij Inschrijving dient de Inschrijver een Implementatieplan in te dienen. Deelvraag 3 betreft: hoe de kwaliteitsbewaking en risicomanagement is ingericht tijdens de implementatie en hoe hiermee tijdig kan worden ingespeeld op risico's, en benoem terugvalopties; Vraag: Bedoelt u met terugvalopties de maatregelen die inschrijver neemt om risico's die er zijn op het gebied van kwaliteit gedurende de implementatie te mitigeren? Graag een toelichting wat u bedoelt met terugvalopties.	Zie het antwoord op vraag 4.
91	Leidraad, hoofdstuk 3.1	Hoeveel % of hoeveel aanvragen schat u in op jaarbasis in deze raamovereenkomst uit te vragen op het gebied van VTH/BOA, VTH/bouwinspectie. WIZ en archeologie functies?	Zie het antwoord op vraag 47.

92	Eis 5.18	Op welke wijze verwacht u dat wij fiscale risico's mitigeren met betrekking tot deze eis?	Het is aan u als specialist op dit gebied om te bepalen welke maatregelen u treft. Bijv. een Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen of accountantsverklaring wordt gevraagd door sommige brokers.
93	Paragraaf 6.9	Gebruikelijk in de markt is om het percentage van SROI te berekenen over de opslag per uur en niet over de totale omzet. Het uurtarief van onze leveranciers berekenen wij één op één door aan de gemeente en betreft dus geen omzet voor de broker. Kunt u deze paragraaf hierop aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 2.
94	Aanbestedingsleidraad 7.5, pagina 36	Omwille van de leesbaarheid en de overzichtelijkheid van het implementatieplan vragen we u om in Subgunningscriterium 1 de beschikbare 6 A4 om te zetten in 5A4 en een A3. In verband met het meenemen van uw Inhuurdesk in de implementatie kunnen wij in een planning op A3-formaat in één overzicht direct de planning van de belangrijkste mijlpalen en activiteiten tonen. Gaat u akkoord met het toestaan van 5 A4 + een A3 voor Subgunningscriterium 1?	Hiermee gaat Opdrachtgever akkoord.
95	Aanbestedingsleidraad 3.1, pagina 11	U schrijft dat de 'de taken binnen het inhuurproces in de bestaande systemen zullen worden uitgevoerd, tenzij Opdrachtnemer een passend alternatief kan bieden. Er wordt een nieuw zaaksysteem aanbesteed, waarbij de nieuwe inhuursituatie meegenomen wordt.' Betekent dit dat ons alternatief ook als alternatief kan gelden voor het nieuwe zaaksysteem of wordt het nieuwe zaaksysteem sowieso leidend voor het inhuurproces? Graag uw toelichting.	Uw oplossing zal niet gelden als volledig alternatief voor het nieuwe zaaksysteem. Opdrachtgever kiest er bewust voor om de voor haar noodzakelijke gegevens te registreren in het (nieuwe) zaaksysteem.
96	Gunningscriteria	Omwille van overzichtelijkheid zien wij toegevoegde waarde in een voorblad met inhoudsopgave. Kunt u bevestigen dat het voorblad inclusief inhoudsopgave buiten het maximum aantal A4 valt zoals beschreven in de leidraad?	Opdrachtgever is hiermee akkoord, zolang er geen inhoudelijke informatie op het voorblad staat.
97	Bijlage G Dataleveringsovereenkomst	Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtnemer dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	Opdrachtgever kan dit bevestigen. In dat geval zal gebruik worden gemaakt van de VNG-standaardverwerkersovereenkomst
98	Raamovereenkomst Gemeente Amersfoort inzake externe inhuur en brokerdienstverlening art. 14.3	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de audit minstens 14 werkdagen van tevoren zal worden aangekondigd?	Ja, dat kan opdrachtgever bevestigen.
99	Raamovereenkomst Gemeente Amersfoort inzake externe inhuur en brokerdienstverlening art. 12.7	Hoe kan Opdrachtgever door Opdrachtnemer worden gevrijwaard volgens artikel 12.7? Opdrachtnemer heeft hier immers geen zicht op.	In de gevallen wanneer de Inhuurprofessional tijdens het uitvoeren van de opdracht werkzaam is onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, zal Opdrachtnemer de Opdrachtgever niet hoeven te vrijwaren, want dan ligt het binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever. In alle andere gevallen, dus eventuele inbreuken van de Inhuurprofessional buiten het uitvoeren van de opdracht en buiten de leiding en toezicht om, is het de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Bijvoorbeeld om deze afspraken op een juiste wijze te verwerken in de overeenkomsten met Toeleveranciers.

100	Raamovereenkomst Gemeente Amersfoort inzake externe inhuur en brokerdienstverlening art. 10.4	Staat Opdrachtgever ervoor open om de aansprakelijkheid te beperken tot enkel directe schade? Erkent Opdrachtgever daarnaast wederom dat dit artikel niet van toepassing is op de gevallen die niet aan de Opdrachtnemer zijn toe te rekenen?	T.a.v. de vraag over beperken tot directe schade, zie het antwoord op vraag 82. T.a.v. de toerekenbaarheid zie het antwoord op vraag 101.
101	Raamovereenkomst Gemeente Amersfoort inzake externe inhuur en brokerdienstverlening art. 9.2	Erkent Opdrachtgever dat dit artikel niet van toepassing is op de gevallen die niet aan de Opdrachtnemer zijn toe te rekenen?	Wanneer eventuele aanspraken van derden zien op de uitoefening van de werkzaamheden van de opdracht wanneer dit gaat om een Inhuurprofessional die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever valt, zal Opdrachtgever geen vrijwaring van Opdrachtnemer verwachten. In alle andere gevallen dient Opdrachtnemer de Opdrachtgever te vrijwaren. Toerekenbaarheid is daarbij geen vereiste.
102	Raamovereenkomst Gemeente Amersfoort inzake externe inhuur en brokerdienstverlening art. 9.1 sub d	In sub d van artikel 9.1 is bepaald dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in het geval van schending van intellectuele eigendomsrechten. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid is niet gewenst aangezien de hoogte van deze schade niet te voorzien en erg hoog kan uitvallen. Dit maakt de opdracht bij Opdrachtgever minder interessant voor zzp'ers. Uit ervaring weten wij dat zzp'ers hier niet mee akkoord willen gaan. Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling te schrappen of buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	Voor zover Opdrachtnemer stelt dat de hoogte van schade onbeperkt is onder de werking van het Burgerlijk Wetboek miskent Opdrachtnemer daarmee de reikwijdte van de wet ten aanzien van het vaststellen van de hoogte van de schade. Daarnaast is dit een onderwerp waarop Opdrachtnemer afspraken kan maken met zzp'ers en Toeleveranciers en daarmee ligt dit binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer. De bepaling zal niet worden aangepast.
103	Raamovereenkomst Gemeente Amersfoort inzake externe inhuur en brokerdienstverlening art. 9.1	Opdrachtnemer merkt dat de aansprakelijkheid in artikel hoger is dan gebruikelijk. Staat Opdrachtgever ervoor open om de aansprakelijkheid te alle tijden te bepeken tot maximaal € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000 per contractjaar? Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één gebeurtenis. Staat Opdrachtgever daarnaast ervoor open om de gehele aansprakelijkheid te beperken tot toerekenbare directe schade?	Zie de antwoorden op vragen 6 en 15 t.a.v. het aanpassen van de hoogte van de aansprakelijkheid. T.a.v. de vraag over het beperken tot directe schade, zie het antwoord op vraag 82.
104	Raamovereenkomst Gemeente Amersfoort inzake externe inhuur en brokerdienstverlening art. 8.3	Erkent Opdrachtgever dat Opdrachtnemer alleen kan vrijwaren voor aanspraken die aan haar toerekenbaar zijn en de daarbij behorende directe schade?	T.a.v. de vraag over toerekenbaarheid, zie het antwoord op vraag 100. T.a.v. de vraag over directe schade, zie het antwoord op vraag 82.
105	Raamovereenkomst Gemeente Amersfoort inzake externe inhuur en brokerdienstverlening art. 8.1	Wij begrijpen uit artikel 8.1 dat alleen met voorafgaande toestemming van Opdrachtgever gebruik mag maken van de diensten van derden. Deze toestemming, waaraan door Opdrachtgever nadere voorwaarden kunnen worden verbonden, wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. In voorkomende gevallen maken wij gebruik van leveranciers die Flexibele arbeidskrachten of ZZP-ers aan ons ter beschikking stellen. Kunt u bevestigen dat zij onder de genoemde 'inhuurprofessionals' vallen en er derhalve geen toestemming vereist is?	Akkoord.
106	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten art. 24.1	Staat Opdrachtgever ervoor open om een wederkerige opzegtermijn van één maand van toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 8. Artikel 24.1 van de VNG voorwaarden zal komen te vervallen.

107	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten art. 23.3	Contractant kan niet garanderen dat het tarief van een vervanger niet hoger is. Het is uiteindelijk aan de Opdrachtgever om wel of niet een bepaalde vervanger in te laten zetten. Erkent Opdrachtgever dit?	In principe gaat deze bepaling om inzet van Personeel van Opdrachtnemer bij het uitvoeren van de overeengekomen dienstverlening, zoals bijvoorbeeld de inzet van Opdrachtnemer bij de Inhuurdesk. Vermoedelijk gaat de vraag dan niet meer op, nu deze inzet onderdeel is van de dienstverlening en niet per uur wordt afgerekend door Opdrachtgever. Deze verplichting geldt niet voor medewerkers van Opdrachtnemer/Toeleveranciers die ter beschikking worden gesteld en vervangen worden. Echter, de afspraken over de uurtarieven (enzovoort) in de Raamovereenkomst zijn uiteraard wel van toepassing op de vervanger. In het geval van ZZP'ers blijft deze verplichting ongewijzigd van kracht, indien de vrije vervangbaarheid van toepassing is.
108	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten art. 22.3 en 22.4	Voor de duidelijkheid: de diensten van Contractant moeten niet eerst te worden geaccepteerd voordat er betaling kan plaatsvinden. Ziet de goedkeuring op het accorderen van de urenstaten van de desbetreffende Professionals?	Akkoord.
109	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten art. 19	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de bepalingen uit artikel 19.1 tot en met 21.2 niet van toepassing zijn op onze dienstverlening? Wij leveren immers geen goederen.	Dat klopt.
110	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten art. 18.3	Kan de opdrachtgever bevestigen dat opschorting slechts plaatsvindt na een schriftelijke ingebrekestelling?	Zie het antwoord op vraag 75.
111	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten art. 18.2	Bent u bereid om ten aanzien van artikel 18.2 te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum aangezien wij geen zicht hebben op de datum van ontvangst van de factuur?	Niet akkoord.
112	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten art. 14.1	Erkent Opdrachtgever ook dat Contract alleen kan vrijwaren voor aanspraken die aan haar toerekenbaar zijn? Wij hebben immers geen zicht op de uitvoering van de opdracht. Graag zien wij de aansprakelijkheid ook beperkt tot directe schade.	T.a.v. de vraag over directe schade, zie het antwoord op vraag 82. T.a.v. de vraag over vrijwaring enkel voor toerekenbaarheid geldt dat vrijwaring niet verwacht wordt voor zover de schade een gevolg is van werkzaamheden van de Inhuurprofessional tijdens het uitvoeren van de opdracht waarbij hij onder leiding en toezicht van Opdrachtgever staat. In alle andere gevallen verwacht Opdrachtgever wel de vrijwaring van Opdrachtnemer.
113	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten art. 8.8	"Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid is niet gewenst aangezien de hoogte van deze schade niet te voorzien en erg hoog kan uitvallen. Dit maakt de opdracht bij Opdrachtgever minder interessant voor zzp'ers. Uit ervaring weten wij dat zzp'ers hier niet mee akkoord willen gaan. Is Opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid in dit geval te beperken tot € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000 per jaar en enkel in geval van directe schade?"	Zie het antwoord op vraag 102.

114	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten art. 4.5	Gaat Opdrachtgever akkoord dat dit alleen van toepassing is wanneer de situatie ontstaat als gevolg van de handelingen en/of nalatigheden van de Contractant?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 10.
115	Bijlage E Raamovereenkomst, art. 10.2	Inschrijver voldoet aan de NEN 4400-1 echter geen beursgenoteerde onderneming. Een storting 25% van factuurbedragen op de g-rekening van de Opdrachtnemer, vrijwaart dit de Opdrachtgever volledig van aanspraken op loonheffingen en omzetbelasting. Is Opdrachtgever bereidt om dit artikel hierop aan te vullen? Graag uw antwoord.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Afstorten op de g-rekening is conform eis 8.11. Dit zal als zodanig gelden en worden opgenomen in de raamovereenkomst/pve.
116	Bijlage H, Eis 3.9	Opdrachtnemer garandeert een gemiddelde van 5 werkdagen tussen de communicatie van de definitieve selectie naar Opdrachtgever en de formele goedkeuring van het Inzetcontract door Partijen. Deze periode is realiseerbaar als alle betrokkenen (kandidaat/leverancier/aanvrager/inhuurdesk) tijdig reageren. Wij gaan ervan uit dat als de oorzaak van vertraging aantoonbaar ligt bij hierboven benoemde betrokkenen, (enige) uitloop geaccepteerd wordt door opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat akkoord met enige uitloop als de vertraging zit aan de kant van Opdrachtgever (dus aanvrager en inhuurdesk). Opdrachtgever gaat ervan uit dat opdrachtnemer zijn verantwoordelijkheid pakt richting leverancier en kandidaat.
117	Bijlage H, Eis 3.5	U noemt een online 3 gesprek tussen Aanvrager, Inhuurdesk en Opdrachtnemer, waarna u aangeeft dat de Aanvraag naar de broker gaat. Om misverstanden te voorkomen: Wat is het verschil in deze tussen "Opdrachtnemer" en "broker"?	Met deze zin hebben we bedoeld dat de aanvraag eerst besproken moet zijn voordat deze als actieve zoekopdracht in het netwerk van de broker wordt uitgezet. Zie ook antwoord op vraag 57. Er is verder dus geen verschil tussen Opdrachtnemer en broker.
118	Bijlage I, 18	U stelt: Daarnaast zal Opdrachtnemer de schade vergoeden die Opdrachtgever lijdt als gevolg van de tekortkomingen van Opdrachtnemer. Zoals nu geformuleerd is dit onbeperkt en van toepassing op directe maar ook indirecte schade. Dat achten wij niet redelijk. Wij verzoeken u dit te beperken tot enkel aantoonbaar directe schade.	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 82.
119	Paragraaf 7.5 pagina 36	Bij gunningscriterium 1 Implementatie spreekt u over 'terugvalopties'. Doelt u hiermee op mitigerende maatregelen? Zo niet, graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 4.
120	Paragraaf 7.3.2. pagina 33	Elke beoordelaar maakt een afweging aan de hand van onderdelen in de beantwoording die positief en negatief zijn, en bepaalt zo zijn oordeel. Kunt u toelichten hoe een beoordelaar tot een score vaststelling komt. Wordt een score toegekend waarbij een vergelijking wordt gemaakt met de antwoorden van andere inschrijvers (relatieve vergelijking), of wordt ieder criterium op de eigen merites beoordeeld (absolute beoordeling)?	Ieder criterium wordt door de beoordelaars op zijn eigen merites beoordeeld zodat sprake is van een absolute beoordeling.
121	Paragraaf 7.3.2. pagina 33	U hanteert een 11-puntschaal bij het toekennen van scores op de gunningscriteria. Kunt u toelichten waarom u gebruik van deze schaal in plaats van bijvoorbeeld een meer gangbare vijfpuntschaal. Om discussie te voorkomen, willen wij u graag verzoeken om een alternatieve scoremethodiek te hanteren die meer transparantie biedt op voorhand en het verschil tussen de scores eenduidig uit te leggen is. Bij de door u gekozen methodiek is dit haast ondoenlijk te doorgronden. Wat is bijvoorbeeld het verschil tussen 'magere' of 'zeer matige' onderbouwing, wat is het verschil tussen 'niet erg overtuigend' of 'voldoende overtuigend' etc. Mocht u niet bereid zijn tot aanpassing van de methodiek vernemen wij graag wat uw motivatie daarbij is.	Zie het antwoord op vraag 40.

122	Paragraaf 6.9: pagina 25	De Opdrachtnemer is verplicht om SROI-inspanningen te leveren ter waarde van 5% van de gefactureerde opdrachtsom. Dit betekent uitgaande van de jaarlijks te factureren opdrachtwaarde van 21 miljoen dat inschrijver € 1.050.000 dient te besteden aan SROI. De uitgaven aan SROI overstijgen daarmee de marge die inschrijvers zullen realiseren. Wij nemen aan dat u dit niet zo bedoelt en in plaats van gefactureerde opdrachtwaarde doelt op gerealiseerde marge. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, dan vernemen wij graag waarom u het proportioneel acht om 5% over de gefactureerde opdrachtsom te hanteren.	Zie het antwoord op vraag 2.
123	Paragraaf 4.1: pagina 15	De periode tussen definitieve gunning en start overeenkomst betreft 2 dagen. Welke periode heeft inschrijver tot haar beschikking om de dienstverlening te implementeren?	De start overeenkomst betekent ook start van de implementatiefase. In de implementatiefase worden afspraken gemaakt over wanneer en hoe de dienstverlening van Inschrijver start. Graag lezen we hier ook uw input over terug in uw plan met betrekking tot subgunningscriterium 1. Het streven is om in augustus of september 2024 live te gaan met de dienstverlening van Opdrachtnemer.
124	Paragraaf 3.1: pagina 12	De ambitie van de Gemeente is uiterlijk 31 maart 2025 alle huidige Inzetcontracten gemigreerd te hebben. Omwille van transparantie verzoeken wij u graag aan te geven hoeveel contracten er gemigreerd dienen te worden en hoeveel nieuwe aanvragen u verwacht bij aanvang dienstverlening.	Opdrachtgever kan geen specifieke aantallen benoemen, omdat er nu nog uitvragen gedaan kunnen worden en het aantal uitvragen ook nog erg kunnen variëren. Naar schatting verwacht Opdrachtgever tussen de 75 en de 125 contracten te moeten migreren. Het aantal aanvragen op jaarbasis ligt momenteel gemiddeld tussen de 150 en 200. Hoeveel nieuwe aanvragen direct bij aanvang dienstverlening zullen zitten, kan niet precies voorspeld worden. Aan deze aantallen kunnen ook geen rechten ontleend worden.
125	Paragraaf 3.1: pagina 12	Opdrachtgever is voornemens een datum te bepalen waarop de aldan nog lopende Inzetcontracten gemigreerd worden door Partijen naar Opdrachtnemer. Het openlaten van het in te nemen uitgangspunt op migratie roept onduidelijkheid op bij inschrijver. Wij vragen u graag om op voorhand aan te geven wat het uitgangspunt is wat u wenst te hanteren. Gebruikelijk is om inzet te continueren en een eventuele verlenging door de nieuwe contractpartner onder te brengen. Dit is ook wat wij u willen voorstellen te hanteren. Mocht u daar niet mee akkoord gaan, vernemen wij graag welke keuze u maakt.	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Zie het antwoord op vraag 60.
126	Paragraaf 3.1: pagina 10	Inschrijver adviseert en ondersteunt Opdrachtgever in de opstartfase van de interne Inhuurdesk en de Brokerdienstverlening binnen de scope van de Raamovereenkomst. Kunt u aangeven welke ervaring de 1,5 in te zetten FTE hebben met inhuur, en waar u voorziet dat ondersteuning is gewenst?	Opdrachtgever heeft niet eerder gewerkt met een interne inhuurdesk. Medewerkers hiervoor worden nu geworven en daarmee is nog niet bekend wat de ervaring precies is. Verwacht wordt dat er ervaring met het administratieve proces er zal zijn. Opdrachtgever verwacht van inschrijver deskundigheid en expertise om te bepalen waar onder andere ondersteuning op nodig zal blijken.
127	Paragraaf 3.1: pagina 10	Netwerkkandidaten worden doorverwezen naar Opdrachtnemer zodat deze meegenomen kunnen worden in de selectie door Opdrachtnemer. Dient een netwerkkandidaat altijd aangeboden te worden als 1 van de minimaal 2 aan te bieden kandidaten?	Nee, het is geen verplichting de netwerkkandidaat een van de 2 aangeboden kandidaten te laten zijn als overige kandidaten over aantoonbaar betere kwalificaties beschikken.

128	Programma van Eisen - Eis 5.18	Om Gemeente Amersfoort volledig te kunnen vrijwaren van inleenrisico's, is het van belang dat niet SNA gecertificeerde leveranciers wél in het bezit zijn van een G-rekening. Opdrachtnemer is als SNA gecertificeerde partij verplicht om G-rekening betalingen te doen aan niet-SNA gecertificeerde partijen. Wij vragen u om deze eis hierop aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 51.
129	Programma van Eisen - Eis 3.11	Inschrijver dient alle kandidaten die worden voorgesteld persoonlijk te spreken. Graag wijzen opdrachtgever erop dat dit voor directe zzp'ers geen probleem is, maar voor medewerkers in loondienst bij een leveranciers leidt dit in de praktijk tot veel weerstand omdat de leveranciers hun kandidaten netwerk willen beschermen, medewerkers spreken met leverancier, broker en Gemeente Amersfoort en in de branche is dit ook niet gebruikelijk in onze rol als neutrale broker. Bent u bereid deze eis aan te passen naar een verplichting voor het spreken van directe zzp'ers en een inspanning voor het spreken van medewerkers in loondienst bij een leverancier?	Akkoord.
130	Raamovereenkomst artikel 4.2	Met deze eis is er gedurende de gehele looptijd geen indexering op het opslagtarief van de broker mogelijk. Ons voorstel is om gedurende de contractduur jaarlijks een indexering toe staan op overeengekomen opslagtarieven per uur middels het CBS prijsindexcijfer over het afgelopen kalenderjaar voor zakelijke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Opgemerkt wordt dat de Raamovereenkomst 2 artikelen met dezelfde nummering 4.2 bevat. Het eerste artikel 4.2 vervalt.
131	Aanbestedingsleidraad 7.3 - Totstandkoming beste prijs/kwaliteitverhouding	In het aanbestedingsdocument gebruikt Gemeente Amersfoort een fictief rekenvoorbeeld ter illustratie van de werking van de uiteindelijke PKV-score. Klopt het dat hierbij prijsscores worden gebruikt (18,5 mln en 19 mln) die niet behaald kunnen worden (namelijk een maximale fluctuatie van 15,8 mln tot 16,8 mln)?	Uw aanname is correct. Het betreft een rekenvoorbeeld waar niet is uitgegaan van realistische inschrijfbedragen.
132	Programma van Eisen - Eis 3.5	Gemeente Amersfoort heeft het hier over een 3-gesprek tussen aanvrager, opdrachtnemer en inhuurdesk. Hoeveel inhurende managers hebben op dit moment actieve tijdelijke medewerkers ingehuurd? En hoeveel hiervan hebben 3 of meer actieve inzetten?	Op dit moment hebben zo'n 50 inhurende managers/budgethouders een of meer medewerker(s) ingehuurd. Ongeveer 50% hebben 3 of meer uitvragen lopen. Opgemerkt hierbij moet worden dat gegevens uit het verleden geen garantie geven voor toekomstige ontwikkelingen.
133	Aanbestedingsleidraad 3.1 - Omschrijving beoogde situatie	Aanbestedende dienst heeft het over een aanbesteding voor een nieuw zaaksysteem. Per wanneer gaat deze verandering van zaaksysteem waarschijnlijk plaatsvinden?	Naar verwachting zal het nieuwe zaaksysteem medio 2025 geïmplementeerd zijn.
134	Aanbestedingsleidraad 3.1 - Omschrijving beoogde situatie	Aanbestedende dienst heeft het over systemen Peppol, YIM en Decade/Key2Finance. Moeten deze systemen een interface krijgen met systeem van de opdrachtnemer. En zijn er nog andere systemen waarbij een interface wenselijk is voor gemeente Amersfoort?	Er is geen sprake van interfaces. Facturen kunnen vanaf 1 januari 2025 via het Peppolnetwerk worden verstuurd. Facturen worden vanaf dat moment niet meer gemaild naar factuur@amersfoort.nl, maar worden via het netwerk verstuurd. Dat betekent dat er een koppeling moet zijn tussen het financieel systeem van Inschrijver en het Peppol-netwerk.

135	Aanbestedingsleidraad 3.1 - Beschrijving huidige situatie	Wat is de gemiddelde contractduur in maanden van een tijdelijke medewerker? En wat is het gemiddeld aantal gewerkte uren per externe medewerker per jaar?	De variatie hierin is groot binnen de gemeente Amersfoort. We hebben inhuurprofessionals die hier, inclusief verlengingen, meerdere jaren werken en we hebben ook inhuurprofessionals voor kortere duur van bv 3 tot 6 maanden. Datzelfde geldt voor het aantal gewerkte uren per jaar. Dat kan variëren van 16 uur per week tot 36 uur per week.
136	Aanbestedingsleidraad 3.1 - Beschrijving huidige situatie	Wat is het gemiddelde uurtarief van externe medewerkers die onder de scope van de opdracht vallen?	Het gemiddelde uurtarief is lastig vast te stellen. De bandbreedte van de uurtarieven liggen tussen de EUR 60 en de EUR 150.
137	Aanbestedingsleidraad 3.1 - Omschrijving beoogde situatie	In het document “Aanbestedingsleidraad Externe inhuur en Brokerdienstverlening” pagina 12 – “Taken Broker” wordt het volgende aangegeven: Opdrachtgever wenst tijdens de Implementatie, de huidige Inzetcontracten niet te migreren, De lopende Inzetcontracten worden voortgezet door Opdrachtgever en leveranciers. Opdrachtgever is voornemens een datum te bepalen waarop de alsdan nog lopende Inzetcontracten gemigreerd worden door Partijen naar Opdrachtnemer. De ambitie van de Gemeente is uiterlijk 31 maart 2025 alle huidige Inzetcontracten gemigreerd te hebben. Wat is het aantal contracten dat niet gemigreerd gaan worden. En wat is het aantal wel te migreren contracten naar verwachting ongeveer?	Zie antwoord op vraag 124
138	Aanbestedingsleidraad 3.1 - Beschrijving huidige situatie	In het document “TN452106 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20240304144948” – pagina 1 - wordt gesproken over een jaarlijkse besteding van circa 21 Miljoen. In het document “Aanbestedingsleidraad Externe inhuur en Brokerdienstverlening” – pagina 9 - wordt gesproken over een totale uitgaven op het gebied van ingehuurd personeel in 2022 van circa 23,5 miljoen euro. Opgemerkt hierbij dat bovenstaande inhuur inclusief zo’n 30 Zzp’ers is. Is dit ook inclusief Uitzenden en payroll? Kunt u een duidelijke uitsplitsing geven van hoe het bedrag van circa 23,5 miljoen is opgebouwd naar ZZP, uitzenden, payroll, VTH, WIZ en Archeologie?	Het bedrag van 23,5 miljoen is inclusief Uitzenden en Payrolling. Een uitsplitsing naar de diverse onderdelen is niet gemaakt, omdat de cijfers uit het verleden onvoldoende zeggen over de toekomst.
139	Bijlage C Prijzenblad, tabblad 2	U hanteert een bandbreedte voor de prijsopslag van intermediaire dienstverlening (incl. contractservice etc) van € 1,00 t/m € 4,00. U hanteert een bandbreedte voor de prijsopslag voor Contract Service Migratie en > 800 uur € 0,50 t/m € 2,00. Inschrijver stelt vast dat deze opslagen niet marktconform zijn. Door deze minimale prijsopslag voor intermediaire dienstverlening loopt u een reëel risico om een lagere kwaliteit van dienstverlening in te kopen dan u wenst middels uw beschrijving in uw (sub)gunningscriteria, uw programma van eisen et cetera. Inschrijver constateert als benchmark in de markt bij vergelijkbare Opdrachtgevers, doelstellingen en volumes, prijzen voor de opslag van intermediaire dienstverlening die tussen de € 2,- en € 6,- liggen. Inschrijver verzoekt daarom aan Opdrachtgever om de minimale prijsopslag voor intermediaire dienstverlening (incl. contract service) te verhogen naar € 1,00. Inschrijver verzoekt daarnaast aan opdrachtgever om de minimale prijsopslag voor Migratiecontracten / Contract Service te verhogen naar € 1,50. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee. Een inschrijver beslist met welke opslag wordt ingeschreven en moet voldoen aan de gestelde eisen t.a.v. de Diensten.

140	Bijlage E Raamovereenkomst, art. 4.3	U stelt dat de eerste indexatie niet eerder mag plaatsvinden dan per per 1 januari 2026. Indexatie vindt doorgaans plaats per 1 januari van een nieuw kalenderjaar. De ingangsdatum van de raamovereenkomst is 15 juni 2024. Dit zou betekenen dat de eerste indexatie mag plaatsvinden per 1 maart 2025. Wij verzoeken u de datum van 1 januari 2026 aan te passen naar 1 januari 2025 en vervolgens steeds per 1 januari van het opvolgende kalenderjaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw toelichting.	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. De eerste indexatie vindt plaats na minimaal 12 maanden en blijft daarmee staan op 1 januari 2026. De eerste nadere uitvragen zullen pas eind van de zomer plaatsvinden na de implementatiefase waardoor het indexeren al na een paar maanden van het betreffende inhuurcontract te snel is.
141	Bijlage E Raamovereenkomst, art. 4.3	U stelt in dit artikel dat de opslag per uur niet kan worden geïndexeerd. Gezien de schaarste op de arbeidsmarkt is dit niet reëel, omdat Inschrijvers steeds vaker worden geconfronteerd met toenemende werving en selectiekosten om de best passende kandidaten voor Opdrachtgevers te vinden. Wij opperen om gedurende de contractduur jaarlijks een indexering toe staan op het overeengekomen opslagtariaf per uur middels het CBS prijsindexcijfer voor zakelijke dienstverlening. Bent u, zoals bijvoorbeeld het COA (jaarlijks met 2%), hiertoe bereid? Zo niet, graag uw motivatie.	Nee, hier is opdrachtgever niet toe bereid. Opdrachtgever houdt vast aan de indexatie zoals beschreven in artikel 4.3. Zie ook het antwoord op vraag 16
142	Paragraaf 7.5 pagina 37	Bij gunningscriterium 2 Inrichting Dienstverlening vraagt u inschrijver te beschrijven hoe om wordt gegaan met risico's en welke maatregelen worden genomen om de risico's te voorkomen dan wel te verminderen. Mogen wij ervan uitgaan dat u hier enkel doelt op risico's die buiten de invloedssfeer liggen en waar inschrijver mitigerende maatregelen neemt, zonder daarbij eigenaar te worden van het risico? Zo niet, dan horen wij graag wat u verstaat onder "risico's".	Onder risico's worden in deze ook risico's verstaan waarvan de oorzaak buiten de inschrijver ligt. Wellicht heeft u mogelijke risico's en bijbehorende beheersmaatregelen in beeld. Risico's waarvan de oorzaak buiten de inschrijver ligt zullen de inschrijver vanzelfsprekend niet worden aangerekend.
143	Paragraaf 7.5 pagina 36	Bij gunningscriterium 1 Implementatie noemt u "risico's". Mogen wij ervan uitgaan dat u hier enkel doelt op risico's die buiten de invloedssfeer liggen van inschrijver en waar inschrijver preventieve maatregelen treft om het effect van het risico te mitigeren en niet in zijn geheel weg te nemen? Immers indien een risico niet in de directe invloedssfeer ligt van inschrijver, is inschrijver geen risico-eigenaar. Zo niet, horen wij graag wat uw definitie van risico's is.	Onder risico's worden in deze ook risico's verstaan waarvan de oorzaak buiten de inschrijver ligt. Wellicht heeft u mogelijke risico's en bijbehorende beheersmaatregelen in beeld. Risico's waarvan de oorzaak buiten de inschrijver ligt zullen de inschrijver vanzelfsprekend niet worden aangerekend.
144	Paragraaf 7.1. pagina 31	Alle Inschrijvingen worden afzonderlijk beoordeeld op het benoemde Gunningscriterium door de leden van de beoordelingscommissie. Kunt u aangeven uit hoeveel personen de commissie zal bestaan en welke kennis en ervaring (expertise) ieder lid in de beoordelingscommissie vertegenwoordigd?	Zie het antwoord op vraag 55.
145	Paragraaf 3.1: pagina 10	De taken binnen het inhuurproces zullen in de bestaande systemen uitgevoerd worden, tenzij Opdrachtnemer een passend alternatief kan bieden. Een passend alternatief is breed interpreteerbaar. Kunt u aangeven waar het alternatief ten minste aan dient te voldoen qua functionaliteit en wanneer u het alternatief als passend ziet?	Het alternatief van de inschrijver moet uiteraard qua functionaliteit voldoen in het voorzien van een prettig werkend inhuursysteem. Voldoet onder andere aan wet- en regelgeving op het gebied van informatiebeveiliging en privacy.
146	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.1	U geeft aan dat u lopende Raamovereenkomsten heeft voor VTH, WIZ en Archeologie. Kunt u per Raamovereenkomst aangeven wat het volume is in ingezette uren het voorgaande jaar (2023)?	Zie hiervoor het antwoord bij vraag 47
147	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.5	Bij Subgunningscriteria 4 bemoemt u de niche-doelgroepen 'Handhavers' en 'Solution Architecten'. Kunt u aangeven welke aantallen u in 2023 heeft ingehuurd van deze twee niche-doelgroepen?	Het ging om 7 handhavers en 3 Solution specialisten. Hierbij ook de opmerking gemaakt dat aantallen vanuit het verleden niet altijd iets zeggen over de behoefte voor de toekomst.

148	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.5	Bij punt 3 benoemt u 'benoem terugvalopties' kunt u aangeven wat u verstaat onder terugvalopties?	Zie het antwoord op vraag 4.
149	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.1	Kunt u aangeven uit hoeveel FTE de interne Inhuurdesk bestaat? En wilt u dat er vanuit de broker ook medewerkers aansluiten op deze Inhuurdesk? Graag uw toelichting.	Zoals beschreven in paragraaf 3.1 zal Opdrachtgever circa 1,5 fte inzetten op de Inhuurdesk. De inhuurdesk wordt bemenst door medewerkers van de gemeente Amersfoort.
150	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.1	U geeft aan dat taken binnen het inhuurproces in de bestaande systemen van gemeente Amersfoort worden uitgevoerd, tenzij de broker een passend alternatief kan bieden. Inschrijver heeft een tweetal vragen hierover: • U geeft aan dat u op dit moment werkt met YIM, YouForce en Decade. Kunt u aangeven in welk systeem u de uren registreert van de ingezette professionals of wenst u hiervoor het systeem van de broker te gebruiken? Graag uw toelichting. • U geeft aan dat u eventueel open staat voor het systeem van de broker. Kunt u aangeven of u in de uitwerking van de gunningscriterium informatie wenst te ontvangen over het systeem van de betreffende broker? Of dient de Inschrijver uit te gaan van de situatie waarin gewerkt wordt met uw systemen? Graag uw toelichting.	Vraag 1: Opdrachtgever wenst de uren van de ingezette professionals te registreren in het systeem van de Inschrijver/broker. Vraag 2: Nee dit is een onderwerp dat we in onderling overleg tijdens de implementatiefase bepalen. De inschrijver dient niet uit te gaan van de situatie waarin gewerkt wordt met onze systemen.
151	Hoe dient 5% SROI verplichting uitgelegd te worden.	Bij gebruik van marktconforme tarieven en opslagen schatten wij in dat de marge op deze raamovereenkomst ongeveer € 200.000,- per jaar bedraagt. Klopt onze bevinding dat de gemeente Amersfoort in verhouding tot een dergelijke marge een investering van op het gebied van SROI van circa 1 miljoen euro vraagt? (5% van de totale opdrachtwaarde van 21 miljoen euro per jaar?). Of dient de 5% SROI-verplichting over de marge te worden gerekend? Of dient de inschrijver rekening te houden met een kostenpost van 1 miljoen euro die boven op de marge dient te worden verdisconteerd?	Zie het antwoord op vraag 2.
152	Mate van meewerkring aan SROI verplichting	Is de gemeente Amersfoort bereid zich in het kader van de SROI-invulling te committeren aan het aannemen van mensen uit de doelgroep social turn om de SROI-invulling mogelijk te maken, bijvoorbeeld voor functies als handhaver en/ of service desk medewerker? En in welke aantallen?	Dit is vanzelfsprekend mogelijk. Aantallen zijn afhankelijk van vraag en aanbod en op voorhand niet in te schatten.
153	Gevolgen niet halen van 5% SROI	Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn als er aan het eind van de invulling niet (volledig) aan de hoogte van SROI-invulling is voldaan. Zal het niet ingevulde bedrag worden ingehouden met een boete of kwijtscholden? En indien er van een boete sprake is, hoe wordt deze berekend?	Indien inschrijver in afstemming met het WSP een inspanningsverplichting heeft geleverd om de SROI-verplichtingen in te vullen en dat desondanks niet (volledig) gelukt is, zal niet worden overgegaan tot sancties. Indien inschrijver onvoldoende inspanning heeft geleverd, gelden de de sanctiebepalingen uit de Raamovereenkomst.

154	Inlenersaansprakelijkheidsrisico is groot in uw uitvraag	De leverancier wordt gedwongen om af te wijken van de SNA verplichtingen. Als een leverancier niet SNA gecertificeerd is dan moet opdrachtnemer slechts 45% op een g-rekening storten i.p.v. de 55% die de SNA voor schrijft. Dit betekent dat inschrijver haar SNA certificering zal kwijtraken met de gemeente Amersfoort als klant. Bent u bereidt om uw eisen aan te passen aan de SNA voorwaarden? Alleen een SNA certificaat garandeert een vrijwaring voor inlenersaansprakelijkheid. Alle andere "vergelijkbare" processen komen niet met een vrijwaring. Bent u bereidt om een SNA certificaat als eis op te nemen zodat u gevrijwaard wordt van eventuele toekomstige aansprakelijkheid. Opdrachtnemer wordt verplicht om ook zonder g-rekening te werken waardoor de aansprakelijkheid op betaling van BTW en sociale lasten van alle inhuur bij opdrachtnemer komt te liggen en uiteindelijk ook weer bij de gemeente Amersfoort. Kunt u deze verplichting om zonder g-rekening te moeten werken verwijderen. Ze nee wat is de reden waarom u dit verplicht in deze aanbesteding en bent u bereidt om dan inschrijver te vrijwaren van eventuele aanspraken van de belastingdienst voor de inlenersaansprakelijkheid.	Zie het antwoord op vraag 51.
	Aanvullende informatie van de opdrachtgever n.a.v. de informatiebijeenkomst	Welke doelgroepen heeft de gemeente?	De gemeente heeft een zeer breed werkveld en daarmee ook grote variatie aan functies. Zie voor de doelgroepen ook het prijzenblad.
	Aanvullende informatie van de opdrachtgever n.a.v. de informatiebijeenkomst	Sheets informatiebijeenkomst	Bij deze Nota van Inlichtingen worden de sheets van de informatiebijeenkomst van 11 maart j.l. geupload
	Aanvullende informatie van de opdrachtgever n.a.v. de informatiebijeenkomst	Gaan de raamcontracten alleen tot schaal 9 of gaat dit ook hoger?	De raamcontracten voor WIZ en VTH gaan in principe over de functies tot en met schaal 9, raamcontract voor archeologie gaat over specifieke functies die een bredere range hebben. Bij hoge uitzondering is af en toe ook een hogere schaal uitgevraagd en geleverd.