

NOTA VAN INLICHTINGEN II

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Applicatie tbv Melding Openbare Ruimte (MOR)
Dossiernummer:	INCS70036
Registratienummer:	1592727
Datum:	24 juni 2024

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	Naar aanleiding van de Nota van inlichtingen II zijn onderstaande documenten vervangen en/of toegevoegd: • Aanbestedingsleidraad Melding openbare ruimte (MOR) v1.1 is komen te vervallen en vervangen door Aanbestedingsleidraad Melding openbare ruimte (MOR) v1.2; • Bijlage 1 Programma van eisen Melding openbare ruimte (MOR) v1.1 is komen te vervallen en vervangen door Bijlage 1 Programma van eisen Melding openbare ruimte (MOR) v1.2; • Bijlage 2 Conceptovereenkomst tbv MOR v1.1 is komen te vervallen en vervangen door Bijlage 2 Conceptovereenkomst tbv MOR v1.2. Alle oude versies zijn komen te vervallen en maken geen onderdeel meer uit van deze aanbesteding.
---------------------	--

**Er bestaat geen mogelijkheid meer tot het stellen van vragen.
Gegadigden hebben tot uiterlijk vrijdag 5 juli 2024 vóór 16.00 uur de gelegenheid tot inschrijving.**

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
48	Aansprakelijkheid	GIBIT 2023 16.5	GIBIT 2023: De nota van inlichtingen hebben de nodige duidelijkheid geboden. Ondanks dat hebben we toch een aanvullende vraag. Er zit een onbeperkte aansprakelijkheid in voor boetes van de AP en schendingen IE rechten (plus een vrijwaring hiervoor). Dit is in principe een red flag wat zou leiden tot een No-bid. We zouden graag aanbieden en willen vragen deze aansprakelijkheid te beperken. GIBIT 2023 - 16.5 iii – iv - De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwarings in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst -	Niet akkoord, Wij verwijzen u naar bijlage 4 GIBIT 2023 toelichting per artikel, pagina 29 t/m 31.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000. Kunt u daarmee akkoord gaan.	
49	Toepasselijkheid	GIBIT 2023 2.3	GIBIT artikel 2.3: Op standaard software van Leverancier zijn de licentievoorwaarden van de Leverancier van toepassing die wereldwijd voor al haar klanten van toepassing zijn, zoals door Leverancier zullen worden meegestuurd bij de offerte. Is de aanname correct dat deze voorwaarden niet onder artikel 2.3 vallen?	Uw aanname is niet correct.
50	Uitvoering overeenkomst	GIBIT 2023 4.2	GIBIT Artikel 4.2: Wij begrijpen goed dat u veel waarde hecht aan termijnen in een overeengekomen planning. Het traject dat opdrachtgever voor ogen heeft leent zich echter niet goed voor een fatale termijn voor de einddatum gezien de afhankelijkheid van koppelingen met derden en een community waar doorontwikkeling en bugreleases gezamenlijk met andere gebruikers/gemeenten bepaald worden. Bent u bereid overeen te komen dat wanneer Leverancier een termijn niet haalt, u een	Niet akkoord, De fatale datum is leidend (31 maart 2025), echter treden beide partijen in overleg wat de stand van zaken zijn, indien er een vertraging dreigt op te treden zal er op zoek worden gegaan naar een oplossing.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			ingebrekestelling verzendt met een termijn waarbinnen Leverancier alsnog moet nakomen?	
51	Uitvoering overeenkomst	GIBIT 2023 4.3	GIBIT artikel 4.3: Dit artikel biedt Opdrachtgever veel vrijheid om de Overeenkomst te ontbinden. Het gaat er immers om of het voorstel voor Opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Inschrijver verzoekt daarom artikel 4.3 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Een inschrijving is onherroepelijk. Dit betekent dat de aanbestedende dienst de leverancier zich houdt aan de inschrijving. Tijdens de start van de overeenkomst/implementatie zullen de puntjes op de i worden gezet. De fatale datum blijft te allen tijde in stand.
52	Ontbinden	GIBIT 2023 divers	GIBIT, artikel 9.5, 10.10, 24.10, 24.11, 24.12 en 24.13 De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Akkoord
53	Acceptatie	GIBIT 2023 9.8	GIBIT, artikel 9.8 Kunt u bevestigen dat wanneer u de ICT Prestatie al voor productieve doeleinden in gebruik heeft, betaling verschuldigd bent aan Leverancier voor het gedeelte van de ICT Prestatie dat u voor productieve doeleinden in gebruik heeft?	Correct
54	Service Level Agreement	GIBIT 2023 10.10	GIBIT, artikel 10.10 Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt ons van belang of	Niet akkoord, Ook wij zoeken een goede partner, echter wij verwachten van een leverancier dat de performance waarvoor er is ingeschreven ook wordt behaald.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			het om een geringe of zware overschrijding gaat. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Uiteraard wordt er bij overschrijding eerst het gesprek aangegaan om gezamenlijk tot een oplossing te komen.
55	Vergoeding, facturatie en betaling	GIBIT 2023 11.5	GIBIT, artikel 11.5 Kunt u ermee akkoord gaan om aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Voorgaande laat de verjaringstermijn van de vordering waar de factuur op ziet, onverlet."	Akkoord, Aangepast in Bijlage 2 Conceptovereenkomst tbv MOR v1.1
56	Aansprakelijkheid	GIBIT 2023 16.4	GIBIT, artikel 16.4 Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid om dit bedrag te verlagen naar de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 2 maal de jaarvergoeding per contractjaar? Mocht u daartoe niet bereid zijn, kunt u motiveren waarom het bestaande bedrag niet te hoog is?	Akkoord, Aangepast in Bijlage 2 Conceptovereenkomst tbv MOR v1.1
57	Aansprakelijkheid	GIBIT 2023 16.4	GIBIT, artikel 16.4 Is de aanname correct dat - zoals gebruikelijk in de branche - indirecte schade niet voor vergoeding in aanmerking komt? Indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, is immers niet verzekeraar en niet voorzienbaar. Bent u bereid indirecte schadeposten uit te sluiten? Zo niet, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord, Wij zijn van mening dat indirecte schade door schuld de verantwoordelijkheid blijft van de opdrachtnemer.
58	Aansprakelijkheid	GIBIT 2023 16.5	GIBIT, artikel 16.5 sub iii Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Een vrijwaringsbeding creëert bovendien een verdergaande (bovenwettelijke) aansprakelijkheid dan de aansprakelijkheid die Leverancier, zonder vrijwaringsbeding, op basis van	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			de wet zou hebben gehad. De meeste standaard polissenkomen bieden geen dekking hiervoor en deze aansprakelijkheidsrisico's komen dus voor rekening en risico van Leverancier zelf. Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit schrijft voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen?	
59	Aansprakelijkheid	GIBIT 2023 16.5	GIBIT, artikel 16.5 sub iv Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen?	Niet akkoord.
60	Verzekering	GIBIT 2023 17.2	GIBIT, artikel 17.2 Bent u bereid de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering gelijk te stellen aan de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 16.4?	Akkoord, Zie ook antwoord op vraag 56. Aangepast in Bijlage 2 Conceptovereenkomst tbv MOR v1.1
61	Geheimhouding	GIBIT 2023 18.6	GIBIT, artikel 18.6 Boetes zijn in beginsel niet verzekerd en komen dus voor rekening en risico van Leverancier zelf. Een boete van 10.000 euro per gebeurtenis is een aanzienlijke verlaging t.o.v. GIBIT 2020, echter is er in artikel 18.6 geen maximaal bedrag opgenomen en wordt tevens geen onderscheid gemaakt naar de ernst/impact of aard van de overtreding, hetgeen o.i. niet proportioneel is, zeker als Leverancier maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij willen u daarom vragen om artikel 18.4 als volgt aan te passen: Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 18.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000 per overtreding met een maximum van € 50.000. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
62	Intellectuele eigendom	GIBIT 2023 20.3	GIBIT, artikel 20.3 Bij een SaaS-oplossing is het niet mogelijk om de licentie- en onderhoudsovereenkomst los van elkaar te zien. Wij stellen daarom voor om dit artikel niet van toepassing te laten zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, Wij verwijzen u naar de toelichting van bijlage 4 Artikel 20. Intellectuele eigendom
63	Intellectuele eigendom	GIBIT 2023 20.3	GIBIT, artikel 20.3 Als meerdere Overeenkomsten onderling samenhang vertonen, dan is het mogelijk dat het opzeggen van één of meerdere Overeenkomsten gevolgen heeft voor onze kosten. Denk bijvoorbeeld aan de vaste kosten van de Servicedesk en de overlegmomenten met onze service level manager. Deze kosten blijven gelijk als één Overeenkomst wordt opgezegd. Wij zijn daarom van mening dat het onredelijk is dat een dergelijke opzegging geen effect heeft op de overige samenhangende Overeenkomsten. Wij stellen daarom voor de laatste zin van dit artikel als volgt te wijzigen: "Bij een dergelijke opzegging geeft Leverancier bij Opdrachtgever aan of de opzegging effect heeft op de overige samenhangende Overeenkomsten. Indien dit het geval is gaan Opdrachtgever en Leverancier in onderhandeling om de Overeenkomsten aan te passen.". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, De afspraken zoals inschrijver tijdens de aanbesteding akkoord is gegaan blijven te allen tijde gestand.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
64	Derdenprogrammatuur	GIBIT 2023 22.7	Artikel 22 lid 7 Kunt u bevestigen dat artikel 22 GIBIT 2023 van toepassing is op alle Derdenprogrammatuur die onderdeel uitmaken van de ICT Prestatie	Mbt artikel 22.7 is er een uitzondering gemaakt op het regime in artikel 22. Zie toelichting in bijlage 4 Artikel 22. Derdenprogrammatuur
65	Overeengekomen gebruik	GIBIT 2023 1.30	GIBIT Artikel 1.30: Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel luidt: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Niet akkoord.
66	Voorwaarden en overige afspraken	Overeenkomst Artikel 15	Waarom worden kosten van derden bij voorbaat uitgesloten? Indien we als consortium inschrijven of met onderaannemer, dan kan het zijn dat de software van de onderaannemer duurder wordt, dan zal deze in overleg met indexatie doorgevoerd moeten kunnen worden?	Aanbesteder maakt duidelijke afspraken en wil voorkomen dat gedurende looptijd van de overeenkomst er onvoorziene kosten worden gefactureerd. Zo ook kosten van derden. Het is aan de leverancier om met derden duidelijke afspraken te maken.
67	Huisstijlhandboek	Huisstijlhandboek	Er zal altijd wel een onderdeel in de url of iets dergelijks zijn waarin afwijkingen zichtbaar zijn. Als er geen afwijking mag zijn, dan moet de functie MOR geembed worden in de corporate website. Dit levert vaak toch bepaalde belemmeringen op, omdat de website dan functies van MOR proces moet overnemen. Is dit wat bedoeld wordt?	Dit is niet wat bedoeld wordt. Opdrachtnemer dient zorg te dragen dat de omgeving voor de inwoner is opgemaakt in de huisstijl van de gemeente. Daarbij is het linken naar een subsite als meldingen.purmerend.nl aannemelijk.
68	Nvl 1	antwoord 16	In de eerste nota antwoordt u dat de gemeente graag wil dat de melder zich kan aansluiten bij een eerder gedane melding, maar dat hierbij de meldtekst niet weergegeven hoeft te worden (in het kader van privacy). We hebben naar deze functionaliteit uitgebreid gebruikersonderzoek gevoerd en op basis hiervan en op basis van onze uitgebreide ervaring bij meer dan 35 gemeenten geconcludeerd dat het voor een aansluiter vaak niet	EM 26 komt te vervallen. Zie bijlage 1 Programma van eisen Melding openbare ruimte (MOR) v1.2

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			mogelijk is om alleen op basis van de categorie, de locatie en het tijdstip te bepalen of het gaat over dezelfde melding gaat als waar de aansluiter in geïnteresseerd is. Bovendien kan de terugkoppeling vanuit de gemeente soms melder-specifieke informatie bevatten, wat veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Daarom hebben wij er bewust voor gekozen om een dergelijke aansluitfunctionaliteit niet op te nemen in onze oplossing. Wel bieden wij een kaartfunctie die vergelijkbare meldingen in de buurt toont, zodat melders zelf kunnen beslissen of zij een probleem opnieuw willen melden. Bovendien biedt ons systeem de mogelijkheid om dubbele meldingen efficiënt te koppelen en te verwerken. Is deze aanpak acceptabel voor de gemeente? Zo nee, kunt u aangeven welke specifieke aspecten van onze aanpak niet voldoen aan de verwachtingen van de gemeente?	
69	Nvl 1	antwoord 14	Onze oplossing beschikte tot voor kort over een toegankelijkheidsstatus A. Tijdens een recente hertest zijn echter een aantal nieuwe bevindingen naar voren gekomen die momenteel door het ontwikkelteam opgelost worden. We verwachten dat deze bevindingen vóór 31 december 2024 verwerkt zijn in de nieuwe versie. Is dit akkoord voor de gemeente?	Akkoord.
70	NVI 1	antwoord 29	Onze huidige oplossing voldoet momenteel en op termijn niet aan deze vereiste. Het gevraagde is tevens zeer ongangbaar in de markt. Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend deze eis of te laten vervallen of om te zetten in een wens. Gaat u hiermee akkoord?	Eis EF01 is komen te vervallen, deze is toegevoegd als wens. Zie ook Aanbestedingsleidraad Melding openbare ruimte (MOR) v1.2 en Bijlage 1 Programma van eisen Melding openbare ruimte (MOR) v1.2

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
71	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt
72	Nvl 1	Vervolgvrage NVI 1 op antwoord 15 ICT 13 Koppelvlakken 1. Er is een actief Azure AD koppelvlak met de Azure omgeving van de opdrachtgever voor gebruikersbeheer binnen de voorziening.	Deze eis is in strijd met eis 13.1, wij bieden de mogelijkheid om Azure AD aan te bieden via een algemene tenant, specifiek voor onze oplossing. Hierdoor wordt het ook mogelijk voor mensen van buiten het netwerk (aannemers) om in te loggen via SSO en houdt de gemeente volledige controle over gebruikersbeheer. Gaat de gemeente hiermee akkoord?	Niet akkoord. ICT eisen 13.1 en 13.1.1 blijven gestand.
73	Nvl 1	Vervolgvrage NVI 1 op antwoord 15 ICT 13 Koppelvlakken eis 3 & 7	Onze huidige oplossing voldoet momenteel en op termijn niet aan deze vereisten. Het gevraagde is tevens zeer ongangbaar in de markt. Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend deze eis of te laten vervallen of om te zetten in een wens. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. ICT eisen 13.3 en 13.7 blijven gestand.
74	Nvl 1	Vervolgvrage NVI 1 op antwoord 4	Leverancier biedt de mogelijkheid om uw huidige webformulier aan de nieuwe SaaS-applicatie te koppelen. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
75	Nvl 1	Vervolgvrage NVI 1 op antwoord 11	Op dit moment kunnen niet al deze gegevens op de werkbom worden toegevoegd. Echter staat dit wel op de planning om dit voor livegang te realiseren. Is dit akkoord voor de gemeente?	Dit dient voor de livegang gerealiseerd te zijn.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
76	Nvl 1	Vervolg vraag NVI 1 op antwoord 27	Leverancier biedt de mogelijkheid om uw huidige MijnGemeente App aan de nieuwe SaaS-applicatie te koppelen. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
77	Nvl 1	Vervolg vraag NVI 1 op antwoord 28	Leverancier neemt aan dat de gemeente de url melding.purmerend.nl beschikbaar stelt als domeinnaam aan de inschrijver. Is deze aanname akkoord?	Akkoord.
78	Informatieveiligheid	ICT 8 13.2	Het systeem ondersteunt het afdwingen van een maximale gebruiksduur van een wachtwoord. Indien opdrachtnemer hier niet aan kan voldoen kan van deze eis, na goedkeuring van bevoegd ICT-manager van opdrachtgever, worden afgeweken. Huidige gebruiksduur van een wachtwoord is 6 maanden en is niet instelbaar per klant. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Deze eis wordt ondervangen door de Azure AD/Entra ID koppeling (ICT eis 13.1 en 13.1.1).
79	Functioneel beheer	ICT 10.2	Het systeem voorziet in een scheiding tussen systeembeheer, technisch- en functioneel beheer. Het is alleen functioneel beheer, Voor technisch en systeembeheer wordt u ontzorgd. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
80	Functioneel beheer	ICT 10.3	Voor het uitvoeren van functioneel beheer moet de functioneel beheerder zelf de autorisaties (rollen en rechten) en stamtabellen kunnen inrichten en beheren met begin- en einddatum en gebruikmakend van logfiles. Voorbeelden daarvan zijn het aanmaken en wijzigen van gebruikers, functierollen, stuur- en stamgegevens en het beheren van helpteksten. Het is alleen niet mogelijk om een einddatum aan een rol toe te kennen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Wij gaan er vanuit dat inschrijver slechts bedoelt dat het gaat om de rollen binnen de applicatie en dus NIET om de toegekende rol aan een betreffende medewerker aangezien deze steunt op de azure AD /ENTRA ID koppeling.
81		ICT 11.4	De OTA-omgeving is inzetbaar met behulp van geanonimiseerde gegevens.	Het is ons niet duidelijk wat u hiermee bedoelt.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor in het maken van meldingen in de testomgeving.	
82		ICT 13.3	Het mailen vanuit de SaaS-oplossing kan vanuit het maildomein van de opdrachtnemer i.c.m. een door ons aangeleverd subdomein alias, toegewezen op basis van het doel van de oplossing (bijv. @meldingen.purmerend.nl). De leverancier verschaft de benodigde informatie om het domein waaruit de opdrachtnemer e-mails zal versturen, op te kunnen nemen in het SPF-record. Op dit moment kan er alleen gemaïld worden met het maildomein van de leverancier maar met de naam van de gemeente. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. ICT eisen 13.3 en 13.7 blijven gestand.
83		ICT 13.6	"De applicatie ondersteunt Microsoft Office; Excel voor het exporteren en importeren van gegevens van en naar Excel en rapportages naar Word. De extensies .doc en .xls worden niet geaccepteerd." Zou opdrachtgever kunnen aangeven waarom .doc en .xls niet geaccepteerd mogen worden?	Deze bestandsformaten zijn verouderd.
84		ICT 13.8	De databases zijn zonder tussenkomst van de opdrachtnemer direct benaderbaar voor bevraging door de opdrachtgever (b.v. SQL). De oplossing is multitenant cloud en zijn niet via SQL te benaderen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
85	2.2 Functioneel Beheer	EF01	De tekst in het webformulier en de app is aanpasbaar. Welke tekst zou de opdrachtgever graag willen aanpassen? Gaat het hier om categorieën bijvoorbeeld? Graag een voorbeeld geven	Opdrachtgever wenst alle teksten te kunnen aanpassen. Hierbij gaat het ook bijv. om categorieën. Voorbeeld "neem contact op met de gemeente op nummer ...". Zie ook antwoord op vraag 70 in deze Nvl.
86	2.2 Functioneel Beheer	EF13	Nieuw aan te maken gebruikers zijn te koppelen aan een eerder opgesteld profiel met benodigde rechten.	Wij willen gebruikers kunnen koppelen aan een rol waarbij aan iedere rol rechten zijn toegekend.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Opdrachtnemer biedt rollen en rechten per gebruiker. Gaat u hiermee akkoord? Niet akkoord Nvl1 Zou opdrachtgever kunnen aangeven hoeveel profielen er gebruikt zullen worden en in welke situatie een profiel meerwaarde heeft ten opzichte van een rol	U dient bij EF13 ipv 'profiel' 'rol' te lezen
87	Beschikbaarheid	ICT 4.5	Werkzaamheden door de opdrachtnemer worden altijd minimaal 14 werkdagen van tevoren gecommuniceerd. Leverancier heeft maandelijkse releases en hanteert een testperiode van één week. Gaat u hiermee akkoord?	Uw vraag sluit niet aan op de genoemde eis en de eis blijft gestand
88	Informatieveiligheid	ICT 8.6	Rapportages omtrent de veiligheid van de oplossing worden gedeeld met de opdrachtgever. Kunt u aangeven wat u hiervan verwacht? Wat voor informatie zou u hier willen zien?	Op verzoek van opdrachtgever levert opdrachtnemer de rapportages behorende bij de controles die aantonen dat er continue aan de ISO 27001 certificering wordt voldaan.
89	Technische Beveiliging	ICT 7.3	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een jaarlijkse uitwijktest en de rapportage over de test wordt gedeeld met de opdrachtgever. De applicatie kan voor de database uitwijken naar een andere regio. Voor overige resources zoals storage is dit (nog) niet mogelijk. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever eist dat er jaarlijks een uitwijktest wordt uitgevoerd welke aansluit bij de ISO 27001 certificering en dus laat zien dat de totale voorziening en organisatie van leverancier kan voldoen aan de beschikbaarheidseisen die de opdrachtgever stelt.