

NOTA VAN INLICHTINGEN I

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Applicatie tbv Melding Openbare Ruimte (MOR)
Dossiernummer:	INCS70036
Registratienummer:	1592726
Datum:	5 juni 2024

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	Naar aanleiding van de Nota van inlichtingen I zijn onderstaande documenten vervangen en/of toegevoegd: ▪ Aanbestedingsleidraad v1.0 is vervangen door v1.1 ▪ Bijlage 1 Programma van Eisen v1.0 is vervangen door v1.1 ▪ Bijlage 2 Conceptovereenkomst v1.0 is vervangen door v1.1 ▪ Bijlage 12 Tarievenblad v1.0 is vervangen door v1.1 Alle oude versies zijn komen te vervallen en maken geen onderdeel meer uit van deze aanbesteding. De volgende mogelijkheid tot het stellen van vragen is tot uiterlijk maandag 17 juni vóór 12.00 uur.
---------------------	---

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Bijlage 12 Tarievenblad - P4) Optionele kosten koppelingen:	Leverancier hanteert een prijsmodel per aansluitende applicatie, waarbij er dus slechts kosten zijn per applicatie en niet per koppeling. Deze manier van rekenen is uiteindelijk voordeliger voor de gemeente. Is het akkoord het Tarievenblad hierop aan te passen?	Zie antwoord op vraag 2
2	Inhoud	Tarievenblad - Algemeen	De gemeente vraagt een aantal koppelingen uit. In de praktijk is onze ervaring dat sommige koppelingen mogelijk toch komen te vervallen. Om deze reden heeft het onze voorkeur om de koppelingen/aansluitingen separaat op te voeren in het tarievenblad, zodat een eventuele verrekening eenvoudig en transparant kan gebeuren. Is dit akkoord ?	Akkoord, prijzenblad wordt aangepast. Zie versie 1.1 Zie ook antwoord op vraag 18 t/m 23
3	Inhoud	PVE - blz. 5 Raadplegen adressen De MOR voorziening raadpleegt de BAG voor het registreren van een melding op een adres.	Leverancier haalt de adressen op vanuit PDOK i.p.v. de lokale BAG-applicatie van de gemeente. Met het oog op AVG en security is dit in onze optiek een stuk veiliger en net zo accuraat. Is dit akkoord?	Zie artikel 1.2 van het Programma van eisen.
4	Inhoud	PVE - blz. 6 ESo6 Het inwonersportaal is gemaakt volgens het huisstijlhandboek van (en in overleg met) gemeente Purmerend. Voor de inwoner is hiermee niet zichtbaar dat naar een andere website wordt gegaan.	De applicatie van de leverancier is volledig SaaS en niet in de huisstijl van onze klantgemeenten beschikbaar. Voor zover bekend is dit gebruikelijk in de markt. In onze ervaring voldoet ons standaardformulier goed aan de wensen en behoeften van melders. Uiteraard kan er vanuit de website van de gemeente doorgelinkt worden naar dit formulier. Het is tevens mogelijk formulieren van derden te koppelen aan de applicatie die hier wel aan voldoen. Staat de gemeente ervoor open om dit	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			gezamenlijk te onderzoeken? Aangezien dit geen invloed heeft op de functionele werking van de applicatie stellen wij voor om van deze eis een wens te maken. Is dit akkoord?	
5	Inhoud	ES12 Gegevens uit de huidige oplossing zijn te migreren naar de nieuwe MOR voorziening.	Dienen de mogelijke kosten die de huidige leverancier maakt voor de migratie meegenomen te worden in de aanbidding van de nieuwe applicatie? Kunt u daarnaast aangeven hoeveel jaar aan data u uit de huidige oplossing wilt migreren naar de nieuwe oplossing?	Neen. Zie archiefwet, dit is 5 jaar.
6	Inhoud	EM18 Op de meldingenkaart zijn gemeentelijke objecten zichtbaar.	Wij nemen aan dat de objecten zichtbaar worden na het bepalen van de (sub)categorie. Is deze aanname juist? Kunt u daarnaast aangeven welke objecten dit betreffen en uit welke bron(nen) deze dienen te komen?	Uw aanname is juist. • Objecten moeten zichtbaar worden na bepalen (sub)categorie én locatie. • Dit betreft diverse gemeentelijke objecten binnen de openbare ruimte. De bronnen zijn via WFS webapi's beschikbaar. Dit zal gekoppeld worden met het endpoint op de bronapplicatie of de gemeentelijke geo server.
7	Inhoud	PVE - blz. 9	Kunt u per gewenste koppeling de use case op hoofdlijnen toelichten met een samenvatting van het beoogde doel?	In het PvE is dit onderverdeeld in 2 soorten, objecten en meldingen. Objecten zodat er op gemeld kan worden, melding om door te zetten naar andere applicatie. Zie ook antwoord op vraag 18 t/m 23.
8	Inhoud	PVE - blz. 14	Bij het realiseren van koppelen zijn wij afhankelijk van de medewerking van de genoemde derde partijen. Dit geldt zowel op het gebied van applicatie	Niet akkoord,

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			(bijvoorbeeld het beschikbaar hebben van een API), inspanning (een (technisch) contactpersoon bij de derde partij) als kosten (eventuele kosten vanuit de derde partij aan de gemeente voor bijvoorbeeld het gebruik van hun API). Gaat u ermee akkoord dat genoemde afhankelijkheden niet meegenomen worden in de aanbidding?	de kosten aan de zijde van een derde partij maken geen onderdeel van uw aanbidding. De overige zaken wel conform eis ICT-eis 13.2
9	Inhoud	EM23 Bij anoniem melden wordt altijd middels een waarschuwing aangegeven dat er geen contact kan worden opgenomen, niet om meer informatie kan worden gevraagd en geen terugkoppeling kan worden gegeven.	Leverancier biedt de optie om als melder wel terugkoppeling te krijgen, ook als er anoniem gemeld wordt. Op basis van toestel-id is het wel mogelijk om aanvullende informatie en/of terugkoppelingen te communiceren. Hiermee blijft de drempel om meldingen te doen laag voor de inwoner én heeft de gemeente de juiste info om de melding goed op te lossen. Is deze werkwijze akkoord?	Niet akkoord Wij zullen van deze optie geen gebruik maken.
10	Inhoud	ET11 Het is mogelijk om een melding van één of meerdere andere meldingen te ontkoppelen	De werkwijze vanuit leverancier zorgt er middels slimme procesinrichting voor dat het foutief koppelen van meldingen niet/nauwelijks voorkomt. Dit wordt erkend door onze gebruikersgroep. Kunt u aan de hand van een voorbeeld aangeven wat het beoogde doel is van deze eis? Hoe vaak komen dergelijke situaties op dit moment voor?	Als een melding niet hoort bij een selectie gekoppelde meldingen, dan moet deze koppeling ongedaan gemaakt kunnen worden.
11	Inhoud	EB02 De layout van de werkbbon is aanpasbaar.	Onze werkbbon is momenteel niet specifiek aanpasbaar. De leverancier heeft hier een slimme oplossing voor middels configurabele mailtemplates. Gaat de gemeente hiermee akkoord?	Niet akkoord. Het gaat erom dat de werkbbon direct vanuit de MOR geprint kan worden. Hierbij moet er voor gekozen kunnen worden om met name de NAW gegevens, en/of telefoonnummer en/of e-mailadres van de melder weg te laten.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
12	Inhoud	EAo1 De MOR voorziening heeft een API beschikbaar voor het selecteren en vernietigen van meldingen.	De applicatie biedt middels het gebruikersinterface de functionaliteit om volledig aan de archiefwet te kunnen voldoen. Gebruikers kunnen conform archiefwet een vernietigingslijst samenstellen en deze meldingen vervolgens archiveren/vernietigen. Is deze werkwijze akkoord?	Akkoord.
13	Inhoud	Aanbestedingleidraad: Beoordeling van het 'Implementatieplan Inschrijver laat zien dat er is nagedacht over de communicatie met de gemeente en inwoners en evaluatie met de gemeente.	Dit beoordelingscriterium is erg breed. Kunt u aangeven welke elementen op het gebied van communicatie hier een positieve beoordeling krijgen? Wij nemen aan dat hier niet verwacht wordt dat de inschrijver (online) campagnes, drukwerk, etc. zelfstandig dient te organiseren. Is deze aanname correct?	Uw aanname is correct. Wij vragen om mee te denken en niet in beginsel te organiseren.
14	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - blz. 16 m.b.t. digitoegankelijkheid	Op dit moment heeft de leverancier een B-status m.b.t. digitoegankelijkheid. Leverancier zit tevens in het traject om een A-status te verkrijgen. Naar verwachting wordt dit traject in de tweede helft van 2024 afgerond. Dit is dus om en nabij de implementatieperiode. Is dit akkoord voor u?	Neen, deze dient voor livegang gerealiseerd zijn.
15	Proces	ICT Inkoopvereisten (Bijlage 13)	Volgens de controlelijst in hoofdstuk 6 van de Aanbestedingsleidraad wordt vereist dat de ICT Inkoopvereisten (Bijlage 13) bij de inschrijving worden ingediend. Kunt u bevestigen dat dit correct is, of betreft dit een fout in de documentatie?	U hoeft deze niet in te dienen bij inschrijving. Echter bij inschrijving gaat u akkoord met alle documenten en eisen die Aanbesteder heeft gepubliceerd en van toepassing zijn. <i>De inschrijving is onherroepelijk. Door inschrijving gaat de inschrijver onvoorwaardelijk akkoord met alle gestelde eisen en voorwaarden zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten, waaronder het programma van eisen.</i>

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				Hoofdstuk 6 is aangepast. Zie Leidraad v1.1
16	Inhoud	EM26	In ons voorgestelde systeem hebben we besloten geen functie te integreren waarbij een melder zich kan aansluiten bij een eerder ingediende melding. Dit vanwege privacyoverwegingen; wij publiceren geen meldteksten (ook niet geanonimiseerd) om de identiteit van de melder te beschermen. Wel voorzien we een kaartfunctie die aantoont of er vergelijkbare meldingen in de buurt zijn gedaan, zodat melders zelf kunnen beslissen of zij een probleem opnieuw willen melden. Bovendien biedt ons systeem de mogelijkheid om dubbele meldingen efficiënt te koppelen en te verwerken. Wij zijn benieuwd of deze aanpak voor de gemeente aanvaardbaar is. Mocht dit niet het geval zijn, kunt u specificeren welke aspecten van onze aanpak niet voldoen aan de verwachtingen van de gemeente?	Wij willen dat een melder eenvoudig kan aangeven te willen aansluiten bij een eerder gedane melding. Hierbij hoeven meldteksten niet weergegeven te worden. Doel is alle melders dezelfde terugkoppeling te geven bij tussentijdse statusaanpassing of definitieve afhandeling.
17	Inhoud	ICT Inkoopvereisten (Bijlage 13)	ICT Inkoopvereisten (Bijlage 13, tabblad Verstoringen bedrijfskritisch): In gevallen waarbij de oplossing van incidenten afhankelijk is van de medewerking van externe partijen, kunnen wij de vastgestelde oplostijden mogelijk niet altijd waarborgen. Kunt u specificeren wat uw verwachtingen en vereisten zijn ten aanzien van het naleven van de oplostijden onder deze omstandigheden?	U dient zich te conformeren aan de eisen voor de gehele dienstverlening inclusief derden.
18	Inhoud	2.7 koppelingen	Voor ondergrondse containers een koppeling met AWRS. Dit hebben we nu niet, maar kunnen we wel ontwikkelen. Gaat dit alleen om het tonen van speeltoestellen op de kaart? En hoe levert de leverancier de objecten aan?	Wij hebben 7 koppelingen uitgevraagd als tweeledige eis: 1. Objecten koppelen op de kaart 2. Meldingen koppelen naar de betreffende systemen. Dit betreft de systemen:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				• Techview (Lichtmasten en verkeersregelininstallaties) • AWRS (Ondergrondse containers) • ABS (Speeltoestellen) • iAsset (Bruggen, beschoeiingen, civiele kunstwerken, adoptiebakken, bankjes en vrijwilligers) • AMCS (Grofvuil, containers, planning) • RxMission (Vergunningverlening en Handhaving) • Kedo (Ondermijning). Onze eisen worden als volgt verduidelijkt: 1. Alle objecten moeten op de kaart gekoppeld kunnen worden (onveranderde eisen EK06, 07, 08 en 09); 2. Voor het koppelen van de meldingen geldt enkel eis EK10 AMCS. 3. EK11 en EK12 komen te vervallen als eis, deze worden opgenomen in de Leidraad v1.1 als wens. Dit geldt ook voor de Techview meldingen koppeling. Voor zowel wens als eis voor het koppelen van meldingen geldt: Een melding in de MOR gedaan moet automatisch én handmatig doorgezet kunnen worden naar het te koppelen systeem met alle informatie uit de oorspronkelijke melding (dus meldergegevens én melding én locatie én objecten, uiteraard indien aanwezig). Het te koppelen systeem moet ook weer terug kunnen melden aan de MOR over de afhandeling,

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				waarna vanuit de MOR een afhandelingsbericht naar de melder gaat. Er wordt een API met WFS layout webservice (1-weg) koppeling verwacht voor het opvragen van de objecten om de diverse gemeentelijke objecten openbare ruimte weer te geven op de kaart. Dit zal gekoppeld worden met het endpoint op de bronapplicatie of de gemeentelijke geoserver. Hierbij geldt dat de leverancier óf de gemeente een API levert. Verwacht wordt dat dit gerealiseerd wordt tijdens de implementatie. Voor AMCS blijft de eis dat de koppeling bij de implementatie gereed moet zijn.
19	Inhoud	2.7 koppelingen	Voor speeltoestellen een koppeling met ABS. Dit hebben we nu niet, maar kunnen we wel ontwikkelen. Gaat dit alleen om het tonen van speeltoestellen op de kaart? En hoe levert de leverancier de objecten aan?	Zie antwoord op vraag 18.
20	Inhoud	2.7 koppelingen	Voor overige objecten een koppeling met iAsset. Dit hebben we nu niet, maar kunnen we wel ontwikkelen. Gaat dit alleen om het tonen van speeltoestellen op de kaart? En hoe levert de leverancier de objecten aan?	Zie antwoord op vraag 18.
21	Inhoud	2.7 koppelingen	Voor meldingen over afval een koppeling met AMCS. Dit hebben we nu niet, maar kunnen we wel ontwikkelen. We hebben een generiek koppelvlak waarbij derde partijen een melding doorgestuurd krijgen zodra er een extern team toegewezen wordt aan een melding. De melding wordt via de API	Zie antwoord op vraag 18. We hebben dit nagevraagd bij onze huidige partner, hierbij de toelichting:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			doorgestuurd en de derde partij kan een statuswijziging (+ reactie) terugsturen. Kan de derde partij dit zo opleveren?	<i>"We kunnen alvast aangeven dat het inderdaad een API is die twee kanten uit communiceert het formaat is REST API;</i> <i>De beschrijving met daarin de coderingen, data-fields en de waarden hebben we echter nog niet beschikbaar. Wel kunnen we zeggen dat de leverancier van de MOR functionaliteit een code zal moeten gaan schrijven die voldoet aan de specs van onze API. De response die wij op onze beurt weer teruggeven, willen wij liefst ook generiek houden. Daar zal de inschrijver dus ook een code op moeten schrijven die inhaakt op onze response en op die manier de verdere verwerking van data kan doen die dan weer tot de gewenste actie leidt."</i>
22	Inhoud	2.7 koppelingen	Voor meldingen over Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving een koppeling met RXMission. Dit hebben we nu niet, maar kunnen we wel ontwikkelen. We hebben een generiek koppelvlak waarbij derde partijen een melding doorgestuurd krijgen zodra er een extern team toegewezen wordt aan een melding. De melding wordt via de API doorgestuurd en de derde partij kan een statuswijziging (+ reactie) terugsturen. Kan de derde partij dit zo opleveren?	Zie antwoord op vraag 18.
23	Inhoud	2.7 koppelingen	Voor meldingen over openbare orde en veiligheid een koppeling met Kedo. Dit hebben we nu niet, maar kunnen we wel ontwikkelen. We hebben een generiek koppelvlak waarbij derde partijen een melding doorgestuurd krijgen zodra er een extern	Zie antwoord op vraag 18.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			team toegewezen wordt aan een melding. De melding wordt via de API doorgestuurd en de derde partij kan een statuswijziging (+ reactie) terugsturen. Kan de derde partij dit zo opleveren?	
24	Inhoud	Bijlage 13. 6.2	IPv6 wordt op dit moment niet ondersteunt door Microsoft voor Appservices. We zouden dit kunnen oplossen door Frontdoor toe te passen, maar frontdoor ondersteunt geen DNSSEC. Dit is dus ook geen ideale optie. Wij kunnen ons dus niet commiteren aan het opleveren van IPv6 voor 31 december omdat we afhankelijk zijn van Microsoft. Is dit akkoord?	Akkoord
25	Inhoud	1.2.2 Verbindingen van de MOR voorziening	We gebruiken een geoserver die dezelfde gegevens weergeeft als de BAG. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Zie PDOK antwoord op vraag 3.
26	Inhoud	1.2.2 Verbindingen van de MOR voorziening	Dit is nog niet mogelijk, wordt gecheckt bij onze tile server leverancier. Is dit een vereiste?	Het is ons onduidelijk wat u precies bedoelt. Kunt u deze vraag nader toelichten in de Nvl II?
27	Inhoud	2.1 Algemeen	We kunnen de website in de kleuren van de gemeente maken (inclusief logo), maar de app niet. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. In de app verwachten wij, dat na de keuze voor de gemeente, en het invullen van de persoonlijke gegevens, de app het logo/huisstijl van Purmerend toont. Dus de app is generiek totdat er een keuze voor een gemeente is gemaakt. Het is niet de bedoeling dat er een aparte app voor de gemeente wordt ontwikkeld.
28	Inhoud	2.1 Algemeen	Het inwonersportaal is bereikbaar via de website van de gemeente Purmerend, via het subdomein melding.purmerend.nl. Gaat u akkoord met naam leverancier.nl/Purmerend?	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
29	Inhoud	2.2 Functioneel Beheer	De tekst in het webformulier en de app is aanpasbaar. Dit in samenspraak met alle klanten, gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, wij willen niet afhankelijk zijn van andere klanten en de relevante teksten kunnen aanpassen in het webformulier.
30	Inhoud	2.2 Functioneel Beheer	De opbouw van de terugkoppeling (email, SMS of pushbericht) is aan te passen. Email is aan te passen, SMS wordt niet verstuurd en pushbericht is een standaard bericht voor alle klanten. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Met een pushbericht bedoelen wij GEEN bericht aan alle klanten maar een bericht (terugkoppeling) binnen de app aan de melder. Wij willen ook een SMS (wens) kunnen sturen aan melders die alleen hun telefoonnummer hebben achtergelaten. Zie PvE v1.1
31	Inhoud	2.2 Functioneel Beheer	Meldingen in de webapplicatie zijn achteraf te koppelen aan één melder, onderscheiden door email of telefoonnr. Overbodige data, zoals meerdere persoonrecords van één melder, wordt hiermee verwijderd. Zou dit aan de hand van een voorbeeld toegelicht kunnen worden?	Een burger doet meerdere meldingen, komt als meerdere melders in het systeem terecht (bijvoorbeeld door typefouten in naam, telefoonnummer, e-mailadres etc.) en die melders willen we samenvoegen tot één.
32	Inhoud	2.2 Functioneel Beheer	Nieuw aan te maken gebruikers zijn te koppelen aan een eerder opgesteld profiel met benodigde rechten. Opdrachtnemer biedt rollen en rechten per gebruiker. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
33	Inhoud	2.2 Functioneel Beheer	Door functioneel beheer kan ingesteld worden tot hoeveel dagen na afhandelen een melding zichtbaar blijft op de publiekelijk toegankelijke website. Dit is vastgesteld door alle klanten van Opdrachtnemer	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			(twee weken). In samenspraak met alle klanten kan dit aangepast worden. Gaat u hiermee akkoord?	
34	Inhoud	2.2 Functioneel Beheer	Meldingen zijn op basis van (sub) categorieën onzichtbaar te maken voor niet geautoriseerde. Gaat dit om inwoners of medewerkers van de gemeente? Zou dit met een voorbeeld verduidelijkt kunnen worden?	Voor zowel de medewerkers als de burgers. Het is niet de bedoeling dat een Reiniging collega ook de inhoud van meldingen van Ondermijning kan zien. Het is ook niet de bedoeling dat een burger een bepaalde melding kan zien op de viewer. (meldingenoverzicht kaart gemeente Purmerend)
35	Inhoud	2.3 Een Melding maken	Door gebruik te maken van steekwoorden uit de omschrijving wordt bij het indienen van een melding de juiste categorie bepaald. Dit wordt opgeleverd in 2024. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, Mits dit voor de livegang plaatsvindt.
36	Inhoud	2.3 Een Melding maken	Bij anoniem melden kan, afhankelijk van de categorie, voor het vragen van extra informatie minimaal één contactoptie (adres, telefoonnummer of email) ingevuld worden. Waarom zou je dit voor een anonieme meldingen willen doen? Het is dan toch niet anoniem meer?	Wij hadden moverende redenen voor deze eis maar hebben besloten deze te laten vervallen. Hoofdstuk 2.3 is hierop aangepast. EM 24 is komen te vervallen. Zie PvE v1.1
37	Inhoud	2.3 Een Melding maken	Inwoners hebben inzage in openstaande meldingen (ook anonieme melders kunnen hun melding terug vinden) met uitzondering van meldingen die o.b.v. een categorie hiervan zijn uitgesloten. Anonieme melders kunnen hun meldingen alleen terugvinden als het op de openbare kaart staat. Als er toch een melding gekoppeld moet zijn aan een gebruiker, dan moeten we dit linken aan een e-mailadres en dat maakt het geen anonieme melding meer. Hoe zien jullie dit?	Anonieme melders blijven volledig anoniem; zie ook antwoord op de vragen 9 en 36.
38	Inhoud	2.4 een Melding toewijzen	Bij het doorzetten van een melding naar een derde partij wordt de melder middels een mail, sms of pushbericht hiervan op de hoogte gesteld. De melder krijgt het bericht dat de melding in	Niet akkoord. Wij bepalen zelf of we een melding doorzetten naar een 3 ^e partij. Als we dat doen geven we niet de terugkoppeling dat iets in behandeling is genomen

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			behandeling is genomen. Tijdens het maken van de melding wordt er aangegeven dat een melding ook doorgestuurd kan worden naar een derde partij voor afhandeling. Gaat u hiermee akkoord?	maar wij sturen dan een afhandelingsmelding en willen daarbij vermelden aan welke 3e partij wij de melding hebben overgedragen.
39	Inhoud	2.4 een Melding toewijzen	Het is mogelijk een melding aan een andere melding te koppelen. We zijn bezig om bulkacties te ondersteunen waarbij het makkelijk wordt om meerdere meldingen (op hetzelfde adres of categorie) te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
40	Inhoud	2.4 een Melding toewijzen	Het is mogelijk om een melding van één of meerdere andere meldingen te ontkoppelen. We zijn bezig om bulkacties te ondersteunen waarbij het makkelijk wordt om meerdere meldingen (op hetzelfde adres of categorie) te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
41	Inhoud	2.5 een melding be- en afhandelen	De layout van de werkbom is aanpasbaar. Zou met een voorbeeld verduidelijkt kunnen worden wat er veranderd moet worden en in welke situatie?	Zie antwoord op vraag 11.
42	Inhoud	2.5 een melding be- en afhandelen	Bij een wijziging van status kan zowel geautomatiseerd als handmatig een mail, sms of pushbericht gestuurd worden naar de melder. Een wijziging van status wordt (van gemeld naar in behandeling en in behandeling naar afghandeld) altijd automatisch een e-mail gestuurd. Dit kan niet handmatig gebeuren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt een voorbeeld geven waarin dit gewenst is?	Niet akkoord. Wij willen alleen een bericht uitsturen bij statuswijziging of afhandeling. Daarbij willen wij vóórdat er definitief opgeslagen wordt de mogelijkheid hebben tekst toe te voegen. Denk hierbij aan het kunnen terugkoppelen dat iets in een langlopend project is opgenomen of een terugkoppeling over de levertijd van materialen.
43	Inhoud	2.5 een melding be- en afhandelen	Dubbele/bulk meldingen zijn in één keer af te handelen. Dit wordt opgeleverd in 2024. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, Mits dit vóór de livegang gereed is.
44	Inhoud	2.5 een melding be- en afhandelen	Bulk selectie is mogelijk voor wijzigen van de (sub)categorie, terugkoppeling of afmelden. Dit wordt opgeleverd in 2024. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, Mits dit vóór de livegang gereed is.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
45	Inhoud	2.6 Dashboard en rapportage	De rapportage kan trends tonen en vergelijken met een eerdere periode (maart dit jaar en verleden jaar). Dit kan niet in onze standaard rapportage, maar kan wel uit de applicatie gehaald worden middels een Report API. Gaat u hiermee akkoord?	Eis ER05 is komen te vervallen en opgenomen als wens. Wij zijn akkoord met een Report API mits deze voldoet aan de ICT-eisen die de opdrachtgever stelt conform het API protocol. Zie leidraad v1.1
46	Inhoud	2.7 koppelingen	Voor actuele adresinformatie een koppeling met de BAG. Er is geen kopie van alle Purmerendse adressen in de MOR-voorziening aanwezig. We gebruiken een geoserver die dezelfde gegevens weergeeft als de BAG. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, om een melding te registreren dient er de locatie vanuit PDOK opgehaald te worden
47	Contract	Contract artikel 5	Bij artikel 5.2 staat dat de implementatie gereed dient te zijn uiterlijk binnen één maand na ingang overeenkomst. In 5.3. staat dat de uiterlijke datum 31 december 2024 is. Welke datum moet aangehouden worden voor de implementatie? Einddatum december of september?	Het betreft een verschrijving. Het volgende is juist. 5.1. De Implementatie geschiedt volgens een in nader overleg vast te stellen Implementatieplan. 5.2. Het Implementatieplan dient uiterlijk gereed te zijn binnen één maand na ingang overeenkomst en na goedkeuring van Teammanager ICT. 5.3. De implementatie dient uiterlijk op 31 december 2024 te zijn afgerond. Dit geldt als fatale datum. Zie overeenkomst v1.1