

Wat vragen we uit

We vragen naar - naast de producten/diensten die in scope van opdracht zijn –

*een **oplossing die extra kan bijdragen** aan Erasmus MC duurzaamheid ambities en doelstellingen*

Aanbieder/Inschrijver doet een definitief voorstel:

- a) Hoe extra positieve impact gerealiseerd kan worden op D - Duurzaamheid (slide 1)?***
- b) Hoe daar invulling aan wordt gegeven tijdens de uitvoering van de overeenkomst, en welke financiële, procesmatige aanpassingen nodig zijn?***

LET OP: we vragen naar een oplossingen zonder voor te schrijven HOE dit eruit moet zien, we schrijven niet voor dat er een scholing, implementatieplan, risicoplan, communicatieplan moet komen en dat we dat gaan beoordelen. Inschrijvers bepalen zelf de inhoud van hun voorstel, maar het beoordelingsmodel gaat in op wat wij belangrijk vinden

Hoe beoordelen we

Beoordeling, de volgende beoordelingsaspecten (met een aanduiding van wat het Erasmus MC daar minimaal in verwacht) worden in onderlinge samenhang beschouwd:

- **Is het compleet?** – in welke mate uw voorstel ingaat op hoe de lokale Duurzaamheid wordt aangepakt, *minimaal verwacht is hoe de oplossing werkt en hoe alle 4 (vier) duurzaamheidsvelden (KMSW) worden aangepakt*
- **Heeft het effect?** – in welke mate uit het voorstel blijkt dat deze daadwerkelijk extra bijdraagt aan duurzaamheid doelstellingen, *minimaal: het te verwachten effect beschreven en waarom dat gehaald kan worden*
- **Gezonde business case?** – in welke mate uit het voorstel blijkt dat het doelbereik, de kosten/baten en de impact op de bedrijfsvoering van Erasmus MC in balans zijn, *minimaal: verwachte kosten/baten en indicatie impact op de bedrijfsvoering*
- **Toegepast op Erasmus MC?** – in welke mate uit het voorstel is af te leiden dat de implementatie echt customized is voor Erasmus MC: minimaal verwacht wordt: *aantonen dat rekening is gehouden met alle informatie die beschikbaar is gesteld over Erasmus MC, de huidige praktijk/uitdagingen en publiekelijk (bekende) ontwikkelingen*
- **Expertise** – de mate waarin nieuwe kennis en expertise van buiten wordt betrokken en/of intern is ontwikkeld (het Erasmus MC gaat ervan uit dat dit die extra impact noodzakelijk is en daarmee een kans biedt voor kleine bedrijven (MKB) en/of gespecialiseerde bedrijven en/of interne gespecialiseerde afdelingen/experts), *minimaal: aantoonbaar zoeken naar het toepassen en/of ontwikkelen van nieuwe technologieën // oplossingen.*

Kwalitatieve beoordeling

Elk aspect wordt kwalitatief beoordeeld:

- **wordt aan de (minimale) verwachting voldaan;**
- **niet voldaan;**
- **wordt de verwachting overtroffen.**

Het rapportcijfer volgt uit de kwalitatieve beoordeling op basis van:

- ☐ **Rapportcijfer 10:** overtreft op alle aspecten de (minimale) verwachting
- ☐ **Rapportcijfer 9:** overtreft op vier (4) aspecten, op 1 (een) aspect voldoet aan de (minimale) verwachting
- ☐ **Rapportcijfer 8:** overtreft op drie (3) aspecten, op 2 (twee) aspecten voldoet
- ☐ **Rapportcijfer 7:** overtreft op twee (2) aspecten, op 3 (drie) aspecten voldoet
- ☐ **Rapportcijfer 6:** overtreft op een (1) aspect, op 4 (vier) aspecten voldoet
- ☐ **Rapportcijfer 5:** voldoet op 5 (vijf) aspecten
- ☐ **Rapportcijfer 4:** voldoet op 4 (vier) aspecten tenminste aan de (minimale) verwachting en/of overtreft, maar voldoet **niet** op 1 (een) aspect
- ☐ **Rapportcijfer 3:** voldoet op 3 (drie) aspecten tenminste aan de (minimale) verwachting en/of overtreft, maar voldoet **niet** op 2 (twee) aspecten
- ☐ **Rapportcijfer 2:** voldoet op 2 (twee) aspecten tenminste aan de (minimale) verwachting en/of overtreft, maar voldoet **niet** op 3 (drie) aspecten
- ☐ **Rapportcijfer 1:**
 - voldoet op 1 (een) aspect tenminste aan de (minimale) verwachting en/of overtreft, maar voldoet **niet** op 4 (vier) aspecten OF
 - voldoet op 5 (vijf) aspecten niet aan de minimale verwachting
- ☐ **Rapportcijfer 0:** Er wordt niet ingegaan op het (sub-)gunningscriterium en/of Inschrijver heeft geen concreet (definitief) voorstel ingediend (zoals gevraagd)

De maximaal haalbare score voor het sub-gunningscriterium 'Extra Impact' is 36 punten. Er geldt dat het rapportcijfer op basis van de volgende systematiek wordt omgerekend naar de voor gunning geldende en gebruikte punten: (gegeven rapportcijfer / hoogst haalbare rapportcijfer) * maximaal haalbare score (36 punten).

Positieve impact met de inkoopfunctie

P – Patiëntwaarde: "clinical outcomes", waarden

K – Kostenbeheersing: totale kosten voor Erasmus MC

Oplossingen verlagen idealiter
kosten i.c.m. opbrengsten

OI – Onderzoek & innovatie: wetenschappelijke output, valorisatie en vindingen naar de markt brengen

D – Duurzaamheid, *integraal (lokaal en supply chain)*:

- **K – Klimaat:** CO₂ (equivalenten: ethaan, NOx, et cetera)
- **M – Milieu:** landgebruik, watergebruik, biodiversiteit, toxiciteit (ozon, aerosol, verzuring, biosfeer, eutrofiëring, zoet water en zuurstofradicalen)
- **S – Sociaaleconomisch:** werkgelegenheid, “social return”, toegang tot zorg, ruimte startups/MKB, arbeidsomstandigheden (uitbuiting, slavernij, kinderarbeid)
- **W – Waardebehoud:** primair gericht op (technische) grondstoffen. Waarde behouden door materiaal efficiëntie (factor 5 -10) door sluiten kringlopen (circulariteit).

S – Supply chain beheersing: primaire proces, toelevering (lokaal en supply chain)