

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
581	Proces	NvI vragen 1, 5, 6, 33, 62, 137 en 200	In de beantwoording op de vragen 1, 5, 6, 33, 62, 137 en 200 stelt u vast te houden aan de eisen omtrend het aanleveren van een ISO 27001 certificaat en BIO compliancy. Inschrijver beschikt over een ISO27001 certificaat en kan aantonen dat het BIO compliant werkt, echter is het voor een leverancier niet mogelijk om een 'BIO Compliancy in control certificaat opgesteld door een externe auditor' af te geven. De BIO is een baseline welke onder verantwoording vna de overheid ligt.. Op verzoek van de de Provincie Noord-Brabant kunnen wij wel onze BIO compliancy aantonen. Hiervoor hebben wij een mapping opgesteld tussen de ISO27001 controls (waar wij aan voldoen) en de BIO controls. Hiermee tonen wij aan met welke controls wij de specifieke BIO controls dekken. Wij verzoeken u dan ook het verstrekken van een BIO Compliancy in control certificaat door externe auditor te laten vervallen. Kunt u akkoord gaan met bovengenoemde maatregelen? Zo niet, kunt u aangeven op welke wijze een leverancier een 'BIO In control verklaring' kan verkrijgen?	Wij kunnen er niet mee akkoord gaan de BIO in control verklaring te laten vervallen. Zoals reeds in eerder beantwoorde vragen hebben wij aangegeven dat wij voor de betreffende dienst uitgaan van het BBN1 en 2 niveau van de BIO. In de praktijk betekent dit dat alle specifieke overheids maatregelen die zijn opgenomen in de BIO en die relevant zijn voor de aangeboden dienstverlening geïmplementeerd moeten zijn. Hierover zal dus ook een BIO in control verklaring moeten worden opgeleverd.
582	Proces	Inschrijvingsvragen	Wij hadden 3 vragen gesteld over de aanbesteding via Vraag en antwoord binnen Tendered, maar deze zijn niet behandeld en zijn ongelezen. Mogen wij vragen waarom deze niet zijn opgenomen en beantwoord in de Nota van Inlichtingen? En kunt u dat alsnog beantwoorden svp?	Deze vragen zijn beantwoord in de 1e nota van inlichtingen.
583	Proces	Beschrijvend document 3.4.2 BIO deadline bewijslast	Ten aanzien van de BIO eis houdt de Provincie blijkens de laatste NvI vast aan haar oorspronkelijke eis. Dit ondanks de vele vragen van verschillende partijen en het feit dat zij ten aanzien van de minstens net zo belangrijke eisen rond 'MS Solution Partner' wel een aanzienlijke versoepeling doorvoerde. Daarom verzoeken wij u, om geheel in lijn met de door de Provincie doorgevoerde versoepeling rond de 'MS Solution Partner', ook zo te handelen bij de BIO, Daarbij zou voor veel inschrijvers de volgende wijziging door te voeren op pagina 20 paragraaf 3.4.2 van het Beschrijvend Document: Graag 'Deze compliance dient bij gunning aangetoond te worden door een zogenaamde in-control verklaring opgesteld door een onafhankelijke auditor.' vervangen door 'Deze compliance dient voor 31 december 2024 aangetoond te worden door een zogenaamde in-control verklaring opgesteld door een onafhankelijke auditor.' Gaat u hiermee akkoord? Zo niet: waarom benadert u de BIO eis anders dan die van 'MS Solution Partner'? bent u zich bewust dat partijen zonder genoemde versoepeling al moeten investeren in het behalen van de ongebruikelijke 'in- control verklaring' op het moment dat zij nog niet weten of zij de opdracht gegund krijgen c.q. die investering (deels) kunnen terugverdienen?	Nee, daarmee gaan we niet akkoord. De eis blijft gehandhaafd. De Baseline Informatiebeveiliging Overheid is een normenkader wat door de rijksoverheid is opgelegd aan onze organisatie. De maatregelen in dit normenkader moeten ingevuld zijn, daartoe zijn we verplicht. Dat is dus wezenlijk anders dan de eis die wordt gesteld m.b.t. het MS Solution Partner zijn.
584	Inhoud	Beschrijvend document, 3.4.2 Informatiebeveiliging - in-control verklaring	Gaat de opdrachtgever akkoord dat de in-control verklaring voor de BIO binnen één jaar na gunning kan worden aangetoond?"	Nee, wij gaan ervan uit dat de leverancier bij gunning BIO compliant is en we zullen dit ook laten toetsen door een externe auditor.
585	Proces	BIO compliant	De eis van aanbestedende dienst dat inschrijvers BIO compliant dienen te zijn, is zeer ongebruikelijk voor een aanbesteding met de vermelde scope c.q. gevraagde dienstverlening. Gegadigde heeft de BIO compliancy eis tot op heden bij geen enkele aanbesteding van andere aanbestedende diensten gezien in de afgelopen 5 jaar sinds de BIO eind december 2018 is vastgesteld door de Ministerraad. De BIO is in essentie een norm voor overheidsorganisaties en er zullen dan ook zeer weinig marktpartijen zijn die reeds BIO compliant zijn. Gegadigde is wel bereid om BIO compliant te worden en is reeds ISO27001 gecertificeerd. Het proces om BIO compliant te worden - zowel BBN1 als BBN2 - brengt echter de nodige tijd en kosten met zich mee en gegadigde dient dit tevens speciaal in gang te zetten voor aanbestedende dienst. Gegadigde heeft daarom het verzoek of hier meer tijd voor kan worden gegeven net zoals door de aanbestedende dienst is gehonoreerd inzake de gevraagde classificatie m.b.t. de gevraagde minimale Microsoft (Solution Partner) certificering. Is aanbestedende dienst derhalve ermee akkoord dat inschrijvers uiterlijk 31 december 2024 BIO compliant zijn en dat dit ook uiterlijk op deze datum door inschrijvers wordt aangetoond?	Nee, daarmee gaan we niet akkoord. De eis blijft gehandhaafd. De Baseline Informatiebeveiliging Overheid is een normenkader wat door de rijksoverheid is opgelegd aan onze organisatie. De overheids specifieke maatregelen in dit normenkader moeten ingevuld zijn, daartoe zijn we verplicht. Derhalve verwachten we dan ook dat de leverancier gunning BIO compliant is voor de relevante dienstverlening en we zullen dit ook laten toetsen door een externe auditor.
586	Proces	Uitvragen NOK	In de uitvraag is aangegeven dat de invulling van de te verstrekken nadere opdrachten met de nu uitgevraagde rollen zal moeten. 1) Zijn alle opdrachten onder regie en verantwoordelijkheid van de Provincie Noord-Brabant? Ingeval dit niet zo is: 2a) Is het mogelijk om tijdens de aanbidding voor een nadere opdracht een additionele rol toe te voegen? Wij willen dat alles wat wij opleveren waarvoor wij verantwoordelijk zijn als inschrijver, minimaal voldoet aan onze eigen standaarden op het gebied van (cyber)security. Hiervoor is het nodig om bijv. ook security analisten in te zetten. Op basis van de uitgevraagde rollen kunnen wij deze nu niet inzetten voor een nadere overeenkomst.	Alle opdrachten zijn wel onder regie van de Provincie maar niet altijd onder verantwoordelijkheid van de Provincie. Zoals eerder aangegeven kan er ook sprake zijn van resultaatopdrachten. Indien dat het geval is doet u een aanbod in mini competitie dat de opdracht dekt voor tenminste de eisen van de Provincie. Dat geldt dus ook voor de security eisen van de Provincie.

587	Contract	SROI	Valt sociale inkoop (dus inkoop van diensten of producten bij een sociale onderneming) ook tot de mogelijke invullingen?"	Ja, zie Beleids- en Uitvoeringsregels 2022 (bijlage E) art 24. Diensten kunnen worden uitbesteed aan sociale werkvoorzieningen en aan andere sociale werkbedrijven/ sociale ondernemingen die voldoen aan de definitie sociale onderneming, genoemd in art 13.
588	Contract	SROI	Valt het aannemen van kandidaten uit de genoemde doelgroepen en het inzetten op werk andere projecten dan voor Brabant ook tot de mogelijkheden?	De invulling van de social return-verplichting mag plaatsvinden zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht.
589	Inhoud	BIO	Vervolg vraag naar aanleiding van Nota van Inlichtingen referentienummer 6 In het beschrijvend document, paragraaf 3.4.2 op pagina 20, eist de Provincie het volgende met betrekking tot de BIO: "Inschrijver dient BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid) compliant te zijn voor de gehele keten welke betrekking heeft op de aard van de leveringen en de diensten als omschreven in dit document. Deze compliance dient bij gunning aangetoond te worden door een zogenaamde in-control verklaring opgesteld door een onafhankelijke auditor." In paragraaf 4.4, pagina 21, van de BIO staat echter het volgende: "Externe dienstenleveranciers zijn geen onderdeel van de overheid en zijn daarmee zelf niet rechtstreeks gebonden aan de BIO of het opleveren van een ICV. Ze moeten wel voldoen aan de eisen van de opdrachtgever. Voorwaarden ten behoeve van informatiebeveiliging moeten daarom in het contract zijn vastgelegd." Dit maakt de door u gestelde eis aan leveranciers om een in-control verklaring op te leveren in strijd met de richtlijnen van de BIO. In paragraaf 4.4, pagina 20, van de BIO staat daarnaast: "Periodiek leggen alle dienstenleveranciers verantwoording af via een Statement of Compliance (of deel-ICV; met toepasselijke reikwijdte) aan de opdrachtgever bij de overheid" Daarmee mag u hooguit van externe dienstenleveranciers verwachten dat zij verantwoordelijk afleggen via een Statement of Compliance (of een deel-ICV; met toepasselijke reikwijdte). Dit staat echter niet zo beschreven in de door u gestelde eis. Daarnaast is het van belang dat de toepasselijke reikwijdte wordt gedefinieerd door de Provincie door expliciet te vermelden aan welke voorwaarden de informatiebeveiliging van externe dienstenleveranciers dient te voldoen. Ook dit is niet afdoende gespecificeerd in de door u gestelde eis in het beschrijvend document. Naar aanleiding van bovenstaande het volgende: 1. Wij verzoeken de Provincie te bevestigen dat de door u gestelde eis in het beschrijvend document onjuist is, aangezien die in strijd is met de richtlijnen van de BIO, en uw eis in feite betrekking heeft op de zogenoemde 'statement of compliance'. Bevestigt de Provincie dit? Zo nee, dan ontvangen wij graag een toegelichte onderbouwing. 2. Wij verzoeken de Provincie daarnaast, conform paragraaf 4.4 van de BIO, specifiek aan te geven aan welke voorwaarden en eisen leveranciers dienen te voldoen in het kader van informatiebeveiliging. 3. Aangezien bovenstaande leidt tot een aanpassing van de gestelde eisen in het beschrijvend document, betreft dit een wezenlijke wijziging en dient de Provincie nieuwe termijnen te stellen in het kader van deze aanbesteding. Wij zien de herziende planning vanuit de Provincie graag tegemoet. 4. Ter verduidelijking van aanbestedingsstukken, verzoeken wij de Provincie daarnaast een derde nota van inlichtingen op te nemen in de herziende planning. De derde nota van inlichtingen biedt inschrijvers de mogelijkheid om waar nodig vervolgvragen te stellen naar aanleiding van uw antwoorden met betrekking tot de BIO eis. Deze derde nota van inlichtingen waarborgt een eerlijk en transparant proces conform de aanbestedingswetgeving.	1. Wij zijn het niet eens met het gestelde dat het verplichten van het aanleveren van een ICV in strijd is met het gestelde in de BIO. Wat in de betreffende paragraaf bedoeld wordt is dat een niet overheids organisatie (als dienstenleverancier) niet automatisch is gebonden aan het voldoen aan de BIO, en dat dit dus anders vastgelegd dient te worden. Dit doen we door deze eis op te nemen in deze uitvraag. 2. Voor wat betreft het tweede punt zoals wij hebben aangegeven verwachten wij dat de aanbieder bij gunning BIO compliant is en dit (jaarlijks) aantoon via een ICV verklaring zoals benoemd. Bij gunning zullen wij dit laten toetsen door een externe auditor. 3. Bovenstaande leidt niet tot een aanpassing en dus ook niet tot een aangepaste planning. 4. Er is geen aanleiding om een derde nota van inlichtingen op te nemen.
590	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (16/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "nee" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 16. Wat is de impact van eventuele observaties op het gunningsbesluit?	De Provincie zorgt ervoor dat er na gunning door een onafhankelijke auditor een audit wordt uitgevoerd bij inschrijver. Een observatie zal niet leiden tot aanpassingen op het gunningsbesluit.
591	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (15/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "nee" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 15. Wat is de impact van eventuele of minor non-conformaties op het gunningsbesluit?	De Provincie zorgt ervoor dat er na gunning door een onafhankelijke auditor een audit wordt uitgevoerd bij inschrijver. Een minor non-conformatie zal niet leiden tot aanpassingen op het gunningsbesluit, wel worden er afspraken gemaakt omtrent de oplossing van betreffende bevindingen.
592	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (14/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "nee" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 14. Wat is de impact van eventuele major non-conformaties op het gunningsbesluit?	De Provincie zorgt ervoor dat er na gunning door een onafhankelijke auditor een audit wordt uitgevoerd bij inschrijver. Een major non-conformatie kan leiden tot beëindiging van het contract.

593	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (13/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "nee" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 13.Op welke wijze wordt beoordeeld of de inschrijver voldoet aan de BIO?	De betreffende audit wordt uitgevoerd door een door de RvA geaccrediteerde auditor voor de NEN-ISO 27001 onder de inkoopvoorwaarden van de Provincie Noord-Brabant, hiermee is de geheimhouding gewaarborgd.
594	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (12/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "nee" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 12.Wat is de scope van deze in control verklaring? De volledige BIO of alleen de aanvullende extra maatregelen?	Het betreft alle overheidsmaatregelen die voor het uitvoeren van de dienstverlening relevant zijn.
595	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (11/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "nee" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 11.Welke eisen stelt de aanbesteder aan de externe auditor die deze verklaring op stelt?	De externe auditor dient onafhankelijk te zijn.
596	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (10/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "nee" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 10.Welke inhoudelijke eisen stelt aanbesteder aan deze in control verklaring?	Aanbesteder verwacht dat de leverancier een ICV verklaring oplevert waaruit blijkt dat de dienstenleverancier alle relevante overheidsmaatregelen correct heeft geïmplementeerd. Na gunning kan desgewenst een concept ICV worden aangeleverd.
597	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (9/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "nee" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 9.Moet inschrijver bij gunning deze in control verklaring overleggen?	Zoals opgenomen in het beschrijvend document dient de compliance bij gunning aangetoond te worden door een zogenaamde in-control verklaring opgesteld door een onafhankelijke auditor.
598	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (8/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "ja" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 8.Wie betaalt de daarmee gemoeide kosten van de inschrijver?	Bij gunning dient de inschrijver zoals aangegeven een ICV verklaring te overleggen, opgesteld door een onafhankelijke auditor. De kosten hiervoor zijn voor rekening van de inschrijver. Wij zullen na gunning door een externe auditor laten vaststellen of inschrijver ook daadwerkelijk BIO compliant is. Deze kosten zijn natuurlijk voor rekening van ons.
599	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (7/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "ja" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 7.Welke inspanning verwacht aanbesteder dat hiervoor van de inschrijver benodigd is?	Hierop kan geen antwoord worden gegeven immers dit is afhankelijk van de te auditen partij. Ter indicatie, alle audits die onze organisatie laat uitvoeren bij dienstenleverancier worden altijd uitgevoerd in een maximale scope van 2 dagen.
600	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (6/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "ja" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 6.Wat is de impact van eventuele observaties op het gunningsbesluit?	Zie het antwoord op vraag 590.
601	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (5/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "ja" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 5.Wat is de impact van eventuele of minor non-conformaties op het gunningsbesluit?	Zie het antwoord op vraag 591.

602	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (3/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "ja" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 3. Op welke wijze wordt beoordeeld of de inschrijver voldoet aan de BIO?	Bij gunning dient de aanbieder zoals aangegeven een in-control verklaring te overleggen. Daarna zullen wij door een externe auditor laten vaststellen of leverancier ook daadwerkelijk BIO compliant is.
603	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (1/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Vraag 1: Begrijpt inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?	Ja, dat begrijpt u goed.
604	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (4/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "ja" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 4. Wat is de impact van eventuele major non-conformaties op het gunningsbesluit?	Zie het antwoord op vraag 592.
605	Inhoud	N.a.v. antwoord op vraag #33 - BIO (2/16)	Op vraag 33 antwoordt aanbesteder met de volgende tekst: Met de gehele keten wordt bedoeld alles wat nodig is om de gevraagde dienst aan te bieden (mens, apparatuur, informatie, locaties etc). Voor wat betreft de auditor, bij gunning zal er een toets plaatsvinden door een externe auditor om vast te stellen of de betreffende inschrijver voldoet aan de gestelde BIO eisen. Indien het antwoord "ja" is op de vraag "inschrijver het goed, dat aanbesteder na gunning zelf een externe auditor aantrekt, die vervolgens bij inschrijver een audit uitvoert?": 2. Wat is de scope van deze audit? De volledige BIO of alleen de aanvullende extra maatregelen?	De scope betreft alle overheidsmaatregelen uit de BIO die voor de dienst relevant zijn (BBN1 en 2).
606	Inhoud	"Aanvullende vraag op uw antwoord op vraag 225b vanuit de NvI-Geheimhouding (artikel 6 Raamovereenkomst perceel A en B):	Uw antwoord op de vraag (225b) luidt als volgt: ""De provincie ziet geen verband met artikel 15.4 overeenkomst."" Onze toelichting en aanvullende vraag hierop is: ""Excuses, de verwijzing naar het artikellid in de Raamovereenkomst was verkeerd. Wij doelen op artikel 6.1 Raamovereenkomst. Het tweede deel van onze vraag voorziet ook in uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht van artikel 6.1. De vraag had kortom moeten zijn: Daarnaast is het voor Opdrachtnemer van belang dat we in het kader van wettelijke verplichtingen informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat voornoemde derden niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel in aanvulling op artikel 6.1 Raamovereenkomst: ""Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') te gebruiken en deze te verstrekken aan (i) andere gelieerde entiteiten en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van Opdrachtnemer's administratie of infrastructuur en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard ten behoeve van (a) het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflict beoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten." "	Zie het antwoord op vraag 609.
607	Inhoud	"Aanvullende vraag op uw antwoord op vraag 241 in de NvI - Verwerking persoonsgegevens (artikel 5a):	"Kunt u uw antwoord verder verduidelijken? Voor Opdrachtnemer is uw antwoord niet helemaal helder. Opdrachtnemer beschouwt zichzelf namelijk - ongeacht of de personen door de provincie worden ingezet - als verwerkingsverantwoordelijke en derhalve is het overeengekomen van een verwerkersovereenkomst niet nodig.""	Dat is correct. De organisaties van waaruit de medewerkers te werk gesteld worden bij de Provincie zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens van de medewerkers. Er zal echter ook uitwisseling van de persoonsgegevens zijn met de Provincie over een langere termijn. Om dat ook goed te regelen wordt een verwerkersovereenkomst voorgesteld.
608	Inhoud	"Aanvullende vraag op uw antwoord op vraag 242 in de NvI - Coördinatie persberichten en openbare mededelingen (art.5.6 AIV):	"Opdrachtnemer kan hier niet mee akkoord gaan. Mochten dit soort berichten betrekking hebben op Opdrachtnemer, kunt u er dan mee instemmen dat hiervoor expliciet voorafgaande toestemming aan Opdrachtnemer wordt gevraagd?"	Indien het persbericht direct betrekking op opdrachtnemer heeft, dan wordt inderdaad expliciet voorafgaand toestemming gevraagd.

609	Inhoud	"Aanvullende vraag op uw antwoord op vraag 244 in de Nvl - Uitzonderingen geheimhouding (art. 5.2 AIV):	Uw antwoord op de vraag (vraag 244 in de Nvl) mbt de tweede uitzondering luidt als volgt: ""Het tweede deel van uw vraag begrijpen wij niet."" Onze toelichting en aanvullende vraag hierop is: ""Excuses, de verwijzing naar het artikellid in de Raamovereenkomst was verkeerd. Wij doelen op artikel 6.1 Raamovereenkomst en artikel 5.2 AIV. Het tweede deel van onze vraag voorziet ook in uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht van artikel 6.1 en artikel 5.2 AIV. De vraag had kortom moeten zijn: ""Daarnaast is het voor Opdrachtnemer van belang dat we in het kader van wettelijke verplichtingen informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat voornoemde derden niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel in aanvulling op artikel 6.1 Raamovereenkomst: ""Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') te gebruiken en deze te verstrekken aan (i) andere gelieerde entiteiten en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van Opdrachtnemer's administratie of infrastructuur en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard ten behoeve van (a) het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflict beoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten." "	Wij gaan akkoord met de volgende aanvulling op artikel 6.1 Raamovereenkomst. Hierbij hebben we het onderstreepte woord in de tekst toegevoegd aan uw tekstvoorstel: ""Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') te gebruiken en deze te verstrekken aan (i) andere gelieerde entiteiten en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van Opdrachtnemer's administratie of infrastructuur en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard <u>uitsluitend</u> ten behoeve van (a) het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflict beoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten." "
610	Juridisch	antwoord Nvl 1, vraag 6	Opdrachtgever vereist een naleving van de BIO van Inschrijver voor een scope breder dan enkel haar dienstverlening aan Opdrachtgever, namelijk in essentie ook voor haar eigen bedrijfsvoering. Dit is een ongebruikelijke eis, omdat naleving van de BIO primair een verantwoordelijkheid is van de overheidsorganisatie. Secundair dient de dienstenleverancier zorg te dragen dat de overheidsorganisatie kan voldoen aan de BIO voor zover dit relevant is voor haar dienstverlening. Een en ander volgt ook uit de relevante stukken over de BIO zoals gepubliceerd door de IBD, uit de BIO norm zelf maar ook uit Rijksinstructies ten aanzien van de toepassing van de BIO. Daarnaast zal Inschrijver ten aanzien van de gevraagde dienstverlening gelden als een externe dienstenleverancier en geldt op haar niet de gehele BIO als wel de aspecten die toezien op de leveranciersrelatie conform hoofdstuk 4 (en 15) van de BIO en dienen partijen hierover in de overeenkomsten nadere afspraken te maken. Gaat Opdrachtgever akkoord met het schrappen van de eis, met dien verstande dat er in de overeenkomst nadere afspraken gemaakt worden over naleving door de Inschrijver? Zo niet, kan de Opdrachtgever uitleggen waarom niet en welk specifiek risico zij voorziet?	Nee, daarmee gaan we niet akkoord. De eis blijft gehandhaafd. De Baseline Informatiebeveiliging Overheid is een normenkader wat door de Rijksoverheid is opgelegd aan onze organisatie. De overheidsmaatregelen in dit normenkader moeten ingevuld zijn, daartoe zijn we verplicht, ook als deze diensten geleverd worden door derden die niet direct gehouden zijn aan de BIO. Een van de risico's die we zien is het niet voldoen aan geldende wet- en regelgeving die voor ons van toepassing is.
611	Inhoud	Vraag nav antwoord op vraag 159 Nvl 1	Om te bepalen welke profielen we gaan inzetten, zouden we willen weten wat onder analysewerkzaamheden wordt verstaan door provincie NB. Is dat data-user analyse-ondersteuning met het powerplatform? Of moeten we ook denken aan bronanalyse/dataprofiling en informatieanalyse om het dataplatform met de juiste datakwaliteit te kunnen realiseren?	Analyse betreft twee type werkzaamheden. Eén is inderdaad gericht op data analyse van thematische data ondertunend aan users. Denk aan KPI vorming en monitoring. Het combineren van datasets om hieraan invulling te geven ad hoc of structureel. Tweede component is bronanalyse, dataprofiling en het modelleren van data t.b.v. bronontsluiting en kwaliteitsanalyses. Vragen die hierbij spelen zijn bijvoorbeeld ook: hoe moet ik dimensioneren als ik hier landurig over wil monitoren/ rapporteren, geef ik daadwerkelijk antwoord op de door de klant gestelde vraag etc.
612	Contract	Nvl 1 vraag 491 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 4.3	Uw antwoord op vraag 308 is juridisch onjuist. Het is immers mogelijk om van de wettelijke regelgeving omtrent verzuim af te wijken. Het antwoord op vraag 447 voldoet niet aan de zorgen van de inschrijver. Zoals toegelicht moet Inschrijver wanneer de noodzaak er is een persoon vrijelijk kunnen vervangen. Bent u bereid om uw antwoord te herzien? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Wij zijn op de hoogte van de regels van wettelijk verzuim. U verwijst naar vraag 308. Daarin geven wij antwoord op de vraag of leverancier ook achteraf geïnformeerd mag worden in geval van ziekte of andere onverwachte omstandigheden. Het is akkoord om personen vrijelijk te kunnen vervangen indien noodzakelijk, mits dit schriftelijk wordt gemeld vooraf, dan wel achteraf.
613	Contract	Nvl 1 vraag 500 - Raamovereenkomst Perceel B, par. 12.3	Kunt u bevestigen dat u bedoelt dat een overeenkomst nooit zonder een ingebrekestelling zal worden ontbonden (u schreef: opgezegd en de vraag ziet op ontbinden)? Bent u voorts bereid om aan dit artikel toe te voegen: "De reeds geleverde prestaties zullen door partijen niet ongedaan worden gemaakt en voor de reeds geleverde prestaties zullen de eventueel nog openstaande facturen worden voldaan."	Excuses. Dat klopt en uw tekstvoorstel zal worden toegevoegd aan de raamovereenkomst.
614	Contract	Nbl 1 vraag 501 - Raamovereenkomst Perceel B, par. 10.5	Gelet op uw antwoord verzoekt Inschrijver u nogmaals om de exclusiviteit niet te verbinden aan 'de opdrachtnemer' maar aan de ingezette medewerker. De opdrachtnemer kan zich niet exclusief aan u verbinden. Bent u bereid om dit aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Vanzelfsprekend gaat het om het ingezette personeel van de opdrachtnemer die de dienstverlening aanbiedt. Dit blijft dus zo staan.

615	Contract	Nvl 1 vraag 490 - Raamovereenkomst Perceel B, par. 6.3	Kunt u verklaren dat u slechts een beroep zal doen op dit artikel indien er een wettelijke noodzaak toe is/dit toegestaan is op grond van de AVG/UAvg?	Dit wordt inderdaad alleen toegepast indien daar een wettelijke noodzaak toe is.
616	Contract	Nvl 1 vraag 491 - Raamovereenkomst Perceel B, par. 6.1	Met de gegeven antwoorden bij vraag 225a en 371 wordt niet geantwoord op de vraag. Bent u bereid om uw antwoord te herzien en nogmaals naar te kijken? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Wij begrijpen uw zorg en dit artikel wordt wederkerig gemaakt.
617	Contract	Nvl 1 vraag 493 - Raamovereenkomst Perceel B, par. 2.6	Met het antwoord wordt niet voldaan aan de behoefte en zorgen van de inschrijver. Bent u bereid om uw antwoord te heroverwegen en de 'verwerkersovereenkomst' hoger in rang te plaatsen: in ieder geval boven het beschrijvend document en boven de algemene inkoopvoorwaarden. Bent u bereid om uw antwoord overeenkomstig aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Het antwoord op deze vraag wordt niet aangepast. De aanbestedende dienst acht de rangorde voldoende. Daarnaast wordt met de aanpassingen in de Nvl (1 en 2) onze inziens voldoende tegemoet gekomen aan de wensen van partijen.
618	Contract	Vraag nav antwoord op vraag 172 Nvl 1	Inschrijver begrijpt dat Provincie Brabant vast houdt aan de staffel in art.9.1 van de Inkoopvoorwaarden, maar heeft toch het verzoek om de maximale staffel (f) te verlagen naar € 2.000.000 per gebeurtenis, met een max van 3 gebeurtenissen.	Er wordt niet akkoord gegaan met dit verzoek.
619	Juridisch	Nvl 1 vraag 521 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 9.5	Bent u bereid om uw antwoord te herzien en te bepalen dat deze kosten slechts in rekening worden gebracht voor zoverre deze redelijk zijn? zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Vanzelfsprekend kunnen alleen kosten in rekening gebracht worden die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid redelijk zijn en binnen de invloedssfeer liggen van opdrachtnemer. Onze inziens is dit niet nodig om extra aan te passen. De aanbestedende dienst heeft er geen belang bij om onredelijke kosten op opdrachtnemer te verhalen.
620	Juridisch	Nvl 1 vraag 503 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 9.4	De gegeven antwoorden geven geen antwoord op de vraag van de inschrijver en voldoen niet aan de zorgen die de inschrijver omtrent de formulering van dit artikel heeft. De inschrijver is van mening dat de Provincie de nodige en redelijke medewerking in een dergelijke situatie dient te verlenen en zou de toevoeging overeenkomstig in dit artikel willen zien. Bent u bereid om uw antwoord te herzien en nogmaals naar de vraag van de inschrijver te kijken? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	De provincie verleent in dit geval inderdaad haar medewerking aan het verbouwen van een redelijk verweer indien de aansprakelijkstelling onterecht is jegens opdrachtnemer.
621	Juridisch	Nvl 1 vraag 504 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 9.2	Met de antwoorden bij de genoemde vragen wordt geen antwoord gegeven op de door de inschrijver gestelde vraag. Bent u bereid om uw antwoord te herzien en te specificeren op de gestelde vraag, alsook te motiveren?	Voor artikel 9 lid 2 sub a en c AIV 2022 geldt de staffel als in artikel 9 lid 1 AIV 2022. Indien er sprake is van opzet of grove schuld (art. 9 lid 2 sub b AIV 2022), dan geldt de staffel niet. Dat ligt volledig binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer om dit te voorkomen.
622	Juridisch	Nvl 1 vraag 505 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 9.1	De inschrijver is gedeeltelijk akkoord met de wijzigingen in de door u gegeven antwoorden. Bent u bereid om de aansprakelijkheid toch nader te beperken en deze in alle gevallen per schadeval te maximaliseren tot 150% van de bedragen die de provincie gedurende 12 maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan Dienstverlener heeft betaald?	Dit wordt niet geaccepteerd. De staffel zoals in de eerste Nvl is besloten blijft gehandhaafd met de bijbehorende wijzigingen m.b.t. artikel 9 AIV 2022.
623	Juridisch	Nvl 1 vraag 508 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 8	Opdrachtnemer is bereid waar mogelijk voor continuering te zorgen. U heeft zelf echter opgenomen dat vervanging niet zomaar mogelijk is. U beperkt de opdrachtnemer daarin. Daarbij kunnen er situaties ontstaan gelet waarop ziekte echt als een overmachtssituatie dient te kwalificeren. Bent u bereid om ook de ziekte uit dit artikel te laten vervallen? Daarmee kunnen partijen per geval beoordelen of de specifieke ziekte gelet op de wetgeving wel of niet als overmachtssituatie kan kwalificeren. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dit is akkoord.
624	Juridisch	Nvl 1 vraag 509 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 7.2	Het antwoord op vraag 367 biedt geen toelichting noch motivering terwijl het ook een volledig andere vraag is. Bent u bereid om nogmaals naar de vraag van de inschrijver te kijken en uw antwoord te herzien? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dit is akkoord.

625	Juridisch	Nvl 1 vraag 494 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 6	Het is voor de inschrijver nog altijd onduidelijk wat de provincie precies mag doen en wat precies van de inschrijver verwacht wordt. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen dan wel zodanig te formuleren dat het voor alle partijen duidelijk is wat wordt verwacht en met voldoende waarborgen omkleed voor de inschrijver zodat bijvoorbeeld de prestatie slechts door onafhankelijke derden getoets mag worden die geen concurrent zijn van de inschrijver en dat een dergelijke toetsing slechts 1 keer per jaar kan plaatsvinden alsook dat de provincie dergelijke kosten betaalt en dat van de inschrijver niet verwacht kan worden dat hij vertrouwelijke informatie verstrekt? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	De Provincie mag of wel zelf controleren of de prestatie voldoet, of wel door een derde laten controleren of de prestatie voldoet aan hetgeen is afgesproken in de aanbestedingsdocumenten. Dit kan enkel door een onafhankelijke derde getoetst worden, een concurrent is niet onafhankelijk en de toetsing vindt maximaal twee keer per jaar plaats. De kosten voor het laten toetsen door een onafhankelijk derde draagt de Provincie. Vertrouwelijke informatie hoeft niet verstrekt te worden aan een derde. Indien de provincie de prestatie zelf wil toetsen, dan geldt geen limitatie per jaar.
626	Juridisch	Nvl 1 vraag 495 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 5.4	Met de gegeven antwoorden bij vraag 17 en 126 wordt onvoldoende tegemoet gekomen aan de zorgen van de inschrijver. Bent u bereid om uw antwoord op de vraag van de inschrijver te herzien? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Het artikel wordt wederkerig gemaakt en indien een boete van toepassing is op opdrachtnemer, dan geldt dat dit onder de aansprakelijkheidsstaffel valt en dus wordt afgetrokken. De boete is niet dubbelop. Om deze reden acht de aanbestedende dienst het niet noodzakelijk om het antwoord te herzien.
627	Inhoud	Nvl 2 - Vervolgvrage n Nvl 1	Vraag 5 - Inschrijver heeft kennisgenomen van uw standpunt inzake de BIO voor perceel B en is nog steeds van mening dat deze eis niet passend is. Inschrijver wil dan wel een aanscherping voorstellen op dit punt. Wij zijn ervan overtuigd dat we ten tijde van gunning voldoen aan de BIO en willen niet het risico lopen dat door een interpretatieverschil een externe auditor onze inschrijving terzijde wordt gelegd. Voorstel is dan ook om een herstelperiode te hanteren bij een negatieve uitkomst van de externe auditor van 6 maanden. Ter verduidelijking: indien de externe auditor van mening is dat inschrijver niet voldoet dan heeft inschrijver 6 maanden de tijd om de omissies te herstellen. Als na 6 maanden blijkt dat de inschrijver alsnog niet voldoet, dan mag u de overeenkomst ontbinden. Ben u hiermee akkoord?	Nee, hiermee zijn wij niet akkoord.
628	Inhoud	Nvl 2 - Vervolgvrage n Nvl 1	Vraag 33 - Uw antwoord op het tweede gedeelte van deze vraag over de onafhankelijk auditor is in onze optiek nog onvoldoende beantwoord. Kunt u ons meer beeld geven bij hoe deze audit er in uw ogen uit komt te zien?	Bij gunning dient de inschrijver zoals aangegeven een ICV verklaring te overleggen. Wij zullen na gunning door een externe auditor laten vaststellen of inschrijver ook daadwerkelijk BIO compliant is, met andere woorden of de inschrijver de relevante overheidsmaatregelen ook daadwerkelijk heeft geïmplementeerd.
629	Inhoud	Nvl 2 - Vervolgvrage n Nvl 1	Vraag 256 - Ter verduidelijking van de antwoorden op vraag 256. U selecteert 1 partij voor perceel A en 3 voor perceel B. Alleen de 3 partijen die zijn geselecteerd in perceel B kunnen meedoen aan de mini-competities in perceel B. Wilt u bevestigen dat dit correct is?	Ja, dat is correct.
630	Proces	Nvl 1 vraag 472 - Tijdslijn 1e minicompetitie	"U stelt hier dat opdrachten snel kunnen volgen ivm 'een warme overdracht van reeds ingezette ontwikkelingen'. Kunt u specificeren op welke ontwikkelingen u hier doelt? Wat verstaat u onder een 'warme overdracht' in dit specifieke geval?"	De Provincie zorgt voor een periode van minimaal één maand overlap tussen de huidige leverancier en nieuwe leveranciers. Daarnaast zorgt de Provincie dat reeds lopende projecten tot een minimum beperkt zijn en dat noodzakelijke kennis beschikbaar blijft zo lang als nodig.
631	Proces	Nvl 1 vraag 136 - Samenwerking	Is het te verwachten dat na gunning de lopende opdrachten van andere leveranciers (die mogelijk niet geselecteerd worden) overgenomen worden door een van de nieuwe raampartijen? Zo ja, bent u bereid te delen wie de huidige leveranciers zijn? Worden deze lopende opdrachten dan verdeeld over de nieuw geselecteerde leveranciers?	Lopende opdrachten worden niet overgenomen.
632	Inhoud	Nvl 1 vraag 9 - GB4: Meerdere Scrumteams/meerdere trajecten	"U stelt hier dat een programma/projectmanagerrol ingevuld wordt door een Senior Scrummaster. Waar een PM vaak ook een budget beheert, doet de Scrummaster dat normaliter niet. Verwacht u in dit geval dat deze taak wel bij de Scrummaster komt te liggen?"	Ja, dat verwachten we.
633	Juridisch	Nvl 1 vraag 550 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 15.a	Het is voor de inschrijver niet duidelijk wat de provincie onder het begrip data verstaat. Gelet daarop is het voor de inschrijver niet mogelijk in te schatten in hoeverre overdraagbaarheid van data aanvaardbaar is en in hoeverre toezeggingen omtrent data aanvaardbaar zijn. Data is immers geen uitgekristaliseerd begrip, laat staan een juridisch begrip. Zonder te weten waarmee akkoord wordt gegaan (dus wat onder data door de provincie wordt verstaan) kan de inschrijver niet instemmen met artikel 15a. Bent u bereid om of duidelijk te definiëren wat onder data dient te worden verstaan zodat de inschrijver een concreet vervolgvraag kan stellen of dit artikel geheel te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Het artikel blijft gehandhaafd. In principe valt alle data die te maken heeft met de opdrachten die worden uitgevraagd en die iets zegt over de opdracht onder het begrip data in de breedste zin van het woord. Denk hierbij onder andere ook aan algoritmes, rekenregels, ontwikkelde logica, loggings, scriptings en gegevenssets in alle voorkomende formats. Zoals u weet is data sterk in ontwikkeling en valt het niet uit te sluiten dat onder dit begrip in de toekomst meerdere vormen van data kunnen gaan vallen.

634	Juridisch	552 - Algemene inkoopvoorw aarden, art. 15	Voor de inschrijver is het van belang om flexibiliteit te behouden tussen de direct aan haar geallieerde vennootschappen. Bent u gelet daarop bereid om te bepalen dat de ene partij aan de andere partij de toestemming niet zal onthouden zonder redelijke en gemotiveerde gronden? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
635	Juridisch	Nvl 1 vraag 531 - Algemene inkoopvoorw aarden, art. 12.11	Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat met 'tot 2x toe nalaat' bedoeld wordt dat er tweemaal een ingebrekestelling verzonden moet worden en als de provincie dan nog altijd niet heeft voldaan de opdrachtnemer mag opschorten?	Ja, dat klopt.
636	Juridisch	Nvl 1 vraag 532 - Algemene inkoopvoorw aarden, art. 12.10	De inschrijver kan zich niet vinden in uw antwoord. Allereerst merkt de inschrijver op dat het mogelijk is om van het BW af te wijken en dan wanneer de overeenkomst/voorwaarden strijdig met het BW zijn, aangenomen kan worden dat sprake is van een dergelijke afwijking. De inschrijver verzoekt u om uw antwoord te herzien en dit artikel te laten vervallen waardoor aangesloten wordt bij het wettelijk regime. Bent u daartoe bereid? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Er wordt niet afgeweken van dit artikel en vastgehouden aan het eerder antwoord. In geval van toerekenbare tekortkoming en/of dreigende vertraging heeft de aanbestedende dienst er belang bij om facturen niet te betalen die niet worden nagekomen. Prestaties die wel nagekomen worden, worden betaald.
637	Juridisch	Nvl 1 vraag 533 - Algemene inkoopvoorw aarden, art. 12.5 lid e en 12.6	Zoals aangegeven is het voor de inschrijver niet aanvaardbaar om bankgaranties te verstrekken. Bent u bereid om te bepalen dat het de opdrachtnemer vrij staat om in plaats van een bankgarantie te verstrekken de vooruitbetaling te weigeren? Zo niet, kunt u dan bepalen dat in plaats van een bankgarantie de vooruitbetaling op een depot rekening wordt geplaatst door de Provincie totdat deze verschuldigd is zodat het artikel omtrent de bankgarantie kan vervallen?	Bij een nadere uitvraag is het bekend of er eventueel sprake is van vooruitbetaling. Het staat opdrachtnemer vrij om in dat geval geen aanbieding te doen. Zie ook het antwoord op vraag 26.
638	Juridisch	Nvl 1 vraag 520 - Algemene inkoopvoorw aarden, art. 9.6	Uw antwoorden op vraag 20 en 237 geven geen antwoord op de vraag van de inschrijver. De inschrijver verzoekt u nogmaals om naar de vraag te kijken en uw antwoord daarop te herzien. Bent u daartoe bereid, zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Indien een instantie de dienst als fictieve dienstbetrekking aanmerkt, dan is de boete voor beide partijen van toepassing. Beide partijen hebben een signaleringsfunctie om, in dat geval eerder, de fictieve dienstbetrekking op te merken.
639	Inhoud	Nvl vraag 576	U schrijft: 'Nee, wij gaan ervan uit dat de leverancier bij oplevering van de dienst BIO compliant is en we zullen dit ook laten toetsen door een externe auditor.' Wanneer is het moment 'bij oplevering van de dienst'? Bij de voorlopige gunning op 12 juni is de dienst nog niet ingericht. Wij gaan er vanuit dat Leverancier voldoende tijd krijgt om de diensten BIO compliant in te richten en dat dat de definitieve gunning niet in de weg staat. Het contract wordt dan van kracht als de externe auditor de compliance heeft geconstateerd. Klopt deze gang van zaken? (U zou ons een plezier doen deze vraag op korte termijn te beantwoorden. Bij voorbaat dank!)	De leverancier dient bij gunning aan te kunnen tonen dat ze BIO compliant is. Dit zullen we laten toetsen door een externe auditor. Natuurlijk zit er tijd tussen de daadwerkelijke gunning en het moment van auditen door de externe leverancier meestal vergt het inplannen van een afspraak ongeveer 3 tot 4 weken.
640	Contract	Nvl 1 vraag 556 - Verwerkersov ereenkomst, art. 10.2	Bent u bereid uw antwoord te herzien en de kosten van de juridische bijstand geheel in dit artikel te laten vervallen?	Dat is akkoord.
641	Contract	Nvl 1 vraag 557 - Verwerkersov ereenkomst, art. 10.2	De antwoorden op de gegeven vragen zijn ontoereikend voor de inschrijver. Bent u bereid om 'derden' te wijzigen naar 'betrokkenen' en uw antwoord gelet daarop te herzien? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
642	Juridisch	Nvl 1 vraag 544 - Algemene inkoopvoorw aarden, artikel 22	De vraag ziet op artikel 22 (pagina 14 en 15). De inschrijver kan niet akkoord gaan met deze formulering en kan dit simpelweg niet op voorhand toezeggen. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen/als volgt te wijzigen: "Indien zaken op verzoek van klant specifiek voor de klant worden ontwikkeld, dan worden overgedragen conform de afspraken in de Nadere Overeenkomst." Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 227.

643	Juridisch	Nvl 1 vraag 545 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 21.4	Vervanging is niet beperkt tot vervanging in gevallen dat er niet adequate personen geleverd zouden zijn. Onder vervanging kan elke vorm van vervanging worden gelezen: werknemer neemt ontslag, werknemer is ziek, werknemer overlijdt, opdrachtgever besluit dat de werknemer niet binnen het team past en verzoekt om vervanging etc. Niet in al deze situaties is redelijk dat de kosten voor rekening van de opdrachtnemer komen. Bent u bereid om uw antwoord te herzien? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	In geval dat een werknemer besluit weg te gaan, ziek wordt, overlijdt etc. dan nog is het aan opdrachtnemer om adequate vervanging te leveren. De aanbestedende dienst begrijpt dat daar enige tijd voor nodig is in tijde van een overspannen arbeidsmarkt en geeft opdrachtnemer daarvoor een redelijke termijn. Van belang is dat in gesprek wordt gegaan met opdrachtgever over de situatie. De kosten zullen niet direct verhaald worden. Indien blijkt dat er geen adequate vervanging geregeld kan worden en daarvoor een redelijke termijn is gesteld, zal pas een beroep op dit artikel gedaan worden.
644	Juridisch	Nvl 1 vraag 546 - Algemene inkoopvoorwaarden, art. 21.3	Bent u bereid om op te nemen dat aan de opdrachtnemer daartoe een redelijke termijn wordt gegeven?	Ja, daartoe zijn we bereid.
645	Juridisch	Nvl 1 vraag 544 - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15a onder 2 en 3	De vraag ziet op artikel 15a onder 2 AV alsmede op vraag 15a onder 3 Av. De inschrijver kan niet akkoord gaan met deze formulering en kan dit simpelweg niet op voorhand toezeggen. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen/als volgt te wijzigen: "Indien zaken op verzoek van klant specifiek voor de klant worden ontwikkeld, dan worden overgedragen conform de afspraken in de Nadere Overeenkomst."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dit wordt toegevoegd.