

Nota van inlichtingen 1 & 2 Selectiefase						
Project:		Ingenieursdiensten				
Datum:		7 februari 2024				
Vraagnr.	Nvl 1 of Nvl 2	Document	Par. Of onderdeel	Vraag	Antwoord	
Algemene opmerkingen Nvl 2: - De vragen en antwoorden uit Nvl 1 zijn ongewijzigd. De vragen en antwoorden uit Nvl 2 (vanaf vraagnummer 211) prevaleren boven die van Nvl 1. - Invulformulier B versie 3 is zo goed als mogelijk aangepast n.a.v. gerelateerde vragen en antwoorden uit deze nota. In het geval een verduidelijking/wijziging niet volledig is verwerkt in Invulformulier B versie 3, is het desbetreffende antwoord bij de vraag vanzelfsprekend wel van toepassing. - De algemene opmerking hieronder is gewijzigd: de doorgehaalde rode tekst is komen te vervallen. Algemene opmerking van Aanbestedende dienst: Met deze Nota van Inlichtingen heeft aanbestedende dienst getracht alle vragen en eventuele onvolkomenheden/ onrechtmatigheden genoegzaam te adresseren. Er volgt nog een tweede vragenronde met Nota van Inlichtingen. Aanbestedende dienst hecht belang aan het voortvarend afwikkeling van deze aanbestedingsprocedure hetgeen met zich brengt dat alle vragen en eventuele onvolkomenheden/ onrechtmatigheden in het kader van de Nota van Inlichtingen aan de orde gesteld moeten worden. Indien na de laatste Nota van Inlichtingen bezwaren met betrekking tot de selectiemethode onvoldoende zijn weggelaten, is er de mogelijkheid om tot twee dagen voor aanmeldingsdatum een kort geding aanhangig te maken (op straffe van verval van recht). Door aanmelding wordt tevens akkoord gegaan met alle aanbestedingsstukken waaronder ook alle eventueel onwelgevallige antwoorden in de Nota van Inlichtingen.						
1	Nvl 1	Selectieleidraad	1.3	U geeft aan dat de gemeente Veldhoven voor de gezamenlijke opgave HOV 4 gebruik kan maken van dit raamcontract. Gaat de gemeente met alle drie de partijen een overeenkomst aan, en in welk perceel valt dit?	Dit zal als een nadere opdracht conform selectieleidraad 2.3.4 worden uitgezet.	
2	Nvl 1	Selectieleidraad	1.3	Zou u een nadere toelichting kunnen geven op de zin: "gemeente Veldhoven kandesbetreffende contractant.	De gemeente Eindhoven en Veldhoven zijn beide opdrachtgever van HOV 4 en kunnen i.h.k.v. HOV 4 beide gebruik maken van deze raamovereenkomst. Andere niet gerelateerde opdrachten kunnen niet door gemeente Veldhoven worden uitgevraagd onder de raamovereenkomst.	
3	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2	Hoe verhoudt zich dit raamcontract Ingenieursdiensten tot de reeds lopende raamovereenkomsten welke de gemeente heeft lopen? Het gaat specifiek om de raamovereenkomst Gereedschapskist Integrale Verstedelijkingsopgave en de raamovereenkomst Project- en procesmanagement duurzaamheidsprojecten. Beide lopen nog ongeveer 3 jaar en hebben inhoudelijke overlap/raakvlakken met deze vraag. Welke overeenkomst is leidend bij welk type vragen vanuit de gemeente?	In principe staan deze overeenkomsten los van elkaar. Aanbestedende Dienst (hierna AD) sluit samenwerking tussen contractanten echter niet uit. Tevens wordt door het Tenderteam, beschreven in 2.2.4 een toets gedaan op de doeltreffendheid, en de meest doeltreffende optie zal de voorkeur hebben. Tenderteamleden zijn onafhankelijk en hebben geen bemoeienis in de projecten.	
4	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2	U geeft aan dat u in Eindhoven een enorme opgave heeft op het gebied van het bouwen, ontwikkelen en onderhouden van de stad. In paragraaf 2.2.4 geeft u aan werkzaamheden te verwachten zoals beschreven in invulformulier B. Kunt u nader toelichten welke projecten en werkzaamheden onder dit raamcontract gaan vallen?	AD is van mening dat de toelichting in Selectieleidraad hoofdstuk 2 i.c.m. de thema's en werkzaamheden in Invulformulier B de scope van de opdracht voldoende duidelijk maakt.	
5	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.1	In de tabel geeft u een verdeling van de omvang over de percelen aan. Is deze verdeling op basis van te verwachten omzet? Zo nee, kunt u dan toelichten op basis waarvan u deze verdeling heeft gemaakt?	Ja.	
6	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.1	Kunt u aangeven welke taken/activiteiten (bv o.b.v. de DNR-STB) er per perceel van toepassing zijn?	Zie antwoord vraag 4	
7	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.1	Kunt u een algemene omschrijving geven van de inhoud van de percelen en wat u verwacht van de raamcontracten?	Zie antwoord vraag 4	

8	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.1.	Is het mogelijk om binnen P2 enkel voor bijvoorbeeld thema P in te schrijven? Of is de overeenkomst bedoeld voor grote ingenieursbureaus? Het MKB zal niet voor alle thema's referenties hebben om in te schrijven.	U kunt zich aanmelden voor perceel 1, 2 of 3. Zoals beschreven in Invulformulier B zijn de werkzaamheden in P2 breder dan alleen thema P. Mocht u niet zelfstandig aan de geschiktheidseisen kunnen voldoen, dan kunt u een samenwerking aangaan met een andere partij.
9	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.4	Welke werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de bestaande raamovereenkomst 'Klimaat Energie & Milieu'?	Werkzaamheden die met name betrekking hebben op klimaat energie en milieu, dit zijn ondersteunende diensten die strategisch en tactisch niveau omtrent de warmte en energietransitie.
10	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.4	U geeft aan dat het binnen de opdracht kan voorkomen dat de Opdrachtgever een verzoek doet om een expert in te huren op bepaalde thema's. Hiervoor zal een standaard vergoeding van 5% worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat dit een inhuur derde via Opdrachtnemer is die met een 5% marge bij Opdrachtgever wordt ingezet? Of kunt u dit nader toelichten wat u hiermee bedoeld?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
11	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.4	Voor het inhuren van een expert wordt 5% vergoeding verstrekt. Kunt u nader toelichten waarover 5% vergoed wordt?	5% bovenop de overeengekomen offerte van de expert. Zie tevens antwoord vraag 10.
12	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.4	Kunt u aangeven hoe u de integratie van de vermelde raamcontracten borgt binnen deze nieuwe raamovereenkomst.	Zie antwoord vraag 3.
13	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.4	Kunt u aangeven hoe u de binnen toekomstige multidisciplinaire opdrachten een onderscheidt maakt welke onderzoeken geborgd met andere raamcontracten?	Zie antwoord vraag 3.
14	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.4	Kunt u aangeven op welke wijze de motivatie om gebruik te maken van een 'meer specialistische marktpartij' met de opdrachtnemer wordt gedeeld?	Nee, dit is op voorhand niet te zeggen, maar zoals in §2.1 beschreven wil AD vergaande samenwerkingen stimuleren, o.a. gebaseerd op dialoog en transparantie. AD is van mening hiermee de strekking van uw vraag voldoende te onderbouwen. Zie tevens vraag 3.
15	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.5	Geschreven wordt over vijf soorten opdrachten, echter worden onder 2.2.5.1 4 soorten (kopjes) beschreven. Kunt u aangeven wat de 5de soort opdracht betreft?	Betreft de vier soorten, een combinatie van de vier afzonderlijk en/of de minicompentie.
16	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.5	Voor losstaande adviesopdrachten (kopje 2.) wordt verwezen naar "bovenstaande werkzaamheden". Welke bovenstaande werkzaamheden worden hier bedoeld?	Alles wat beschreven staat in §2.2.4.
17	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.5.1	Betreffen alle genoemde dagen in deze paragraaf werkdagen?	Ja
18	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.5.1	Bij paragraaf 2.2.5.1 is onderscheid gemaakt in de verschillende type deelopdrachten. Kunt u een indicatie geven van wat de verhouding is tussen het aantal projecten tussen de type deelopdrachten?	Nee, dit is op voorhand niet te zeggen.

19	Nvl 1	Selectieleidraad	2.2.5.9	U stelt “Alle intellectueel eigendomsrechten van alle documenten, informatie en (deel)resultaten voortvloeiend uit de Overeenkomst berusten bij Opdrachtgever.” Wij vragen u om expliciet uit te sluiten dat u een claim kunt leggen op de door ons ontwikkelde en op dit project toegepast tools en hulpmiddelen. Dit zal voor de meeste bureaus ontoelaatbaar zijn.	De IE-rechten van de resultaten van de opdracht berusten bij de opdrachtgever, daar waar gebruik wordt gemaakt van tools en/of hulpmiddelen berusten de IE-rechten van die tools en/of hulpmiddelen bij de opdrachtnemer.
20	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.2	Wat gebeurt er als een nadere overeenkomst langer doorloopt dan de raamovereenkomst?	Dan gelden de afspraken uit de nadere overeenkomst.
21	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.3	Bij paragraaf 2.3.3 is aangegeven 'Afhankelijk van de scope van de deelopdracht, zal worden bepaald of: laagste prijs, kwaliteit of BPKV het gunningscriterium zal zijn'. Op basis van paragraaf 2.3.4 gaan wij ervan uit dat dit voornamelijk geldt voor de projecten met opdrachtwaarde > €150.000. Kunt u een inschatting geven van wat de verhouding is tussen het aantal deelopdrachten die op basis van laagste prijs en BPKV gegund gaan worden?	In principe inderdaad boven de 150K en/of minicompentie onder de 150K. Verhouding is momenteel niet aan te geven.
22	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.4	U geeft aan: 'Er bestaat overlap in expertises tussen de percelen, de Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om ook over de percelen heen een minicompentie aan te gaan. Voorbeeld: het kan zijn dat een nadere uitvraag wordt gesteld aan een combinatie van deelnemers van perceel 1 en perceel 2.' Vraag: kunt u een projectvoorbeeld noemen van een dergelijke situatie?	In basis in de gevallen waarin de competenties zijn weergegeven is op de horizontale lijn te zien waarin we de overlap verwachten.
23	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.4	U geeft aan dat Opdrachtgever over de percelen heen een minicompentie kan aangaan. Opdrachtnemer heeft al reeds enorme kosten gemaakt om geselecteerd te worden binnen dit raamcontract en als er minicompenties uitgevraagd worden over meerdere percelen heen wordt de kans op een opdracht ook kleiner. Kunt u nader toelichten waarom u dit zou doen?	Binnen de opzet van deze selectie als ook de inschrijvingsfase is juist bedoeld om de kosten te beperken, zeker gezien de waarde van de totale opdracht. tevens zal het gros van de opdrachten onder de 150K bedragen, dat zijn allemaal één op één uitvragen, daarboven pas komt de mogelijkheid van de minicompentie in beeld, zowel binnen het perceel als daarbuiten.
24	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.4	U geeft aan dat er overlap in expertises bestaat tussen de percelen.Kunt u nader toelichten op welke wijze u de keuze maakt in welk perceel u de uitvraag doet? Zo komen een aantal thema's terug in alle drie de percelen en een aantal in twee percelen. Kunt u toelichten waarom er gekozen is voor percelen met overlap?	Zie vraag 22 en 23.
25	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.4	U geeft aan dat er overlap in expertises bestaat tussen de percelen. Dit is ons inziens in tegenspraak met de exclusiviteit die je als raamcontractant hebt met de scope van een raamcontract. Kunt u nader toelichten hoe u dit ziet?	Het betreft hier bewust een integrale opzet, de AD heeft onderzoek gedaan en heeft geconcludeerd dat de Markt nooit als één partij al deze opgaven zou kunnen vervullen. Wij bieden derhalve ook geen exclusiviteit, maar de toegang tot een lijst met contractanten, waar de AD gebruik van zal gaan maken voor de komende 6 jaar.
26	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.4	U behoudt zich het recht voor om over de percelen heen een mini-compentie aan te gaan. Echter er is een disproportioneel verschil in aantallen opdrachten en de waarde voor perceel A ten opzichte van B en C die een gegadigde dient aan te tonen over kerncompetenties te beschikken die opdrachtgever noodzakelijk acht voor het op een goede wijze kunnen uitvoeren van de opdracht. Kunt u ermee instemmen dat waar de percelen A, B en of C kerncompetenties aan moeten leveren dit voor alle percelen gelijk is in aantallen opdrachten en opdrachtwaarde.	Gegadigde levert kerncompetenties aan om te voldoen aan het gewenste perceel. Daarbij heeft AD met goede redenen onderscheid gemaakt in het aantal aan te leveren kerncompetenties en AD ziet geen reden om dit aan te passen, dus niet akkoord. Daarnaast benadrukt AD dat een minicompentie over de percelen heen slechts in uitzonderlijke gevallen zal worden uitgevoerd.

27	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.4	Kunt u aangeven hoe u zorgt dat ramingen tussen de €50.000 en €150.000 eerlijke evenredige verdeeld worden. Nu bestaat de kans dat op basis van voorkeur telkens deze uitvragen aan dezelfde partij worden gegund?	AD wil graag samenwerken met <u>alle</u> raamcontractanten. De verdeling gaat conform (de aangepaste) paragraaf 2.3.4 van de selectieleidraad, welke als volgt luidt: Opdrachtgever doet op basis van de raming van de nadere opdracht een uitvraag. Hierbij zal het volgende in acht worden genomen: • Raming < € 50.000,-(excl. btw): 1 op 1 (enkelvoudige gunning d.m.v. voorkeur aanvrager of op basis van expertise Opdrachtnemer, of loting, of op aanwijzing van de contractmanager i.v.m. evenredige verdeling werkzaamheden); • Raming vanaf € 50.000,- tot € 150.000,- (excl. btw): 1 op 1 (enkelvoudige gunning d.m.v. voorkeur aanvrager of op basis van expertise Opdrachtnemer, of loting, of op aanwijzing van de contractmanager i.v.m. evenredige verdeling werkzaamheden (echter altijd besluit nodig Tenderteam voor akkoord), of bij uitzondering middels minicompentie met raamcontractanten per perceel, met vooraf een interesseverzoek. In de betreffende uitvraag zal gemotiveerd worden waarom gekozen is voor minicompentie. • Raming > € 150.000,- (excl. btw): minicompentie met raamcontractanten per perceel, met vooraf een interesseverzoek.
28	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.4	Is er een limiet aan de individuele opdrachtoomvang in dit raamwerkcontract of mogen wij veronderstellen dat alle opdrachten die door de gemeente in deze markt uitgeschreven worden onder het raamwerkcontract gaan vallen?	Er is geen limiet, echter kan besloten worden in uitzonderlijke geval om de uitvraag buiten het raamcontract weg te zetten.
29	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.4	U stelt dat u ten allen tijde alle opdrachten (gemotiveerd) als minicompentie mag uitvragen, ook als de geraamde omvang minder dan € 150k bedraagt. Dit is voor ons een commercieel onaantrekkelijk uitgangspunt, het risico bestaat dat we ook voor kleinere opdrachten veel kosten moeten maken zonder garantie op werk. Bent u ermee akkoord dat contractanten bij een keuze van u als opdrachtgever om minicompentie uit te schrijven van kleine omvang van 150k ervan af mogen zien om hierop in te schrijven?	De minicompentie zal onder de € 150k in uitzondering worden gebruikt, echter staat het u vrij om in geval van capaciteitsgebrek te mogen weigeren een aanbieding te doen zie consequentie raamovereenkomst.
30	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.4	Klopt onze constatering dat dit zou kunnen betekenen dat er een mini-compentie kan zijn met 6 partijen?	In het kader van de maatschappelijke kosten zullen er nooit meer dan 5 partijen worden gevraagd. De richtlijn is drie partijen.
31	Nvl 1	Selectieleidraad	2.3.5	In de alinea heeft u het over een opvolgende inschrijver. Echter, per perceel zijn er 3 winnende inschrijvers. Kunt u de procedure verduidelijken als de overeenkomst met 2 van de 3 inschrijvers vroegtijdig wordt beëindigd?	Binnen de looptijd van het eerste jaar, heeft de AD de mogelijkheid opvolgende inschrijvers op te roepen. Na het eerste jaar vervalt deze mogelijkheid. Meer dan twee opvolgende zullen er niet zijn, immers selecteren we nu slechts vijf partijen. Indien na het eerste jaar meerdere partijen zijn ontvallen zal de AD onderzoeken of de leveringszekerheid gewaarborgd is door de overgebleven partijen. Indien dat een gevaar oplevert zal de AD een nieuwe aanbesteding overwegen.
32	Nvl 1	Selectieleidraad	2.5.1	Er wordt gesproken over 5 soorten opdrachten, vervolgens staan er 4 expliciet benoemd. Wordt met minicompentie de 5e bedoeld?	Ja
33	Nvl 1	Selectieleidraad	3.1	Kunt u een rekenvoorbeeld geven op welke wijze de weging van P1 Prijs wordt meegenomen?	AD stelt een overzicht met de meest voorkomende functies i.c.m. een fictieve ureninschatting ter beschikking.

34	Nvl 1	Selectieleidraad	3.1	Kunt u aangeven wat de procedure en planning is, na de selectiebeslissing, als blijkt dat op basis van de aangeleverde bewijsstukken (invulformulier C 'Referentieopdracht) de inhoudelijke referenties van de gegadigde(n) niet voldoen c.q. ongeldig zijn?	Indien na beoordeling blijkt dat gegadigde niet voldoet aan de geschiktheidseisen, dan zal deze worden uitgesloten. De opvolgend gegadigde uit de ranking neemt deze plaats in.
35	Nvl 1	Selectieleidraad	3.1	Kunt u in de 2e kolom de zin (Uiterlijk vier (4) kalenderdagen na verzenden selectiebeslissing, dat wil zeggen) verduidelijken?	Zie antwoord vraag 43 en 44.
36	Nvl 1	Selectieleidraad	3.1	Per perceel zijn er maximaal 5 gegadigden waarbij 3 gegadigden in principe de opdracht gegund krijgen. Hoe gaat u ermee om als 2 van de gegadigden zich terugtrekken uit de inschrijvingsfase?	Dat is afhankelijk van het moment waarop de gegadigde(n) zich terugtrekken. Zie tevens §3.5.1
37	Nvl 1	Selectieleidraad	3.1	U geeft aan dat in de inschrijffase de Prijs voor 50% meeweegt. Betreft de Prijs een aantal uurtarieven voor bepaalde functies en geeft u minimum tarieven af? Kunt u overwegen om de kwaliteit een belangrijkere weging te geven, u geeft immers aan dat u op zoek bent naar een vorm van verregaande samenwerking gebaseerd op dialoog en volledige transparant tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Door de Prijs voor 50% mee te laten wegen is de kans aanwezig dat u partijen selecteert op basis van lage tarieven en een wat mindere kwaliteit.	Nee, AD is van mening dat kwaliteit voldoende gewaarborgd is in de beoordelingsmethode.
38	Nvl 1	Selectieleidraad	3.1	In de eerste fase, de selectiefase, selecteert opdrachtgever op basis van de verzoeken tot deelneming, maximaal vijf gegadigden per perceel. Hoe wordt deze selectie uitgevoerd als zes partijen zich voor 1 dezelfde perceel aanmelden en ze met hun referenties allemaal voldoen?	Middels loting zoals beschreven in hoofdstuk 5.
39	Nvl 1	Selectieleidraad	3.1	U geeft aan dat indien gedadigde zich voor P1 en P2 en/of P3 aanmeldt, en gegadigde voldoet onder P1 dat gegadigde uitsluitend wordt opgenomen in Perceel 1. Kunnen we ervan uit gaan dat als gegadigde dan niet voldoet voor P1, en wel voor P2 of P3 dat gegadigde dan wordt opgenomen in P2 of P3? Onder bullet 4 stelt u immers dat een onderneming zich slechts eenmaal mag aanmelden.	Nee
40	Nvl 1	Selectieleidraad	3.1	In paragraaf 3.1 worden de nadere gunningscriteria genoemd. Zijn deze gelijk voor elk van de percelen of wordt hier per perceel naar verschillende onderdelen per gunningscriterium gekeken?	Deze zijn waarschijnlijk voor alle percelen gelijk.
41	Nvl 1	Selectieleidraad	3.1	Bij paragraaf 3.1 is aangegeven 'P1 Prijs, weging circa 50%. - Aan de geselecteerde Gegadigde zal voor de Inschrijving worden gevraagd om voor functies een uurtarief op te geven'. Gezien de gekozen prijs-kwaliteit verhouding is het voor ons cruciaal om in deze fase meer duidelijkheid te krijgen over de prijscomponent. Zonder duidelijkheid hierover is het voor ons niet in te schatten of het zinvol is om in te schrijven. Bent u van plan minimale en maximale uurtarieven voor te schrijven? (i) zo nee, hoe gaat u toetsen op reële uurtarieven ter voorkoming van manipulatieve inschrijvingen? (ii) zo ja, wat zijn de minimale en maximale uurtarieven die u van plan bent voor te schrijven?	Nee, AD is niet van plan om minimale en maximale uurtarieven voor te schrijven. AD is van mening dat het aan de markt is om reële uurtarieven in te dienen, maar realiseert zich dat een bepaalde mate van specialisatie invloed kan hebben op de tarieven. AD zal controleren op marktconformiteit van de prijzen. Bij abnormaal lage of hoge prijzen kan AD een inschrijving ter zijde leggen.

42	Nvl 1	Selectieleidraad	3.1	Bij paragraaf 3.1 is aangegeven 'K3 Zero emissie vervoer, weging circa 10%' . Dit lijkt op een EMVI criteria dat meerwaarde bied voor uitvoeringswerkzaamheden met zwaar materieel. Kunt u toelichten waarom dit van toepassing is voor deze raamovereenkomst?	AD verwacht dat ook in deze raamovereenkomst vervoersbewegingen zullen gaan plaatsvinden, voornamelijk met personenwagens. Ook in deze categorie wil AD streven naar zero emissie.
43	Nvl 1	Selectieleidraad	3.2	Gaat u ermee akkoord om van kalenderdagen werkdagen te maken bij Deadline aanleveren bewijsstukken?	Akkoord
44	Nvl 1	Selectieleidraad	3.2	in de kolom datum bij Deadline aanleveren bewijsstukken is de zin niet volledig . Kunt u de zin afmaken: Uiterlijk vier (4) kalenderdagen na verzending selectiebeslissing, dat wil zeggen ...	De zin wordt gewijzigd in: <i>Uiterlijk vier (4) werkdagen na verzending selectiebeslissing, dat wil zeggen tot en met donderdag 29 februari.</i>
45	Nvl 1	Selectieleidraad	3.2	Voor het aanleveren van bewijsstukken geeft u aan dat dit binnen 4 kalenderdagen dient te gebeuren. U geeft tevens aan dat de selectiebeslissing op vrijdag 23 februari bekend wordt gemaakt. Feitelijk betekent dit dat er maar 2 werkdagen zijn om de bewijsstukken in orde te maken. Per perceel verschilt de hoeveelheid inspanning die gepaard gaat met het voorbereiden van de bewijsstukken. En gezien de kans om niet geselecteerd te worden (o.b.v. loting) groot is verzoeken wij u om de geselecteerde gegadigden minimaal een week (5 werkdagen) te geven om de bewijsstukken aan te leveren. Bent u daartoe bereid?	Zie antwoord vraag 43 en 44.
46	Nvl 1	Selectieleidraad	3.2	Inzake deadline aanleveren bewijsstukken. U geeft als volgt aan: "Uiterlijk vier (4) kalenderdagen na verzending selectiebeslissing, dat wil zeggen". Dit betekend echter dat er een weekend overheen gaat waarin het onredelijk is om werk te verzetten. Ons verzoek is om van kalenderdagen werkdagen te maken. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 43 en 44.
47	Nvl 1	Selectieleidraad	3.4.1	Volgens de selectieleidraad 3.4.1. bestaat een volledig verzoek tot deelneming uit invulformulier A en B, maar op TenderNed lijkt het erop dat er ook documenten bij punt 1 en 3 van de eisen geüpload moeten worden. Kunt u dit verduidelijken?	Punt 1: Geschiktheidseis inschrijving handelsregister of beroepsregister: dit document wordt enkel aan de geselecteerde partijen gevraagd. Dit punt wordt aangepast in TenderNed. Punt 3: Certificeringen: deze documenten worden enkel aan de geselecteerde partijen gevraagd. Dit punt wordt aangepast in TenderNed.
48	Nvl 1	Selectieleidraad	4.3.1	Onder 4.3.1 in de selectieleidraad, verzoekt u ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering een kopie van de verzekeringspolis te overhandigen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. . Kunt u bevestigen dat kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat bij zowel de beroepsaansprakelijkheidsverzekering als de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering?	Ja
49	Nvl 1	Selectieleidraad	4.3.1	In 4.3.1 van de selectieleidraad staat dat de opdrachtnemer op verzoek van de opdrachtgever inzage dient te verstrekken in de verzekeringspolis. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kunt u bevestigen dat kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?	Zie vraag 48.

50	Nvl 1	Selectieleidraad	4.3.1 en 4.4.1	Kunt u aangeven waarom u ervoor heeft gekozen om het opvragen van een kopie van verzekeringsbewijs alsmede de bewijsstukken ter ondersteuning van invulformulier C apart opvraagt in plaats van onderdeel te maken van de Tender fases? (bijvoorbeeld aanleveren bij gunning van opdracht of aanleveren bij inschrijvingsfase)	Om te kunnen beoordelen of gegadigde voldoet aan de geschiktheidseisen.
51	Nvl 1	Selectieleidraad	4.4.1	Voor het perceel P1 Multi disciplinair vraagt u om in totaal 65(!) referenties aan te leveren. Hiermee legt u voor inschrijvers een aanzienlijke inspanning op in de tenderfase. Ondanks dat invulformulier 'C' pas na selectie ingediend moet worden, betekent dit wel dat voor inschrijving wij het pakket aan referenties compleet moeten hebben, aangezien invulformulier 'C' binnen 4 kalenderdagen (2 werkdagen) ingediend met worden na de selectiebeslissing. Wij verzoeken u om de inschrijfinspanning te verlichten door per kerncompetentie om 1 referentie te vragen. Bent u daartoe bereid?	Het gaat om een raamovereenkomst voor meerdere jaren met veelal hoogwaardige dienstverlening en van een grote omvang. AD heeft het aantal referentieopdrachten aangepast voor P1 multi disciplinair naar 36 ref. OR en Civiel tech. 14 ref. en vastgoed naar 10 ref. hiermee voldoet de AD ruim aan de 60% eis vanuit de Gids proportionaliteit. Dit mede gelet op het feit dat de AD op zoek is naar partnerschap (zie 2.1 Selectieleidraad) is het van belang voldoende geschikte/ ervaren opdrachtnemers te contracteren en dus ook te vragen naar meerdere referenties per kerncompetentie. Het is echter niet nodig om steeds verschillende referentieopdrachten aan te leveren. Als met 1 referentieopdracht kan worden voldaan aan meerdere referentie-eisen/kerncompetenties dan is dat toegestaan. We kunnen ermee instemmen dat de bewijsstukken binnen 4 werkdagen in plaats van 2 worden aangeleverd.
52	Nvl 1	Selectieleidraad	4.4.1	Indien gegadigde zich wil aanmelden voor Perceel 1, dient deze maar liefst 65 referenties op te leveren. Graag willen wij u verzoeken dit buitensporige aantal te herzien, dit is in tegenspraak met de regels in de Gids Proportionaliteit. Ons inziens is dit aantal niet nodig om de multidisciplinairiteit aan te tonen van partijen. Graag verzoeken wij u dit aantal te beperken tot maximaal 1 referentie per thema.	Gezien de breedte van de werkzaamheden van deze raamovereenkomst, waarbij integrale kennis van de vakgebieden geborgd moet zijn om de totale opgave van de Gemeente Eindhoven te kunnen borgen, is het voor de Opdrachtgever van cruciaal belang dat een contractant een brede expertise en de benodigde capaciteit bezit in de totale integrale opgave op het gebied van ingenieursdiensten. We zien hiermee de noodzaak en de legitimatie om meer dan één referentieopdracht en kerncompetentie te eisen in de selectiefase. AD heeft het aantal referentieopdrachten aangepast voor P1 multi disciplinair naar 36 ref. OR en Civiel tech. 14 ref. en vastgoed naar 10 ref. hiermee voldoet de AD ruim aan de 60% eis vanuit de Gids proportionaliteit. Het is echter niet nodig om steeds verschillende referentieopdrachten aan te leveren. Als met 1 referentieopdracht kan worden voldaan aan meerdere referentie-eisen/kerncompetenties dan is dat toegestaan.
53	Nvl 1	Selectieleidraad	4.4.1	Indien gegadigde zich wil aanmelden voor Perceel 1, dient deze maar liefst 65 referenties op te leveren. Graag willen wij u vragen dit buitensporige aantal te herzien. Dit levert aanzienlijke administratieve rompslom op en hoge kosten. En ons inziens is dit aantal niet nodig om de multidisciplinairiteit aan te tonen van partijen. Graag vragen wij u dit aantal te beperken tot maximaal 1 referentie per thema.	Zie aanpassing invulformulier B Ervaring gegadigde
54	Nvl 1	Selectieleidraad	4.4.1	U verwijst naar competenties binnen opdrachten die de afgelopen drie jaar tijdig zijn afgerond. Mogen deze opdrachten wel eerder dan drie jaar geleden zijn opgestart?	Ja
55	Nvl 1	Selectieleidraad	4.4.1	U verwijst naar competenties binnen opdrachten die de afgelopen drie jaar tijdig zijn afgerond. Nu beschikken wij over referentieopdrachten die formeel nog niet geheel zijn afgerond, maar waarvan de competenties wel afgelopen drie jaar zijn uitgevoerd. Kunnen wij deze projecten als referentie opvoeren?	De referentie-opdracht hoeft nog niet volledig te zijn afgerond, maar de onderdelen waar de kerncompetentie betrekking op heeft moeten wel zijn uitgevoerd, goedgekeurd en afgerekend.
56	Nvl 1	Selectieleidraad	4.4.2	Begrijpen wij het goed dat in geval van een samenwerkingsverband de partij die bepaalde werkzaamheden uitvoert de certificering dient te hebben voor de gerelateerde werkzaamheden. En dus niet alle partijen uit de samenwerking alle certificaten moeten hebben?	Ja dat klopt

57	Nvl 1	Selectieleidraad	4.4.2	Inzake de VOG. U geeft aan dat deze aangeleverd dient te worden bij gunning. Bedoelt u daarmee bij gunning van selectiefase, inschrijvingsfase aanbesteding of pas bij gunning van deelopdracht?	Bij gunning van een deelopdracht, het betreft een uitvoeringsvoorwaarde.
58	Nvl 1	Selectieleidraad	4.4.2	Het gevraagde gecertificeerde VGM-systeem is gebruikelijk voor uitvoerende partijen (aannemers), maar niet voor adviseurs/projectmanagers. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	AD is van mening dat een vastgelegd en gecertificeerd VGM-systeem ook van toepassing kan zijn op een ingenieurs-of adviesbureau. Echter, AD verwacht dat werkzaamheden op risicovolle (project)locaties slechts sporadisch voor zullen komen tijdens de looptijd van de overeenkomst. Derhalve komt certificering C Veiligheid als geschiktheidseis te vervallen. Indien een vastgelegd en gecertificeerd VGM-systeem in een specifieke nadere overeenkomst noodzakelijk of gewenst is en raamcontractant(en) heeft deze niet in bezit, dan zal hierover in overleg met betreffende raamcontractant(en) in de nadere overeenkomst een passende afspraak over worden gemaakt.
59	Nvl 1	Selectieleidraad	4.4.2.	Wij zijn bezig certificeringen. wij verwachten die q1-2024 afgerond te hebben. Hebben wij kans voor de gunning?	Aan geselecteerde gegadigden wordt gevraagd een geldig kopie van het betreffende certificaat te overleggen. Dit zal conform planning in de laatste week van februari zijn. Indien gegadigde niet beschikt over de genoemde certificeringen, doch zich beroept op het beschikken over aantoonbaar werkende gelijkwaardige systemen, berust de bewijslast van zowel de gelijkwaardigheid als de werking van de systemen hiertoe bij gegadigde.
60	Nvl 1	Selectieleidraad	4.5	We lezen in uw SROI-documenten geen (specifieke) onderwijs-bijdrages, anders dan stageplekken. Voor andere overheden hebben we lokaal een onderwijs-programma opgezet waar bij actief een buurthuis, lagere school en voortgezet onderwijs ondersteunen. Wij nemen aan dat dit 'teruggeven aan de samenleving' ook past binnen uw mogelijke invulling van SROI. Kunt u dat bevestigen?	Opdrachtgever kan instemmen mits het voldoet aan ons beleid. Let met name op: betreft het de doelgroep, en verkleint het de afstand tot de arbeidsmarkt. Ingezet kunnen o.a. worden: - Leerwerk- of stageovereenkomsten op BBL -en BOL niveau 1 en 2 - Afnemen diensten of uitbesteden werken bij sociaal werkbedrijf of ondernemer zoals in artikel 2.82 Aanbestedingswet - Arbeidsontwikkeling: Jobcoaching , her- om, bijscholing kandidaten uit de doelgroep - Maatschappelijke meerwaarde: Gastlessen voor kandidaten, bedrijfsbezoeken voor kandidaten, Activiteiten voor kandidaten gericht op het aanpakken van onderliggende problematiek bij de doelgroep. - Maatwerk: (in overleg met de SR-specialist/coördinator kan er worden gekeken wat passend is binnen de opdracht). - Sociale inkoop
61	Nvl 1	Selectieleidraad	4.5	Ook wij als bedrijf willen graag iets teruggeven aan de samenleving, dat doen we door rekening te houden met wensen en belangen van bewoners en en stakeholders. Maar ook door de concrete invulling van sociaal ondernemen in de vorm van het aannemen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, het sociaal/maatschappelijk inkopen en door bijdrages aan het onderwijs (bijles, huiswerkbegeleiding, excursies). Het is onze ervaring dat de klanten/overheden voor de SROI-insteek laveren tussen een inspanningsverplichting van 5% en een resultaatsverplichting van 2-3%. Beide bieden ons inziens voldoende ruimte om het maximale voor de samenleving te realiseren binnen een reële vorm van samenwerken. Bent u bereid om de SROI-ambitie aan te passen naar een motiverende uitdaging en haalbare target in de vorm van een resultaatsverplichting van 2-3%?	Wij houden vast aan de 5% verplichting bij nadere opdrachten boven € 100k gezien de brede invullingsmogelijkheden die wij bieden binnen onze prestatietabel.
62	Nvl 1	Selectieleidraad	4.5.1	U geeft aan dat bij deelopdrachten met een opdrachtwaarde vanaf EUR 100.000 een SROI prestatie-eis is opgenomen van 5%. Kunt u aangeven wat de verwachting is van het aantal opdrachten boven dit bedrag? Voor ingenieursbureaus, in vergelijking met uitvoeringspartijen, is %5 SROI lastig om in te vullen. Het werk wat wij doen is kennisintensief wat het lastiger maakt om passende kandidaten te vinden. Graag vragen we u om dit percentage te herzien naar maximaal 2%.	Het aantal opdrachten vanaf € 100.000,- is op dit moment niet te zeggen. Wij houden vast aan de 5% verplichting gezien de brede invullingsmogelijkheden die wij bieden binnen onze prestatietabel.

63	Nvl 1	Selectieleidraad	4.5.1	In de opdracht is een SROI prestatie-eis opgenomen van 5% in de deelopdrachten. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van de overeenkomst verrichten zijn betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Een SROI eis wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Stemt u er mee in om de SROI prestatie-eis van 5% naar 2% te verlagen?	Zie vraag 60
64	Nvl 1	Selectieleidraad	4.5.1	De korting voor niet nakomen van de SROI-verplichting staat op anderhalf maal de openstaande verplichting. Dit lijkt onevenredig, ook in vergelijking met andere opdrachtgevers die bijvoorbeeld social return als een inspanningsverplichting beschouwen. Kan de korting worden geschrapt of omlaag worden gebracht naar eenmaal de openstaande verplichting?	Korting wordt niet geschrapt of aangepast.
65	Nvl 1	Selectieleidraad	4.5.2	U geeft als volgt aan: "Om verrassingen te voorkomen en mede te stimuleren dat opdrachtnemer op deze ontwikkeling inspeelt, attendeert opdrachtgever hier reeds op. Dit is zeker van belang ingeval de looptijd van de overeenkomst doorloopt tot na 1 januari 2025, omdat deze ontwikkeling geen belemmering mag vormen voor de naleving van de overeenkomst." Welke verplichtingen legt u de opdrachtnemer op a.d.h.v. dit kader?	Zie Uitvoeringsagenda Stadslogistiek via: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/formulieren/2021/02/09/uitvoeringsagenda-stadslogistiek
66	Nvl 1	Selectieleidraad	6.1.1	De Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Eindhoven zijn van toepassing, zie bijlage 5 alsook bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven architect ingenieur en adviseur, waarbij de Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Eindhoven prevaleren boven de DNR. Opdrachtgever kan per nadere Opdracht bepalen of één van beide sets van toepassing is, dit afhankelijk van de aard van de gevraagde diensten. De voorwaarden zijn nu door ons in samenwerking beoordeeld. Het per nadere opdracht bepalen welke van de sets of wellicht beide sets van toepassing zijn brengt grote rechtsonzekerheid met zich mee. Een ongelijk deel van die onzekerheid komt op de schouders van de opdrachtnemer. Wij verzoeken u de clause aan te passen en alle voorwaarden zoals nu meegegeven in het raamcontract van toepassing te verklaren voor alle nadere opdrachten onder dit raamcontract. Of dat u de tekst wijzigt van het verplicht indienen van offerte en bijbehorende boete, zodat wij als opdrachtnemer de kans hebben om bij gewijzigde voorwaarden opnieuw een beoordeling te doen en te opteren voor niet aanbieden.	AD zal geen dubbele inkoopvoorwaarden van toepassing verklaren. Op deze opdracht is alleen de DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven architect ingenieur en adviseur van toepassing. De Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Eindhoven zijn niet van toepassing.
67	Nvl 1	Selectieleidraad	6.1.1	Het gebruik van de AIV van de Gemeente náást de DNR is erg onwenselijk en geeft bij een geschil vaak problemen met de uitleg van de overeenkomst. Uit juridisch oogpunt is het niet verstandig twee sets voorwaarden te gebruiken. Graag vragen we u om een keuze in voorwaarde te maken waarbij de DNR van de Gemeente de voorkeur heeft.	Zie vraag 66.
68	Nvl 1	Selectieleidraad	6.3	U geeft aan in paragraaf 2.3.4 dat de selectie van een opdrachtnemer voor 1 op 1 opdrachten door de gemeente zal worden gedaan om zoveel als mogelijk recht te doen aan een evenredige spreiding van verkregen omzet. Kunt u nader toelichten hoe dit zich verhoudt tot de Past Performance meting?	De Past Performance kan van invloed zijn op de spreiding. Bij een goede Past Performance neemt de kans toe om ingeloot te worden. Het lotingsproces wordt bij de inschrijvingsfase nader toegelicht.
69	Nvl 1	Selectieleidraad	6.3	U geeft aan Opdrachtnemer te beoordelen tijdens de uitvoering van de opdracht. Kunt u nader toelichten hoe u deze present en past performance uitvoert, wanneer in het proces en wat u verstaat onder inloten?	Zie vraag 68.
70	Nvl 1	Selectieleidraad	6.3	Het toepassen van Past Performance staat naar onze mening haaks op een evenredige verdeling van werkzaamheden tussen de verschillende bureaus. Zie ook paragraaf 2.3.4 bladz. 8. Zou u dit nader willen toelichten?	Zie vraag 68.

71	Nvl 1	Invulformulier B	1	Is onze veronderstelling juist dat per thema (met uitzondering van thema Q) een minimaal vereist aantal van de genoemde werkzaamheden per kerncompetentie in elke op te voeren referentie aangetoond dient te worden? Zo ja, bent u bereid deze eis te wijzigen dat met alle gezamenlijk op te voeren referenties het vereiste aantal werkzaamheden per kerncompetentie wordt aangetoond?	Akkoord
72	Nvl 1	Invulformulier B	1	In kolom 3 geeft u per thema aan de werkzaamheden per kerncompetentie, waarbij een met * een verplicht onderdeel zijn van de kerncompetentie. Kunt u heroverwegen de verplichte onderdelen te laten vallen en de Gegadigden zelf uit de lijst het aantal zoals in kolom 2 is genoemd te laten kiezen. Dit om de stapeling te beperken.	Niet akkoord. Wel gaan we akkoord met hetgeen voorgesteld in vraag 71.
73	Nvl 1	Invulformulier B	1	U geeft een richting van de omvang van de percelen aan. Klopt het dan dat per thema in perceel P1 de omvang in verhouding kleiner is dan bijvoorbeeld in Perceel 3 omdat er in Perceel 1 17 thema's te verdelen zijn en in Perceel 3 7 thema's? En kunt u dan nader toelichten waarom de referentie-eis voor Perceel 1 dan per thema zwaarder is, terwijl de geschatte omvang per thema hoger is voor Perceel 3?	De verdeling van de geschatte omvang per thema is niet relevant. AD is van mening dat de referentie-eis per thema proportioneel is. Zie tevens vraag 51 en 52.
74	Nvl 1	Invulformulier B	1	Kunt u nader toelichten waarom u voor perceel 1 meer referenties uitvraagt op bepaalde thema's (A, B, C, H, P) dan bij de andere twee percelen? Heeft perceel 1 dan ook meer voordeel als een project zich op dit thema voordoet?	De verwachting is zoals in 2.2.1 is opgenomen, dat binnen perceel 1 meer opdrachten met diverse werkzaamheden zullen worden verricht dan binnen perceel 2 & 3.
75	Nvl 1	Invulformulier B	1	Kunt u bevestigen dat u bedoeld in kolom onder P1 A Gebouwen "Aantal opdrachten: 3 Opdrachtwaarde EUR 80.000", het aantal referenties plus minimale opdrachtwaarde is wat men moet indienen voor dit thema?	Ja dat klopt
76	Nvl 1	Invulformulier B	1	De selectieleidraad bevat geen omschrijving of onderscheid van type opdrachten tussen de verschillende percelen. De kerncompetenties die zijn opgenomen in Invulformulier B bieden een zeker indicatie, maar daar is sprake van overlap tussen bijvoorbeeld percelen 1 en 3 op kerncompetenties A (gebouwen) en C (gebiedsontwikkeling). Heeft de gemeente al een indicatie beschikbaar van type projecten die worden ingebracht in de verschillende percelen of wordt dat onderscheid (en besluit over welke projecten in welk perceel worden ingebracht) gedurende de looptijd van de opdracht bepaald?	Als richtlijn hanteert AD onderstaande, maar hieraan kunnen gegadigden geen rechten ontleen. AD behoudt zich het recht voor om hiervan af te wijken. Deze afwijkingen worden intern getoetst en geaccordeerd door een onafhankelijk team (het Tenderteam): - Opdrachten met meerdere thema's i.c.m. hoge mate complexiteit en/of opdrachtwaarde vallen in principe in perceel 1. - Opdrachten met een beperkt aantal thema's vallen in principe in perceel 2 of 3, afhankelijk van de thema's.
77	Nvl 1	Invulformulier B	1	In het invulformulier B benoemt u per Perceel en thema de aantal opdrachten en de opdrachtwaarde per stuk. Wat is het doel hiervan. Lezen wij het correct dat dit aantal en deze opdrachtwaarden vanuit uw opgave te verwachten zijn? En dat u hiermee niet refereert naar de referentieopdrachten?	AD refereert hiermee wel naar de referentieopdrachten. Dit zijn de minimale waardes waaraan u per thema (kerncompetentie) moet voldoen. Zie tevens vraag 51 en 52.
78	Nvl 1	Invulformulier B	1	Kunt u de kolom 'nummering' in het invulformulier B toelichten? Het is ons niet duidelijk of er per thema één referentieopdracht wordt gevraagd of dat er meerdere referentieopdrachten worden geëist. Bijvoorbeeld bij thema 'A. Gebouwen' worden er A1, A2 en A3 als nummering weergegeven. Dienen wij dan 3 referentieopdrachten aan te leveren voor dit thema? Zo ja, wat kenmerkt ieder referentieopdracht oftewel wat zijn de verschillen tussen deze 3 referentieopdrachten?	U dient ingeval van perceel 1 twee referentieprojecten aan te dragen met elk een waarde van € 80.000,- en minimaal de werkzaamheden te bevatten die met * zijn aangeduid. Zie tevens vraag 71.
79	Nvl 1	Invulformulier B	1	Voor bijvoorbeeld thema A gebouwen vraagt u dezelfde referentie voor zowel perceel 1 als perceel 3. Wij vragen ons daarom af wat voor type opdrachten we kunnen verwachten bij perceel 1 multi disciplinair en bij perceel 3 vastgoed zodat wij een goed passende referentie kunnen voorleggen.	Zie vraag 76.

80	Nvl 1	Invulformulier B	1	U geeft in kolom C aan 'Werkzaamheden per kerncompetentie, waarvan de werkzaamheden aangeduid met * een verplicht onderdeel van de kerncompetentie zijn'. Kunt u bevestigen dat over alle in te dienen referenties (per kerncompetentie) minimaal de werkzaamheden met een * ervoor 1x moeten voorkomen? (E.e.a. beschrijft u expliciet bij onderdeel Q).	Zie vraag 71.
81	Nvl 1	Invulformulier B	1	U geeft in kolom C aan 'Werkzaamheden per kerncompetentie, waarvan de werkzaamheden aangeduid met * een verplicht onderdeel van de kerncompetentie zijn' Wat is de meerwaarde van de onderdelen die niet verplicht zijn en waarom vraagt u die als ze niet verplicht zijn?	Om duiding te geven aan de inhoud
82	Nvl 1	Invulformulier B	1	Moet de benoemde opdrachtsom betrekking hebben op de genoemde werkzaamheden in kolom D of mag de opdrachtsom hiernaast ook andere werkzaamheden omvatten?	Deze mag ook andere werkzaamheden bevatten, echter de werkzaamheden moeten wel een overgroot deel zijn van de opdracht.
83	Nvl 1	Invulformulier B	1	Er is een disproportioneel verschil in aantallen opdrachten en de waarde voor perceel A ten opzichte van B en C die een gegadigde dient aan te tonen over kerncompetenties te beschikken die opdrachtgever noodzakelijk acht voor het op een goede wijze kunnen uitvoeren van de opdracht. Kunt u ermee instemmen dat het aantal opdrachten per thema maximaal 3 is.	Zie vraag 51 en 52.
84	Nvl 1	Invulformulier B	1	1. U vraagt een aanzienlijke hoeveelheid referenties. Dit vergt een buitenproportionele inspanning in vergelijking tot de kans op deelname aan het raamcontract. Daarom vragen wij u om te streven naar een billijk aantal referenties. Wilt u het aantal referenties beperken tot bijvoorbeeld maximaal 1 per thema of maximaal 15 in totaal?	Zie vraag 51 en 52.
85	Nvl 1	Invulformulier B	1	Klopt onze constatering dat werkzaamheden aangeduid met een * verplicht onderdeel moeten zijn van de aangedragen referentie.	Zie vraag 71.
86	Nvl 1	Invulformulier B	1	op welke wijze dient op invulformulier B aangegeven te worden op welk perceel ingeschreven wordt?	Zie aangepast invulformulier B.
87	Nvl 1	Invulformulier B	1	Waarom moeten de aanmelders voor zowel perceel 1, 2 en 3 voldoen aan dezelfde kerncompetenties? Op deze manier wordt er veel overlap in expertises gecreëerd tussen de percelen. Zie ook vraag over beschrijving percelen en bijbehorende taken/activiteiten. In het geval van bijvoorbeeld circulariteit zijn er dus straks 9 (3x3) partijen die hetzelfde kunnen.	Klopt, we verwachten daar waar de overlap zit ook de meeste opdrachten. Zie vraag 71.
88	Nvl 1	Invulformulier B	1	Per kerncompetentie beschrijft u aan welke werkzaamheden deze moet voldoen. Elke werkzaamheid op zich is al een kerncompetentie. Dit is stapelen en niet volgens de Gids Proportionaliteit toegestaan, wij verzoeken u dit aan te passen.	Wordt niet aangepast zie antwoord vraag 51 en 52.
89	Nvl 1	Invulformulier B	1	U vraagt per kerncompetentie deze aan te tonen met meer dan één referentieopdracht. Dit voldoet niet aan de Gids Proportionaliteit, wij verzoeken u dit aan te passen.	Wordt niet aangepast zie antwoord vraag 51 en 52.
90	Nvl 1	Invulformulier B	1	De inspanning om ons te selecteren voor deze uitvraag is door u beperkt door geen volledig uitgeschreven beschrijvingen en ondertekening door opdrachtgevers te vragen, maar dit in een overzicht op te vragen. Dit vinden wij positief. Echter, voor perceel 1 lezen wij dat er 61 referenties gevraagd worden. Zelfs met de gevraagde overzichtstabel vraagt dit zeer veel inspanning. Is het mogelijk om het aantal opdrachten per thema te beperken tot 1 of 2?	Zie aanpassingen bijlage B en antwoord vraag 51 en 52.

91	Nvl 1	Invulformulier B	1	Wordt in kolom D t/m F bij de opdrachtwaarde de minimale opdrachtwaarde exclusief of inclusief BTW bedoeld?	Exclusief BTW
92	Nvl 1	Invulformulier B	1	Bij meerdere kerncompetenties wordt gesproken over een 'Geïmplementeerde opdracht'. Kunt u bevestigen dat hiermee bedoeld wordt dat de scope van de werkzaamheden van de opdrachtnemer afgerond zijn?	Ja, zie vraag 55.
93	Nvl 1	Invulformulier B	1	Kunt u bevestigen dat de werkzaamheden aangeduid met een * in kolom C in elke opgegeven referentieopdracht een verplichte werkzaamheid zijn. Bijvoorbeeld: moet bij het thema 'P. Verkeer en wegen' in elke referentieopdracht de werkzaamheid '*Integraal wegontwerp' terugkomen samen met één van de andere drie werkzaamheden?	Nee, zie vraag 71.
94	Nvl 1	Invulformulier B	1	Het is ons niet duidelijk hoe u de de werkzaamheden die in kolom C genoemd staan terug wilt zien in de referenties. U noemt werkzaamheden met een * en werkzaamheden zonder *. U benoemt hierbij dat werkzaamheden met een * een verplicht onderdeel zijn van de kerncompetentie. Bedoelt u hiermee dat deze werkzaamheden in elke referentie die wij moeten indienen uitgevoerd moeten zijn of mogen we deze werkzaamheden met het totaal aan in te dienen referenties afdekken? En hoe wilt u de werkzaamheden zonder * terug zien in de referenties? Zijn deze niet verplicht en hoeven deze dus niet verplicht in één of alle referenties uitgevoerd te zijn?	Zie vraag 71 en 81.
95	Nvl 1	Invulformulier B	1	Het is ons niet duidelijk of de werkzaamheden die in kolom C genoemd staan "per in te dienen referentie" uitgevoerd moeten zijn of dat de werkzaamheden die in kolom C genoemd staan "met alle referenties tesamen" uitgevoerd moeten zijn. Kunt u daar duidelijkheid over geven?	Zie vraag 71.
96	Nvl 1	Invulformulier B	1	In paragraaf 4.4.1. staat beschreven dat gegadigde dient aan te tonen te beschikken over de desbetreffende kerncompetenties door te verwijzen naar competenties die gegadigde heeft opgedaan bij de uitvoering van opdrachten die gegadigde niet langer dan drie jaar geleden. Mag hiervoor ook gebruik gemaakt worden van lopende projecten?	Zie vraag 55.
97	Nvl 1	Invulformulier B	A	Kunt u nader toelichten waarom de referentie eis voor Perceel 3 Gebouwen lager is (Aantal opdrachten: 2, Opdrachtwaarde EUR 40.000) dan voor Perceel 1 terwijl Perceel 3 het vastgoed perceel is?	Zie vraag 76.
98	Nvl 1	Invulformulier B	A	A1. Kunt u aangeven welke werkzaamheden verwacht worden aan de gebouwen? A2. Het komt zelden voor dat er één opdracht is verleend voor een ontwerp van SO tot en met TO. Mogen wij onze kerncompetentie aantonen, wanneer wij per referentie een deel van dit proces hebben doorlopen voor bedrag groter dan €80.000,- en over het totaal van de 3 referentie het gehele proces hebben doorlopen van SO tot en met TO? A3. Als we als opdracht het ontwerp en het contract hebben opgesteld, waarbij het TO door de aannemer is opgesteld, voldoet dit dan ook aan de kerncompetentie?	A1: Grootste opgave die momenteel bekend is, is de verduurzamingsopgave aan de gemeentelijke gebouwen. A2: Ja. A3: Indien duidelijk is dat gegadigde een controlerende of toezichthoudende rol heeft gehad op de fase TO.

99	Nvl 1	Invulformulier B	A	U vraagt hier om kerncompetenties gebouwen waarvan SO t/m TO is afgerond. De realiteit in de markt is dat veel overheidsinstanties momenteel werken op basis van UAV-GC contracten waarbij op basis van DO reeds uitgevraagd wordt aan aannemers, waarbij nadere uitwerking als verantwoordelijkheid bij de aannemers ligt. Deze methodiek lijkt ook passend binnen de context van deze raamovereenkomst. Ben u bereid de kerncompetentie te wijzigen naar "Het totale ontwerpproces voor gebouwen van SO t/m DO fase, waar minimaal vijf van de zeven hiernaast benoemde werkzaamheden door gegadigde zijn uitgevoerd of onder aansturing van gegadigde is opgesteld."?	Ja
100	Nvl 1	Invulformulier B	A	Door het ontbreken van de omschrijving van de percelen en de bijbehorende taken/activiteiten (zie ook eerdere vragen) is het niet mogelijk om op basis van de huidige beschrijving van de kerncompetentie een juiste referentieopdracht te benoemen. Er is nu geen verschil in de aan te leveren referentieopdracht tussen perceel 1 en 3. Kunt u hier duidelijkheid in verschaffen?	Zie vraag 55.
101	Nvl 1	Invulformulier B	B	U vraagt bij thema B kerncompetenties in relatie tot ontwerp én realisatie. Deze combinatie komt slechts bij uitzondering in projecten voor. De eis om bij de 2 referentie projecten, minimaal drie van de vier benoemde competenties terug te laten komen is derhalve niet realistisch. Kunt u dit aanpassen waarbij de scheiding tussen ontwerp en realisatie wordt gerespecteerd?	Bij Stedelijk ontwerpadvies en realisatie is "en realisatie" te komen vervallen. Zie aanpassing in Invulformulier B.
102	Nvl 1	Invulformulier B	B	U vraagt bij thema B een adviesopdracht waarin als kerncompetentie 'polytechnische stedenbouw' is uitgevoerd. Vraag: Wat verstaat u hieronder?	Polytechnische stedenbouw is een benadering van stedenbouwkundige vraagstukken met een geprioriteerde focus op (ondergrondse) infrastructuur naast aspecten als bovengrondse inrichting en programma van de gebouwde omgeving.
103	Nvl 1	Invulformulier B	B	U vraagt bij thema B een adviesopdracht waarin als kerncompetentie 'coördinatie stedelijk ontwerpadvies' is uitgevoerd. Vraag: Wat verstaat u hieronder?	Coördinerende rol in het opstellen van stedelijke infrastructuur, waarin sturing is gegeven aan diverse disciplines, zoals verkeer, civiel enz.
104	Nvl 1	Invulformulier B	B	U vraagt bij thema B een adviesopdracht waarin als kerncompetentie 'stedelijk ontwerpadvies en realisatie' is uitgevoerd. Vraag: Dit betreft een combinatie van werkzaamheden tijdens de projectvoorbereiding (ontwerpadvies) en werkzaamheden tijdens de uitvoering (realisatie). Welke werkzaamheden wenst u aangetoond te hebben bij 'realisatie'?	Bij Stedelijk ontwerpadvies en realisatie is "en realisatie" te komen vervallen. Zie aanpassing in Invulformulier B.
105	Nvl 1	Invulformulier B	B	Thema B Stedelijke infrastructuur: Kunt u toelichten wat u onder 'polytechnische stedenbouw' verstaat?	Zie vraag 102
106	Nvl 1	Invulformulier B	B	Thema B Stedelijke infrastructuur. De kerncompetentie vraagt een adviesopdracht. In de toelichting is aangegeven dat binnen de werkzaamheden o.a. stedelijke realisatie geborgd dient te zijn. Kunt u toelichten wat u onder 'realisatie' verstaat binnen de adviesopdracht?	Zie vraag 104
107	Nvl 1	Invulformulier B	C	U vraagt bij thema C als kerncompetentie 'planeconomen'. Vraag: Betreft dit de inzet van planeconomen of specifieke werkzaamheden in relatie tot planeconomie?	Inzet van planeconomen.
108	Nvl 1	Invulformulier B	C	U vraagt bij thema C als kerncompetentie 'stedelijk ontwerpadvies en realisatie'. Vraag: Dit betreft een combinatie van werkzaamheden tijdens de projectvoorbereiding (ontwerpadvies) en werkzaamheden tijdens de uitvoering (realisatie). Welke werkzaamheden wenst u aangetoond te hebben bij 'realisatie'?	Begeleiding van projecten in de realisatiefase, zijnde toezicht, projectmanagement enz.

109	Nvl 1	Invulformulier B	C	U vraagt bij thema C een adviesopdracht waarin rondom gebiedsontwikkeling zijnde een opdracht die betrekking heeft op in te richten gebouwde gebieden. Vraag: Wat verstaat u onder 'gebouwde gebieden'? Is dit per definitie nieuwbouw?	Nee
110	Nvl 1	Invulformulier B	C	Kunt u duidelijkheid geven per werkzaamheid wat dit betekent voor de verschillende percelen?	Nee, de inhoud van de werkzaamheden per perceel is niet verschillend. Slechts het aantal en de waarde van de in te dienen referenties is onderscheidend.
111	Nvl 1	Invulformulier B	D	In kolom C (Werkzaamheden per kerncompetentie) zijn nummer 26 en 27 van de werkzaamheden per kerncompetentie hetzelfde. Er staat 2x Landschapsarchitectuur en erfgoed. Kunt u dit aanpassen en kunt u dan ook de tekst herzien van kolom B (Kerncompetentie): De opdracht behelst minimaal vier van de zeven benoemde werkzaamheden.	Is aangepast.
112	Nvl 1	Invulformulier B	E	Thema E. Kunt u aangeven waarom er specifiek voor dit thema 10 opdrachten aangetoond dienen te worden terwijl voor de overige thema's er gemiddeld 3 opdrachten aangetoond dienen te worden?	Is aangepast.
113	Nvl 1	Invulformulier B	E	Bij thema E (Omgevingsrecht en vergunningen) Het is niet duidelijk waar de referenties aan moeten voldoen. Moeten alle referenties voldoen aan de combinatie van alle drie de kennisvelden met een ster? Dat zou betekenen 10 referenties met onder andere een anterieure overeenkomst. Dat is in onze optiek een niet realistische vereiste. Ons voorstel zou zijn dat we van de 10 aan te dragen referenties laten zien dat we in ieder geval per referentie één van de met * aangemerkte kennisvelden aantonen en dat in het totaal van de 10 referenties alle met * aangemerkte kennisvelden worden aangetoond inclusief nog een ander kennisveld, niet behorende tot de met * aangemerkte kennisvelden.	Is aangepast.
114	Nvl 1	Invulformulier B	F	Thema 'F. Water-management' is van toepassing op P1 en niet op P2. Vanuit ons perspectief passen de kerncompetenties van dit thema logischerwijs beter in de scope van Perceel 2 (P2), hiermee krijgen de voorkomende vraagstukken in en rondom Openbare Ruimte (P2) een integrale opvolging. Kunt thema 'F. Water-management' eveneens onderdeel uit laten maken van P2 Openbare Ruimte & Civiele Techniek?	Wordt niet aangepast.
115	Nvl 1	Invulformulier B	H	Welke relatie tussen 'projectontwikkeling' en afvalwater (dit thema) wenst u bij thema H in de projectreferentie terug te zien?	Ontwerp van bijv. riolering in een projectontwikkelingsgebied.
116	Nvl 1	Invulformulier B	H	U vraagt voor thema H referentieopdrachten uitgevoerd bij gemeenten van (minimaal) 80.000 inwoners. Vraag: Bij thema B vraagt u referentieopdrachten uitgevoerd bij gemeenten van (minimaal) 50.000 inwoners. Thema H wijkt ons inziens (bijvoorbeeld t.a.v. kwaliteit of complexiteit) niet wezenlijk af van thema B dat dit een groter inwonersaantal gerechtvaardigd. Bent u bereid voor thema H het inwonersaantal te verlagen naar 50.000?	Is aangepast.
117	Nvl 1	Invulformulier B	H	Kunt u voorbeelden noemen van vragen / projecten die u onder thema H denkt uit te vragen?	Rioolontwerp
118	Nvl 1	Invulformulier B	H	Vwb 'H. Afvalwater' is werktuigbouw verplicht en vinden we wat vreemd, dit lijkt eerder bij een zuivering te passen. Gaat dit over riool-beheer? Indien dit niet relevant is verzoeken wij u deze referentie te laten vervallen.	Werktuigbouw behelst de werktuigbouwkundige opgave zoals een pompput.

119	Nvl 1	Invulformulier B	H	Thema H Afvalwater; wat verwacht de opdrachtgever binnen de gemeentelijke afvalwaterketen aan werktuigbouwkundige advisering, procesveiligheid en watertechnologie? Kunt u dit onderbouwen met voorbeelden?	Werktuigbouwkundig betreft ontwerp van gemalen en pompputten Procesveiligheid is geen verplichting maar een duiding en betreft opgaves veilige E en W installaties in gemalen e.d. Watertechnologie is geen verplichting maar een duiding en betreft o.a. bij fontein en andere watertechnische zaken. Beide geven een duiding van de breedte van de opgave.
120	Nvl 1	Invulformulier B	H	Bent u bereid de kerncompetentie van thema H voor P3 Vastgoed te laten vervallen?	Nee, kerncompetentie voor perceel 3 wordt als volgt aangepast: Een geïmplementeerde adviesopdracht rondom afvalwater, zijnde een opdracht die betrekking heeft op het gebied van afvalwater. De opdracht behelst minimaal twee van de vijf hiernaast benoemde werkzaamheden, waarbij Werktuigbouw verplicht is.
121	Nvl 1	Invulformulier B	H	Kunt u nader beschrijven wat er wordt verstaan onder geïmplementeerde adviesopdracht rondom afvalwater?	bijvoorbeeld het opstellen van een rioleringsplan
122	Nvl 1	Invulformulier B	H	Wat is de relevantie van de kerncompetentie van thema H voor de rol van projectmanagers binnen P3 Vastgoed?	Uw vraag is onduidelijk. zie wellicht vraag 120
123	Nvl 1	Invulformulier B	H	"Bij het thema H. Afvalwater, in kolom B staat: "Een geïmplementeerde adviesopdracht rondom afvalwater bij een gemeente van 80.000 inwoners en meer, zijnde een opdracht die betrekking heeft op het gebied van afvalwater. De opdracht behelst minimaal drie van de vijf hiernaast benoemde werkzaamheden." Wordt hiermee een bedoeld dat de opdrachtgever van de adviesopdracht rondom afvalwater een gemeente met minimaal 80.000 inwoners moet zijn, of dat het projectgebied van de adviesopdracht bij een gemeente van 80.000 inwoners moet liggen?"	80.000 is aangepast naar 50.000 en betreft de grote van de gemeente
124	Nvl 1	Invulformulier B	H	De kerncompetentie Afvalwater lijkt ons niet toepasselijk voor Perceel 3 gezien de verhouding tot de andere gevraagde kerncompetenties, wij verzoeken u dan ook deze kerncompetentie te laten vervallen voor Perceel 3.	Zie vraag 119
125	Nvl 1	Invulformulier B	H	Wat is de toegevoegde waarde van de grootte van de gemeente bij deze kerncompetentie?	Zie vraag 119 en 123
126	Nvl 1	Invulformulier B	I	Hoogspanningstechniek (>50kV) is een bijzondere techniek en er zijn beperkt aantal partijen in de markt die zich hiermee bezighouden. Gaat het in uw opdrachten om hoogspanning- of middenspanningsenergiesystemen?	Het gaat om hoogspanningsstations in de stedelijke omgeving (waar omzetting van hoogspanning en naar middenspanning plaatsvindt), hoe die ingepast worden en welke samenhang die hebben met integrale verduurzamingsvraagstukken rondom energie.
127	Nvl 1	Invulformulier B	I	U wilt dat wij aantonen dat we competent zijn om u te adviseren in energiesystemen. Wat het achterliggende doel is van die 200+ aansluitingen?	Dat de adviesopdracht van enige substantie is.
128	Nvl 1	Invulformulier B	J	Welke relatie tussen 'Business ontwikkeling & R&D' en thema J wenst u in de projectreferentie terug te zien?	Is komen te vervallen.

129	Nvl 1	Invulformulier B	J	Wat wordt bedoeld met 'geïmplementeerde' in kolom C bij thema J? Of ons advies ook wordt geïmplementeerd ligt vaak buiten ons handelingskader. Daarom vragen we opdrachtgever om te overwegen om werkzaamheden met betrekking tot bijvoorbeeld ook een visie, beleidsadvies of beleid ook te accepteren.	Beleidsadvies of toegepast beleid wordt ook gezien als geïmplementeerd een visie wordt niet geaccepteerd.
130	Nvl 1	Invulformulier B	J	Wat wordt in kolom D onder thema J. bedoeld met 'business ontwikkeling en R&D' in het kader van deze opdracht?	Zie antwoord op vraag 128.
131	Nvl 1	Invulformulier B	J	Wat wordt er precies bedoeld met duurzaamheidswinsten bij de beschrijving van de kerncompetentie over Zero Emissie / Circulariteit ?	Beperking van uitstoot en circulaire toepassing enz.
132	Nvl 1	Invulformulier B	K	Bij thema K (milieu, gezondheid en leefomgeving: gaat het bij trillingen om metingen of om berekeningen?	Mag beiden
133	Nvl 1	Invulformulier B	K	Bij thema K (milieu, gezondheid en leefomgeving: gaat het bij luchtemissies om metingen of om berekeningen?	Mag beiden
134	Nvl 1	Invulformulier B	L	Thema 'L. Infra constructies' is van toepassing op P1 en niet op P2. Gevraagde opdrachtwaarde 3x 150k. Een forse eis, zeker in vergelijking met enkele andere thema's. Vanuit ons perspectief passen de kerncompetenties van dit thema logischerwijs beter in de scope van Perceel 2 (P2). Hiermee krijgen de voorkomende vraagstukken in en rondom Openbare Ruimte (P2) een integrale opvolging. Kunt thema 'L. Infra constructies' eveneens onderdeel uit laten maken van P2 Openbare Ruimte & Civiele Techniek? Indien thema L. in Perceel 2 wordt opgenomen, verzoeken wij de Opdrachtwaarde voor werkzaamheden binnen dit thema aan te passen naar € 50.000 p/st.	Is aangepast
135	Nvl 1	Invulformulier B	L	L1. Het komt zelden voor dat er één opdracht is verleend voor een kunstwerk van SO tot en met UO. Mogen wij onze kerncompetentie aantonen, wanneer wij per referentie een deel van dit proces hebben doorlopen voor bedrag groter dan €150.000,- en over het totaal van de 3 referentie het gehele proces hebben doorlopen van SO tot en met UO? L2. Wanneer wij voor 1 kunstwerk meerdere aparte opdrachten in diverse fasen hebben uitgevoerd, mogen wij dan deze samenstellen tot 1 geldige referentie? L3. Als we als opdracht het VO, DO en besteksontwerp incl. contract hebben opgesteld, waarbij het UO door de aannemer is opgesteld, voldoet dit dan ook aan de kerncompetentie?	L1: Ja L2: Ja, indien werkelijk aantoonbaar is dat het hetzelfde kunstwerk betreft. L3: Ja
136	Nvl 1	Invulformulier B	N	Wat bedoelt u (bij thema N) met Project Performance contractadvisering? Kunt u hier een nadere toelichting op geven zodat we dit beter kunnen duiden?	Het beoordelen van KPI van het contract- en/of de projectbeheersing van een contract, van zowel, UAV, Bouwteam, als UAV gc contracten
137	Nvl 1	Invulformulier B	N	Wat bedoelt u (bij thema N) met circulair contracteren en aanbesteden? Kunt u hier een nadere toelichting op geven zodat we dit beter kunnen duiden?	Wanneer een onderdeel geënt is op het contracteren waar circulariteit een prominent onderdeel is van de opgave.

138	Nvl 1	Invulformulier B	N	U vraagt bij thema N een opdracht die betrekking heeft op het gebied op het gehele proces van van het aanbesteden en contracteren. Hoe moeten wij de gevraagde competentie 'Claimmanagement en conflictbemiddeling' hier in plaatsen. Deze competentie heeft ons inziens namelijk betrekking op de realisatie.	Is inderdaad realisatie, het gaat om advieswerkzaamheden over de uitnutting van het contract, of voorkomende behandeling van claims(meer en minderwerk o.i.d.)
139	Nvl 1	Invulformulier B	N	Bij het thema N. Aanbesteden en contracteren: In diverse contracten en aanbestedingen heeft gegadigde gewerkt met BPKV-EMVI criteria gericht om de milieu impact te minimaliseren o.a. door hoogwaardig gebruik van materiaal te stimuleren. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat dit valt onder 'circulair contracteren en aanbesteden'?	Ja
140	Nvl 1	Invulformulier B	N	Bij het thema N. Aanbesteden en contracteren: Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij exact verstaat onder "Circulair contracteren en aanbesteden"?	Zie vraag 137
141	Nvl 1	Invulformulier B	N	Bij het thema N. Aanbesteden en contracteren: Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij exact verstaat onder "Risicogestuurd contracteren"?	Contracten waar risico's een onderdeel zijn de contracteringsstrategie, waarbij actief binnen het contract aandacht is voor het onderdeel risico, zoals hanteren van een risicopot.
142	Nvl 1	Invulformulier B	N	Bij het thema N. Aanbesteden en contracteren: Mag voor de referentie voor de werkzaamheden 'Aanbesteden en contracteren' de werkzaamheden t.b.v. aanbesteden en contracteren langer geleden zijn als de werkzaamheden van gegadigde langer doorlopen in de tijd? Gegadigde stelt mede deze vraag omdat voor claimmanagement en conflictbemiddeling de realisatiefase door een aannemer een tijd aangevangen dient te zijn, waardoor gunning langer dan 3 jaar geleden kan zijn. Concreet: gegadigde heeft een referentie waarbij gegund is in november 2020 maar t/m heden het contractmanagement wordt uitgevoerd en de nodige claims zijn afgehandeld. Daarmee valt deze referentie wat ons betreft binnen de voorwaarden van de afgelopen drie jaar. Is aanbestedende dienst het daar mee eens?	Ja, is toegestaan
143	Nvl 1	Invulformulier B	N	Bij het thema N. Aanbesteden en contracteren: Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij exact verstaat onder 'Claimmanagement en conflictbemiddeling'? Kan gegadigde ervan uitgaan dat hier de afhandeling van potentiële VTW's en/of claims t.b.v. vaststellingsovereenkomsten hieronder vallen?	Klopt
144	Nvl 1	Invulformulier B	O	U vraagt bij thema O een referentieopdracht die (o.a.) de competentie 'proces- en raakvlakmanagement' bevat. Wat verstaat u onder procesmanagement? Kunt u hier een nadere toelichting op geven zodat we dit beter kunnen duiden?	Het ervoor zorgen dat processen blijvend aansluiten bij de veranderende omgeving, doelstellingen en behoeften van de organisatie.
145	Nvl 1	Invulformulier B	P	U vraagt bij thema P het totale ontwerpproces voor verkeer en wegen van SO t/m UO fase. De projecten binnen dit thema bij vergelijkbare opdrachtgevers bevatten veelal het traject VO t/m UO. Bent u bereid (geldige) referenties toe te staan die geen SO bevatten?	Nee
146	Nvl 1	Invulformulier B	P	U vraagt bij thema P een referentieopdracht die (o.a.) de competentie 'gebiedsgerichte infra' bevat. Wat verstaat u hier onder?	Infra in een bepaald gebied, wijk, buurtchapniveau.
147	Nvl 1	Invulformulier B	P	Bij het thema P. Verkeer en wegen: wat wordt specifiek bedoeld met gebiedsgerichte infra?	Zie vraag 146

148	Nvl 1	Invulformulier B	Q	Kunt u bevestigen dat wanneer een project binnen het raamcontract zich aandoet op dit thema alle ingenieurbureaus (alle 3 de percelen) hiervoor in aanmerking komen, dus 9 bureaus?	Zie vraag 76.
149	Nvl 1	Invulformulier B	Q	In Invulformulier B, onderdeel Q vraagt om 2 van de 5 rollen, maar wel allemaal met een *, dus als verplicht onderdeel. Kunt u bevestigen dat de referenties alle rollen moet bevatten?	Is aangepast.
150	Nvl 1	Invulformulier B	Q	Thema Q Vervullen IPM rollen: Klopt onze veronderstelling dat de opdracht een minimaal looptijd heeft van 6 maanden maar nog niet afgerond hoeft te zijn.	Ja
151	Nvl 1	Invulformulier B	Q	Bij het thema Q. Vervullen IPM-rollen: bedoelt u hier de rollen binnen het integraal projectteam?	Ja
153	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	3	Welke invulling wenst u hieraan te geven? In beginsel zou gegadigde niet willen instemmen met een verplichting tot aanbieden en met een boete op het niet aanbieden.	Art. 3.3 komt te vervallen. Zie ook vraag 152.
152	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	1.1	Raamcontractant is verplicht naar aanleiding van een offerteaanvraag een offerte uit te brengen conform de door Raamcontractant ingediende inschrijving. Vraag: Wij verzoeken u dit te wijzigen in een inspanningsverplichting. In uitzonderlijke gevallen is het mogelijk dat de nadere opdracht beter passend is bij de de andere raamcontractant(en).	Niet akkoord. AD zal in de basis altijd voorafgaand een interesseverzoek sturen.
154	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	3.2	"Raamcontractant is verplicht om binnen [aantal] werkdagen na ontvangst van een reguliere Offerteaanvraag [en [aantal] werkdag(en) voor een spoedaanvraag van Opdrachtgever], met in-achtneming van het bepaalde in deze Raamovereenkomst, een offerte uit te brengen. Aan het verkrijgen van een offerte zijn voor Opdrachtgever geen kosten verbonden." Hier staat nog niet ingevuld binnen hoeveel werkdagen we een offerte dienen uit te brengen, kunt u aangeven binnen hoeveel dagen Raamcontractant een offerte/ spoedofferte dient uit te brengen?	Zoals eerder aangegeven is de met geel gemarkeerde tekst nog niet inhoudelijk vastgesteld. AD komt in de inschrijffase met een inhoudelijke invulling en mogelijk aangepaste tekst. Zie tevens vraag 17.
155	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	3.3	In geval Raamcontractant bij herhaling geen offerte of slechts een klaarblijkelijk niet passende offerte uitbrengt, is Raamcontractant de volgende contractuele boetes verschuldigd: • 1e en 2e keer: geen boete; • 3e en 4e keer: boete van 1% van de opdrachtwaarde doch tenminste € 5.000,-- per keer; • 5e en 6e keer: boete van 2% van de opdrachtwaarde doch tenminste € 10.000,-- per keer; • 7e en volgende keer: 3% van de opdrachtwaarde doch tenminste € 15.000,-- per keer. Vraag: Wij zullen ons uiterste best doen om een passende offerte uit te brengen. We achten echter dit artikel 3 niet proportioneel en verzoeken u deze te laten vervallen.	Zie vraag 153
156	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	3.3	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder een 'niet passende offerte'? Graag willen wij u vragen de boetes te schrappen, immers u past ook de Present Performance toe.	Een offerte welke kwalitatief, financieel en technisch niet voldoet aan de uitvraag, Zie ook vraag 153.

157	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	3.3	In artikel 3.3 van de (concept)raamovereenkomst is een boetebeding opgenomen in het geval bij herhaling geen of slechts een klaarblijkelijk niet passende offerte is uitgebracht door de opdrachtnemer. Zonder nadere definiëring is ons niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Kunt u uitleggen wat onder een 'klaarblijkelijk niet passende offerte' wordt verstaan?	Zie vraag 156
158	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	3.3	Kunt u toelichten wat de rede van het boetebeding is (paragraaf 3.3)?	Zie vraag 153
159	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	4.5	"Inhoud nader te bepalen tijdens Inschrijffase Prijzen en tarieven zijn vast tot en met <datum>. Daarna mogen prijzen en tarieven jaarlijks, voor het eerst per 1 januari <jaar> door Contractant worden aangepast, mits deze minimaal, op straffe van verval van recht, één maand voorafgaand is aangekondigd. De wijziging volgt de CBS consumentenprijsindex alle huishoudens, reeks 2015=100 (CPI). Per 1 januari van het jaar N is wijziging mogelijk volgens de breuk: (jaarcijfer CPI N-2) / (jaarcijfer CPI N-3) (ter toelichting: het cijfer over het jaar N-1 is per 1 januari nog niet beschikbaar)." Graag zien wij opgenomen dat we vanaf 1 januari 2025 mogen indexeren, gaat u hiermee akkoord? Zo, nee per wanneer mogen wij indexeren?	Zoals aangegeven is de met geel gemarkeerde tekst nog niet inhoudelijk vastgesteld. AD komt in de inschrijffase met een inhoudelijke invulling en mogelijk aangepaste tekst.
160	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	4.5	Er staat niets genoemd over indexering dit is acceptabel voor opdrachten met een looptijd van een jaar of korter, echter indien dit voor een periode van meerdere jaren is dan kunnen wij geen contract accepteren zonder de mogelijkheid tot indexering. Graag zien wij de mogelijkheid opgenomen dat er jaarlijks kan worden geïndexeerd (CBS index ingenieursbureau).	Artikel 4.5 van Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst bevat een indexeringsclausule. Zoals eerder aangegeven is de met geel gemarkeerde tekst nog niet inhoudelijk vastgesteld. AD komt in de inschrijffase met een inhoudelijke invulling en mogelijk aangepaste tekst.
161	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	4.5	Het is gebruikelijk dat de conceptovereenkomst verder is ingevuld, bijvoorbeeld bij artikel 4.5 i.c.m. art. 4.1 en 4.2 over indexatie. Wij zouden u vriendelijk willen verzoeken de conceptovereenkomst zo ver als mogelijk in te vullen zodat er bij de tweede vragenronde nog inhoudelijke vragen over gesteld kunnen worden.	In deze fase van de aanbestedingsprocedure selecteert AD de partijen voor de inschrijffase. Daarna wordt inhoudelijk invulling gegeven aan de geel gemarkeerde teksten van de Concept Raamovereenkomst.
162	Nvl 1	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	8.1	"Aan de toestemming voor de inzet van derden als bedoeld in artikel 27.6 van de Algemene inkoopvoorwaarden 2020 gemeente Eindhoven voor leveringen en diensten kan Opdrachtgever voorwaarden verbinden." Welke voorwaarden zijn dit?	Voorwaarden kunnen betreffen uitvoeringsvoorwaarden zoals VGM of VOG. Zie ook vraag 66.
163	Nvl 1	Bijlage 2 Concept nadere overeenkomst	2.2	Is de aanbestedende dienst – in afwijking van artikel 2.2 – bereid overeen te komen dat de looptijd/einddatum van de Nadere Overeenkomst in goed overleg tussen Partijen wordt overeengekomen? Zo niet, is de aanbestedende dienst dan wel – in aanvulling op artikel 2.2 – overeen te komen dat de acceptatie niet op onredelijke gronden zal worden onthouden?	Niet akkoord met het toevoegen van <i>in goed overleg</i> . 2.2 wordt gewijzigd in: De Nadere Overeenkomst duurt voort totdat het resultaat van de diensten is geaccepteerd door Opdrachtgever. Acceptatie zal niet op onredelijke gronden worden onthouden.

164	Nvl 1	Bijlage 2 Concept nadere overeenkomst	3	Ontvangen wij deze bij de inschrijffase? En krijgen we dan nog gelegenheid tot het stellen van vragen over Bijlage 2 Concept nadere overeenkomst?	- Ja - Ja
165	Nvl 1	Bijlage 4 Beleid Social Return		Graag vragen wij u om aan de social return verplichting te kunnen voldoen, ook kandidaten mee te laten tellen die vallen onder MBO, HBO en Universiteit, dus ook de stagiaires en afstudeerders uit deze doelgroep?	Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Het doel van Social Return is mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt duurzaam aan het werk te krijgen.
166	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	3.3	Schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W. Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrekt is. Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?	Zie vraag 66.
167	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	4.15	Artikel 4.15 De Contractant accepteert de maatregelen uit de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG) en past deze toe op de geleverde Goederen en/of Diensten. Wij zijn gecertificeerd conform ISO/IEC 27001:2013 is dit voldoende?	Zie vraag 66.
168	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	4.6	Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	Zie vraag 66.
169	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	4.6	"De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd." Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Zie vraag 66.
170	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	4.6	Vrijwaring voor strafrechtelijke boetes. Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft. Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.6 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Zie vraag 66.

171	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	4.7	"De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet gesteld naleven en de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten, voor zover deze overeenkomsten bekend zijn bij de Contractant, in acht nemen. Indien de Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Contractant dit eerst voorleggen aan de Gemeente." Graag behouden wij de mogelijkheid om derden die diensten bij ons afnemen te kunnen controleren op risico's voordat wij samenwerken met deze derden. Als wij verplichte winkelnering krijgen opgelegd vanuit opdrachtgever kunnen wij niet verantwoordelijk zijn voor de desbetreffende derde.	Zie vraag 66.
172	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	6.1	"De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu." Wij kunnen geen garantie afgeven maar zullen de werkzaamheden op vakbekwame wijze uitvoeren conform de toepasselijke Europese en Nederlandse wet- en regelgeving inzake – onder meer – veiligheid, gezondheid en milieu.	Zie vraag 66.
173	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	6.1	Garantie. De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.	Zie vraag 66.
174	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	6.4	De Gemeente heeft het recht de diensten voor rekening van de Contractant te (doen) verrichten door een derde, indien na overleg met de Contractant redelijkerwijs mag worden aangenomen, dat de Contractant niet, niet-tijdig of niet naar behoren voor herstel of vervanging kan of zal zorgdragen. De Gemeente kan van dat overleg afzien, indien dringende omstandigheden, hiervan de oorzaak zijn. Onduidelijk is wat hier mee bedoeld wordt. Zoals het er nu staat kan de gemeente bij onverwachte omstandigheden delen van de opdracht over laten nemen door derden op kosten van de contractant. Wij verzoeken u deze clause te schrappen. In de overeenkomst staat al dat de contractant gehouden is uitvoering te geven aan een gegunde offerte. Dit geeft genoeg houvast om contractant met een aanvaardbaar alternatief te laten komen. Het laten uitvoeren door derden op aansturing van de gemeente is strijdig met alle clauses in de diverse overeenkomsten betreffende aansprakelijkheid en gebruik. Indien deze clause blijft staan verzoeken wij u om in een bijlage van deze voorwaarden exact te beschrijven onder welke condities en omstandigheden de opdrachtgever van deze clause gebruik kan maken. Ook een uitputtende lijst opnemen van het begrip: "dringende omstandigheden". Daarnaast dit artikel aanvullen met het benoemen van de artikelen omtrent aansprakelijkheid, gebruik en verzekering en dat deze niet van toepassing zijn op dat deel van de diensten die de gemeente bij derden neerlegt.	Zie vraag 66.
175	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	8.1	Geheimhouding. Het is niet redelijk om een geheimhouding op te leggen die in tijd niet is beperkt. Wij verzoeken u aan deze bepaling een maximumduur toe te voegen van 2 jaar.	Zie vraag 66.

176	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	8.4	De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Vraag: Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een dergelijke geheimhoudingsverklaring tekenen. Bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen?	Zie vraag 66.
177	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	8.4	De opdrachtgever kan op grond van artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden de opdrachtnemer verplichten dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De opdrachtnemer gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer(s) met opdrachtnemer. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door opdrachtgever aan geheimhoudingsbedingen. Bent u bereid artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te laten?	Zie vraag 66.
178	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	8.4	"De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen." Wij zijn er geen voorstander van om rechtstreeks tussen een opdrachtgever en ons personeel verklaringen of overeenkomsten te sluiten. Wij verzoeken u dan ook om deze afspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer te maken, opdrachtnemer is er dan vervolgens verantwoordelijk voor dat haar personeel zich daar aan houdt. Kunt u daarmee instemmen?	Zie vraag 66.
179	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	9.1	"Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst berusten bij de Gemeente, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen" Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de opdrachtgever uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 9.1 van de leveranciersovereenkomst aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	Zie vraag 66.
180	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	9.1	IE- rechten. IE-rechten op de resultaten van de opdracht gaan over naar de gemeente. Dat is in sommige gevallen ongewenst. Dit is bijvoorbeeld het geval bij bestekken, software en sommige rapporten. Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 9.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	Zie vraag 66.

181	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	9.1 en 9.2	Op grond van artikel 9.1 en 9.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden berusten de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) bij de opdrachtgever tenzij anders bepaald. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Ook de VNG adviseert op haar site om bij ingenieursdiensten afwijkende voorwaarden op te nemen ten aanzien van IE. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing, waarin wij dan ook veel tijd, aandacht en geld in investeren. Overdracht van IE-rechten naar de gemeente is in dit geval vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Wij vragen u daarom artikel 9 te laten vervallen. Uiteraard zijn wij bereid kunnen voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht over een te komen. Bent u bereid artikel 9 te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de gemeente (zie pagina 66 Gids Proportionaliteit)?	Zie vraag 66.
182	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	9.4	"De Contractant doet voor zover mogelijk afstand van alle eventuele persoonlijkheidsrechten op in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte auteursrechtelijke werken." Graag opnemen dat de opdrachtgever de contractant vooraf informeert bij ander gebruik al dan niet in gewijzigde vorm van diensten, adviezen en of werken van de contractant. Daarnaast vervalt elke aansprakelijkheid jegens contractant bij het wijzigen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Zie vraag 66.
183	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	9.4 t/m 9.6	In deze serie artikelen graag opnemen dat de opdrachtgever de contractant vooraf informeert bij ander gebruik al dan niet in gewijzigde vorm van diensten, adviezen en of werken van de contractant. Daarnaast vervalt elke aansprakelijkheid jegens contractant bij het wijzigen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Zie vraag 66.
184	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	9.9	In het geval van aanspraken van derden waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures. Vraag. Bent u bereid om van "alle schade" directe schade te maken? Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van de schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee, waarom niet?	Zie vraag 66.
185	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	9.9	"In het geval van aanspraken van derden waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures." Met een volledige vrijwaring, ook voor derden, kunnen we niet akkoord gaan. Graag zien we hier ook de beperking opgenomen van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van 2,5 miljoen euro zoals opgenomen in artikel 15.1.a.	Zie vraag 66.
186	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	12.1	"De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd." Wij verzoeken de opdrachtgever de termijnen conform artikel 12.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Zie vraag 66.

187	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	12.1	Is de aanbestedende dienst bereid – in aanvulling op artikel 11.1 – de volgende zin toe te voegen: “Termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties worden in goed overleg tussen Partijen overeengekomen.”?	Zie vraag 66.
188	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	12.1 en 26.1	Fatale termijnen. Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 12.1 en 26.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Zie vraag 66.
189	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	13.2	Artikel 13.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat ieder der partijen gerechtigd is de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere partij in verzuim is geraakt. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Bent u daarom bereid deze bepaling aan passen door de woorden ‘zonder ingebrekestelling’ te schrappen?	Zie vraag 66.
190	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	15.1	Dit artikellid heeft tot gevolg dat de aansprakelijkheid van de Contractant voor aanspraken van derden niet in omvang wordt beperkt. De Contractant acht dit – mede onder verwijzing naar artikel 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit en het advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts – niet proportioneel. Is de aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheidsstaffel zoals omschreven in artikel 15.1.a van overeenkomstige toepassing te verklaren op artikel 15.1.b? Zo neen, waarom niet? Is de aanbestedende dienst in dat geval dan wel bereid om de vrijwaringsverplichting (aansprakelijkheid) voor aanspraken van derden in omvang naar proportionele verhouding te beperken?	Zie vraag 66.
191	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	15.1	Aansprakelijkheid. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid per nadere opdracht wordt vastgesteld op basis van de opdrachtsom van die nadere opdracht?	Zie vraag 66.
192	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	15.1.b	"De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant." Met een volledige vrijwaring, ook voor derden, graag zien we hier ook de beperking opgenomen van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van 2,5 miljoen euro zoals opgenomen in artikel 15.1.a.	Zie vraag 66.
193	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	15.1.b	Artikel 15 lid 1 b: Wij gaan er vanuit dat deze verplichting om de gemeente te vrijwaren voor schade van derden, eveneens beperkt is tot het in artikel 15 lid 1a genoemde of nadere overeengekomen maximum bedrag. Klopt deze uitleg?	Zie vraag 66.

194	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	15.1.b	Een onbeperkte vrijwaring is niet redelijk en niet verzekeraar. Bovendien is dat in strijd met het bepaalde in de Gids Proportionaliteit en hetgeen in de branche gebruikelijk is. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking ook van toepassing is op de vrijwaring?	Zie vraag 66.
195	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	15.1a	In artikel 15.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer op redelijke wijze en conform de binnen de branche gebruikelijke regelingen beperkt. Dit waarderen wij. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 15.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden ook van toepassing is op de schadevergoedingsverplichting in verband met vrijwaring uit artikel 15.1.b van de Algemene Inkoopvoorwaarden, zodat niet sprake is van een onbeperkte vrijwaring (hetgeen alsnog leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid)? Zo nee, kunt u de vrijwaring dan op een andere wijze zodanig beperken dat deze in een redelijke verhouding tot de waarde van een gemiddelde nadere overeenkomst onder deze raamovereenkomst staat?	Zie vraag 66.
196	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	15.2	Artikel 15 lid 2. Het is niet mogelijk om ons te verzekeren voor schade aan derden. Zo'n verzekering bestaat niet. Wij vragen u daarom artikel 15 lid b te laten vervallen of een limiet in te stellen van maximaal € 2,5 mln.	Zie vraag 66.
197	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	15.4	"Eventuele verzekeringen die noodzakelijk zijn in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst en waarover de Contractant nog niet beschikt, zal de Contractant afsluiten tenminste voor de periode van de uitvoering van de Overeenkomst." Wij zijn verzekerd voor bedrijfsaansprakelijkheid en beroepsaansprakelijkheid en gaan ervan uit dat er geen andere verzekeringen nodig zijn.	Zie vraag 66.
198	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	16	Artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat Opdrachtgever kan eisen dat Opdrachtnemer met een G-rekening werkt. De G-rekening is echter alleen bedoeld voor bedrijven die zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend bezighouden met het uitlenen van personeel tegen vergoeding en dat is bij ons niet het geval. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?	Zie vraag 66.
199	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	17	"Onverminderd het recht op schadevergoeding en de overige wettelijke rechten voortvloeiend uit een toerekenbare tekortkoming zoals nakoming en ontbinding, kan contractueel een onmiddellijk opeisbare boete worden vastgesteld ingeval bepaalde specifieke afspraken nageleefd dienen te worden, dan wel een te behalen datum geldt die van groot belang is voor de uitvoering van de Overeenkomst." Het opleggen van een boete, naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, is onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u de boete te schrappen.	Zie vraag 66.

200	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	18.1	"Het bepaalde in de Overeenkomst of Opdracht dat naar zijn aard bestemd is om ook na het einde van de Overeenkomst of Opdracht van kracht te blijven, blijft ook daadwerkelijk na het einde van de Overeenkomst of Opdracht van kracht. Tot dergelijke verplichtingen behoren onder meer de bepalingen over de verleende rechten op Producten en op de resultaten van Diensten, vrijwaringsverplichtingen van de Opdrachtnemer, terugbetalingsregelingen van de Opdrachtnemer, geheimhouding, het toepasselijk recht en de geschillenbeslechting." Graag zien we hier de wettelijke termijn van maximaal 5 jaar na oplevering opgenomen.	Zie vraag 66.
201	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	20.1.a	"Alle prijzen zijn exclusief omzetbelasting (btw) en omvatten alle kosten in verband met de nakoming door de Contractant van zijn verplichtingen, dus inclusief de kosten van reizen, transport, inkleding, verzekering, administratie, verpakking, opleiding, training en dergelijke." Wij gaan alleen uit van reizen van en naar het kantoor van de klant, maar niet als opdrachtnemer met zijn eigen auto voor de klant gaan reizen dan dient dit te worden vergoed door opdrachtgever, gaat u hiermee akkoord?	Zie vraag 66.
202	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	20.2	Meerwerkbepaling. Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 20.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	Zie vraag 66.
203	Nvl 1	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	27.1	"Voor zover Diensten worden verricht ten kantore en/of in de openbare ruimte van de Gemeente, zijn de Contractant, Personeel van Contractant en de door de Contractant ingeschakelde derden gehouden de vastgestelde huisregels voor dat kantoor/gebouw en/of die openbare ruimte na te leven. Alle voorwaarden en eisen die gelden voor personeel van de Contractant zijn ook van toepassing op derden, die in opdracht van de Contractant werkzaamheden verrichten voor de Gemeente." Wij gaan ervan uit dat deze bij gunning worden verstrekt, klopt dat?	Zie vraag 66.
204	Nvl 1	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	45	"Alle ontwerpen, tekeningen, schetsen, bestekken, begrotingen, ramingen, rapporten, berekeningen, verslagen, contracten en andere bescheiden, modellen, computerbestanden en alle andere informatiedragers die de adviseur bij de vervulling van de opdracht vervaardigt en (als (fase)resultaat) indient bij de opdrachtgever, worden eigendom van de opdrachtgever de wetgeving op het gebied van de intellectuele eigendom, nadat de opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen jegens de adviseur heeft voldaan, ten tijde van de opdrachtverstrekking wordt het percentage bepaald wanneer het eigendom van de documenten overgaat, onverlet het op grond van artikel 46 aan de adviseur toekomende auteursrecht In het geval van een conflict geldt dat het eigendom van documenten overgaat naar de opdrachtgever wanneer de opdrachtgever het ontegenzeggelijke deel van de verplichting heeft voldaan." Graag opnemen dat de opdrachtgever de contractant vooraf informeert bij ander gebruik al dan niet in gewijzigde vorm van diensten, adviezen en of werken van de contractant. Daarnaast vervalt elke aansprakelijkheid jegens contractant bij het wijzigen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Niet akkoord met het vooraf informeren. AD gaat akkoord met het vervallen van de aansprakelijkheid bij ander gebruik al dan niet in gewijzigde vorm.
205	Nvl 1	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	14.1 en 14.2	Artikel 14.1 en 14.2 Directe schade is verwijderd. Wij kunnen niet akkoord gaan met alle schade graag zien wij directe schade opgenomen in deze artikelen.	Niet akkoord

206	Nvl 1	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	15.1	"De door de adviseur te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan vijfmaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000." Hier zien we graag de beperking opgenomen van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van 2,5 miljoen euro zoals opgenomen in artikel 15.1.a. van Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Eindhoven.	Akkoord met driemaal de opdrachtwaarde per nadere overeenkomst.
207	Nvl 1	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	20.3	"Vertragingen veroorzaakt door beslissingen, vergunningverleningen of verlenen van ontheffingen van (overheids)instanties, welke redelijkerwijs door de adviseur verwacht hadden kunnen worden, worden geacht tot het normale risico van de adviseur te behoren. Schade als gevolg van de vertraging wordt niet vergoed." Wij geven geen garantie af voor vergunningen hiervoor is een derde partij nodig, bevoegd gezag beslist of deze worden afgegeven. Wel kunnen wij garant staan voor onze eigen certificeringen dat deze op orde zijn.	Niet akkoord. Wanneer contractant kan aantonen dat de benodigde vergunningen tijdig en volledig zijn aangevraagd vervalt de aansprakelijkheid van dit artikel.
208	Nvl 1	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	34.1	"Heeft de opdrachtgever de opdracht zonder grond opgezegd, dan heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten." Graag opnemen dat de opdrachtgever de contractant vooraf informeert bij ander gebruik al dan niet in gewijzigde vorm van diensten, adviezen en of werken van de contractant. Daarnaast vervalt elke aansprakelijkheid jegens contractant bij het wijzigen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Zie vraag 204.
209	Nvl 1	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	40.1	"Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf gelegen is, dan heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten." Graag opnemen dat de opdrachtgever de contractant vooraf informeert bij ander gebruik al dan niet in gewijzigde vorm van diensten, adviezen en of werken van de contractant. Daarnaast vervalt elke aansprakelijkheid jegens contractant bij het wijzigen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Zie vraag 204.
210	Nvl 1	Invulformulier C		U geeft als volgt aan: "Tevens verklaart ondergetekende hierbij dat deze desgewenst op het eerste verzoek van opdrachtgever binnen drie (3) dagen na een dergelijk verzoek bewijsstukken zal overleggen." Wat accepteert u als zijnde bewijsstukken?	Alles wat nodig is om aan te tonen dat wordt voldaan aan de referentieopdracht, bijvoorbeeld een factuur met opdrachtbeschrijving.
211	Nvl 2	Selectieleidraad	2.2.5.1	In de inleiding is sprake van vijf soorten opdrachten, terwijl de opsomming bestaat uit vier soorten opdrachten: ontbreekt hier een opdrachtsoort?	In tegenstelling tot het antwoord op vraag 15: Het betreft hier inderdaad vier en niet vijf opdrachtsoorten, waaronder het gehele pakket van de beschreven ingenieursdiensten onderverdeeld zal worden.
212	Nvl 2	Selectieleidraad	2.2.5.1	Kan opdrachtgever aangeven in welke mate bij de vier opgesomde opdrachtsoorten sprake is van een 'detachering van een functionaris' danwel van een opdracht waarbij de ON een aanpak in teamverband kan aanbieden?	Kan beiden voorkomen.

213	Nvl 2	Selectieleidraad	2.2.5.1	in het verlengde van vorige vraag: kan opdrachtgever aangeven of bij de vier opdrachtsoorten sprake is van een 'opdracht in regie' (waarbij werkelijk bestede tijd en kosten in rekening worden gebracht' of een 'lump-sum-opdracht'?	Kan beiden voorkomen. Regie of lump-sum is onderhevig aan de soort van opdracht, bij elke uitvraag zal aan de voorkant de voorwaarde bekend worden gemaakt. De adviesopdracht (2 & het resultaat van een minicompetitie) zullen nagenoeg altijd lump-sum zijn.
214	Nvl 2	Selectieleidraad	2.3.5	De onderhavige wachtkamervereenkomst brengt met zich mee dat inschrijvers personeel beschikbaar moeten houden. Wij verzoeken u daarom in de wachtkamervereenkomst op te nemen dat Opdrachtgever niet verlangt dat inschrijver personeel, materieel of materiaal beschikbaar houdt zolang zij geen opdrachtnemer is.	Akkoord. Opdrachtgever zal zich inzetten om, indien mogelijk, ruim op tijd te communiceren met wachtkamercontractant, zodat zij een redelijke opstarttermijn heeft. Van wachtkamercontractant wordt eenzelfde bereidwilligheid verwacht.
215	Nvl 2	Selectieleidraad	2.3.5	Graag verzoeken wij u te bevestigen dat met het invoeren van de wachtkamervereenkomst er de opdrachtnemer geen risico's, garanties en aansprakelijkheden over de reeds verrichte werkzaamheden van de voorganger worden overgenomen.	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
216	Nvl 2	Selectieleidraad	2.3.5	Wij verzoeken u het volgende op te nemen: Opdrachtgever draagt er zorg voor dat de overgang van de overeenkomst naar Opdrachtnemer efficiënt is en dat voortzetting van de opdracht zonder veel extra inspanning van Opdrachtnemer kan plaatsvinden. Hierover maakt Opdrachtgever afspraken met de eerste opdrachtnemer.	Niet akkoord. Nieuwe opdrachtnemer zal niet gevraagd worden lopende zaken over te nemen, maar zal voor nieuwe offerteaanvragen worden uitgenodigd.
217	Nvl 2	Selectieleidraad	2.3.5	De wachtkamervereenkomst brengt met zich mee dat inschrijvers personeel beschikbaar moeten houden. Wij verzoeken u daarom in de wachtkamervereenkomst op te nemen dat opdrachtnemer de mogelijkheid heeft te allen tijde van de wachtkamervereenkomst af te zien dan wel de mogelijkheid te bieden binnen een redelijke termijn te kunnen opzeggen.	Zie ook vraag 214. Het is mogelijk voor opdrachtnemer om de wachtkamervereenkomst gedurende de looptijd op te zeggen. Daarnaast is het Opdrachtnemer toegestaan om af te zien van toetreding tot de Raamovereenkomst wanneer de AD dit op basis van de wachtkamervereenkomst verzoekt.
218	Nvl 2	Selectieleidraad	3.1	In de leidraad geeft u aan dat 50% van de gunning in de inschrijffase op prijs gaat. Wij verzoeken u om te overwegen de volgende berekening van toepassing te laten zijn op de gunning in de inschrijffase: de score van uw offerte wordt berekend volgens de formule: Score = het geoffreerde prijs (exclusief btw) / totaalscore kwaliteit De winnende offerte is de offerte met de laagste score.	AD zal de gunningsmethodiek in de inschrijvingsfase uitwerken, in lijn met de verdeling zoals nu opgenomen in §3.1. Waarschijnlijk zal <i>Gunnen op waarde</i> worden toegepast met de formule Evaluatieprijs = Inschrijfprijs - Fictieve korting kwaliteit.

219	Nvl 2	Selectieleidraad	3.1	Het is voor gegadigde, op basis van uw summier omschrijving van de kwaliteitscriteria in paragraaf 3.1 van de selectieleidraad niet/ nauwelijks af te wegen of het zinvol is om tot een inschrijving over te gaan. Wij kunnen op basis van de beschikbare informatie niet inschatten hoe de beoordeling van kwaliteit zal plaatsvinden. Indien deze situatie ongewijzigd blijft bestaat het risico dat geselecteerde gegadigden alsnog afzien van het indienen van een inschrijving vanwege het dan ontstane inzicht dat het kwaliteitsoordeel niet opweegt tegen het prijsdeel. Wij verzoeken u derhalve nu reeds meer en meer gedetailleerde informatie over de wijze van beoordeling van het kwaliteitsdeel kenbaar te maken.	AD zal dit in de inschrijffase uitwerken, maar heeft in concept onderstaande beschrijving: K1 Visie / aanpak op samenwerking intern en extern Aan de geselecteerde Gegadigde zal voor de Inschrijving worden gevraagd om een beschrijving te geven van haar visie en aanpak op samenwerking, met daarin een uitwerking van o.a.: - Wat is volgens Inschrijver essentieel in de samenwerking zowel procesmatig als inhoudelijk om tot een succesvolle realisatie van Opdrachten te komen? - Op welke KPI's u presteert en de wijze waarop de Opdrachtgever met u de KPI's beoordeelt; - Ziet Inschrijver ook mogelijkheden in de samenwerking met de andere raamcontractanten inzake deze aanbesteding, of andere externe partijen en welke acties is Inschrijver bereid daartoe te ondernemen?; K2 Innovatie en duurzaamheid - Aan de geselecteerde Gegadigde zal voor de Inschrijving worden gevraagd om een beschrijving te geven van welke relevante ontwikkelingen en innovaties toegepast worden in de uitvoering van de opdracht. Inschrijver beschrijft welke meerwaarde en/of voordelen dit heeft voor de Opdrachtgever. K3 Zero emissie Vervoer - Voor het uitvoeren van de Opdrachten zal naar locatie van Opdrachtgever moeten worden gereden. Om de vermindering van CO2-uitstoot te stimuleren wil de Opdrachtgever de Inschrijver waarderen wanneer zij voertuigen inzet die gebruik maken van duurzame (niet fossiele) brandstoffen of helemaal geen CO2 uitstoten. Aan de geselecteerde Gegadigde zal worden gevraagd welk voertuig(en) zij inzet voor deze Opdracht. Met betrekking tot prijs: AD gaat een functielijst inclusief gradaties, junior, medior, senior en Expert opstellen met fictieve hoeveelheden van ingeschatte uren.
220	Nvl 2	Selectieleidraad	4.4.1	"In de Nvl geeft u aan dat gegadigden, na de selectiebeslissing, 4 kalenderdagen hebben om de bewijsstukken in te dienen. Met de huidige werkwijze vraagt u een enorme inspanning van alle partijen die zich aanmelden. Alhoewel een gegadigde inhoudelijk ""alleen"" Invulformulier B in hoeft te dienen bij de aanmelding is 4 werkdagen om vervolgens alle bewijsstukken voor zoveel referenties (36 voor Perceel 1) erg kort. Veel gegadigden zullen deze bewijsstukken dus voor de selectiebeslissing al (grotendeels) klaar moeten hebben staan om ze tijd, na de loting, in te dienen. Dit vergt een grote inspanning van alle gegadigden terwijl de selectiebeslissing, na het invullen van Invulformulier B, door een loting bepaald zal worden. Op voorhand kan een gegadigde dus niet bepalen of hij een goede kans maakt om geselecteerd te worden. Wij verzoeken u om óf selectiecriteria toe te voegen om het aantal gegadigden te beperken óf om gegadigden na de selectiebeslissing meer tijd te geven voor het verzamelen van de bewijsstukken."	AD past de planning als volgt aan: - (ongewijzigd) Sluitingsdatum indienen verzoek tot deelneming (fatale termijn): Dinsdag 20 februari 2024 vóór 10:00 uur; - Loting: donderdag 22 februari tijdstip n.t.b. U kunt de loting via Teams bijwonen, dus dan weet u de ranking per perceel na afloop van de loting. - Bekendmaken selectiebeslissing: Vrijdag 23 februari 2024 - Deadline aanleveren bewijsstukken, zoals per referentieopdracht Invulbijlage C: uiterlijk maandag 4 maart - Einddatum opschortende termijn selectiefase: Vijftien (15) kalenderdagen na verzending selectiebeslissing - Start inschrijvingsfase: week 12 L226 - Planning inschrijvingsfase zal in inschrijvingsleidraad worden uitgewerkt, hieronder een concept: - Indienen vragenronde 1: maandag 8 april - Publicatie Nvl 1: dinsdag 16 april - Indienen vragenronde 2: maandag 6 mei - Publicatie Nvl 2: maandag 13 mei - Indienen inschrijving: vrijdag 24 mei - Bekendmaking selectiebeslissing: vrijdag 7 juni - Ingangsdatum overeenkomst: maandag 1 juli
221	Nvl 2	Selectieleidraad	4.4.1	Het verzamelen van alle referenties vergt een behoorlijke inspanning van de inschrijvers. Tussen het verschijnen van de 2e Nota van inlichtingen en de sluitingsdatum van inschrijving zitten 8 werkdagen. Bent u de bereid de indieningsdatum met 2 weken te verlengen, zodat inschrijvers de tijd krijgen om de referenties te verzamelen.	Sluitingsdatum indienen verzoek tot deelneming wordt niet gewijzigd, zie tevens vraag 220.

222	Nvl 2	Selectieleidraad	4.4.2	"Het eisen van een VCA* certificaat op bedrijfsniveau (VeiligheidsChecklistAannemers) is nog niet gebruikelijk voor ingenieurs- en adviesbureaus. We merken dan ook dat opdrachtgevers een dergelijke eis vaak bij nader inzien laten vervallen, omdat deze in feite disproportioneel is. We hebben daarom de volgende vragen: 1. Is het voldoende als de betrokken medewerkers van de aanbiedende partij, die werken aan het project, VCA* gecertificeerd zijn? 2. Indien de aanbiedende partij (bedrijf/adviesbureau) als geheel VCA* gecertificeerd dient te zijn, is het voldoende als dit een van de samenwerkende partijen is, bijv. de hoofdaannemer? 3. Als de aanbiedende partij (bedrijf/adviesbureau) momenteel nog niet VCA* gecertificeerd is, is het dan akkoord als deze partij ten tijde van de gunning wel over de benodigde certificering beschikt?	Zie vraag 58.
223	Nvl 2	Selectieleidraad	4.4.3	"1. In de Leidraad wordt ons verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd. 2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? 3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?"	- 1: De VOG is onderdeel van het toegangsbeleid van de gemeente en is noodzakelijk indien een werknemer van opdrachtnemer zelfstandig in een kantoorgebouw van de gemeente werkzaam is. De verwachting is dat deze uitvoeringsvoorwaarde slechts in een beperkt aantal gevallen zal worden opgenomen in een nadere overeenkomst. AD kan bevestigen dat betreffende medewerker(s) vooraf en achteraf goed worden geïnformeerd. - 2: Het laten zien van een VOG volstaat, AD mag niet om een kopie voor eigen administratie vragen. - 3: Een VOG zal nooit in ontvangst worden genomen, dus enkel op verzoek moeten worden getoond. Zie tevens vraag 57.
224	Nvl 2	Selectieleidraad	4.6.2	Mag een onderaannemer die behoort tot een samenwerkingsverband, desgevraagd door een van de andere geselecteerde raamcontracten, werkzaamheden voor die andere raamcontractant vervullen?	Ja, dat mag.
225	Nvl 2	Invulformulier B v2	1	Algemeen: Kunt u bevestigen dat de genoemde opdrachtwaarde van de referentieopdrachten een minimum waarde betreft?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
226	Nvl 2	Invulformulier B v2	A	Binnen kerncompetentie A. Gebouwen: Wat verstaat u onder bouwmanagement in de SO t/m TO fase? We herkennen dit onderwerp sterk in de uitvoeringsfase, vandaar onze vraag.	AD ziet bouwmanagement gelijk aan technisch management in de ontwerpfase, tevens is de verplichting verwijderd in versie 3 van Invulformulier B.
227	Nvl 2	Invulformulier B v2	B F G H	In invulformulier B v2 geeft u bij de kerncompetenties van thema's B,F, G en H aan dat de referentieopdrachten een geïmplementeerde project dient te zijn voor een gemeente met minimaal xx aantal inwoners. Met deze formulering bestaat de kans dat u onnodig veel deskundige partijen gaat uitsluiten. Deze kerncompetentie komen ook voor bij projecten voor provincies en waterschappen. Bent u bereid deze kerncompetenties aan te passen naar een geïmplementeerd project voor een gemeente met minimaal xx aantal inwoners of een provincie of een waterschap?	Akkoord
228	Nvl 2	Invulformulier B v2	D	Voldoet een MER-beoordeling als onderdeel van de werkzaamheden?	Ja

229	Nvl 2	Invulformulier B v2	E	Kunt u toelichten wat u bedoeld met Omgevingsrecht en klimaat?	Met name ondersteuning in de omgevingsvisie welke het beste kan worden omschreven als een integraal strategisch beleidsdocument, dat verplicht wordt vastgesteld door het Rijk, de provincies en de gemeenten en slechts bindend is voor het betrokken bestuursorgaan zelf. Het gaat hierbij om langjarige visie op de openbare ruimte
230	Nvl 2	Invulformulier B v2	E	Gaat u ook akkoord met een posterieure overeenkomst ipv anterieur?	Posterieure en anterieur overeenkomst worden beiden toegestaan.
231	Nvl 2	Invulformulier B v2	F	Kunt u bevestigen dat bij thema F. Water-management een referentieproject waarvan de opdrachtgevende instantie een publieke opdrachtgever is worden ingezet?	Akkoord
232	Nvl 2	Invulformulier B v2	G	Kunt u bevestigen dat bij thema G. Ecologie / natuur & landschaps-ontwikkeling een referentieproject waarvan de opdrachtgevende instantie een publieke opdrachtgever is worden ingezet?	Akkoord
233	Nvl 2	Invulformulier B v2	G	Bij thema G (ecologie/ natuur & landschapontwikkeling): het verzoek om de omvang van de gemeente aan te passen van 80.000 inwoners naar 50.000 inwoners (net zoals gedaan is als bij thema H).	Akkoord
234	Nvl 2	Invulformulier B v2	H	Kunt u bevestigen dat bij thema H. Afvalwater een referentieproject waarvan de opdrachtgevende instantie een publieke opdrachtgever is worden ingezet?	Akkoord
235	Nvl 2	Invulformulier B v2	H	Regelmatig werken we in een bouwteam voor een opdrachtgever. Gaat u akkoord met een referentie voor een project voor een gemeente die we met een aannemer hebben gedaan, waarvoor wij de gevraagde werkzaamheden hebben uitgevoerd?	Ja, mits goed onderbouwd in Invulformulier C welke na loting wordt opgevraagd.
236	Nvl 2	Invulformulier B v2	I	Bent u zich ervan bewust dat er maar een aantal partijen expertise hebben in hoogspanningsstations, niet iedereen uit de markt kan inschrijven. Om een grotere marktwerking te bewerkstelligen, bent u bereid om de referentie-eis aan te passen zodat ook andere energiesystemen zonder hoogspanningscomponent voldoen? Zoals een advies- en ontwerp voor warmtenetten? Of met een hoogspanningscomponent een adviesopdracht voor een MER op het gebied van Energiesystemen of de conditionering voor energiesystemen?	Referentie-eis wordt uitgebreid met de mogelijkheid om het thema I Energiesystemen aan te tonen met ook laag- en middenspanning. Aantonen met ontwerp warmtenetten en adviesopdracht voor MER met een hoogspanningscomponent en de conditionering van energiesystemen wordt niet toegestaan.
237	Nvl 2	Invulformulier B v2	L	Gaat u ook akkoord met opstellen van een VO/DO aangezien veelal aannemers het UO uitwerken of dit in bouwteam gedaan wordt?	Akkoord
238	Nvl 2	Invulformulier B v2	L	Mogen het ook projecten uit de 'natte infra' betreffen? Dus bijvoorbeeld sluizen of stuwen?	Ja.
239	Nvl 2	Invulformulier B v2	L	Mogen deze opdrachten zowel ' nieuwbouw' als 'renovatie' betreffen?	Ja.

240	Nvl 2	Invulformulier B v2	M	Kunnen jullie omschrijven wat jullie verstaan onder een smart infra systeem? Vallen DC verlichting (openbare verlichtingsinstallatie op gelijkspanning) of een I-VRI installatie hier ook onder?	Ja, beiden vallen hieronder.
241	Nvl 2	Invulformulier B v2	M	Gaat u ook akkoord met opstellen van een VO/DO aangezien veelal aannemers het UO uitwerken?	Akkoord, zie tevens vraag 237.
242	Nvl 2	Invulformulier B v2	M	U vraagt voor deze kerncompetentie één referentieopdracht om drie werkzaamheden aan te tonen. Dit werkt onnodig uitsluitend. Wij verzoeken u gegadigden toe te staan om deze kerncompetenties met 2 referentieopdrachten (in plaats van 1) aan te tonen.	Akkoord
243	Nvl 2	Invulformulier B v2	M	(i) Klopt het dat de gevraagde werkzaamheden expliciet over ontwerpwerkzaamheden gaan tot start aanbesteding van de aannemer? (ii) Indien onze aanname op de vorige vraag niet onjuist is verzoeken wij AD om toe te lichten welke inhoudelijke ontwerpwerkzaamheden verwacht AD van de referentieopdracht bij SO tot UO/TO? (iii) Kan AD toelichten of hierbij het opstellen van de ontwerpdocumenten door het i-bureau voor de fasen SO tot UO/TO wordt bedoeld of is het ook toegestaan dat een referentieopdracht op te voeren waarbij het i-bureau verantwoordelijk was voor de begeleiding hiervan en dat de aannemer de documenten van SO tot UO/TO heeft opgesteld?	i: Ja. ii: Werkzaamheden tot en met DO voldoet. iii: Zie vorige vraag ii en begeleiding wordt toegestaan
244	Nvl 2	Invulformulier B v2	P	Het is in deze tijd van alternatieve contractvormen ongewoon om in één project alle fasen van SO t/m UO uit te werken. Dit werkt onnodig uitsluitend. (i) Wij verzoeken u gegadigden toe te staan dat op basis van verschillende referentieopdrachten aangetoond kan worden dat een gegadigde ervaring heeft met het ontwerpen in iedere fase (van SO t/m UO). Bent u daartoe bereid? (ii) Wij verzoeken u gegadigden toe te staan om deze kerncompetenties met 4 referentieprojecten (ipv 3) aan te tonen. Bent u daartoe bereid?	i: Akkoord ii: Akkoord
245	Nvl 2	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	1.2	Artikel 1.2 Door de gehanteerde volgorde hebben de wijzigingen op de raamovereenkomst die voortvloeien uit de Nvl geen werking indien deze aanpassingen niet daadwerkelijk in de raamovereenkomst worden opgenomen. Mogen wij ervan uitgaan dat deze aanpassingen in de definitieve raamovereenkomst worden verwerkt?	Ja.
246	Nvl 2	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	3.3	Gezien par. 3.3 uit het raamovereenkomst is komen te vervallen vragen wij ons af welke verplichtingen opdrachtnemer heeft bij het niet reageren op een 'interesseverzoek'.	Zie toelichting welke is bijgevoegd aan de Nvl 2 en de aangepaste versie van concept raamovereenkomst.
247	Nvl 2	Bijlage 2 Concept nadere overeenkomst	3.2	Artikel 3.2 In bijna alle documenten staan de prijzen exclusief BTW genoteerd, maar in deze bepaling is het inclusief BTW. Kan u aangeven of dit bewust is of dat het een vergissing is?	Het betreft een vergissing, alle prijzen zijn exclusief BTW.

248	Nvl 2	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	16	Artikel 16 In deze bepaling is een verjaringstermijn van vijf (5) jaren opgenomen. Verjaringstermijnen veroorzaken veel rechtsonzekerheid, reden dat wij de voorkeur hebben om vervaltermijnen te hanteren. Om opdrachtgever tegemoet te komen kunnen wij een vervaltermijn van tien (10) jaren hanteren. Bent u derhalve bereid om de volgende tekst overeen te komen: 'De aansprakelijkheid van de adviseur vervalt door verloop van tien (10) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van tien (10) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.'?	Niet akkoord.
249	Nvl 2	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	45	Artikel 45, kunt u dit artikel verduidelijken?	Opdrachtgever (OG) verkrijgt het eigendom van alle documenten die tijdens de uitvoering van de opdracht worden vervaardigd nadat OG heeft voldaan aan haar financiële verplichtingen. In een Nadere overeenkomst kan OG bepalen dat het eigendom van de documenten eerder overgaat op OG, namelijk na het voldoen van een percentage van haar verplichtingen. Tevens dient in dit artikel de tekst: " <i>de wetgeving op het gebied van de intellectuele eigendom</i> " ook doorgehaald te worden.
250	Nvl 2	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	40.1	Artikel 401: wij verzoeken u de originele tekst van dit artikel uit de DNR 2011 te handhaven.	Niet akkoord
251	Nvl 2	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	12.7	Artikel 12 lid 7 Het is voor ons van belang om te weten wie de overnemende partij zal zijn. Dit in verband met de liquiditeit en de goede naam van deze partij, alsmede om belangenverstrengeling te voorkomen. Bent u derhalve bereid om akkoord te gaan met de volgende tekst: 'De opdrachtgever draagt zijn opdrachtgeverschap niet geheel of gedeeltelijk over aan een ander zonder toestemming van de adviseur, waarbij de adviseur de toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden.'?	Akkoord
252	Nvl 2	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	14.1	Artikel 14.1: wij verzoeken u "schade" te vervangen tot "directe schade" .	Niet akkoord
253	Nvl 2	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	14.2	Artikel 14 lid 2 Bent u bereid om boetebedingen toe te voegen als uitzondering op het schadebegrip?	Niet akkoord
254	Nvl 2	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	14.2	Artikel 14.2: wij verzoeken u "schade" te vervangen door "directe schade".	Niet akkoord
255	Nvl 2	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	34.1	Artikel 34.1: wij verzoeken u de originele tekst van dit artikel uit de DNR 2011 te handhaven.	Niet akkoord

256	Nvl 2	Bijlage 6 DNR Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven	55.4	Artikel 55 lid 4 Wij zijn van mening dat het niet redelijk is dat alle gemaakte kosten van derden adviseurs verhaal kunnen worden op de adviseur. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Niet akkoord. Het betreft de kosten voor een noodzakelijke herziening ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming.
257	Nvl 2	Nvl 1	1	Uit de vorige Nvl geeft u in uw antwoorden aan het e.e.a. aangepast te hebben in de stukken. Echter is alleen Invulformulier B versie 2 te vinden. Wilt u de aangepaste selectieleidraad en de raamovereenkomst alsnog met ons delen?	Selectieleidraad wordt niet aangepast. Een aangepaste versie van de concept Raamovereenkomst is bijgevoegd aan Nvl 2.
258	Nvl 2	Nvl 1	22, 25	Wij constateren een flinke overlap wat betreft de omschreven scope van werkzaamheden en expertises binnen de drie percelen. Dit werkt willekeur van de aanbesteder in de hand bij het verstrekken van de nadere overeenkomst. Immers, de aanbesteder heeft in dat geval de mogelijkheid te “kiezen” onder welk perceel de betreffende nadere overeenkomst gebracht zal worden. Een dergelijk overlap in de scope van de percelen is evident in strijd met het vereiste van exclusiviteit voor de opdrachtnemer van een raamovereenkomst. In de jurisprudentie is reeds meerdere malen uitgemaakt dat het verstrekken van een opdracht die onder de scope van de raamovereenkomst aan “een derde” - in dit geval een ander perceel - regelrecht in strijd is met algemene beginselen van aanbestedingsrecht. In het bijzonder verzetten artikel 2.140 Aanbestedingswet 2012 en algemene beginselen van verbintenissenrecht zich daartegen. Wij verzoeken u hierbij derhalve met nadruk de omschreven scope per perceel aan te passen op een dusdanige wijze dat er geen overlap in scope tussen de drie percelen aanwezig is. Mocht u echter niet bereid zijn aan dit verzoek voldoen, dan overwegen wij op dit punt advies te vragen aan de Commissie van Aanbestedingsexperts.	Er is geen overlap van de percelen, zie de toelichting van de AD welke als bijlage bij deze Nvl 2 is gepubliceerd.
259	Nvl 2	Nvl 1	25	U geeft aan dat u geen exclusiviteit biedt maar de toegang tot een lijst met contractanten. Voor een zestal thema's zijn er 9 partijen in het raamcontract. Kunt u nader toelichten waarom u voor de 3 percelen heeft gekozen met deze overlap, en niet 1 multi-disciplinair perceel met 6 partijen?	Zie de toelichting van de AD welke als bijlage bij deze Nvl 2 is gepubliceerd.
260	Nvl 2	Nvl 1	26	Kunt u nader toelichten wat de redenen zijn in het onderscheid aan aan te leveren kerncompetenties per perceel en waarom bij Perceel 1 de referentie-eis zwaarder is? Dit volgt niet uit de door u gegeven omzetverwachting van perceel 1? En kunt u nader toelichten in welke uitzonderlijke gevallen u een minicompetitie doet over de percelen heen?	De referentie-eisen voor perceel 1 zijn zwaarder vanwege het multidisciplinaire karakter van de opdrachten die onder perceel 1 zullen worden uitgevraagd. Zie tevens de toelichting van de AD welke als bijlage bij deze Nvl 2 is gepubliceerd. Er zal geen minicompetitie over de percelen heen plaatsvinden.
261	Nvl 2	Nvl 1	30	Kunt u nader toelichten op welke wijze u bij een overlap van percelen in het geval van een mini-competitie de partijen selecteert?	Er zal geen minicompetitie over de percelen heen plaatsvinden.
262	Nvl 2	Nvl 1	33	Gaat u bij de component 'Prij's' de uurtarieven ten opzichte van elkaar beoordelen? Zo ja, hoe?	Zie vraag 218 en 219
263	Nvl 2	Nvl 1	33, 37	Op welke wijze gaat u voor de component 'Prij's' de uurtarieven scoren?	Zie vraag 218 en 219

264	Nvl 2	Nvl 1	37, 41	Graag ontvangen wij van een fictief rekenvoorbeeld hoe de beoordeling van de BPKV componeneten zoals aangeven in de leidraad paragraaf 3.1 gaat beoordelen (K1, K2, K3 en P1).	Zie vraag 218 en 219
265	Nvl 2	Nvl 1	41	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder marktconformiteit van tarieven en hoe u dit gaat controleren?	De AD beoordeeld jaarlijks meerdere offertes op basis van uurtarieven. En komt naar gelang ervaring, expertises diverse tarieven tegen. Op basis van deze gegevens kan de AD ruimschoots de marktconformiteit beoordelen.
266	Nvl 2	Nvl 1	41	Vanuit onze ervaring met inschrijvingen weten wij dat het heel moeilijk is voor de aanbestedende dienst om een onredelijke (inschrijfprijs) vast te stellen. Kunt u toelichten hoe u vaststelt dat een inschrijving abnormaal laag of hoog is?	De benoemde lijst met fictieve hoeveelheden van vraag 219 zal door de AD geraamd worden en binnen een bandbreedte van plus en min 10% van het totaal zal de AD beoordelen of de inschrijving abnormaal hoog of laag is.
267	Nvl 2	Nvl 1	51	Bij meerdere vragen over het aantal te leveren referenties refereert u naar uw antwoord op vraag 51 waarbij u tevens aangeeft te voldoen aan de Gids Proportionaliteit. U verklaart in uw antwoord te voldoen aan “de 60% eis”, echter die 60% heeft betrekking op de waarde per referentie en niet op het aantal in te dienen referenties. In Voorschrift 3.5 G, lid van de Gids staat duidelijk voorgescreven dat er per kerncompetentie niet meer dan 1 referentie dient te worden gevraagd. In de toelichting hierbij staat vermeld de te stellen eisen proportioneel dienen te zijn zowel naar aard als naar omvang van de opdracht. 37 referenties vragen is in geen enkel opzicht als proportioneel aan te merken. U handelt hiermee evident in strijd met de voorschriften van de Gids Proportionaliteit waaraan u zich als aanbestedende dienst heeft te conformeren. Derhalve verzoeken wij u hierbij nogmaals het exorbitante aantal van 37 terug te brengen tot maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie. Zoals gezegd handelt u nu met deze eis in strijd met de Gids Proportionaliteit en de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht. Mocht u echter niet bereid zijn aan dit verzoek te voldoen, dan overwegen wij op dit punt advies te vragen aan de Commissie van Aanbestedingsexperts.	Ondanks dat AD van mening is dat het eerder gevraagde aantal referentieopdrachten niet disproportioneel is gezien het aantal (gelijktijdige) opdrachten, komen wij U tegemoet en passen wij het aantal referentieopdrachten aan naar één per kerncompetentie.
268	Nvl 2	Nvl 1	66, 153, 155	Gezien uw antwoorden op o.a. vragen 153, 155 en 66 hadden wij ook een aangepast raamovereenkomst verwacht. Kunt u ons alsnog hiervan voorzien?	Een aangepaste versie van het concept raamovereenkomst is toegevoegd aan deze Nvl 2.
269	Nvl 2	Nvl 1	68	Kunt u het lotingsproces met Past Performance nader toelichten tijdens deze vragenronde? Dit kan invloed hebben op de verdeling van het aantal te verkrijgen opdrachten.	Zie de toelichting van de AD welke als bijlage bij deze Nvl 2 is gepubliceerd.
270	Nvl 2	Nvl 1	71	Wij constateren dat de hoeveelheid werkzaamheden per referentie nog steeds te hoog is hetgeen in strijd is met de algemene beginselen van de Aanbestedingswet. Graag het aantal werkzaamheden per kerncompetentie voor alle thema's terugbrengen naar maximaal 3. Bijvoorbeeld voor thema N betekent dit drie van de zeven hiernaast genoemde werkzaamheden. Daarnaast de verplichte aantal werkzaamheden aangeduid met een sterretje* niet verplicht maken. Mocht u niet bereid zijn aan dit verzoek voldoen, dan overwegen wij op dit punt advies te vragen aan de Commissie van Aanbestedingsexperts.	Het minimaal aantal werkzaamheden per kerncompetentie is aangepast naar maximaal 3 in de aangepaste versie 3 van Invulformulier B. AD acht het noodzakelijk om per kerncompetentie een aantal werkzaamheden verplicht te stellen, dit ter beoordeling van de geschiktheid i.c.m. de inhoud van de kerncompetentie.

271	Nvl 2	Nvl 1	76	Het is ons niet duidelijk waar de knip ligt bij het uitvragen van de opdrachten bij de verschillende percelen en partijen. Kunt u onderstaande richtlijn die u hanteert SMART beschrijven? Hoe groot is de kans op kleinere minder complexe projecten tov een opdracht met meerdere thema's icm hoge complexiteit en/of opdrachtwaarde? - Opdrachten met meerdere thema's i.c.m. hoge mate complexiteit en/of opdrachtwaarde vallen in principe in perceel 1. - Opdrachten met een beperkt aantal thema's vallen in principe in perceel 2 of 3, afhankelijk van de thema's.	Zie de toelichting van de AD welke als bijlage bij deze Nvl 2 is gepubliceerd.
272	Nvl 2	Nvl 1	76	U geeft aan dat opdrachten met beperkt aantal thema's in perceel 2 of 3 vallen. Kunt u voorbeelden noemen van projecten welke in perceel 2 uitgevraagd gaan worden? En kunt u nader toelichten hoe u dan komt tot de verwachte omvang, 35%, van perceel 2? Vallen daar dan de meeste opdrachten in?	Zie de toelichting van de AD welke als bijlage bij deze Nvl 2 is gepubliceerd.
273	Nvl 2	Nvl 1	76	Ondanks de beantwoording op vraag 4, 7, 76, 100 en 110 van de nota van inlichtingen is het ons nog steeds niet duidelijk wat de verwachtingen en werkzaamheden zijn per perceel. Kunt u toelichten wat de verwachting is per perceel en welke werkzaamheden daaronder verwacht kunnen worden? Zo kunnen we bepalen welk perceel het beste bij ons past en de juiste referenties koppelen.	Zie de toelichting van de AD welke als bijlage bij deze Nvl 2 is gepubliceerd i.c.m. Invulformulier B versie 3.
274	Nvl 2	Nvl 1	76	Mogen we verwachten dat binnen perceel 1 en 2 het onder andere gaat over het produceren van ontwerpen (SO/VO/DO/TO/UO) en binnen perceel 3 het managen dat het ontwerp gerealiseerd wordt door diensten en werken aan te besteden en daarop te sturen en rapporteren?	Nee, zie de toelichting van de AD welke als bijlage bij deze Nvl 2 is gepubliceerd.
275	Nvl 2	Nvl 1	93 en 94	"In de Nvl geeft u als antwoord op de door ons gestelde vragen: zie vraag 71 en 81. De inhoud van vraag 71 is voor ons niet duidelijk gesteld en daarmee zijn onze vragen 93 en 94 niet beantwoord. Wij verzoeken u om alsnog een duidelijk antwoord te geven op onze vragen. "	U dient de met een * aangeduide verplichte werkzaamheden per kerncompetentie met een referentieopdracht aan te tonen. Het is toegestaan om de verplichte werkzaamheden met meerdere referentieopdrachten aan te tonen.
276	Nvl 2	Nvl 1	99 & 120	Het antwoord op vraag 99 en 120 is niet doorgevoerd in invulformulier B versie 2. Wilt u dit aub alsnog doen?	De wijziging n.a.v. vraag 99 is doorgevoerd in versie 3 van Invulformulier B. De wijziging n.a.v. vraag 120 geldt alleen voor perceel 3 en zal derhalve niet doorgevoerd worden in versie 3 van Invulformulier B, maar de wijziging in antwoord vraag 120 is vanzelfsprekend wel geldend voor perceel 3.

277	Nvl 2	Nvl 1	107	Bij vraag 107 van de eerste Nvl geeft u als antwoord aan dat u bij thema C het heeft over de inzet van planeconomen. Het is ongebruikelijk dat ingenieurs bureaus die deze breedte van advisering die u vraagt ook planeconomen in dienst hebben. Vaak moet er samengewerkt worden met specialistische planeconomie bureaus en in de meeste opdrachten wordt de planeconoom door de opdrachtgever bepaald. Ook stelt u dat de 4 werkzaamheden met maar 2 referentieopdrachten aangetoond mogen worden. Dit werkt naar onze mening onnodig uitsluitend. (i) Wij verzoeken u dit aan te passen naar een referentieopdracht waarin aangetoond wordt dat de gegadigde ervaring heeft met het inzichtelijk maken van de financiële consequenties die volgen uit de keuzes die gemaakt worden op basis van onze advisering en/of die horen bij de door ons opgestelde ontwerpen. Bent u daarmee akkoord? (ii) Zo niet, verzoeken wij u gegadigden de mogelijkheid te bieden om de kerncompetentie van thema C aan te tonen met 3 referentieopdrachten (in plaats van 2).	We staan toe dat de kerncompetentie met meerdere referentieopdrachten kan worden aangetoond. Het is toegestaan om middels een samenwerkingsverband aan de geschiktheidseis te voldoen.
278	Nvl 2	Nvl 1	109	Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'gebouwde gebieden'?	Met gebouwde gebieden wordt bedoeld: nieuwbouw, renovatie, herstructurering van steden, dorpen enz.
279	Nvl 2	Nvl 1	205	In de Nvl d.d. 24 januari jl. geeft u aan de aansprakelijkheid niet te willen beperken tot directe schade. Wij verzoeken u toch om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee, kunt u dit nader toelichten?	Niet akkoord, in geval van een toerekenbare tekortkoming bent u aansprakelijk voor alle geleden schade beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000.