

Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria

Criterium	Omschrijving	Beoordeling
2.1: Programma van Eisen	Geeft antwoord op de gestelde “should-have” en “could-have” wensen uit Bijlage 4. Per Should-have en Could-have kan Inschrijver punten verdienen die onderdeel zijn van de beoordeling. S – Should-haves Dit zijn aanvullende en zeer gewenste eisen, die wel een hoge prioriteit hebben, maar geen vereiste zijn voor een bruikbaar eindproduct. C – Could-haves Als er tijd voor is kunnen deze eisen altijd nog aan bod komen. Zo niet, dan is het geen probleem en heeft het geen nadelig gevolg voor het eindresultaat. De could-haves hebben minder prioriteit dan de should-haves. De optie wordt alleen meegenomen als er echt ruim tijd voor is om het te realiseren.	Beoordeling per wens conform beoordelingsmatrix §8.2. Omvang: maximaal 11 A4
2.2: Implementatieplan	Gemeente Zoetermeer wenst bij aanvang van de overeenkomst haar omgeving te vervangen. Beschrijf uw aanpak in een implementatieplan en verwerk in uw beantwoording in ieder geval de volgende punten: 1. Realistische planning (b.v. gantt chart) 2. Risicoanalyse (top 5 risico's inclusief te nemen maatregelen en minimaal deze 2 risico's mee in de top 5; a. Aflopende en aantallen licenties (zie Bijlage 2D) b. Capaciteit/expertise opdrachtnemer 3. Verwachte inzet Zoetermeer 4. Te nemen stappen/fases (beschrijf van ist naar soll) 5. Test en migratieplan (inclusief uitvoeren) 6. Technische en functionele implementatie van uw oplossing conform de gestelde eisen en wensen. 7. Kwaliteitsmaatregelen 8. Governance en aanspreekpunt 9. Oplevering (turn-key)	Beoordeling conform beoordelingsmatrix §8.2. Omvang: maximaal 5 A4

2.3: Beheerdienst	Beschrijf hoe Opdrachtnemer het beheer en onderhoud van Zoetermeer gaat onboarden en in praktijk gaat uitvoeren. Verwerk in uw beantwoording in ieder geval de volgende punten: 1. Monitoring/Alerting 2. Demarcatie (opdrachtnemer & opdrachtgever)/ Dossier Afspraken Procedures (DAP); 3. Service Level Agreement met contactpersonen en escalatieladder; 4. Life cycle management; 5. Patching en upgrade 6. Preventief, proactief en correctief onderhoud (methodiek) 7. Communicatieplan bij (on)geplande wijzigingen 8. Vervanging bij hardware failures 9. Aanmeldprocedure voor Zoetermeer als wij een verstoring eerder detecteren dan u de opdrachtnemer 10. Werkzaamheden binnen en buiten kantooruren (24/7) 11. Toegang tot de verschillende beheerde infrastructuur 12. Technische/functionele voorwaarden aan Zoetermeer om de dienst optimaal uit te kunnen voeren. 13. Buiten scope (geef twee korte concrete voorbeelden)	Beoordeling conform beoordelingsmatrix §8.2. Omvang: maximaal 3 A4 (SLA uitgesloten van maximaal 5 A4)
2.4: Partnership	Beschrijf hoe u de partnership ziet gedurende de looptijd van de overeenkomst. Verwerk in uw beantwoording in ieder geval de volgende punten: 1. Tactisch & strategisch overleg; a. Periodieke herhaling b. (Standaard) onderwerpen 2. Roadmap voor/met Zoetermeer; 3. Proactief marktontwikkelingen actief bespreken met Zoetermeer; 4. Relatieontwikkeling tussen beheerders van Zoetermeer en opdrachtnemer.	Beoordeling conform beoordelingsmatrix §8.2. Omvang: maximaal 2 A4