

Algemene informatie

Aanbesteding: Softwarebroker Gemeente Westland 2025
Aanbestedende Dienst: gemeente Westland
Referentie: -

Toelichting:

Hierbij ontvangt u de Nota van inlichtingen.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Paragraaf 3.9 Beschrijvend document pagina 10

Vraag:

Inschrijver dient 5% van de opdrachtwaarde te besteden aan Social Return. Hij wilt u erop wijzen dat dit niet gebruikelijk is in de markt en conform advies 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Dit is in de praktijk niet realiseerbaar aangezien u in de opdracht spreekt over de levering van licenties. Het overgrote deel van de opdracht is dan ook kapitaalintensief waarbij Social Return niet inzetbaar is. Inschrijver verzoekt u deze eis dan ook te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat., verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat er voldoende mogelijkheden zijn voor gespecialiseerde bedrijven om invulling te geven aan de SROI verplichting. Naast het bouwblokkenschema (waaronder stages) is er ook de optie om samen met het werkgeversservicepunt naar andere mogelijkheden te kijken. Denk hierbij aan het geven van cursussen op scholen etc.

De opdrachtgever is tevens bereidt om de waarde te verlagen naar 3%.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Rapportages 4. Programma van Eisen pagina 18

Vraag:

In zowel de uitgangspunten voor maand- en kwartaalrapportage staan grotendeels dezelfde zaken beschreven. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis aan te passen en alle eisen in een kwartaalrapportage te gieten.

Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst maand en kwartaalrapportages.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Eis 2.3.1 Programma van Eisen Pagina 14

Vraag:

Inschrijver zal er alles aan doen om de levering te continueren. Echter zijn wij hier ook afhankelijk van derde partijen. Inschrijver verzoekt u dan ook om aan deze eis toe te voegen dat dit verwijtbaar is aan opdrachtnemer.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Eis 1.9.38 Programma van Eisen Pagina 13

Vraag:

Met een ISO27001 certificering verzekerd gemeente Westland zich van een organisatie die voldoet aan de veiligheidsvereisten vanuit wetgeving. De TPM rapportage is dusdanig gevoelige informatie welke niet zomaar gedeeld mag worden met andere partijen met als grootste reden risico's uit te sluiten buiten onze eigen organisatie om. Inschrijver verzoekt u om het ISO27001 certificaat mee te nemen als eis en de TPM rapportage niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

Niet akkoord. Het certificaat en, indien door ons gevraagd, de TPM rapportage dient minimaal 1 x per jaar te worden aangeleverd aan de opdrachtgever.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Eis 1.9.28 Programma van Eisen pagina 11

Vraag:

U vraagt in deze eis om een pakbon van de levering. Het betreft een digitaal product en digitale levering waardoor er geen sprake is van pakbonnen. Inschrijver verzoekt u deze eis aan te passen, graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever ontvangt momenteel ook digitale pakbonnen.

Percelen:

P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op:

13 sep. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Eis 1.9.24 Programma van Eisen pagina 10

Vraag:

U vraagt hier dat inschrijver garandeert dat verlenging tegen dezelfde of gunstigere voorwaarden worden afgesloten. Inschrijver zal hier altijd zijn best voor doen echter is dit niet te garanderen aangezien we hiervoor ook afhankelijk zijn vendors. Inschrijver verzoekt u dan ook een inspanningsverplichting van deze eis te maken en geen harde eis. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op:

13 sep. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Eis 1.9.20 Programma van Eisen pagina 10

Vraag:

U vraagt hier dat inschrijver garandeert dat zij in geval van leveringen en verlenging voor opdrachtgever de meest gunstige voorwaarden heeft bedongen bij onderaannemers. Inschrijver zal hier altijd zijn best voor doen echter is dit niet te garanderen aangezien we hiervoor ook afhankelijk zijn vendors. Inschrijver verzoekt u dan ook een inspanningsverplichting van deze eis te maken en geen harde eis. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Eis 1.9.18 Programma van Eisen Pagina 9

Vraag:

Fabrikanten gaan niet akkoord met een geldigheidsduur van 90 dagen op offertes. Een gangbare termijn hierin is 30 dagen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtgever heeft dit ook aangepast in de relevante artikelen en eisen.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Eisen 1.9.16 en 1.9.27 Programma van Eisen pagina 9 en 11

Vraag:

Dit zijn twee gelijk eisen met een andere doorlooptijd. Inschrijver verzoekt u eis 1.9.16 te schrappen en aan 1.9.27 te blijven vasthouden. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Betreft een verschil tussen offerteproces en leveringsproces.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Eis 1.9.14 Programma van Eisen Pagina 9

Vraag:

U geeft hier aan dat inschrijver na gunning en op basis van het Programma van eisen een SLA, DAP en raamovereenkomst opstelt. Een raamovereenkomst wordt reeds vastgesteld tijdens de aanbestedingsprocedure waarin geïnteresseerden de mogelijkheid krijgt om

vragen te stellen en aanbestedende dienst deze al dan niet doorvoert naar aanleiding van de nota van inlichtingen. Inschrijver begrijpt dat een SLA en DAP wordt opgesteld naar aanleiding van de aanbidding. Echter is de aanneming van Inschrijver dat de aanbestedende dienst de raamovereenkomst zelf zal opstellen naar aanleiding van de aanbesteding en dat dit niet wordt gedaan door opdrachtnemer. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Er is reeds een concept Raamovereenkomst en nadere overeenkomst bij de aanbesteding gevoegd. SLA en DAP volgen inderdaad na gunning van de aanbesteding.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Eis 1.9.13 Programma van Eisen pagina 9

Vraag:

Gegadigde zal uiteraard alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om de naleving van haar verplichtingen aan te tonen en audits en inspecties die door de aanbestedende dienst worden uitgevoerd of opgedragen, toelaten en eraan meewerken. Gegadigde verzoekt wel dat de uitoefening van deze auditrechten worden beperkt tot maximaal eenmaal per jaar, na voorafgaande redelijke kennisgeving aan gegadigde en tijdens de aangegeven kantooruren door gegadigde en zonder kosten. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord, indien dit slaat op een audit en eventuele her-audit.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Eis 1.9.9 Programma van Eisen pagina 8

Vraag:

Onderaannemer kan van aanbestedende dienst vereisen dat bepaalde overeenkomsten direct door de eindgebruiker getekend moeten worden. Inschrijver begrijpt niet wat u met deze eis bedoelt. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Dit betreft een faciliterende rol vanuit de broker richting de Opdrachtgever en de vendor.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
onderdeel 1.3 Ad 1 Programma van Eisen pagina 3

Vraag:

In dit onderdeel van het programma van eisen wordt er gesproken over functionele uitvragen. Inschrijvers mogen voor deze functionele uitvragen een standaard bedrag van 1.500 euro. Sommige functionele aanvragen zijn niet zoveel werk waarmee 1.500 euro een hoog bedrag is, in sommige gevallen dekt dit de kosten niet aangezien het veel meer werk meeneemt dan initieel beoogd waardoor u de kans heeft dat u niet het beste uit de markt haalt. Om dit zo aantrekkelijk mogelijk te maken voor partijen adviseren we u hier te gaan werken met een uurtarief. Dit is onzes inziens het eerlijkste voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Paragraaf 1.3 Programma van Eisen pagina3

Vraag:

In deze eis lijkt het te gaan over een aanbesteding waarbij meerdere partijen in minicompetitie worden geselecteerd. Dit blijkt onder andere uit de zin 'Offerteaanvragen worden in beginsel door opdrachtgever in concurrentie worden gesteld door middel van een minicompetitie.' Echter is dit een aanbesteding die aan een partij wordt gegund waarbij u geen minicompetitie hoeft uit te zetten. Inschrijver verzoekt u deze eis dan ook te schrappen gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen we graag uw verduidelijking wat u met deze eis bedoelt.

Antwoord:
Niet akkoord. Eis slaat op het proces van een functionele aanvraag waarbij in minicompetitie 2 tot 5 offertes worden uitgevraagd via de broker.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Paragraaf 7.3 Beschrijvend document pagina 23

Vraag:

Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en welke functies bekleden zij?

Antwoord:

ICT contractmanagers, Leveranciersmanager en ICT projectleider.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Om te borgen dat inschrijvers een goede inschatting te maken over de arbeidsintensiviteit, verzoeken wij u om met alle inschrijvers een lijst te delen met alle type softwareproducten, waarbij u aangeeft wat de begin en einddata zijn van de overeenkomsten en daarbij ook aangeeft wat de geschatte omvang/waarde is per type softwareproduct. Door dit overzicht te delen verzekerd u zichzelf van gelijkheid onder potentiële inschrijvers en bevordert u de kwaliteit/competitiviteit van aanbiedingen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord. Op basis van de geraamde waarde kunt u een inschatting maken van de opdrachtwaarde per jaar. Voor de Opdrachtgever is het irrelevant om welke producten dit gaat.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Paragraaf 7.3 Beschrijvend document pagina 24

Vraag:

"U spreekt hier over een in te dienen minimale opslagmarge tussen de 1% en

2,5%. Er zijn op dit moment in de markt grote verschuivingen met name op gebied van Microsoft en het verdienmodel wat er hier voor resellers aan gekoppeld is. Dit leidt ertoe dat potentiële inschrijvers ertoe worden gedreven om in te schrijven met ongeloofwaardige opslagpercentages van 1%. Op het moment dat inschrijver een opslagpercentage van 2,5% invullen (wat een gezonde bedrijfsvoering van een commerciële organisatie nadert) is het onmogelijk om het gat op kwaliteit te dichten. Met als gevolg dat inschrijvers met een onrealistisch percentage van 1% indienen waarbij de gewenste dienstverlening niet in verdisconteerd zit. Dit resulteert in een onwenselijke opdrachtgever/opdrachtnemer relatie, waarbij u gedurende 2-4 contractjaren werkelijk iedere order moet gaan controleren in hoeverre opdrachtnemer wel het juiste opslagpercentage hanteert en de kortst mogelijke inkooproute heeft bewandeld.

Om kostendekkend aan te kunnen bieden dient inschrijver ten minste een opslagpercentage van 3% te hanteren. Inschrijver verzoekt u dan ook om de bandbreedte aan te passen van 3% en 5% gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat is inschrijver (en wellicht meerdere marktpartijen) genoodzaakt om niet in te schrijven op deze aanbidding. Graag ontvangt inschrijver in dat geval een motivatie waarom u van mening bent dat inschrijvers met een aanbidding van 1% niet abnormaal laag inschrijven, rekening houden met de voorwaarden omtrent milieu- sociaal en/of arbeidsrecht zoals benoemd in Aanbestedingswet 2012 art. 2.116 lid 5."

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever heeft wel de percentages aangepast, zie prijsbijlage v1.1.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:

Inschrijver verzoekt u in het kader van de kapitaalintensieve opdracht waarin een social return verplichting niet gebruikelijk is of geadviseerd wordt door de comissie van aanbestedingsexperts dit document te laten vervallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat er voldoende mogelijkheden zijn voor gespecialiseerde bedrijven om invulling te geven aan de SROI verplichting. Naast het bouwblokkenschema (waaronder stages) is er ook de optie om samen met het werkgeversservicepunt naar andere mogelijkheden te kijken.

Denk hierbij aan het geven van cursussen op scholen etc.

De opdrachtgever is tevens bereidt om de waarde te verlagen naar 3%.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Artikel 16.4 GIBIT 2023

Vraag:

"Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren"

Antwoord:

Niet akkoord. In de GIBIT is bewust een onderscheid gemaakt tussen de aansprakelijkheidsbeperking voor persoons- en zaakschade (art. 16.3) en aansprakelijkheid voor overige schades (16.4), waarbij de hoogte van de aansprakelijkheidsbeperking voor overige schades is gerelateerd aan de waarde van de overeenkomst.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Artikel 4.2 sub I en II GIBIT 2023

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Artikel 24.1 GIBIT 2023

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Artikel 20.4 j° artikel 1.27 GIBIT 2023

Vraag:

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

Antwoord:

Akkoord, waarbij opgemerkt wordt dat het de Opdrachtgever er om te doen is dat zij een gebruiksrecht heeft op basis waarvan zij de programmatuur kan gebruiken conform de uitgangspunten, voorwaarden en eisen uit de aanbesteding.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
GArtikel 16.3 GIBIT 2023

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. Zoals ook uit de toelichting op de GIBIT blijkt, is er uitdrukkelijk geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade, omdat dit onderscheid in de Nederlandse wet niet voor komt en het niet duidelijk is wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Artikel 14.4 GIBIT 2023

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Artikel 10.12 sub iv) GIBIT 2023

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van

opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Artikel 10.1 GIBIT 2023

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Dit is akkoord, maar dient vooral bij iedere nadere offerte te worden benadrukt.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Beschrijvend document - pagina 11, paragraaf 3.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt u de nota van inlichtingen te laten prevaleren. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Implementatieplan en Exit Plan - PvE 5.3.6

Vraag:

U geeft aan dat het "Implementatieplan" en "Exit Plan" als onderdeel van de aanbestedingstukken aangeleverd moeten worden. Kunt u toelichten of dit separate documenten zijn? En waar deze op TenderNed Inschrijver deze documenten kan uploaden?

Antwoord:

Dit zijn separate documenten. U kunt deze indienen onder kwaliteitscriteria.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Rapportages portaal - PvE 4.4.9

Vraag:

Het uploaden van rapportages en overige aan te leveren verklaringen en certificeringen lijkt per abuis in het Contractmanagementsysteem van Opdrachtgever te worden geëist. Inschrijver gaat er vanuit dat u hiermee de portal van Opdrachtnemer bedoeld. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Hier bedoelt Opdrachtgever het eigen Contractmanagementsysteem. Niet een portal van de broker.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Facturatievraag - PvE 2.3.6

Vraag:

Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - 2.3.4

Vraag:

U geeft het volgende aan; Opdrachtnemer verplicht zich alle overeenkomsten met Onderaannemer inzichtelijk te maken aan Opdrachtgever binnen drie (3) werkdagen na totstandkoming van de Nadere overeenkomst. Hier heeft inschrijver de volgende vraag/opmerking over. Inschrijver is contractueel (in voorkomende gevallen zelfs onder strikte geheimhouding/NDA) niet in de gelegenheid om per definitie de overeenkomsten met Onderaannemers inzichtelijk te maken. Wij hebben uiteraard niets te verbergen, maar deze werkwijze schept weinig vertrouwen en is daarnaast disproportioneel. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken om deze eis aan te passen en dit enkel steekproefsgewijs toe te passen op offertes binnen dit contract. Graag uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

De Opdrachtgever vindt het geen probleem om meer tijd te geven voor het inzichtelijk maken van de keten. Wij willen als Opdrachtgever echter wel inzicht in de keten. In het geval dit niet mogelijk is door een NDA dan willen wij dat inzichtelijk hebben.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Geldigheidsduur offerte - 1.9.18

Vraag:

Kunt u in deze eis de geldigheidsduur in lijn brengen met de geldigheidsduur van tenminste 30 dagen zoals omschreven in paragraaf 1.3 Offerteproces. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Audit - PvE 1.9.13

Vraag:

De term ‘audit’ lijkt ons wat zwaar gedefinieerd. Kunt u bevestigen dat u met een audit daadwerkelijk doelt op een controle van de in rekening gebrachte Inkooprijzen, Listrijzen en/of gehanteerde kortingen/opslag? Dit bijvoorbeeld middels het steekproefsgewijs opvragen van de hiervoor benodigde informatie? Graag ontvangen wij hier uw onderbouwde reactie op.

Antwoord:

Voor de volledige duiding van deze eis wijzen wij op artikel 25 van de GIBIT 2023.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
WKA-verklaring - bijlage 10

Vraag:

In bijlage 10 vraagt u om een WKA-verklaring bij voorlopige gunning. Deze is echter niet gangbaar in deze branche. Gebruikelijker is een verklaring nakoming fiscale verplichtingen of inlenersaansprakelijkheid. Kunt u bevestigen dat bij (voorlopige) gunning de verklaring nakoming fiscale verplichtingen moet worden ingeleverd en niet de WKA-verklaring? Graag uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Een verklaring nakoming fiscale verplichtingen is akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Indexatie - Bijlage 2

Vraag:

U beschrijft het volgende: ‘De aangeboden tarieven staan vast tot het einde van de Opdracht inclusief de eventuele optie jaren en kunnen jaarlijks (voor het eerst op 1 januari 2027) tussentijds worden aangepast op basis van de indexering zoals opgenomen in de GIBIT2023’. Hier heeft Inschrijver de volgende opmerking over; Inschrijver acteert in de

uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Inschrijver niet haalbaar om zich te confirmeren aan dit artikel. Het is dan ook uiteindelijk de softwarefabrikant die bepaalt (i) wanneer er een prijsindexatie/verhoging, (ii) of er een prijsindexatie/verhoging en (iii) welke prijsindexatie/verhoging wordt doorgevoerd. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit in de aanbestedingsstukken aan te passen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Dit artikel slaat op de totale Raamovereenkomst. Niet op de individuele opdrachten die wij hieronder uitzetten, deze zullen tegen de, op dat moment, geldende tarieven worden aangeboden bij ons als opdrachtgever door de broker.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Opslagpercentage

Vraag:

De uitvoering van het contract zal geschieden op basis van een opslagpercentage. Hierbij is er geen minimum aangegeven en inschrijven met 1% of lager betekent maximale punten. Geen enkele reseller kan leve(re)n van (tegen) 1% marge. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies en continuïteit) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Wij zijn in staat om onze volledige dienstverlening tegen een opslagpercentage van 2,0% te leveren. Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage op 2,0% te zetten. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord. Wel past Opdrachtgever de percentages aan, zie hiervoor de prijsbijlage v1.1.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Gunningscriterium 3

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium G3 goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 4x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit blijft gehandhaafd op 2 A4.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Gunningscriterium 2

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium G2 goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 8x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit blijft gehandhaafd op 4 A4.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Gunningscriterium 1 - Demo portaal

Vraag:

Voor G1 Plan van Aanpak vraagt u de toegevoegde waarde van het portaal te beschrijven. Aanvullend hierop zouden wij graag een demonstratie van maximaal 1 uur willen geven aan de beoordelaars. Dit met als doel om eventuele aanvullende vragen en/of klantspecifieke mogelijkheden met u door te kunnen spreken. De ervaring heeft ons geleerd dat middels het (aanvullend) geven van een demonstratie, aanbestedende diensten een nóg beter beeld krijgen van alle mogelijkheden van een webportaal. Ons verzoek is dan ook om dit, uiteraard voor alle Inschrijvers, in uw planning op te

nemen. Graag vernemen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Een beschrijving van uw webportaal met screenshots is voldoende. Graag ontvangen wij daarbij een voorbeeld van het inkopen van nieuwe software, een verlenging en een uitbreiding.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Gunningscriterium 1

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium G1 goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 5x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Gezien het antwoord op referentie 40 rekken wij dit op naar 4 A4.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Aansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid te limiteren tot een proportioneel en in de IT branche gebruikelijk bedrag voor deze overige schade van €1.250.000, - per gebeurtenis en €2.500.000, - per verzekeringsjaar. Deze omvang is voor Inschrijver beter te verzekeren dan de omvang zoals genoemd in uw aanbestedingsstukken. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. In de GIBIT is bewust een onderscheid gemaakt tussen de aansprakelijkheidsbeperking voor persoons- en zaakschade (art. 16.3) en aansprakelijkheid voor overige schades (16.4), waarbij de hoogte van de aansprakelijkheidsbeperking voor overige schades is gerelateerd aan de

waarde van de overeenkomst.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria (i) proportioneel dienen te zijn én (ii) verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Voor wat betreft SROI betekent voorwaarde (ii) dat de SROI-medewerkers moeten worden ingezet op de uitvoering van de opdracht (boven op de SROI-medewerkers die reeds in dienst zijn c.q. uitvoering van de Participatiewet). Wij begrijpen dat uw organisatie het belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Echter, onderhavige opdracht bestaat hoofdzakelijk om 'het leveren van software', en dan zijn de mogelijkheden zeer beperkt. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zéér klein). Uitvoering van een SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde 'draaideureffect'). Dit maakt dat toepassing van het beleid in uw opdracht dan ook als disproportioneel aan te merken valt. Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën ''werken'' en ''diensten'', waarbij de minimale loonsom is vastgesteld op 250.000Euro. Onderhavige aanbesteding valt derhalve niet binnen één van deze categorieën en ook is de loonsom niet groter dan 250.000Euro. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen nagenoeg nooit SROI-criteria (ook niet bij gemeenten die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben). Wij verzoeken u dan ook om deze verplichting te laten vallen. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat er voldoende mogelijkheden zijn voor gespecialiseerde bedrijven om invulling te geven aan de SROI verplichting. Naast het bouwblokkenschema (waaronder stages) is er ook de optie om samen met het werkgeversservicepunt naar andere mogelijkheden te kijken. Denk hierbij aan het geven van cursussen op scholen etc.

De opdrachtgever is tevens bereidt om de waarde te verlagen naar 3%.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Lettertype Gunningscriteria

Vraag:

U vraagt inschrijvers om de gunningscriteria op te leveren in het lettertype Arial, puntgrootte 9pt. Wij begrijpen het belang van uniformiteit en leesbaarheid in de ingediende documenten. Echter, om onze inschrijving optimaal te kunnen presenteren, zouden wij graag de mogelijkheid hebben om een vergelijkbaar en even leesbaar lettertype te gebruiken in dezelfde puntgrootte. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Indien u puntgrootte 9pt. blijft hanteren en het een leesbaar lettertype betreft is dit akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 4 – Programma van Eisen, eis 2.3.1

Vraag:

Gegadigde kan als reseller nimmer garanderen dat de continuïteit van de levering aan Opdrachtgever is geborgd. Gegadigde is niet de eigenaar van de te leveren software en is ook niet gemandateerd om namens de softwareleverancier verdere garanties te verstrekken dan die de leverancier aan de eindklant biedt in zijn licentie- en onderhoudsvoorwaarden. Er zijn daarnaast situaties waarin Gegadigde –net zoals Aanbestedende Dienst– geconfronteerd wordt met de grillen van de markt. Denk aan offertestop binnen VMWare na de overname door Broadcom. Gegadigde verzoekt dus ook om deze eis niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het gaat hier om de continuïteit van de leveringen onder normale omstandigheden en niet over leveringen die onvoorzien verlaat zijn of on-leverbaar door omstandigheden.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 7 – Concept Raamovereenkomst, artikel 12

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om dit artikel te verwijderen, en om aansluiting te zoeken bij artikel 26 van de GIBIT 2023 welk artikel naar de mening van Gegadigde beter rekening houdt met de belangen van beide partijen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Beide artikelen blijven gehandhaafd.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 7 – Concept Raamovereenkomst, artikel 9 en Bijlage 8 Concept Nadere Overeenkomst, artikel 6

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om hier aan toe te voegen dat Gegadigde eerst een ingebrekestelling zal ontvangen met daarin een redelijk termijn om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord. Zie ook GIBIT 24.1 die door referentie 21 wederkerig is gemaakt.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 7 – Concept Raamovereenkomst, artikel 10

Vraag:

De Aanbestedende Dienst verwijst hier naar een concept wachtkamerovereenkomst. Deze overeenkomst is niet gepubliceerd: kan de Aanbestedende Dienst deze wachtkamerovereenkomst bij beantwoording van de eerste nota alsnog publiceren?

Antwoord:

Akkoord. Zie bijlage 7b.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 4 – Programma van eisen, paragraaf 4.3

Vraag:

De Aanbestedende Dienst stelt hier een boete op het niet tijdig opleveren van rapportages. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om hieraan toe te voegen dat Gegadigde eerst de mogelijkheid wordt geboden om alsnog aan haar rapportageverplichting te voldoen, alvorens de Aanbestedende Dienst een dergelijke boete oplegt. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 4 – Programma van eisen, eis 2.3.4, Bijlage 8 Concept Nadere Overeenkomst artikel 10 en 11

Vraag:

De overeenkomsten die Gegadigde sluit met de softwareleverancier zijn onderworpen aan vertrouwelijkheid. Gegadigde kan dus ook niet dergelijke overeenkomsten delen met Aanbestedende Dienst. Het feit dat de Aanbestedende Dienst Gegadigde mag onderwerpen aan een audit zou afdoende moeten zijn. Gegadigde verzoekt dus ook deze eis en de hiernaar verwezen artikelen in de Nadere Overeenkomst niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 4 – Programma van Eisen, eis 2.3.1

Vraag:

Gegadigde kan als reseller nimmer garanderen dat de continuïteit van de levering aan Opdrachtgever is geborgd. Gegadigde is niet de eigenaar van de

te leveren softwareen is ook niet gemandateerd om namens de softwareleverancier verdere garanties te verstrekken dan die de leverancier aan de eindklant biedt in zijn licentie- en onderhoudsvoorwaarden. Er zijn daarnaast situaties waarin Gegadigde –net zoals Aanbestedende Dienst- geconfronteerd wordt met de grillen van de markt. Denk aan offertestop binnen VMWare na de overname door Broadcom. Gegadigde verzoekt dus ook om deze eis niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Zie antwoord bij referentie 45.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Bijlage 4 – Programma van Eisen, eis 1.9.38

Vraag:

Conform de ISO 27001:2013 certificering wordt Gegadigde inderdaad jaarlijks onderworpen aan een audit. Gegadigde zal enkel op verzoek en met onderbouwde reden de Aanbestedende Dienst inzage geven in de resultaten hiervan. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord, mits u kunt voldoen aan ISO 27001 (2017 en jonger) lees recenter (2017-nu). Jaarlijks willen wij wel het certificaat hiervan zien. Daarnaast zijn wij ermee akkoord dat wij enkel op verzoek en met onderbouwde redenen om inzage vragen in uw rapportage.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Bijlage 4 – Programma van eisen, eis 1.9.31

Vraag:

Gegadigde is niet de eigenaar van de te door de software leverancier te leveren software. Gegadigde kan dus ook nimmer instaan danwel een garantie afgeven dat defecten en/of ommissies binnen 5 werkdagen worden herstelt. Dit is afhankelijk van de garanties die de software leverancier hieromtrent biedt. Wij verzoeken u daarom ook om deze eis niet van toepassing te verklaren danwel om hier een inspanningsverplichting voor Gegadigde te definiëren.

Antwoord:

Akkoord. U mag dit lezen als een inspanningsverplichting.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 4 – Programma van eisen, eis 1.9.24

Vraag:

Gegadigde kan nimmer een dergelijke garantie afgeven. Gegadigde is hiervoor namelijk volledig afhankelijk van de softwareleverancier en in de praktijk zullen prijzen altijd na verloop van tijd verhoogd worden. Wij verzoeken u met klem om deze eis niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Deze eis ziet toe op het moment van verlenging. De eis zal dan ook niet worden aangepast.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 4 – Programma van Eisen, eis 1.9.20

Vraag:

Gegadigde kan nimmer een dergelijke garantie afgeven, naar de mening van Gegadigde is deze eis ook disproportioneel. Software leveranciers kunnen verschillende voorwaarden en tarieven hanteren, afhankelijk van de reseller, de reseller status, het type eindklant enzovoorts. Het juridische gevolg van een garantie is, dat als Gegadigde deze garantie op enig moment niet kan nakomen, deze het risico loopt op juridische acties of een claim wegens contractbreuk. Gegadigde verzoekt met klem om hier een inspanningsverplichting van te maken.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

56

Bijlage 4 – Programma van Eisen, eis 1.9.13

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Gezien de transparantie van de offertetrajecten is gegadigde van mening dat de mogelijkheid tot één controle/audit per contractjaar afdoende is en enkel indien zich een duidelijke en onderbouwde aanleiding heeft voorgedaan. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de mogelijkheid tot het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal één maal per contractjaar én enkel met een onderbouwde aanleiding. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Voor de volledige duiding van deze eis wijzen wij op artikel 25 van de GIBIT 2023.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 4 – Programma van Eisen, paragraaf 1.9.7

Vraag:

Het kenmerkende van een Raamovereenkomst is dat zij geen afnameverplichting kent. Echter, indien de Aanbestedende Dienst voornemens is om een opdracht in de markt te zetten die onder de scope van de huidige Aanbesteding valt, dan zou zij allereerst deze opdracht moeten uitzetten bij de raamcontractant. Het feit dat de Aanbestedende Dienst zichzelf hier een onbeperkt recht toekent om Standaardprogrammatuur – zonder enige beperking- separaat aan te besteden, resulteert in de situatie dat Inschrijvers op geen enkele manier enige garantie hebben dat de Aanbestedende Dienst dergelijke opdrachten onder de Raamovereenkomst gaat uitzetten. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst met klem om deze eis niet van toepassing te verklaren, danwel om deze eis dusdanig in te perken dat dit proportioneel is.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 4 – Programma van Eisen, paragraaf 1.9.2

Vraag:

De Aanbestedende Dienst stelt als eis dat Inschrijver voldoet aan NEN/ISO /27001/2 (2017 en jonger). Echter, de Aanbestedende Dienst gaat er hierbij aan voorbij dat Inschrijvers nog steeds een ISO 27001:2013 certificaat kunnen bezitten. Gegadigde verzoekt om deze eis aan te passen, in die zin dat Gegadigde ook kan voldoen aan deze eis door in het bezit te zijn van een ISO 27001:2013 certificaat.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Bijlage 4 – Programma van Eisen, paragraaf 1.2

Vraag:

Gegadigde kan enkel adviseren over de verschillende licentievormen, de kosten die daarmee gepaard gaan. Gegadigde kan en zal nimmer juridisch advies aan de Aanbestedende Dienst verstrekken. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten wat zij precies verwacht in het kader van advisering omtrent licentievoorwaarden?

Antwoord:

Het gaat hier niet om juridisch advies, maar om advies omtrent de licenties en de specifieke voorwaarden die daarmee gepaard gaan.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Beschrijvend Document, paragraaf 3.13

Vraag:

De Aanbestedende Dienst verwijst hier naar een verwerkersovereenkomst welke niet is gepubliceerd bij de stukken van deze Aanbesteding.

Ten aanzien van de toepasselijkheid van een verwerkersovereenkomst merkt Gegadigde het volgende op:

Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het

opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de conceptverwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst telaten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De opdrachtgever is ermee akkoord dat de concept verwerkersovereenkomst zal worden afgesloten tussen Opdrachtgever en de daadwerkelijke Vendor indien nodig.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Beschrijvend Document, paragraaf 3.13, Programma van Eisen paragraaf 1.2, en eis 1.9.10, artikel 4 Raamovereenkomst

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn

opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Akkoord met die kanttekening dat het uitgangspunt altijd de GIBIT 2023 is. En dat alleen bij die leverancier die niet anders kunnen/willen daar van af zal worden geweken.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
PvE 1.3 Offerteproces Ad2

Vraag:

De aanbestedende dienst maakt bij productgerichte aanvragen een onderscheid tussen "normale" en "complexe" aanvragen. Waar zit naar oordeel van de aanbestedende dienst het verschil tussen normale en complexe aanvragen? Ofwel, wanneer wordt een normale aanvraag een complexe aanvraag?

Antwoord:

Dit onderscheidt zal vooral in samenspraak zijn met de uiteindelijke broker. De Opdrachtgever gaat bijna altijd uit van 'normale' aanvragen.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
PvE 1.3 Offerteproces / evenals PvE 1.9.18

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt onder 1.3 offerteproces het volgende: "Belangrijk aan offertes is dat ze te allen tijde gestand worden gedaan (lees: een geldigheidsduur hebben van tenminste 30 dagen)"

Onder PvE eis 1.9.18 stelt de aanbestedende dienst: De door Inschrijver ingediende offerte dient minimaal te zijn voorzien van: O.a. Geldigheidsduur offerte (minimaal 90 dagen).

Omdat inschrijver afhankelijk is van de offertegeldigheidsduur als afgegeven door de vendor, die o.b.v. een veeltal factoren korter kunnen liggen dan de geeiste 30/90 dagen, het verzoek aan de aanbestedende dienst om 30 dagen gestanddoening aan te houden. Aanvullend dienen inschrijvers de mogelijkheid te hebben hiervan af te wijken indien de vendor dit met gegronde reden ook richting inschrijver doet. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord het verzoek dit nader toe te lichten.

Antwoord:

Akkoord met 30 dagen voor het offerteprocés.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Leidraad 7.2 Beoordeling (Sub)gunningscriteria G3

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium G3 goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) bestaat er wellicht de mogelijkheid dat inschrijver niet voldoende heeft aan de beschikbaar gestelde ruimte. Daarom het verzoek aan de aanbestedende dienst om de ruimte voor de kwaliteitstukken te verruimen naar maximaal 3x A4? Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit blijft 2x A4

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Leidraad 7.2 Beoordeling (Sub)gunningscriteria G2

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium G2 goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) bestaat er wellicht de mogelijkheid dat inschrijver niet voldoende heeft aan de beschikbaar gestelde ruimte. Daarom het verzoek aan de aanbestedende dienst om de

ruimte voor de kwaliteitstukken te verruimen naar maximaal 5x A4? Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit blijft 4x A4.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Leidraad 7.2 Beoordeling (Sub)gunningscriteria G1

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium G1 goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) bestaat er wellicht de mogelijkheid dat inschrijver niet voldoende heeft aan de beschikbaar gestelde ruimte. Daarom het verzoek aan de aanbestedende dienst om de ruimte voor de kwaliteitstukken te verruimen naar maximaal 5x A4? Graag uw akkoord?

Antwoord:

Aantal is aangepast naar 4x A4.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Leidraad 3.9 Social Return

Vraag:

Graag wijst inschrijver de aanbestedende dienst erop dat 5% van de inschrijfprijs/opdrachtwaarde aanhouden voor SROI disproportioneel is. Daarbij ook niet mogelijk voor deze opdracht gezien het prijsopgave formulier inschrijvers vraagt lager dan 2,5% mark-up aan te houden. Het inschrijven met het maximale percentage betekend voor inschrijvers nogsteeds dat zij effectief 2,5% verlieslatend zullen zijn op deze opdracht. Het verzoek aan aanbestedende dienst om de 5% SROI te verrekenen over de door inschrijvers binnen deze opdracht gerealiseerde marge. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord het verzoek dit nader toe te lichten.

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat er voldoende mogelijkheden zijn voor gespecialiseerde bedrijven om invulling te geven aan de SROI verplichting.

Naast het bouwblokkenschema (waaronder stages) is er ook de optie om samen met het werkgeversservicepunt naar andere mogelijkheden te kijken. Denk hierbij aan het geven van cursussen op scholen etc.

De opdrachtgever is tevens bereidt om de waarde te verlagen naar 3%.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
7.3 leidraad

Vraag:

Kunt u aangeven welke rollen zijn vertegenwoordigd in het beoordelingsteam? Uit hoeveel personen bestaat het team en zijn er externe adviseurs bij proces betrokken?

Antwoord:

ICT contractmanagers, leveranciersmanager en ICT projectleider.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wij maken onderdeel uit van een grote internationale organisatie. Dat betekent dat wij optimaal gebruik kunnen maken van kennis die ingezet kan worden voor de Gemeente Westland. Het kan zijn deze specifieke kennis alleen bij Engelstalig collega's beschikbaar is. Gaat u er mee akkoord, dat daar waar de kennis relevant is, deze specifieke informatie ook in het Engels aan u voorgelegd kan worden?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Om de vanaf de start de gemeente optimaal te kunnen bedienen is het van belang om enig inzicht te krijgen in het totaal aantal orders dat de gemeente Westland via de broker wenst aan te schaffen. Daarom het verzoek aan de aanbestedende dienst het verwachte aantal orders per jaar te delen met inschrijvers.

Antwoord:

U kunt op basis van de geraamde waarde de opdrachtwaarde per jaar herleiden. Daarnaast kunt u werken met 1 vaststaand opslagpercentage.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:
PvE 6.3.4.

Vraag:

Welke SAM-tooling maakt de opdrachtgever gebruik van?

Antwoord:

Op dit moment is er geen specifieke SAM tooling in gebruik. Wel is de Opdrachtgever voornemens om dit in de toekomst te gaan gebruiken.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
PvE 5.3.5.

Vraag:

Opdrachtgever vraagt hiermee ongelimiteerde toegang tot advisering, ook als deze advisering dusdanig complex is dat hier een consultancy traject voor opgestart dient te worden. De kosten die hiermee gepaard gaan zijn voor inschrijver niet vanuit de mark-up te dekken. Het vasthouden aan de eis raakt dan ook direct aan de inschrijfbereidheid van inschrijver, dit i.v.m. de niet in te calculeren kosten in lijn met ongelimiteerd advies. Daarom het verzoek aan de aanbestedende dienst om de eis aan te passen dit gegeven in acht genomen.

Antwoord:

Niet akkoord. Daarbij is Opdrachtgever niet van plan om onbeperkt

advisering aan te vragen via deze wijze.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur
Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
PvE 1.9.33

Vraag:

Opdrachtnemer opereert als intermediair en krijgt in veel gevallen geen bericht vanuit fabrikant/vendor van te komen updates/patches. Dergelijke berichten worden doorgaans direct door fabrikant/vendor aan gebruiker /eindklant/beheerder gericht.

Daarom het verzoek aan aanbestedende dienst om de eis aan te passen dit gegeven in acht genomen.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur
Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:
PvE 1.9.31

Vraag:

Inschrijver wordt hier gevraagd zaken te garanderen die buiten de invloed van inschrijver ligt. De mate en snelheid waarmee een defect en/of omissie wordt hersteld ligt namelijk geheel in handen van de fabrikant/vendor. Daarom het verzoek aan de aanbestedende dienst om van de eis een inspanningsverplichting te maken i.p.v. een garantie daar waar dit niet mogelijk is voor inschrijver. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Akkoord. U mag dit lezen als een inspanningsverplichting. Zie ook referentie 53.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur
Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

75

PvE 1.9.19

Vraag:

Aanbestedende dienst eist hier het volgende: Inschrijver levert bij elke offerte alle relevante en actuele voorwaarden/documentatie aan waaronder tenminste: prijslijsten

Vendor prijslijsten worden partners bijna te allen tijde in vertrouwelijkheid voorgelegd. Het staat inschrijver dan ook niet vrij om deze lijsten door te sturen. Daarom het verzoek aan de aanbestedende dienst om dit facet uit de eis te doen verwijderen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. In voorkomend geval wil Opdrachtgever de NDA of een andere bevestiging zien dat dit niet gedeeld mag worden.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

PvE 1.9.18 / 1.9.19.

Vraag:

Aanbestedende dienst eist hier het volgende: De door Inschrijver ingediende offerte dient minimaal te zijn voorzien van: Originele offerte van Onderaannemer;

Sommige vendoren leveren inschrijver offertes in vertrouwelijkheid aan. Het staat inschrijver dan ook niet vrij om te allen tijde vendor offertes door te sturen. Daarom het verzoek aan de aanbestedende dienst om het standaard meeleveren van de vendorofferte uit de eis te doen schrappen en aan te passen naar aanleveren op aanvraag. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

PvE 1.9.17

Vraag:

Aanbestedende dienst eist hier het volgende: ‘‘ De offerte naar aanleiding van een aanvraag wordt door Opdrachtnemer eventueel ook schriftelijk toegezonden’’

Dit betreft een verouderde gang der zaken waar het proces van inschrijver niet meer naar is ingericht. Daarbij ligt deze eis wrang met bijvoorbeeld de in de opdracht opgenomen KPI's rondom offrenen.

Verzoek aan de aanbestedende dienst om dit onderdeel uit de eis te schrappen. Indien niet akkoord het verzoek dit nader toe te lichtten.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Leidraad Bijlage 2 – Aanbestedingsvoorwaarden punt 6.

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt hier het volgende: De aangeboden tarieven staan vast tot het einde van de Opdracht inclusief de eventuele optiejaren en kunnen jaarlijks (voor het eerst op 1 januari 2027) tussentijds worden aangepast op basis van de indexering zoals opgenomen in de GIBIT2023.

Vraag: Indexering vanuit vendoren vindt doorgaans jaarlijks per kalenderjaar plaats. Inschrijvers vragen de aangeboden tarieven vast te houden tot aan 1-1-2027 is daarmee voor inschrijvers een incalculeerbaar risico daar waar de indexering voor 1-1-2026 hiermee voor rekening van inschrijver is. Daarom het verzoek aan aanbestedende dienst om het eerste indexeringsmoment aan te passen naar 1-1-2026. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord het verzoek dit nader toe te lichten.

Antwoord:

Dit slaat op de Raamovereenkomst en niet op de individuele opdrachten die eronder worden uitgevraagd gedurende de looptijd. Feitelijk gaat dit over de indexatie op de 1500 euro die de broker in rekening mag brengen bij een functionele offerteaanvraag.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Leidraad Bijlage 2 – Aanbestedingsvoorwaarden punt 6.

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt hier het volgende: Uiterlijk één (1) maand voorafgaand aan de ingangsdatum van het nieuwe contractjaar wordt een indexeringsvoorstel opgesteld door de Opdrachtnemer. In dit indexeringsvoorstel zijn zowel de oude als de nieuwe tarieven opgenomen, als ook het gehanteerde index eringscijfer. Indexeringsvoorstellen met een niet correct toegepaste indexeringscijfer worden niet geaccepteerd door de Opdrachtgever. Pas na goedkeuring van Opdrachtgever mag Opdrachtnemer de geïndexeerde tarieven met ingang van het nieuwe contractjaar hanteren . De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig indienen van het indexeringsvoorstel. Inhaalslagen hierop zijn niet mogelijk.

Vraag: Het gevraagde heeft inschrijver niet te allen tijde invloed op en betreft daarom een disproportioneel risico voor inschrijver. Zo komt het in de praktijk bijvoorbeeld voor dat de looptijd van een contract gelijk loopt met het kalenderjaar. Vendoren communiceren in de December maand soms later dan gewenst het indexatiepercentage. Daar waar de vendor dit te laat deelt met inschrijver betekend dit dat inschrijver de kosten hiervoor moet dragen. Daarom het verzoek aan de aanbestedende dienst om van het tijdig communiceren een inpanningsverplichting van te maken en het component waarin inschrijver de kosten draagt voor de snelheid waarin vendoren indexatiepercentages communiceren te schrappen. Het niet akkoord gaan met het gevraagde raakt direct aan de inschrijfbereidheid van inschrijver. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zoals bij referentie 78 aangegeven slaat het artikel op de raamovereenkomst en niet op de individuele opdrachten.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
PvE 1.3 Offerteproces

Vraag:

Wij gaan er vanuit dat alle inhoudelijke informatie zoals een leidraad en PVE wordt opgesteld door de gemeente en dat de Broker het proces begeleid. Om rechtmatig in te kunnen kopen dient de gemeente ook een beoedeling op te stellen waarin de gunning wordt toegelicht waarbij de broker vertegenwoordigd is. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering- en diensten t.b.v. standaard
programmatuur

Beantwoord op: 13 sep. 2024