

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
213	NVI vraag 84	Wij constateren dat u met aandacht de gevraagde demo heeft voorbereid. Dit blijkt onder andere uit uw zorgvuldig uitvragen van een uitgebreide en informatieve set aan scenario's voor de demo. Wij willen u in de demo een zo goed mogelijk beeld geven van de mogelijkheden van onze oplossing en zien ons beperkt door de tijdsduur. De ervaring leert ons dat een uur niet voldoende tijd is om alle scenario's goed en informatief te doorlopen en uw vragen te beantwoorden. Wij adviseren u om de duur van de demo te verlengen, zodat uw scenario uitvraag goed getoond kan worden en u een goed beeld krijgt van de verschillende oplossingen.	We breiden de tijd uit naar 2 uur.
214	Nvl 100, Offerteaanvraag G1 prijs	Wij maken bezwaar tegen het plafondbedrag. Op grond van artikel 1.10 Aw moeten de (contract)voorwaarden in een aanbesteding in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Zoals toegelicht bij vraag 100 is daarvan geen sprake. Het hanteren van een dergelijk laag plafondbedrag leidt er bovendien toe dat, voor zover al ingeschreven kan worden, inschrijvers zich niet kunnen onderscheiden op prijs en niet zorgt voor het leveren van zo veel mogelijk maatschappelijke waarde voor de publieke middelen (als bedoeld in artikel 1.5 lid 2 Aw). Dat klemt te meer nu u inmiddels tweemaal een aanbestede opdracht heeft moeten beëindigen omdat de gekozen leverancier de contractvoorwaarden niet kon waarmaken met substantiële maatschappelijke kosten tot gevolg en de overeenkomst met uw huidige leverancier al sinds jaar en dag enkelvoudig onderhands wordt verlengd en uitgebreid. Het zorgvuldigheidsbeginsel verlangt daarom dat u nu wel een reële opdracht in de markt zet. Met dit plafondbedrag loopt u echter het risico dat u onvoldoende mededinging en maatschappelijke waarde zult verkrijgen en wederom het risico loopt dat de uitvoering op een kostenverslindende fiasco uitloopt. Daarvan willen wij u (wederom) behoeden. Wij verzoeken u daarom het plafondbedrag te laten vervallen zodat de mededinging haar werk kan doen en u ten minste reële inschrijvingen ontvangt.	Nee, dit gaan we niet laten vervallen
215	Nvl 99, Marktconsultatie	In uw antwoord op vraag 99 geeft u aan dat u ter voorbereiding op deze aanbesteding een marktconsultatie heeft gehouden. Hiervan hebben wij geen aankondiging gezien, en als marktleider op de markt van uw uitvraag zijn wij daarvoor ook niet uitgenodigd. Aangezien op deze markt slechts enkele partijen actief zijn, is dit opmerkelijk. Op grond van artikel 40 van Richtlijn 2014/24/EU bent u gehouden de beginselen van non-discriminatie en transparantie in acht te nemen. Wij verzoeken u daarom te verduidelijken wat de vorm van deze marktconsultatie is geweest (schriftelijke beantwoording van een vragenlijst of gesprek), welke marktpartij(en) zijn uitgenodigd, en om de (geanonimiseerde) verslagen van de marktconsultatie te verstrekken als onderdeel van de aanbestedingsstukken. De betrokken marktpartijen zijn immers betrokken geweest bij de voorbereiding van deze aanbesteding. Op grond van artikel 2.51 lid 1 Aw dient u passende maatregelen te hebben getroffen om ervoor te zorgen dat de mededinging hierdoor niet wordt vervalst. Uit het tweede lid van dat artikel volgt dat het verstrekken van deze informatie een passende maatregel is. Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken of de prijsstelling onderdeel uitmaakte van de marktconsultatie. Zo ja, aan de hand van welk PvE en onder welke contractvoorwaarden? In het geval slechts één of twee marktpartijen die reeds een DD JGZ hebben ontwikkeld hebben deelgenomen, kunt u aangeven hoe u heeft gewaarborgd dat de verkregen informatie representatief is en in hoeverre deze verband houdt met de uniciteit van een DD JGZ-systeem, gezien de verschillende eisen en wensen per GGD, zoals specifieke procesinrichtingen en koppelingen? Kunt u toelichten op welke manier deze uniciteit is meegenomen in het bestek, vooral gezien het mogelijke gebruik van verouderde en niet-representatieve informatie uit de marktconsultatie?	We hebben een marktverkenning onder diverse JGZ-organisaties in Nederland gedaan.
216	Nvl 176, Offerteaanvraag EU - DD JGZ 2024.pdf, blz. 21	In uw antwoord op vraag 176 geeft u aan dat het plafondbedrag is gebaseerd op huidige bestedingen en budget. Tegelijkertijd geeft u in vraag 99 aan dat u te rade bent gegaan bij andere GGD'en. Echter, uit onze eigen marktanalyse blijkt dat het prijsplafond per user in vergelijkbare aanbestedingen van DD-JGZ-systemen hoger ligt. Kunt u verduidelijken hoe het prijsplafond is vastgesteld in relatie tot deze vergelijkbare aanbestedingen, hoe de marktprijzen en proportionaliteit zijn beoordeeld, en hoe dit in verhouding staat tot de aard en omvang van deze specifieke opdracht?	Het plafondbedrag is gebaseerd op de uitgevoerde marktverkenning en het beschikbare budget.
217	Nvl 72, Demo/PvE	Het antwoord van Nvl 72 Demo/PvE heeft betrekking op de koppeling met Check het even. In PvE koppelingen 23 is de wens om pdf van Check het even in bulk in Kidos te verwerken. Wij verzoeken u om de functionele en technische specificatie van de inhoud van de koppeling aan te leveren. Het sjabloon voor de uitwerking van de specificatie is vermeld in de vraag over Nvl 55, Koppelingen interne koppeling. Wanneer deze specificatie niet gegeven kan worden is de wens onbepaalbaar en verzoeken wij u deze wens uit het PvE te schrappen.	Wij vragen in ons PvE (koppelingen nr 23) niet letterlijk om een koppeling, maar om het kunnen inlezen van pdf's in bulk.

218	Nvl 56, Koppelingen 35 Screeningsapp	Koppelingen wens 36 Screeningsapp Interne koppeling betreft de koppeling van het DD JGZ met de screenersapp van Allegro Sultum. Wij verzoeken u nogmaals om de functionele en technische specificatie van de inhoud van de koppeling aan te leveren. Het sjabloon voor de uitwerking van de specificatie is vermeld in de vraag over Nvl 55, Koppelingen interne koppeling. Wanneer deze specificatie niet gegeven kan worden is de wens onbepaalbaar en verzoeken wij u deze wens uit het PvE te schrappen.	We werken met een app op een telefoon waarop medewerkers hun werklst, adresgegevens client, registreren t.a.v. hielprik via telefoon (ipv laptop/tablet) kunnen gebruiken.
219	Nvl 55, Koppelingen 43 Interne koppeling	<p>technische specificatie van de inhoud van de koppeling te geven. De specificatie van deze koppeling dient informatie te bevatten die in het onderstaande sjabloon is beschreven. Wanneer deze specificatie niet gegeven kan worden is de wens onbepaalbaar en verzoeken wij u deze wens uit het PvE te schrappen.</p> <p>Sjabloon uitwerking functionele en technische specificatie koppeling:</p> <p>Betreft: <Naam koppeling></p> <p>Eis/wens: <Korte beschrijving van de beoogde situatie></p> <p>Functionele specificatie : Happy flow scenario: Bijvoorbeeld: Als ... wil ik ... zodat ...</p> <p>Uitzonderingssituatie (rainy day): - Extern systeem is down; - Kidos is down; - Time-out bij verzoek;</p> <p>Wijze van koppelen: - Het externe systeem roept Kidos aan? - Kidos roept het externe systeem aan? - Berichtuitwisseling? - Bestandsuitwisseling? - Synchron/a-synchron; - Event-driven, gescheduled of handmatig?</p>	Wij kunnen momenteel niet koppelen met Questio Care, de inrichting zal vóór 15 oktober gereed zijn. Bijzonderheden over deze koppeling kunnen we derhalve pas in een later stadium aanleveren.
221	Nvl 84, Offerteaanvraag G2 Demo	U schrijft in uw antwoord dat de beschikbare tijd voor zowel de demo als het beantwoorden van de vragen vastgesteld is op 1 uur. De casuïstiek die gedemonstreerd moet worden bestaat uit 16 scenario's. Het is niet haalbaar om de 16 scenario's in 1 uur voldoende uitgebreid te presenteren met daarbij ruimte voor het stellen van vragen. Vergelijkbare presentaties bij andere aanbestedingen duurden minimaal 3 uur . Wij verzoeken u de tijd voor de demonstratie uit te breiden tot minimaal 3 uur, met eventueel los daarvan een korte pauze van 15 minuten. Kunt u hierin meegaan?	zie vraag 213
223	Nvl 58, PvE Koppelingen 34 Interne koppeling	Uw wens is alleen een koppeling met AFAS, bij voorkeur via een API. Wij gaan er vanuit dat voor deze koppelingen de kosten en planning na implementatie besproken kunnen worden. Is dat correct?	Dat is correct
224	Nvl 28, Informatiebeveiliging - eis45	In uw antwoord staat dat het beleid voor koppeling met een SIEM nog in ontwikkeling is. Wij gaan er vanuit dat voor deze koppelingen de kosten en planning na implementatie besproken kunnen worden. Is dat correct?	Dat is correct
225	Nvl 4, PvE koppelingen 20	U geeft hier aan dat de koppeling betrekking heeft op het opslaan van audiometers (en hun software) in het DD JGZ. Welke typen/merken audiometers betreffen dit?	Laten vervallen; huidige audiometers kunnen dit niet faciliteren.

226	Nvl 1, PvE koppelingen 7 en 8	In uw antwoord staat dat koppelingen met ketenpartners bij voorkeur middels een API verlopen en dat u RPA in de toekomst wilt gaan inzetten. Wij gaan er vanuit dat voor deze koppelingen de kosten en planning na implementatie besproken kunnen worden. Is dat correct?	Dat is correct
227	Nvl vraag 204	kunt u voor de duidelijkheid een limitatieve opsomming geven?	Alle registraties en conclusies, verwijzingen en bijbehorende brieven, van Wiechenschema en vaccinaties.
228	Nvl - vraag 203	betekent deze wijziging dat de score voor wensen over meer wensen wordt verdeeld, en dat het gewicht van de overige wensen dus relatief omlaag gaat?	feitelijk klopt dat.
229	Nvl - vraag 179	wanneer verwacht u de certificering te hebben?	Dat is op dit moment nog niet bekend.
230	Nvl - vraag 174	klopt het dus dat het niet mogelijk is voor twee inschrijvers om dezelfde score te krijgen voor een kwalitatief onderdeel (muv G2.2) ?	Uw aanname is niet correct. De score per onderdeel kan hetzelfde zijn.
231	Nvl - vraag 171	u geeft aan dat wij beoordeeld worden op hoe goed wij inzicht geven in de behoefte en verwachtingen aan uw zijde. Wij verzoeken u te zorgen dat u als opdrachtgever inzicht geeft in uw behoeftes en verwachtingen, en dat de inschrijvers louter worden beoordeeld op hoeverre hun inschrijving aansluit bij de op papier gestelde behoeftes en verwachtingen.	De behoeftes en verwachtingen kunt u lezen in het PvE en de offerte-aanvraag.
232	Nvl - vraag 169	kunt u bevestigen dat bij beoordeling er geen verwachtingen worden meegenomen die niet zijn beschreven in de uitvraag?	De aanbestedingsdocumenten spreken voor zich.
233	Nvl - vraag 165	het is niet proportioneel om een leverancier die een applicatie heeft die perfect aansluit op uw organisatie niet de volledige punten te geven omdat de applicatie niet speciaal voor u is gebouwd. Wij verzoeken om om proportionele en redelijke eisen te stellen als nog de wijze van beoordelen aan te passen.	De eisen zijn proportioneel en redelijk.
234	Nvl - vraag 161	begrijpen wij dat er na afloop van de inschrijving nog onderhandeld mag worden over de voorwaarden? Dit is niet proportioneel. Wij verzoeken u om reeds vooraf duidelijk te maken wat de condities zijn, en die voor alle inschrijvers gelijk te stellen.	nee, dit begrijpt u niet juist. De betalingsafspraken ná gunning gaan niet over de voorwaarden.
235	Nvl - vraag 160	Kunt u bevestigen dat de genoemde standaarden een limitatieve opsomming zijn? Indien dat niet zo is, kunt u dan de andere standaarden ook noemen?	Zoals in Nvl 1 al benoemd; u benoemt de juiste standaarden.
236	Nvl - vraag 157	Hoe gaat u deze gegevens gebruiken? Wilt u borgen dat alle documenten gelezen worden? Moeten alle documenten gelezen worden, ongeacht bron? In hoeverre borgt u dit momenteel met procesafspraken en organisatorische maatregelen, danwel andere technische oplossingen (takenlijsten, checklists)? Kortom, waarom is deze technische oplossing voor u nodig?	We willen zekerheid en vastlegging dat (vooraf bepaalde) informatie gelezen wordt door de zorgprofessional, zodat er geen informatie in de zorg gemist wordt. In ons huidige systeem werken we met taken.
237	Nvl - vraag 112	wat bedoelt u met 'voorziet' ? Wordt verwacht dat de leverancier deze koppeling kosteloos verzorgt?	Nee, we willen hier in de toekomst een koppeling mee kunnen maken. Hiervoor kunnen kosten in rekening worden gebracht.
238	Nvl vraag 111	kunt u de specificatie en eisen aan de API duidelijk maken?	Wordt komende week duidelijk.
239	Nvl 1 - vraag 97	het gegeven antwoord is toch niet helemaal duidelijk. Want de overeenkomst zal moeten starten aan het begin van het implementatietraject omdat er anders geen grond is voor het verwerken van de persoonsgegevens in onze systemen. Is het mogelijk om de overeenkomst te laten starten op 1 januari 2025 en dan een duur te geven van vijf jaar? Dat komt overeen met uw eis van een implementatie van ongeveer 1 jaar, en vervolgens 4 jaar in gebruikname.	De overeenkomst start met het door beide partijen ondertekenen ervan, inclusief de verwerkersovereenkomst. De gebruikname is 4 jaar, met daarnaast de optie tot verlengen.

240	Nvl 1 - vraag 96	het is ons niet duidelijk hoe we dit moeten zien in relatie tot het antwoord op vraag 56. Eist u dat wij koppelen met de app die reeds wordt gebruikt? Kunt u dan de specificatie aanleveren? Of eist u dat wij koppelen met een onbepaalde app? Hoe wilt u dat wij hiermee omgaan in implementatie en prijzenblad?	zie vraag 218
241	Nvl vraag 92	kunt u duidelijker maken hoeveel werk u zelf bereid bent te doen, en hoeveel werk er bij de inschrijver ligt? Zijn bijvoorbeeld alle werkprocessen beschreven, of is onderdeel van de implementatie om dit ook te inventariseren?	De werkprocessen zijn beschreven.
242	Nvl 1 - vraag 28	kunt u de definitie van het te gebruiken koppelvak aanleveren?	Het betreft een toekomstige koppeling. De definitie kunnen wij op dit moment daarom niet aanleveren.
243	Nvl - vraag 21	omdat u voor de prijsstelling uit kunt gaan van een prijs per dossier, en dit een zeer gangbare methode is in de markt, is het niet proportioneel om niet toe te staan om 'vast tarief per jaar' of een 'prijs per dossier' in te steken. Wij verzoek u om alsnog toe te staan om in te schrijven op basis van een prijs per dossier.	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord. Onze budgettering is volledig gebaseerd op aantal users. Dit geldt voor verschillende applicaties.
244	Nvl-1, referentie 6-19, 28, 42, 54, 56-58, 111-113	Uit uw beantwoording blijkt niet altijd dat het item inderdaad als meerwerk gerekend zal kunnen worden of onderdeel zal zijn van de implementatie. Daardoor is onduidelijk wat er wel geleverd moet worden bij live-gang en wat niet en welke kosten er inclusief zijn bij gunning en welke niet. Om te voorkomen dat er achteraf onderhandeld wordt over onderdelen van de aanbesteding is het verstandiger om deze zaken buiten de aanbesteding te laten, of expliciet te maken dat het een intentie tot een mogelijke implementatie betreft, waarvoor kosten, planning en risico's buiten deze aanbesteding en implementatie liggen. Door geen randvoorwaarden te stellen aan deze items kunt u onmogelijk van de winnaar verwachten dat een "ja" hier effectief leidt tot een implementatieverplichting, net zo min dat u als opdrachtgever verplicht bent om dit in een opdracht om te zetten en af te nemen. Bent u bereid om duidelijk te markeren welke onderdelen van uw wensen en eisen vallen onder het tarief waarmee in het prijzenblad gewerkt gaat worden, en welke zaken geen onderdeel zijn van de implementatie, en dus effectief geen onderdeel zijn van deze aanbesteding, maar waarover dus na gunning alsnog onderhandeld mag worden? Kunt u beargumenteren waarom u dan wel voor dit soort onderdelen punten wil toekennen en laten meewegen in de kwaliteitscriteria? Hoe ziet u deze aanvullende kosten in het kader van het gestelde plafondbedrag? Vallen deze binnen het gestelde plafondbedrag? Hoe bent u van plan om te gaan met een potentiële overschrijding van het plafondbedrag op basis van meerwerk?	wij schrijven over toekomstige koppelingen. Deze zitten niet in het nu gestelde plafond-bedrag.
245	Nvl 1 - vraag 18	kunt u aangeven op basis van welke standaarden u wilt gaan declareren? Kunt u van deze standaarden de definitie aanleveren?	Dit is nu nog niet aan de orde, maar de verwachting is dat dit op basis van DBC (diagnose behandel combinatie) zal gaan zoals ook in bijv. ziekenhuizen nu toegepast wordt.
246	Nvl 1 - vraag 16	kunt u de definitie en voor u relevante use cases van het koppelvak van Afas aanleveren?	We willen dit gebruiken voor urenregistratie en reiskostenvergoeding.
247	Nvl 1 - vraag 1	wij verzoeken u nogmaals *dringend* om het aantal pagina's voor het implementatieplan op te hogen tot 15 pagina's. De geboden ruimte is niet voldoende om een goed implementatieplan te schrijven dat door u serieus beoordeeld en vergeleken kan worden.	We zullen het ophogen tot maximaal 8 pagina's.
248	Nvl-1, referentie 212	U schrijft in uw beantwoording dat u akkoord gaat, kunt u bevestigen dat u dit ook in het PvE aanpast?	ja.
249	Nvl-1, referentie 133	Kunt u aangeven waarom u het acceptabel vindt dat de functioneel beheerder verplicht een deel van het werk in de avonduren moet doen?	U trekt de eis met deze opmerking uit het verband. Het kan voorkomen dat Functioneel beheer buiten kantooruren registraties samenstelt of wijzigt.
250	Nvl-1, referentie 210	Kunt u per vertrouwelijke vraag, die door u is beantwoord, aangeven op welke grond deze vertrouwelijk is, en een samenvatting van vraag en antwoord zonder op de vertrouwelijke details in te gaan, voor zover het antwoord van invloed heeft op de aanbestedings-stukken.	Nee, hier geven wij geen nadere informatie over gezien de vertrouwelijkheid. Indien het relevant zou zijn voor alle inschrijvers hadden we dat kenbaar gemaakt.

251	Nvl-1, referentie 107	Betreffende de contractwaarde en de kosten per jaar bij het referentiedocument. Het is ons niet duidelijk waarom deze informatie nodig is, geeft voldoen aan de geeïste kerncompetentie u niet al voldoende zekerheid over onze mogelijkheden? Het is verder ongebruikelijk om deze informatie mee te leveren in een publieke aanbesteding. Het staat u vrij om deze informatie (alsnog) op te vragen bij desbetreffende referentie-opdrachtgever. Wij verzoeken u dit veld optioneel te maken of helemaal weg te laten. Zo niet, kunt u anders laten weten hoe u de opdrachtwaarde meeneemt bij het beoordelen van de referenties?	Wat voor u wellicht ongebruikelijk is is het in aanbestedend Nederland niet. Zoals aangegeven geeft het een indicatie aan van uw mogelijkheden.
252	Nvl-1, referentie 208	Kunnen wij ervan uitgaan dat PVE Informatiebeveiliging.31 geen beantwoording vergt?	Dat is correct; het is een inleiding op regel 32 t/m 40
253	Nvl-1, referentie 198	Kunt u nader toelichten wat u als identificatiegegevens definieert? In ons DD JGZ kunnen ook functioneel beheerders door BRP geverifieerde identificerende gegevens niet gewijzigd worden (bijv. bsn, geslachtsnaam, geboortedatum, inschrijvingsadres). Dit te kunnen wijzigen lijkt ons ongewenst en in strijd met hoe men wordt geacht om te gaan met BRP-gegevens, maar is dat wel wat u wenst?	Identificatiegegevens is breder dan de BRP-gegevens.
254	Nvl-1, referentie 173	U verwijst naar hoofdstuk V van de offerteaanvraag, maar daar staat alleen maar dat er (sub)-subgunningscriterium bestaan, maar deze zijn niet uitputtend beschreven. Bent u alsnog bereid dit te doen?	De eerste (sub) staat niet voor niets tussen aanhalingstekens. De gunningscriteria zijn helder omschreven.
255	Nvl-1, referentie 166	De gegeven duur voor de demonstratie van één uur is ons inziens extreem kort om alle 15 casussen te presenteren én dan ook nog ruimte voor vragen te bieden. Er is nu zelfs een extra casus toegevoegd, dat maakt 16. Het is niet realistisch om een goede beoordeling te kunnen maken als er gemiddeld 3 minuut en 45 seconden beschikbaar is om een casus te demonstreren én vragen te beantwoorden. We vragen u de beschikbare tijd voor de demo te verlengen naar ten minste 2 uur, of het aantal casussen te verminderen naar maximaal 8. Bent u bereid hierin mee te gaan?	Ja, zie regel 213
256	Nvl-1, referentie 165	Onze vraag is slechts ten dele beantwoord. Kunt u onze initiële vraag ("Bent u bereid dit nader te onderbouwen") alsnog beantwoorden?	Nee, dit gaan we niet doen.
257	Nvl-1, referentie 159	Kunt u de koppelvlakspecificatie van Bastion 365 voor de use case "veilig verzenden" met ons delen?	Nee, dat kunnen wij nu nog niet. In de loop van dit jaar (2024) gaan wij over naar Bastion. De implementatie is nog niet gestart, maar wordt vóór 1-1 2025 afgerond.
258	Nvl-1, referentie 149	Maar hoe verwacht u dat aansluiting door ons toegezegd kan worden als deze nu nog niet bestaat? Wij hebben ook voor deze koppeling de bereidwilligheid deze te maken, maar dat betekent niet dat we de kosten hiervoor al mee kunnen nemen in onze inschrijving. Kunt u bij deze wens ook de reactie plaatsen zoals u bijvoorbeeld bij referentie 6 e.a. van de Nvl-1 gegeven heeft?	Indien koppelingen nog niet bestaan zullen daar t.z.t. nadere afspraken voor gemaakt worden.
259	Nvl-1, referentie 147	Uw antwoord komt op ons niet over als antwoord op de vraag "alle indicaties van een cliënt, of alle cliënten met een bepaalde indicatie?". Kunt u alsnog antwoord geven?	wij willen een overzicht kunnen maken van alle indicaties die bij 1 client genoteerd zijn, maar ook een overzicht van alle cliënten waarbij een specifieke indicatie genoteerd is.
260	Nvl-1, referentie 144	Uw antwoord is geen antwoord op onze vraag: "Bedoelt u wellicht "wordt gedeeld met de Opdrachtgever na de voorlopige gunning"? Of nog iets anders?"	Dit vragen we op te leveren na voorlopige gunning.
261	Nvl-1, referentie 142	Wij kunnen na het lezen van uw antwoord deze eis nog steeds niet begrijpen. Waarom zou u bepaalde IP-adressen whitelisten als dat geen gevolgen heeft voor IP-adressen die niet ge-whitelist zijn? Met andere woorden, het gebruik van een whitelist (allowlist) heeft alleen zin als er een impliciete weigering van toegang is voor andere adressen.	Het whitelisten van bepaalde IP-adressen is een gebruikelijke ICT-actie. Dit betreft meestal het whitelisten van IP-adressen van andere leveranciers (bijv. ten behoeve van het LSP) en gaat altijd in nauw overleg tussen de leveranciers.
262	Nvl-1, algemeen	In uw beantwoording van diverse vragen geeft u aanvullingen, wijzigingen of correcties in het PVE aan. Wij verzoeken u alle documenten waarin naar aanleiding van de vragen van ronde 1 en 2 wijzigingen zijn aangebracht, gelijktijdig met de beantwoording van ronde 2 mee te sturen zodat er een gelijk speelveld is zonder onduidelijkheden en potentiële versieproblemen. Bent u hiertoe bereid?	dat is akkoord.

		Definities staan op pagina 5 van de offerteaanvraag. Voor de overige definities wordt verwezen naar de Aanbestedingswet.	
263	Nvl-1, referentie 114	Op pagina 5 staan zeven definities, dat is in onze ervaring mager. Van de aanbestedingswet kan niet verwacht worden dat daar specifieke JGZ-begrippen gedefinieerd staan. Bent u bereid te heroverwegen een meer uitgebreide definitielijst samen te stellen?	Nee, dat gaan we niet doen.
264	Nvl-1, referentie 56	Dat u nu een werkende koppeling tussen de screeners-app en het DD JGZ, beide van dezelfde leverancier zegt helaas niet veel. Voorzover ons bekend heeft deze screeners-app (nog) geen publieke API en kan dus niet met andere DD JGZ-systemen communiceren. Als wij dat mis hebben, zien we graag de specifieke koppelvlakspecificaties, ook wel bekend als een API-documentatie.	verwijzen naar hielprik screening. Geen koppeling andere leveranciers.
265	Nvl-1, referentie 47, 151	> elke 2 weken is er op maandagmorgen een afspraak tussen de jeugdarts en de jeugdverpleegkundige. U wilt een afspraak tussen twee professionals in het DD JGZ vastleggen? Kunt u dit verder toelichten of verhelderen? Maakt u geen gebruik van een (digitale) agenda, bijvoorbeeld Outlook?	Zeker, wij maken gebruik van Outlook. In dit geval gaat het echter om een repeterende afspraak tussen 2 professionals uit hetzelfde team, die tijdens het spreekuur een vast overlegmoment hebben over de clientenzorg. De DD JGZ-agenda is leidend in ons proces.
266	Nvl-1, referentie 28	Bent u gezien uw antwoord hierbij, bereid hier, of in uw beantwoording, dan wel in het PvE, de zinsnede "Kosten en planning kunnen na implementatie besproken worden" toe te voegen?	dat is akkoord.
267	Nvl-1, referentie 27, 143, 206	U schrijft hier "Op de tab Informatiebeveiliging hebben we hiervoor een extra kolom toegevoegd" en toch heeft u geen nieuwe versie van het PvE meegeleverd bij deze Nvl. Bent u bereid dit alsnog te doen? Door het niet meeleveren van bijgewerkte documenten bij Nvl 1 ontnemt u inschrijvers de mogelijkheid om vragen te stellen over aanpassingen in deze documenten. Bent u bereid om eventuele vragen die hierover ontstaan alsnog te beantwoorden?	zie PvE
268	Nvl-1, referentie 20	Dergelijke koppelingen zijn afhankelijk van het apparaat en fabrikant, dergelijke koppelingen kunnen in ons DD JGZ ondersteund worden, maar voor implementatie is kennis en informatie van beide zijden noodzakelijk. Kunt u precieze specificaties van de audiometers (en hun software) geven?	We maken op dit moment nog gebruik van oudere apparatuur; het gaat op dit moment om het in kunnen lezen van een pdf.
269	Nvl-1, referentie 19	Wij herhalen onze vraag omtrent deze wens: kunt u meer inzicht verschaffen in de precieze specificaties van het specifieke koppelvlak (ESB)? "een API-koppeling" is geen techniek of specificatie, hoe verloopt het raadplegen? Welke software gebruikt u daarvoor?	Wordt komende week duidelijk.
270	Nvl-1, "beantwoording" vraag 4	Uw korte reactie op de melding dat deze wens niet te bepalen is door ons, vanwege het generieke karakter van de wensen, maakt het niet duidelijker. Is het hierbij alleen uw wens dat het DD JGZ in principe geschikt is om middels API's te kunnen communiceren met andere systemen?	Wij begrijpen uw reactie niet helemaal, maar we willen inderdaad dat het DD JGZ in de basis geschikt moet zijn om middels API's te kunnen communiceren met andere systemen.
271	Nvl 1 - "Koppeling willen wij bij voorkeur via een API"	In meerdere van uw antwoorden geeft u aan: "Koppeling willen wij bij voorkeur via een API". Deze formulering is wat ongelukkig, aangezien een koppeling per definitie een API omvat. Daarmee biedt deze zin geen nieuwe informatie en wordt de vraag niet concreet beantwoord. Kunt u alsnog de gestelde vragen beantwoorden? Met name de vraag naar technische specificaties, doel en andere afbakening omtrent de koppelingen is belangrijk om helderheid te verschaffen over wat u wenst of eist en waar een inschrijver dus ja tegen zegt. Zolang u niet dieper op de materie ingaat is het voor beide partijen (u als opdrachtgever en winnende leverancier) onduidelijk wat er straks geleverd moet gaan worden, en dat lijkt ons in strijd met de geest van een aanbesteding. Als voor u nog onduidelijk is wat u nodig heeft en welke technische specificaties er gebruikt moeten worden willen wij u met klem verzoeken deze wensen buiten de aanbesteding te laten om teleurstellingen in de toekomst te voorkomen.	zie antwoord op vraag 269

272	Nvl-1, betr "beantwoording" vraag 4	<p>U heeft misschien de vraag over het hoofd gezien, maar bent u bereid een definitielijst toe te voegen aan de aanbestedingsdocumenten?</p> <p>Specifiek heeft u de term "RPA" niet toegelicht waardoor onduidelijk blijft wat u hier wenst. Kunt u op z'n minst deze term verklaren?</p>	<p>onze bedoeling van RPA is in Nvl 1 toegelicht, alleen de definitie niet aangezien die inmiddels een veelvuldige toepassing in de gezondheidszorg is. Wij bedoelen daarmee: Robotic Process Automation.</p>
273	Nvl-1, beantwoording vraag 1 t/m 3	<p>Het is in een aanbesteding belangrijk geen onduidelijkheid te laten bestaan. Om die reden vroegen wij u om bijgewerkte documenten bij de beantwoording van Nvl-1 zodat wij hier in de verdere activiteiten mee konden werken.</p> <p>Bent u bereid ook het document "Offerteaanvraag EU - DD JGZ 2024.pdf" bij te werken op deze punten?</p>	<p>Inhoudelijk is er niets gewijzigd.</p>
274	Rectificatie 9 september	<p>Op 9 september heeft u de aankondiging in TenderNed aangepast met:</p> <p>Voornaamste reden voor de wijziging: Informatie bijgewerkt Beschrijving: Planning aangepast in verband met tweede vragenronde</p> <p>Kunt u toelichten wat de inhoudelijke wijziging is geweest?</p>	<p>Inhoudelijk is er niets gewijzigd. Dit is standaard terminologie in TenderNed. Helaas kent TenderNed geen tweede ronde van vragen en dient de termijn van de eerste ronde 'gerectificeerd' te worden om de gelegenheid te bieden voor een tweede ronde.</p>