

Algemene informatie

Aanbesteding: Plaagdierbeheersing
Aanbestedende Dienst: Wageningen University & Research
Referentie: 2024-TN 438207

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Minimale bezoekfrequentie

Vraag:

Is onze aanname juist dat er geen minimale bezoekfrequentie is beschreven door u als opdrachtgever? Is deze bezoekfrequentie door opdrachtnemer te bepalen?

Antwoord:

Dat is correct.

WUR beoogt met de nieuwe overeenkomst zo min mogelijk ongedierte te hebben door middel van zorgvuldige preventieve plaagdierbeheersing door een deskundige opdrachtnemer.

Wij gaan daarbij dus uit van die deskundigheid van leverancier voor het bepalen van de minimale (noodzakelijke) bezoekfrequentie per locatie /gebouw.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Buitenzijde gebouwen

Vraag:

In PvE 2.1 eis 46 geeft u aan dat overeenkomst van toepassing is op gebouwen en binnen- en buitenzijde van de gebouwen. Kunt u aangeven tot hoever de buitenzijde in uw optiek rijkt? Graag uw toelichting.

Antwoord:

In het kader van preventieve plaagdierbeheersing gaan we uit van 1 meter vanaf de buitenzijde van de gebouwen.

Voor correctieve bestrijding geldt dat dit altijd op aanvraag is, en dit kan ook elders op het terrein zijn.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Melding per locatie

Vraag:

Kunt u inzicht geven in de meldingen per diersoort in de afgelopen drie jaren per locatie? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie de nieuw beschikbaar gestelde bijlagen (in NvI1_Bijlagen.zip):
ongedierte telling 2022.pdf en ongedierte telling 2023.pdf

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Rattenkisten

Vraag:

Welk model rattenkisten zijn momenteel in gebruik?

Antwoord:

Dit betreft een standaard kunststof rattenkist, de huidige opdrachtnemer stelt de sleutels beschikbaar.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Vliegenlampen

Vraag:

Op welke locaties hangen de vliegenlampen?

Antwoord:

Zie de nieuw beschikbaar gestelde bijlage (in NvI1_Bijlagen.zip):
Lampen_en_rattenkisten.xlsx

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 6
Onderwerp: Vliegenlampen

Vraag:

De vliegenlampen die u beschrijft zijn van de huidig contractant. Onze ervaring is dat niet alle vliegenlampen van deze partij door andere partijen te onderhouden zijn. Dit wordt in de markt ook wel vendor lock-in genoemd. Welke modellen vliegenlampen worden gehanteerd en hoe dient inschrijver hier mee om te gaan?

Antwoord:

Luminos 1, Luminos 3, Luminos 4WM, Lumnia B, Lumnia B pro, Lumnia compact, Lumnia slim en Lumnia Ultimate. De huidige leverancier heeft aangegeven de onderdelen aan te bieden aan de nieuwe Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 7
Onderwerp: Prijs kwaliteit verhouding

Vraag:

Wat is de geschatte prijs/kwaliteit verhouding bij deze aanbesteding?

Antwoord:

Wij schatten de prijs-kwaliteitverhouding in deze tender op ruwweg 30-70%.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 8
Onderwerp: Verhouding preventief/curatief

Vraag:

Kunt u op basis van de afgelopen jaren (zie ook PvE 2.5) aangeven wat de verhouding preventief/curatief betrof? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Gemiddeld over de laatste jaren is er ruwweg tussen 10% en 20% correctief

geweest.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Subgunningscriterium 4

Vraag:

U vraagt bijvoorbeeld naar innovatie mogelijkheden bij subgunningscriterium 4. Doelt u dan hier op de uitwerking van onze dienstverlening of organisatie breed?

Antwoord:

Het gaat om innovatieve mogelijkheden die (direct of indirect) tegemoetkomen aan de doelstellingen van WUR, in dit subgunningscriterium specifiek op het gebied van duurzaamheid, in het kader van deze opdracht.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Duurzaamheid

Vraag:

U vraagt naar invulling van IPM in relatie tot duurzaamheid. Echter is al een groot deel van de IPM-werkwijze vastgelegd. Wat wenst u dan hier zoal van inschrijvers terug te lezen?

Antwoord:

In de beschrijving van het subgunningscriterium is concreet beschreven wat wij hierin wensen terug te zien. Het is aan de leverancier toe te lichten hoe duurzaamheid in IPM vertaald is en verder te beschrijven hoe leverancier de dienstverlening bij WUR kan verduurzamen in de breedste zin.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Subgunningscriterium 4

Vraag:

U vraagt acht (8) bullets uit bij subgunningscriterium 4. Inschrijver krijgt één (1) A4 voor de beantwoording. Hierdoor is het vrijwel onmogelijk om onze meerwaarde te laten terugkomen in de uitwerking. Wij willen u verzoeken om het aantal A4 terug te verhogen naar twee (2) A4 voor deze wensvraag.

(duurzaamheid) 8: U vraagt naar invulling van IPM in relatie tot duurzaamheid. Echter is al een groot deel van de IPM-werkwijze vastgelegd. Wat wenst u dan hier zoal van inschrijvers terug te lezen?

Antwoord:

Wij hebben de uitwerking bewust beperkt tot 1 A4 met het doel een zo SMART mogelijke uitwerking te verkrijgen. De meerwaarde zit niet in de hoeveelheid tekst, maar in de meest concrete (SMART) beantwoording van de vragen.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Subgunningscriterium 2

Vraag:

U geeft aan bij subgunningscriterium 2: Het concept bestrijdingsplan dient eenduidig en beknopt geschreven te zijn en bestaat maximaal drie (3) A4 – één (1) pagina per locatie. Overschrijdingen (dus alle tekst meer dan het maximaal aangegeven pagina's) worden niet beoordeeld. Wij willen u verzoeken om maximaal 3 A4 te handhaven en niet te kijken naar het aantal pagina's per locatie. Dit gezien een deel van de aanpak overlapt en u op deze manier voor iedere locatie een deel herhaling ontvangt vanuit inschrijvers zonder dat zij echt op de meerwaarde in kunnen zoomen gelet op de beperkte ruimte.

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Verschillende regio's

Vraag:

U spreekt bij bullet 2 (subgunningscriterium 1) over de rollen van inschrijver, aanbestedende dienst en de verschillende regio's. Wat verstaat u in deze onder de 'verschillende regio's' en wie is vanuit de regio het aanspreekpunt voor inschrijver? Kunt u verduidelijken wat u hier bedoelt?

Antwoord:

Het betreft een typefout; hier had moeten staan "Aanbestedende Dienst IN de verschillende regio's."

Hiermee wordt verwezen naar de verschillende locaties, Wageningen en Lelystad, en de contactpersonen op die locaties.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Overgang naar nieuwe partij

Vraag:

Welke rol verwacht u van de huidige leverancier met betrekking tot de overgang naar de nieuwe contractpartij?

Antwoord:

Wij verwachten van de huidige leverancier hetzelfde als wij vragen van de Opdrachtnemer van deze nieuwe overeenkomst zoals gesteld in eis 2 van het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Contact oude leverancier

Vraag:

Is het contact met de oude leverancier via u als opdrachtgever of is het gewenst dat wij direct contact hebben met betrekking tot de overgang naar de nieuwe situatie?

Antwoord:

Na definitieve gunning wordt dit in onderling overleg afgestemd o.b.v. het door Opdrachtnemer ingediende definitief implementatieplan (zie eis 8 Programma van Eisen).

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: Aanspreekpunt tactisch/strategisch

Vraag:
Wie is vanuit u als opdrachtgever zowel gedurende het implementatieproces als de dienstverlening ons aanspreekpunt op tactisch/strategisch niveau?

Antwoord:
Contractmanager

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Aanpreekpunt operationeel

Vraag:
Wie is vanuit u als opdrachtgever zowel gedurende het implementatieproces als de dienstverlening ons aanspreekpunt op operationeel niveau?

Antwoord:
De Locatiemanager(s) van de locaties/ gebouwen die deel uitmaken van de opdracht.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Subgunningscriterium 1

Vraag:
U vraagt een plan van aanpak 'nieuwe dienstverlening'. Om een level playing field te garanderen, gaan wij ervan uit dat ook de zittend dienstverlener het plan van aanpak beschrijft vanuit de situatie dat hij geen huidige contractant is. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, hoe ziet u dit?

Antwoord:
Dat is correct. Aangezien het een nieuwe overeenkomst betreft geldt dat ook de huidige leverancier het Plan van Aanpak "nieuwe dienstverlening" vanuit

dat perspectief dient op te stellen.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
3.7.4 Subgunningscriterium 4: Duurzaamheid en innovatie

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt een plan van aanpak waarin minimaal de onder 3.7.4 genoemde elementen worden toegelicht, op 1A4. Om alle punten duidelijk en leesbaar te kunnen toelichten hebben wij aan 1A4 net niet genoeg. Kunt u dit uitbreiden naar 2 A4? En zo nee waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 11.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Planning

Vraag:

U geeft aan dat bij gunningscriterium 1 een bijlage planning mag worden aangeleverd. U geeft hiervoor aan dat het format A4 betreft. Echter is een planning op A3 formaat overzichtelijker en gedetailleerder. Daarnaast betreft het hier een grote implementatie, om dit goed te beschrijven, willen wij u verzoeken om het format voor de planning te veranderen van A4 naar A3 formaat (is ook gebruikelijker). Kunt u dit bevestigen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
PVE 2.4 Gewenste situatie

Vraag:

Inventaris en in te zetten middelen en materialen

Er zijn 75 elektrische insectenlampen en 362 rattenkisten in eigendom van Opdrachtgever, het onderhoud ervan wordt wel door de Opdrachtnemer gedaan. Heeft u een verdeling per gebouw dan wel locatie beschikbaar ?

Antwoord:

Zie de nieuw beschikbaar gestelde bijlage (in NvI1_Bijlagen.zip):
Lampen_en_rattenkisten.xlsx

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

PVE 2.4 Gewenste situatie

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat de elektrische vliegenlampen zijn geleverd door de huidige leverancier Rentokil. De vliegenlampen met LED lampen bevatten een specifiek soort lamp die niet vervangen kan worden door een andere partij dan Rentokil zelf. Zij leveren deze LED lampen nl niet aan andere partijen. Hoe gaat inschrijver hiermee om?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.
23

Onderwerp:

PVE 2.4 Gewenste situatie

Vraag:

In de alinea's onder Preventieve bestrijding (beheersing) en correctieve bestrijding geeft u aan: Bij preventieve bestrijding/beheersing (all-in) spreken we van een doorlopend proces.

U bedoeld hiermee een x aantal reguliere bezoeken per jaar volgens IPM. De extra bezoeken die nodig zijn bij overlast beschrijft u in de alinea daaronder bij correctieve bestrijding. Is dat juist? Zo nee wat verstaat u dan onder correctieve bestrijding bij incidentele voorvallen?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 24
Onderwerp: PVE 2.4 Gewenste situatie

Vraag:

Naast de preventieve bestrijding wenst Opdrachtgever op aanvraag (offerte) correctieve bestrijding in te kunnen zetten om ervoor te zorgen dat er een gezonde, hygiënische en prettige werk- en leeromgeving voor medewerkers, studenten en bezoekers behouden blijft. Wat bedoeld aanbestedende dienst met correctieve bestrijding (all-in) bij incidentele voorvallen? Kunt u hier een voorbeeld van geven?

Antwoord:

Zoals beschreven op pagina 5 van het Programma van Eisen: Correctieve bestrijding houdt in; ervoor zorgen dat plaagdieruitbraken zo snel mogelijk onder controle zijn. Concreet betekent het dat als er incidenteel een uitbraak wordt geconstateerd (door Opdrachtnemer of Opdrachtgever), Opdrachtnemer een offerte opstelt t.b.v. de bestrijding van deze uitbraak, en vervolgens de maatregelen treft /actie onderneemt om ervoor te zorgen dat de uitbraak zo snel mogelijk onder controle is.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 25
Onderwerp: Algemeen

Vraag:

Inschrijver wil graag bij de uitwerking van de kwaliteitgunningscriterium het logo van WUR verwerken in haar Inschrijving. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

26

Programma van Eisen

Vraag:

In eis 21 geeft u aan bij factuurvereisten dat de naam van de contactpersoon op de factuur vermeld moet worden. In de huidige situatie is dat nu ook niet het geval. Het is bij ons niet gebruikelijk om dit te vermelden omdat het ProQme nummer en de locatie gegevens ook op de factuur staan. Waarom wenst u de naam van de contactpersoon nog vermeld te hebben? Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Wij hebben dit opgenomen in de factuureisen van alle nieuwe contracten o.b. v. interne afspraken t.b.v. procesverbeteringen in de eigen organisatie.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing**Beantwoord op:** 29 apr. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Bijlage 9 - Concept Overeenkomst

Vraag:

In artikel 2.3 staat het volgende beschreven: Opdrachtgever kan eenzijdig na drie (3) jaar en derhalve vanaf 1 september 2027 telkens na twee (2) jaar, de Overeenkomst beëindigen, waarbij een opzegtermijn gehanteerd wordt van drie (3) maanden tot de in artikel 2.2 beoogde definitieve einddatum van de Overeenkomst. In artikel 2.4 staat : Opdrachtgever kan eenzijdig na drie (3) jaar en derhalve vanaf 1 september 2027 op elk moment de Overeenkomst beëindigen, waarbij een opzegtermijn gehanteerd wordt van drie (3) maanden. Een eventuele voortijdige beëindiging zal schriftelijk (per e-mail) geschieden. Naar ons inziens spreken artikel 2.3 en artikel 2.4 elkaar tegen (telkens na 2 jaar en bij 2.4 op elk moment). Welk artikel is juist en is van toepassing op de nieuwe contractperiode. Graag uw reactie hierop.

Antwoord:

Beide artikelen zijn juist.

De Overeenkomst wordt afgesloten met een initiële looptijd van drie (3) jaar ingaande op 1 september 2024, met drie (3) maal de optie tot verlenging met twee (2) jaar. WUR gaat er echter in nieuwe contacten vanuit dat overeenkomsten altijd stilzwijgend worden verlengd naar de initiële looptijd tenzij er aanleiding is om een overeenkomst toch eerder op te zeggen. De toelichting wordt gegeven in de paragraaf onder artikel 2.4:

"Het mogelijk eerder dan de in artikel 2.2 beoogde definitieve einddatum van de Overeenkomst of de in artikel 2.3 met optie jaren verlengde Overeenkomst, beëindigen van de Overeenkomst is mede afhankelijk van de geleverde prestaties van Opdrachtnemer en nakoming van de gemaakte

afspraken."

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

In eis 8 geeft u aan dat het doel van de implementatie is : een geruisloze overgang van de oude naar de nieuwe Opdrachtnemer met een minimale werkbelasting voor de Opdrachtgever. Indien de huidige opdrachtnemer de opdracht opnieuw gegund krijgt, geldt hier dan ook eis 8? Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

In lijn met het antwoord op vraag 18 betreft dit een nieuwe overeenkomst met andere uitgangspunten (eisen en wensen) dan de huidige overeenkomst. Dat betekent dat eis 8 ook voor de huidige Opdrachtnemer geldt, en WUR dus ook van de huidige Opdrachtnemer een definitief implementatieplan na definitieve gunning wenst te ontvangen, indien de huidige Opdrachtnemer is beoordeeld als de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 10 - SLA

Vraag:

Wij denken dat deze zin niet compleet is: De volgende panden vallen momenteel niet binnen de scope van deze overeenkomst:. Er volgt hier geen opsomming. Graag uw reactie hierop.

Antwoord:

De concept SLA zal na gunning definitief worden gemaakt, op basis van de aanbestedingstukken en de inschrijving van de voorlopig gegunde inschrijving. Voor de bepaling van de scope van de opdracht verwijzen wij naar paragraaf 2.5 van het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In 2.4 de gewenste situatie verwacht u van Opdrachtnemer flexibiliteit ten aanzien van het tussentijds aanpassen van het plaagdierbeheersplan. Het is voor Inschrijver niet helemaal duidelijk wat u hiermee bedoelt. Bedoelt u hier aanpassingen van het preventieplan of bijvoorbeeld mutaties ten aanzien van verbouwingen etc. Graag uw reactie hierop.

Antwoord:

Hierbij verwijzen wij naar geplande en nog ongeplande wijzigingen m.b.t. huisvesting (nieuwbouw, verbouw, sloop), zoals beschreven in paragraaf 2.5 van het Programma van Eisen.

Percelen:

P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op:

29 apr. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Voor een volledige uitwerking van het plan van aanpak vragen wij u het aantal pagina's van maximaal 1 A4 aan te passen naar maximaal 3 A4 pagina's. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Wij hebben de uitwerking bewust beperkt tot 1 A4 met het doel een zo SMART mogelijke uitwerking te verkrijgen. De meerwaarde zit niet in de hoeveelheid tekst, maar in de meest concrete (SMART) beantwoording van de vragen.

Percelen:

P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op:

29 apr. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 21.3 heeft u de aansprakelijkheid beperkt. Aansprakelijkheid van indirecte schade ligt niet in lijn met het risicobeleid van Inschrijver en is ook

niet verzekeraar. Mogen wij hiervan uitgaan dat dit alleen directe schade betreft en dat indirecte schade is uitgesloten? Graag uw reactie hierop.

Antwoord:

Niet akkoord. Het burgerlijk wetboek maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. WUR hanteert artikel 6:74 BW en verder. Indien er sprake is van schade welke toerekenbaar is aan het handelen of nalaten van opdrachtnemer dan is opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Voor een volledige uitwerking van het plan van aanpak vragen wij u het aantal pagina's van maximaal 3 A4 aan te passen naar maximaal 5 A4 pagina's. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Wij hebben de uitwerking bewust beperkt tot 3 A4 met het doel een zo SMART mogelijke uitwerking te verkrijgen. De meerwaarde zit niet in de hoeveelheid tekst, maar in de meest concrete (SMART) beantwoording van de vragen.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Om de Evaluatieprijs te berekenen is de formule : $EP = P - MwTot$. In het rekenvoorbeeld staat : Daardoor wordt $MwTot$: € 119.000 + € 30.000 + € 15.000 = € 164.000. De Evaluatieprijs (EP) voor inschrijver A wordt € 450.000 - € 145.000 = € 286.000. Er wordt 145.000 euro van in de prijs afgehaald, moet dit niet 164.000 euro zijn uit het rekenvoorbeeld? Indien onze beredenering niet juist is, graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Dit is juist, in het rekenvoorbeeld is inderdaad een fout gemaakt. De juiste

tekst van de laatste zin luidt als volgt:

"De Evaluatieprijs (EP) voor inschrijver A wordt € 450.000 - € 164.000 = € 286.000."

Let wel dat dit slechts een rekenvoorbeeld betreft, met als doen het principe Gunnen op Waarde toe te lichten. De subgunningscriteria en bedragen hebben verder geen enkele relatie tot in deze tender van toepassing zijnde subgunningscriteria.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In het rekenvoorbeeld van Gunnen op waarde bij vraag 2 staat als Mw : 49.000. Als we kijken naar de formule : $Mw = \text{gemiddelde cijfer} \times Mw_{\text{Max}} / 10$ dan klopt 49.000 naar ons inziens niet. Moet dit niet $7 \times 50.000 / 10 = 35.000$ zijn? Graag uw reactie hierop.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 34.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 14 - Prijzenblad

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat bij werkzaamheden waarbij bijvoorbeeld een hoogwerker nodig is, wij deze kosten separaat kunnen doorbelasten. Is dit juist?

Antwoord:

Dit is niet juist.

Genoemde tarieven zijn all-in tarieven, dit betekent dat deze tarieven de volledige vergoeding omvatten voor alle verplichtingen van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst, mede daaronder begrepen vergoeding van reis- en verblijfskosten van medewerkers van Opdrachtnemer, van de kosten voor materialen en middelen, alsmede de kosten verbonden aan enige door de overheid opgelegde heffing, belasting (behoudens btw) en/of recht in

verband met de nakoming van de verplichtingen uit hoogte van de Overeenkomst.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 14 - Prijzenblad

Vraag:

Het bestrijden van vliegende- en kruipende insecten vereist een andere manier van bestrijden per ongediertesoort, hierdoor is het niet mogelijk om een tarief per uur op te geven. Wij adviseren u hier een prijs per behandeling uit te te vagen. Bent u bereid het prijzenblad hierop aan te passen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. WUR wenst enerzijds eenduidig inzicht te krijgen in de kosten voor correctieve bestrijding en anderzijds transparantie in offertes voor correctieve bestrijding, en wil dat bereiken door het hanteren van vaste uurtarieven.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 14 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt een tarief uit voor correctieve werkzaamheden voor overige plaagdieren. Wat verstaat u onder overig? Kunt u een voorbeeld benoemen welke overige plaagdieren onder deze kosten zouden vallen?

Antwoord:

Diverse andere dieren kunnen als plaagdieren worden bestempeld die niet in de categoriën, knaagdieren of vliegende of kruipende insecten vallen waaronder, maar niet uitsluitend, vogels.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

39

Bijlage 14 - Prijzenblad

Vraag:

Het bestrijden van bijvoorbeeld houtworm is heel specialistisch werk en betreft altijd maatwerk. Hierdoor is voor opdrachtnemer vooraf nooit in te schatten welke middelen en materialen er nodig zijn voor het bestrijden en of weren van deze plaagdieren. Kunt u akkoord gaan dat wij voor bedwantsen, houtworm en vogels altijd een maatwerk offerte aanbieden?

Antwoord:

Dit valt onder correctieve bestrijding, dat zoals beschreven in de stukken, altijd via een offerte wordt aangeboden. De offerte dient te voldoen aan eis 23 van het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing**Beantwoord op:** 29 apr. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

40

Onderwerp:

Bijlage 4 - prijsinvulformulier

Vraag:

U vraagt een all-in dienstverlening uit voor uw locatie. Om appels met appels te vergelijken adviseren wij u een bezoekfrequentie op te nemen waar iedere Inschrijver rekening mee moet houden. Indien u dit niet doet dan rekent iedere Inschrijver met een andere bezoekfrequentie om een lagere Inschrijfprijs te kunnen hanteren, waardoor u het risico loopt dat er meer correctieve werkzaamheden uitgevoerd moeten worden gedurende de looptijd van de overeenkomst. Bent u bereid om het prijzenblad hiermee uit te breiden en per locatie een vaste bezoekfrequentie op te nemen. Graag uw reactie hierop.

Antwoord:

Niet akkoord.

Opdrachtgever wenst met de nieuwe Opdrachtnemer een resultaatgerichte werkwijze te bereiken, gericht op preventie, waarbij incidentele kosten voor correctieve plaagdierbestrijding tot het minimum worden beperkt en de administratieve kosten worden teruggedrongen.

Wij gaan er vanuit dat er op basis van de door Opdrachtnemer aan te leveren managementrapportage te bespreken tijdens de jaarlijkse evaluatie (zie eis 17 PvE), verbanden kunnen worden gelegd tussen de mate of kwaliteit van plaagdierpreventie en plaagdieruitbraken per locatie, op basis waarvan Opdrachtnemer het plaagdierpreventieplan kan aanpassen.

Zie ook het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Bijlage 14 - Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenslag vraagt u een all-in uurtarief uit voor correctieve werkzaamheden. Voorrijkosten vallen onder het all-in tarief. Wanneer er werkzaamheden worden uitgevoerd die langer dan 1 uur in beslag nemen is dit voor u nadelig. Wij adviseren u de voorrijkosten los te koppelen van het uurtarief. Bent u bereid om het prijzenblad aan te passen en een extra regel toe te voegen voor de voorrijkosten? Zo niet, graag uw toelichting waarom niet.

Antwoord:

Niet akkoord.
Zie het antwoord op vraag 37.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Als huidige opdrachtnemer willen wij graag WUR gebruiken als referent. Gaat u akkoord dat wij WUR gebruiken om onze technische vakbekwaamheid aan te tonen?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
43 Overlast

Vraag:

Kunt u aangeven op welke locaties/gebouwen het afgelopen jaar overlast is

geweest? Door welke plaagdieren? In welke mate?

Antwoord:

Zie de nieuw beschikbaar gestelde bijlagen (in NvI1_Bijlagen.zip):
ongedierte telling 2022.pdf en ongedierte telling 2023.pdf.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bezoekfrequentie en tijd

Vraag:

Kunt u aangeven wat voor preventie de huidige bezoekfrequentie en
tijdsduur bezoek is? Kunt u dit specificeren per locatie/gebouw?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Reactieve bezoeken

Vraag:

Kunt u aangeven hoevaak het afgelopen jaar reactieve bezoeken hebben
plaatsgevonden? Kunt u dit specificeren per plaagdiersoort en locatie
/gebouw?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Scope

Vraag:

U geeft aan dat de scope de afgelopen jaren ca. € 80.000 per jaar bedroeg.

Zijn in dit bedrag de correctieve werkzaamheden opgenomen?

Antwoord:

Ja, dit is inclusief correctieve plaagdierbeheersing.

Daarbij dient echter wel te worden vermeld dat het jaarbedrag 2023 zoals genoemd in het Programma van Eisen is gebaseerd op basis van niet-definitieve jaarcijfers ("Year-to-Date" eind september 2023). De totale omvang plaagdierbeheersing 2023 bedroeg ruim €95.000,- (preventief en correctief).

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Huidige vliegenlampen

Vraag:

U geeft aan dat momenteel 75 elektrische insectenlampen aanwezig zijn. Kunt u aangeven waar de elektrische insectenlampen precies hangen (locatie /gebouw/plaats), en van welk type elk toestel is?

Antwoord:

Zie de nieuw beschikbaar gestelde bijlage (in NvI1_Bijlagen.zip): Lampen_en_rattenkisten.xlsx en het antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Huidige vliegenlampen

Vraag:

U geeft aan dat u momenteel gebruikmaakt van vliegenlampen van Rentokil. In het programma van eisen vermeldt u dat de zittende partij verplicht is om mee te werken aan een goede overdracht naar een andere partij. Kunt u bevestigen dat Rentokil verplicht is om de benodigde materialen voor vliegenlampen te leveren aan de nieuwe leverancier voor periodiek onderhoud, zoals eventuele lijmrollen in de toestellen? Zo niet, hebt u daarvoor een oplossing in gedachte?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 49
Onderwerp: Huidige rattenkisten

Vraag:

U geeft aan dat momenteel 362 rattenkisten aanwezig zijn. Op basis van onze ervaring, schouw en visie is het gebruik van al deze rattenkisten niet of niet volledig nodig. Wij stellen voor op een andere (efficiëntere) manier te werken vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst. Stemt u ermee in dat bij aanvang van de dienstverlening op basis van de PRI en PVA wordt beoordeeld welke rattenkisten verwijderd of op een andere manier ingezet kunnen worden?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord, zolang daarmee beantwoord wordt aan de doelstellingen die WUR in het kader van deze opdracht heeft opgesteld (zie paragraaf 2.4 van het Programma van Eisen - eerste alinea).

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 50
Onderwerp: Prijzen

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad vermeldt u onder 3.3 Prijs: "na gunning zoveel mogelijk representatieve financiële uitgangspunten vast te leggen." Wat bedoelt u hier precies mee?

Antwoord:

Hiermee verwijzen wij naar het beter verkrijgen van inzicht en transparantie van de kosten voor correctieve ongediertebestrijding, zie het antwoord op vraag 37.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**

51

Andere locaties

Vraag:

In programma van eisen 2.4 Gewenste situatie vermeldt u: "Daarnaast wenst Opdrachtgever voor gebouwen en locaties die geen all-in preventieve plaagdierbeheersing wensen de mogelijkheid te hebben om overlast door plaagdieren op aanvraag te laten beëindigen en eventueel incidenteel monitoringswerkzaamheden te laten uitvoeren. Dit betreft onder andere, maar niet uitsluitend, de locaties: Gebouwen Wageningen Marine Research in IJmuiden en Yerseke, Dairy Campus Leeuwarden, VIC Sterksel en KTC De Marke in Hengelo." Kunt u uitleggen wat u hiermee precies bedoelt? Bedoelt u bijvoorbeeld dat bij indienen van de inschrijving de inschrijver bevestigt akkoord te gaan met het beëindigen van de preventieve dienstverlening, en over te gaan op reactieve dienstverlening op desbetreffende locaties?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

De Dreijen

Vraag:

Op De Dreijen vinden momenteel op preventieve basis werkzaamheden plaats. Aangezien het pand gaat sluiten stellen wij voor om uitsluitend op reactieve basis werkzaamheden te verrichten. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Niet akkoord.

De panden zijn bij aanvang van de overeenkomst nog (gedeeltelijk) in gebruik. Preventieve plaagdierbeheersing is nog steeds nodig.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Veranderende omstandigheden

Vraag:

Indien veranderende omstandigheden of externe factoren aanleiding geven

om de preventieve bezoekfrequentie te wijzigen, stemt u dan in met dat de leverancier het tarief per jaar ook bijstelt?

Antwoord:

Alleen indien die veranderende omstandigheden betrekking hebben op wijzigingen in huisvesting, zoals beschreven in de op een na laatste a;linea van paragraaf 2.5 van het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Gebouwbeheer

Vraag:

Plaagdierrisico's beperken door bouwkundige verbeteringen uit te voeren is onlosmakelijk onderdeel van Integrated Pest Management (IPM). Wij stellen voor dat de leverancier minimaal jaarlijks een technische inspectie uitvoert zodat u risico's op plaagdieroverlast bij de bron kunt aanpakken. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Niet akkoord.

Wij verwachten proactiviteit van de opdrachtnemer in het constateren, signaleren en rapporteren van bouwkundige aspecten die plaagdieroverlast verergeren, dit maakt deel uit van de Plaagdier Risico Inventarisatie (PRI). Opdrachtgever wenst hier jaarlijks inzicht in te verkrijgen. Opdrachtgever zal zoveel mogelijk proberen opvolging te geven aan de door Opdrachtnemer gegeven aanbevelingen.

Percelen: P1 Plaagdierbeheersing
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud