Aanbesteding:	Software Broker t.b.v. gemeente Eindhoven
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Eindhoven
Referentie:	BV2023-0014

Toelichting:

Ref.nr. 1

Onderwerp:
Concept SLA - Art. 3.2 - Pagina 9

Vraag:
Dit artikel lijkt, wellicht per abuis, toe te zien op de daadwerkelijk aan te schaffen software i.p.v. de rol van Opdrachtnemer als software reseller. Graag verzoeken wij u dan ook om dit artikel te verwijderen? Graag uw reactie.

Antwoord:
Artikel 3.2 van de SLA wordt verwijderd.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Contract

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Bijlage 2a & 2b - Concept Raamovereenkomst Art. 3.3 - Pagina 5

Vraag:
Hier heeft inschrijver de volgende opmerking over; Inschrijver acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Inschrijver niet haalbaar om zich te confirmeren aan dit artikel. Het is dan ook uiteindelijk de softwarefabrikant die bepaalt (i) wanneer er een prijsverhoging, (ii) of er een prijsverhoging en (iii) welke prijsverhoging wordt doorgevoerd. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit artikel in de Concept ROK hierop aan te passen. Graag ontvangen wij dan hierbij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:
In de nadere overeenkomst gelden de prijzen die zijn ingediend tijdens de nadere offerteaanvraag waarbij het aangegeven opslagpercentage wordt gehanteerd. Hierbij wordt ook het te hanteren index-moment aangegeven.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe

Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 3

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs - Perceel 1

Vraag:
U beschrijft het volgende; ‘Het opslagpercentage dient tussen de 0,01% en 5% te zijn’. Hier heeft Opdrachtnemer de volgende vraag/opmerking over. Door hieraan vast te houden krijgt de aanbestedende dienst niet per definitie de Economisch Meest Voordelige Inschrijvingen binnen Perceel 1 én loopt u zelfs een risico dat u gedurende de uitnutting van het contract teveel gaat betalen. Het opslagpercentage zegt namelijk niets over de zogenoemde teller en noemer. Voorbeeld; Inschrijver 1 schrijft in met 3% marge en koopt in tegen een bedrag van 100. Dit betekent een inkoopprijs voor de aanbestedende dienst van maximaal 103 in minicompetitie. Inschrijver 2 schijft in met 0,01% marge en koopt in tegen een bedrag van 110. Dit betekent een inkoopprijs voor de aanbestedende dienst van maximaal 110,01 in minicompetitie. U gunt de Raamovereenkomst dus aan de inschrijver welke in minicompetitie duurder aanbiedt. En in die gevallen dat inkooprijzen hetzelfde zijn ontstaat er een ander probleem. Alle inschrijvers zijn in de minicompetitie namelijk ‘veroordeeld’ om aan te bieden tegen het opslagpercentage van de andere raamcontractant en/of laagste inschrijver. En dit kan momenteel in de praktijk wellicht 0,01% zijn. Tevens wordt een hogere inschrijving, van bijvoorbeeld 3% marge, hier direct volledig teniet gedaan. Dit kan onzes inziens uiteraard niet de bedoeling zijn. Doordat er een minicompetitie is ontvangt Opdrachtgever sowieso een scherpe prijs. Om een inschrijving commercieel interessant genoeg te maken moer er binnen perceel 1 echter wel een bepaalde bandbreedte zijn, waar een bepaalde marge te verdienen valt. En dan is het aan inschrijver om hier in bepaalde gevallen eventueel van af te wijken. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken om de ondergrens op te hogen naar 3,00%. En om ervoor te zorgen dat u niet teveel betaald stellen wij tevens voor om in situaties waarbij u zelf de onderhandelingen met de fabrikant heeft gedaan, de inschrijver een maximale marge van 2.00% voor te schrijven. Kunt u zich hierin vinden? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:
Aanbestedende dienst verhoogt het minimale percentage niet. Inschrijvers dienen een maximaal opslagpercentage in te dienen. Als zij tijdens een mini-competitie een lager opslagpercentage willen hanteren is dit toegestaan. Dit zorgt ervoor dat iedere raamcontractant de mogelijkheid heeft om een mini-competitie o.b.v. laagste prijs te winnen.

Percelen: P1 Standaard software
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 4

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs - Perceel 2

Vraag:
Voor Microsoft kunnen de prijzen voor 3 jaar worden vastgelegd bij aangaan van nieuwe Enterprise Agreement. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om prijsindexeringen door te mogen voeren gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, plus eventuele verlengingen van de Raamovereenkomst. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Het prijzenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage.

Percelen: P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 5

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs - Perceel 2

Vraag:
Wat voor Microsoft-contract(en) heeft aanbestedende dienst op dit moment en wat zijn de exacte looptijden van het/de contract(en)?

Antwoord:
Doordat het prijzenblad gewijzigd is, is deze informatie volgens aanbestedende dienst niet meer van belang.

Percelen: P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 6

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs - Perceel 2

Vraag:
Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst akkoord te geven dat inschrijver het Channel Prise Sheet (CPS) op mag vragen bij Microsoft, zodat eerder gemaakte afspraken rondom het huidige Microsoft-contract inzichtelijk zijn en zodoende een concurrerende inschrijving kan doen voor het nieuwe Microsoft-contract, teneinde een level playing field te creëren. Graag uw bevestiging?

Antwoord:
Het prijzenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage. Hierdoor is het gevraagde akkoord niet meer noodzakelijk.

Percelen:	P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 7

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs - Perceel 2

Vraag:
Kunt u bevestigen dat u met de term “Onderdeel P1.2 Prijs per licentie” refereert naar: prijspeil September 2023, Nederlandse Microsoft-prijslijst, level D? Graag uw bevestiging?

Antwoord:
Doordat het prijzenblad gewijzigd is, is deze informatie volgens aanbestedende dienst niet meer van belang.

Percelen:	P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 8

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs - Perceel 2

Vraag:
Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de actuele SKU’s i.c.m. de volledige productomschrijvingen te vermelden in het prijzenblad, teneinde een gelijk speelveld te creëren en duidelijkheid te verschaffen in welke types licenties aangeschaft dienen te worden. Bovendien zijn de omschrijvingen momenteel niet actueel en hiermee wordt (onbedoeld) verwarring gecreëerd. Graag zien wij deze wijzigingen in een aangepast prijzenblad. Graag uw reactie?

Antwoord:
Doordat het prijzenblad gewijzigd is, is deze informatie volgens aanbestedende dienst niet meer van belang.

Percelen:	P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 9

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs - Perceel 2

Vraag:
Om de correcte ‘klantspecifieke’ prijzen voor uw Adobe verlenging op te vragen, hebben wij vanuit de Opdrachtgever uw Adobe contractnummer nodig. Kunt u deze aanleveren?

Antwoord:
Doordat het prijzenblad gewijzigd is, is deze informatie volgens aanbestedende dienst niet meer van belang.

Percelen: P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 10

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs - Perceel 1 & 2

Vraag:
In het prijzenblad mist bepaalde informatie, welke wij nodig hebben bij het opvragen van de verschillende offertes. Graag zien wij hierom een aangepast prijzenblad per fabrikant en per line-item aangevuld met in ieder geval; (i) het licentietype, (ii) de contractvorm, (iii) sku/artikelnummer fabrikant, (iv) het type supportcontract en (v) de looptijden van huidige contracten, inclusief startdatum en einddatum. Graag zien wij uw onderbouwde reactie middels onder andere een aangepast prijzenblad tegemoet?

Antwoord:
Doordat het prijzenblad gewijzigd is, is deze informatie volgens aanbestedende dienst niet meer van belang.

Percelen: P1 Standaard software
P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 11

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs - Perceel 1 & 2

Vraag:
Kunt u bevestigen dat er onder géén beding onder inkoopprijs (dus ook niet op regelniveau in het prijzenblad) mag worden aangeboden? M.a.w. dat dergelijke inschrijvingen worden gezien als niet realistisch, dan wel manipulatief en dat in dit geval de betreffende Opdrachtnemer wordt

uitgesloten van verdere deelname? Graag ontvangen wij uw bevestiging.

Antwoord:
Het prijzenblad is gewijzigd waardoor het niet mogelijk is een onder inkoopprijs een aanbod in te dienen.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 12

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs - Perceel 1& 2

Vraag:
Om de correcte ‘klantspecifieke’ prijzen voor uw verlengingen bij de betreffende fabrikanten op te vragen, hebben wij vanuit de Opdrachtgever op voorhand (middels akkoord op deze vraag) goedkeuring nodig om de prijzen op te mogen vragen. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken om ons goedkeuring te geven om de prijzen voor uw huidige Installed Base bij de betreffende fabrikanten op te vragen? Graag ontvangen wij uw akkoord.

Antwoord:
Doordat het prijzenblad gewijzigd is, is deze informatie volgens aanbestedende dienst niet meer van belang.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 13

Onderwerp:
PvE Eis 61 t/m 64, 66 en 67

Vraag:
Deze eisen lijken, wellicht per abuis, toe te zien op de daadwerkelijk aan te schaffen software i.p.v. de rol van Opdrachtnemer als software reseller. De verschillende eisen gaan dan ook ver voorbij aan de invloedsfeer van Opdrachtnemer. Immers, Opdrachtnemer is niet de eigenaar van de software. Graag verzoeken wij u dan ook om deze eisen te verwijderen uit het Programma van Eisen. Graag uw reactie.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit. Bij nadere overeenkomsten, indien noodzakelijk bevonden door aanbestedende dienst, worden deze eisen van

toepassing verklaard.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 14

Onderwerp:
PvE Eis 56 t/m 60

Vraag:
In de eisen 56 t/m 60 refereert u in de 5e kolom naar DUTO en NEN-ISO 16175. Deze standaarden zijn niet gebruikelijk voor inschrijver mede gezien de scope van de werkzaamheden van deze aanbesteding. Inschrijver acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Inschrijver kan op geen enkele wijze invloed uitoefenen op het implementeren en nakomen van de genoemde standaarden bij de fabrikanten. Kunt u bevestigen dat deze eisen enkel zijn gepubliceerd ter informatie en Inschrijver de inspanningsverplichting heeft om per nadere overeenkomst met de aanbestedende dienst en fabrikant te bekijken wat van de genoemde standaarden acceptabel is om toe te passen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit. Bij nadere overeenkomsten, indien noodzakelijk bevonden door aanbestedende dienst, worden deze eisen van toepassing verklaard.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 15

Onderwerp:
PvE Eis 33 - Pagina 3

Vraag:
U stelt dat betalingen maandelijks achteraf geschieden op basis van een eenduidige maandfactuur. Voor de volledigheid, Opdrachtnemer koopt alle licenties, onderhoud en support direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie achteraf zou dit betekenen dat Opdrachtnemer moet voorfinancieren. Dit is geen wenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Eén verzamelfactuur achteraf per maand is namelijk een verkapte manier voor het oprekken van deze termijn en in strijd met de wettelijke betalingstermijn van 30 dagen. Wij willen de aanbestedende dienst dan ook vriendelijk verzoeken om dit artikel te laten

vallen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
Aanbestedende dienst laat deze eis niet vallen. In deze eis staat niet vermeld dat inschrijver dient voor te financieren. Zodra nieuwe software is aangeschaft kan de eenduidige maandfactuur gefactureerd worden.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 16

Onderwerp:
PvE Eis 32 - Pagina 3

Vraag:
U geeft het volgende aan: ‘Bij facturatie wordt de originele offerte en factuur van de Software fabrikant c.q. van diens aangewezen distributeur ter controle bijgevoegd.’ Hier heeft inschrijver de volgende vraag/opmerking over. Inschrijver is contractueel (in voorkomende gevallen zelfs onder strikte geheimhouding/NDA) niet in de gelegenheid om per definitie de originele offertes mee te sturen. Dit geldt des te meer voor de factuur vanuit leverancier. Wij hebben uiteraard niets te verbergen maar deze werkwijze schept weinig vertrouwen en is daarnaast disproportioneel. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken om deze eis aan te passen en dit enkel steekproefsgewijs toe te passen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:
"Deze eis wordt gewijzigd in: Bij facturatie wordt op verzoek van aanbestedende dienst (o.b.v. steekproef) de originele offerte en factuur van de Software fabrikant c.q. van diens aangewezen distributeur ter controle bijgevoegd."

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 17

Onderwerp:
PvE Eis 31 - Pagina 3

Vraag:
Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een

eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is akkoord dat in sporadische gevallen, na voorafgaand akkoord van aanbestedende dienst, de onderaannemer vermeld in de inschrijving factureert.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 19

Onderwerp:
PvE Eis 26 - Pagina 3

Vraag:
Opdrachtnemer kan hier slechts mee akkoord gaan, mits de betreffende fabrikant deze optie aanbiedt. Kunt u dit aan Opdrachtnemer bevestigen?

Antwoord:
Indien aanbestedende dienst deze wijze van afname hanteert wordt dit vermeld in de nadere offerteaanvraag. Inschrijver heeft dan de mogelijkheid om gedurende de Nota van Inlichtingen hier vragen over te stellen.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 20

Onderwerp:
PvE Eis 25 - Pagina 3

Vraag:
Opdrachtnemer kan hier slechts mee akkoord gaan, mits de betreffende fabrikant deze optie aanbiedt. Kunt u dit aan Opdrachtnemer bevestigen?

Antwoord:
Indien aanbestedende dienst deze wijze van betaling hanteert wordt dit vermeld in de nadere offerteaanvraag. Inschrijver heeft dan de mogelijkheid om gedurende de Nota van Inlichtingen hier vragen over te stellen.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
PvE Eis 22 - Pagina 3

Vraag:
Deze eis is momenteel disproportioneel en wij stellen dan ook voor om de volgende zinssnede aan het begin van deze eis toe te voegen. De eis begint hierdoor met; ‘Zodra door opdrachtnemer gesignaleerd en/of wanneer opdrachtnemer hierover is geïnformeerd, stelt opdrachtnemer de opdrachtgever op de hoogte van mogelijke kwetsbaarheden in de door opdrachtgever gebruikte standaard software(versies)’. Kunt u zich vinden in deze aanpassing? Graag ontvangen wij hier uw bevestiging op.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst verwacht van de opdrachtnemer dat deze op de hoogte is van ontwikkelingen in de markt. Zodra een ontwikkeling een risico vormt voor aanbestedende dienst dient deze zo snel mogelijk geïnformeerd te worden.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
PvE Eis 7 - Pagina 1

Vraag:
Het is opdrachtnemer niet geheel duidelijk wat u exact bedoelt en op welke situaties dit betrekking heeft? Voorbeeld, een offerteaanvraag moet door Opdrachtnemer bij een derde partij (bv. een fabrikant of distribiteur) worden neergelegd om een inkoopprijs te ontvangen. Kunt u dan ook nader specificeren wat u exact onder deze eis verstaat? Graag ontvangen wij hier uw reactie op.

Antwoord:
Alle informatie om een passende offerte uit te brengen mag zonder toestemming ter beschikking gesteld worden. Echter betreft deze eis het delen van informatie bijvoorbeeld over het gebruik van de aangeschafte software, tarieven die aanbestedende dienst betaalt, doeleinde waarvoor

aanbestedende dienst de software gebruikt etc.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 6.1.5. - pagina 23 & Prijzenblad

Vraag:
Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Opdrachtnemer niet haalbaar, en ver buiten haar invloedsfeer, om een offerte geldigheid voor een langere periode dan één maand te garanderen. Opdrachtnemer vraagt de Opdrachtgever hierbij om de offerte geldigheid van het prijzenblad aan te passen naar 30 kalenderdagen, dit zoals gebruikelijk en standaard in de markt (zie ook uw eis 42 in het PvE). Uiteraard kunnen wij ons zonder probleem conformeren aan een gestanddoeningstermijn van 90 kalenderdagen voor het overige van onze inschrijving. Net als dat wij ons zullen conformeren aan het opgegeven opslagpercentage. De door ons voorgestelde wijziging ziet dan ook enkel op de prijzen in het prijzenblad. Graag ontvangen wij hier uw akkoord op?

Antwoord:
Een geldigheidsduur van 30 kalenderdagen, conform eis 42 is akkoord. Let op: het prijzenblad is gewijzigd waardoor alleen een opslagpercentage wordt gevraagd.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 4.5.1. - pagina 17

Vraag:
Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria (i) proportioneel dienen te zijn én (ii) verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Voor wat betreft SROI betekent voorwaarde (ii) dat de SROI-medewerkers moeten worden ingezet op de uitvoering van de opdracht (boven op de SROI-medewerkers die reeds in dienst zijn c.q. uitvoering van de Participatiewet). U geeft aan dat uw organisatie het

belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Kijken we naar de opdracht waar het hier hoofdzakelijk gaat om gaat 'het leveren van software', dan is dit niet mogelijk. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zéér klein). Uitvoering van een SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde 'draaideureffect'). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is. Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën ’’werken’’ en ’’diensten’’, waarbij de minimale loonsom is vastgesteld op 250.000Euro. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen nagenoeg nooit SROI-criteria (ook niet bij overheden die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben). Wij verzoeken u dan ook om deze verplichting te laten vallen. Graag uw reactie.

Antwoord:
Aanbestedende dienst laat deze verplichting niet vallen. Bij iedere aanbesteding wordt intern beoordeeld welk SROI-percentage proportioneel is voor de aanbesteding.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 25

Onderwerp:
Beschrijvend document, Paragraaf 5.2.1, kwaliteitscriteria K3, pagina 19/20

Vraag:
U geeft het volgende aan; ‘3. Overdracht (in- en uitstroom van licenties)’. Kunt u nader toelichten wat u hier precies onder verstaat? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:
Aanbestedende dienst verstaat hieronder het ondersteunen en ontzorgen met de instroom van huidige licenties en na de looptijd uitstromen van deze licenties uit het portaal. Hierbij dient ook rekening gehouden te worden met het overnemen van lopende licenties van de huidige software broker en alle licenties die aanbestedende dienst op dit moment heeft.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 26

Onderwerp:
Beschrijvend document, Paragraaf 5.2.1, kwaliteitscriteria K3, pagina 19/20

Vraag:
U geeft het volgende aan; ‘2. Opsporen en signaleren van (licentie) verspilling’. Hier heeft inschrijver de volgende opmerking over. Dit uit te werken aspect is direct (één op één) te relateren aan betaalde SAM-dienstverlening. Om dergelijke zaken echt goed te kunnen opsporen en signaleren is er third-party SAM-tooling van bijvoorbeeld Snow, Flexera of ServiceNow benodigd. En afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening in de vorm van consultancy benodigd. Een dergelijke betaalde SAM-oplossing (tooling + dienstverlening) is op geen enkele manier in een opslagpercentage te verdisconteren. De vraag die wij hebben is dan ook als volgt; Moet Opdrachtnemer dit uit te werken aspect op bovenstaande manier interpreteren en kan Opdrachtnemer de kosten (SAM-tooling + SAM-dienstverlening) dan aanvullend, voor een marktconform uurtarief, in rekening brengen? Zoniet, kunt u dan nader toelichten wat u vanuit Opdrachtnemer verwacht inzake dit uit te werken aspect? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft in dit stadium bewust ervoor gekozen geen SAM-dienstverlening af te nemen. Echter verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer expertise in huis heeft om dit zonder SAM-dienstverlening te constateren en hierover advies te kunnen geven.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 27

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van eisen BV2023-0014, eis 32, pag. 4

Vraag:
U eist dat bij facturatie de originele offerte en factuur van de Software fabrikant c.q. van diens aangewezen distributeur ter controle bijgevoegd dient te worden. Wij willen u erop wijzen dat fabrikanten en distribiteurs geen facturen en geen PDF meer sturen. Dit gaat tegenwoordig via XML-facturatie. Derhalve verzoeken wij u om deze eis te wijzigen naar maandelijkse prijsrapportages. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om te vertellen hoe u denkt dat inschrijvers facturen en offertes van fabrikanten/distribiteurs kunnen toevoegen bij de facturatie.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 16. Verder dient de factuur in een leesbaar format aan te leveren voor opdrachtgever.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 28

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van eisen BV2023-0014, eis 48, pag. 5

Vraag:
Wij willen u erop wijzen dat het voorkomt dat als uw huidige licentie nog niet verlopen is, de fabrikant de nieuwe licentie nog niet levert. Derhalve zijn inschrijvers volledig afhankelijk van de fabrikant. Is onze aanname juist dat de inspanningsverplichting zich beperkt tot het handelen van de inschrijver en niet van de fabrikant?

Antwoord:
Deze aanname is correct. Echter verwacht aanbestedende dienst dat de accountmanager zich proactief inzet om alle informatie omtrent de software van gemeente Eindhoven zo snel mogelijk te vergaren.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 29

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs, Softwarebroker perceel 1 en 2

Vraag:
Is onze aanname juist dat de prijs voor 4 jaren in het prijzenblad puur ter vergelijking is van de inschrijvingen en niet zodanig vast ligt gedurende duur van de overeenkomst? Zo niet, dan willen u erop wijzen dat een dergelijke ongelimiteerde prijsvaste periode van 4disproportioneel is. Geen enkele fabrikant geeft een prijsvastheid af van 4 jaren af. Derhalve verzoeken wij u om de prijsvaste periode gelijk te trekken aan de gebruikelijke prijsvastheid van de vendoren van 1 jaar of 3 jaren op basis van een overeenkomst met de vendor. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:
Het prijzenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs, Softwarebroker perceel 1

Vraag:
U vraagt voor perceel 1 prijzen uit voor een aantal licenties in het prijzenblad, maar er ontbreekt teveel informatie voor inschrijvers (die niet uw huidige leverancier zijn) om een realistische inschrijving in te dienen. Derhalve hebben we de volgende vragen voor u:
• Dient support/onderhoud inbegrepen te zijn in de prijs van licentie?
• Op sommige regels ontbreekt de versie van het product Kunt u dat toevoegen?

Indien u ervoor kiest om de vragen niet te beantwoorden, verzoeken wij u om aan te geven hoe u denkt dat inschrijvers het prijzenblad kunnen indienen?

Antwoord:
Het prjizenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage. Hierdoor is de gevraagde informatie niet meer van belang.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs, softwarebroker perceel 2

Vraag:
U vraagt voor perceel 2 prijzen uit voor een aantal licenties in het prijzenblad, maar er ontbreekt teveel informatie voor inschrijvers (die niet uw huidige leverancier zijn) om een realistische inschrijving in te dienen. Derhalve hebben we de volgende vragen voor u:
• Dient support/onderhoud inbegrepen te zijn in de prijs van licentie?

Indien u ervoor kiest om de vragen niet te beantwoorden, verzoeken wij u om aan te geven hoe u denkt dat inschrijvers het prijzenblad kunnen indienen?

Antwoord:

Het prijzenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage. Wat betreft het support/onderhoud wordt per nadere overeenkomst bekeken of dit nodig wordt geacht.

Percelen:	P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs, Softwarebroker perceel 1 en 2 & algemeen

Vraag:
U vraagt prijzen uit voor een aantal licenties in het prijzenblad, maar er ontbreekt teveel informatie voor inschrijvers (die niet uw huidige leverancier zijn) om een realistische inschrijving in te dienen. Om level playing field te creëren, verzoeken wij u om een overzicht van uw volledige installed te base te delen met onderstaande informatie:
• Contractnummer;
• Aantallen;
• Artikelcode;
• Type contract:
• Incl./excl. onderhoud;
• Begin datum licenties;
• Einddatum licenties.

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u uitvoerig om te motiveren hoe u verwacht dat inschrijvers een realistische inschrijving kunnen indienen?

Antwoord:
Het prijzenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage. Hierdoor wordt het level playing field gecreëerd.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs, Softwarebroker perceel 1 en 2

Vraag:
Fabrikanten delen niet zomaar prijzen van producten met inschrijvers die niet de huidige partij zijn. Derhalve verzoeken wij u om toestemming te verlenen aan alle inschrijvende partijen om prijzen op te vragen bij de

fabrikanten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:
Het prijzenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs, Softwarebroker 2

Vraag:
Om te borgen dat alle inschrijvers een gelijke inzicht te geven in uw huidige installed base verzoeken wij u om alle inschrijvers toestemming te geven voor het opvragen een CPS bij Microsoft. Gaat u hiermee akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:
Het prijzenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage. Hierdoor is het gevraagde akkoord niet meer noodzakelijk.

Percelen:	P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Invulformulier C Prijs, Softwarebroker perceel 1 en 2

Vraag:
Wij willen u erop wijzingen dat met de huidige uitvraag van producten er geen sprake is van level playing field. Er ontbreekt teveel informatie zoals de aantallen, de contractvormen en bijvoorbeeld ook of support/onderhoud deel uit maakt van de prijs. Tevens willen wij u erop wijzen dat fabrikanten normaliter de huidige leverancier beschermen en vaak weigeren om de prijzen te delen met de overige inschrijvers. Derhalve verzoeken wij u dringend om dit prijsmodel aan te passen en geen prijzen uit te vragen. In plaats daarvan verzoeken wij u een minimale opslagpercentage van 2% uit te vragen. Hiermee borgt u dat meerdere inschrijvers een aanbieding kunnen doen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren

Antwoord:

Het prijzenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage. Hierdoor wordt het level playing field gecreëerd. Aanbestedende dienst verandert het minimale percentage niet. Aanbestedende dienst is van mening door het minimale percentage op 0,01% te houden i.p.v. te veranderen naar 2% geen enkele gevolgen heeft voor inschrijvers om een aanbieding te kunnen doen.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 2a Concept Raamovereenkomst P1- Gemeente Eindhoven, artikel 3 lid 1, pag. 5

Vraag:
U eist dat prijzen en tarieven, behoudens indexering, vast en onveranderlijk zijn gedurende de duur van deze Raamovereenkomst en de onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomsten Wij willen u erop wijzen dat een dergelijke ongelimiteerde prijsvaste periode disproportioneel is. Geen enkele fabrikant geeft een prijsvastheid af van 4 jaren af. Derhalve verzoeken wij u om de prijsvaste periode gelijk te trekken aan de gebruikelijke prijsvastheid van de vendoren van 1 jaar of 3 jaren op basis van een overeenkomst met de vendor. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:
Er wordt een prijs vaste periode per nadere offerteaanvraag vastgesteld.

Percelen:	P1 Standaard software
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 2b Concept Raamovereenkomst P2- Gemeente Eindhoven, artikel 3 lid 1, pag.5

Vraag:
U eist dat prijzen en tarieven, behoudens indexering, vast en onveranderlijk zijn gedurende de duur van deze Raamovereenkomst en de onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomsten Wij willen u erop wijzen dat een dergelijke ongelimiteerde prijsvaste periode disproportioneel. Zo heeft vorig jaar Microsoft een prijsverhoging van 11% doorgevoerd. Tevens willen wij u erop wijzen dat geen enkele fabrikant een prijsvastheid van 4 jaren gaat afgeven. Derhalve verzoeken wij u om de prijsvaste periode

gelijk te trekken aan de genoemde gestandsdoeningstermijn van 90 dagen in de aanbestedingsleidraad. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren

Antwoord:
Er wordt een prijs vaste periode per nadere offerteaanvraag vastgesteld.

Percelen:	P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 38

Onderwerp:
Beschrijvend document Software broker - BV2023-0014, 4.5.1 Social Return On Investment (SROI), pag. 17

Vraag:
U eist dat bij deze aanbesteding 1% van de totale uiteindelijke opdrachtsom dient ingezet te worden voor SROI. Inschrijver is van mening dat (zie ook art. 1.10 lid 1 jo. lid 2 sub h Aw 2012) de gemeente Eindhoven voorwaarden aan de opdracht kunnen stellen die uitsluitend in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht (ic. het leveren van Producten). Dit principe is nader uitgewerkt in par. 3.5.6 van de Gids Proportionaliteit, die de gemeente op grond van art. 1.10 lid 4 jo. lid 3 Aw 2012 in acht dient te nemen.

Ook in het advies 166 (r.o 6.5 en verder) van de Commissie van Aanbestedingsexperts is met betrekking tot opdrachten welke toezien op de levering van Producten overwogen dat Social Return niet (althans slechts zeer moeilijk) toepasbaar is op levering van Producten, maar beperkt dient te blijven tot de levering van diensten.

Tevens geeft u op pagina 7 in Bijlage 5 Beleid Social Return 2022 dat bij toeleveringen zonder dienstverle¬ningscomponent het Social return percentage veelal 0% zou moeten zijn. Dit geldt bijvoorbeeld voor perceel 2.

Derhalve verzoeken wij gemeente Eindhoven om de SROI eis te beperken tot 2% van de omzet gerelateerd aan de uitgevraagde diensten (uit perceel 1) in onderhavige opdracht. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet dan verzoeken wij u om dit uitvoerig te motiveren.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr. 39

Onderwerp:
Bijlage 5 Beleid Social return 2022 incl. uitvoeringsvoorwaarden, , pag. 14

Vraag:
Wij verzoeken u om ook stages van MBO (boven niveau 1 en 2) en HBO leerlingen mee te nemen in het bouwblokken model van gemeente Eindhoven. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:
Hiermee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Er is bewust voor mbo-niveau 1 en 2 studenten gekozen doordat zij meer moeite hebben bij het vinden van een stageplek dan Hbo’ers.

Percelen: P1 Standaard software
P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 40

Onderwerp:
Beschrijvend document Software broker - BV2023-0014, 3.3.1 Indienen van een inschrijving & 4.4.2 Certificeringen inschrijver

Vraag:
Beschrijvend document Software broker - BV2023-0014, 3.3.1 Indienen van een inschrijving & 4.4.2 Certificeringen inschrijver

Antwoord:
Dit betreft geen vraag.

Percelen: P1 Standaard software
P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 41

Onderwerp:
Beschrijvend document Software broker - BV2023-0014, 3.3.1 Indienen van een inschrijving & 4.4.2 Certificeringen inschrijver

Vraag:
Enerzijds geeft u aan in paragraaf 3.3.1 aan dat inschrijvers “de invulling van het MVO beleid” bij de inschrijving dienen in te dienen. Anderzijds

geeft u aan in paragraaf 4.4.2 dat Inschrijvers door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument aan certificeringseisen (waaronder MVO beleid) voldoen. Om onduidelijkheden te voorkomen, verzoeken wij u om aan te geven wat leidend is.

Antwoord:
Inschrijver dient een invulling van het MVO beleid in te dienen bij inschrijving.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 42

Onderwerp:
Beschrijvend document Software broker - BV2023-0014, 5.4.1 Beoordelingsteam, pag. 2

Vraag:
De beoordeling vindt plaats door 3 personen. Graag vernemen wij welke functies de betrokken beoordelaars hebben.

Antwoord:
"De volgende functies zijn vertegenwoordigd:
Projectmanager I&B;
Contract en licentiebeheerder
Adm. specialist ICT en contracten

Let op: zoals in het beschrijvend document vermeldt behoudt aanbestedende dienst zich het recht voor de samenstelling van het beoordelingsteam te wijzigen."

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 43

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT versie 2020), artikel 13 lid 3

Vraag:
De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale Aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd

Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 83.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 44

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT versie 2020), Art. 4.2 sub i en ii

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
Opdrachtgever neemt uw voorstel niet over. Opdrachtgever kan zich nauwelijks situaties voorstellen waarin Opdrachtgever er belang bij heeft om niet eerst een waarschuwing, sommatie of ander signaal te verzenden.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 45

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT

versie 2020)Art. 7.6

Vraag:
Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:
Nee, dit is namelijk niet het geval. E zijn ook andere situaties denkbaar. Een gebrek kan bijvoorbeeld ook bestaan in het feit dat een aangeboden oplossing tijdens het gebruik niet blijkt te voldoen aan de uitvraag. Ook is denkbaar dat een de broker zou moeten weten dat een product gebreken bevat, of slechts samengaat met andere onderdelen van de ICT van opdrachtgever en dat de broker dus een ander product had moeten aanbieden.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT versie 2020), Art. 13.3

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:
In de voorwaarden van de ROK is Opdrachtgever hiertoe nog niet bereid. Opdrachtgever kan bij nadere opdrachten wel op verzoek van Opdrachtnemer besluiten om af te wijken van deze bepaling.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT versie 2020), Art. 14.2

Vraag:
Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de

opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm (‘’persoons- en zaakschade’’ in de zin van art. 13.3 of ‘’overige schade’’ in de zin van art. 13.4)?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 83.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT versie 2020). Art. 24.1

Vraag:
Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om ‘’in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt,’’ Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:
Akkoord

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT versie 2020), Art 9.9

Vraag:
In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om

dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Niet akkoord. Het prijzenblad is n.a.v. de Nota van Inlichtingen gewijzigd naar alleen een opslagpercentage.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 50

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT versie 2020), Art. 8.12

Vraag:
Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:
Inschrijver is verantwoordelijk voor het attenderen van opdrachtgever op het achterlopen in versies.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 51

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT versie 2020), Art. 15.5

Vraag:
Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:
Hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Opdrachtgever meent dat zijn belang en dat van derden, zoals burgers, bedrijven en instellingen die informatie met de gemeente uitwisselen, hierbij gebaat is.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor IT overeenkomsten (GIBIT versie 2020), Art. 25.4

Vraag:
Generieke beveiligingsprotocollen worden voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer).Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen

Antwoord:
In de voorwaarden van de ROK is Opdrachtgever hiertoe nog niet bereid. Opdrachtgever kan bij nadere opdrachten wel op verzoek van Opdrachtnemer besluiten om af te wijken van deze bepaling.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 4.5.3

Vraag:
Een broker kan inkopen via een Vendor of Distributeur. Wanneer een broker inkoopt via een System Intergrater (SI) of Managed Service Partij (MSP), moeten deze partijen dan ook als onderaannemer bij de inschrijving benoemd worden?

Antwoord:
Het is niet nodig om dit te vermelden als onderaannemer.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr. 54

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 2.2.3 Perceel 2

Vraag:
Met betrekking tot de Microsoft licenties: Bij de Microsoft contract renewal, contractbegeleiding en de gesprekken/afhandelingen met Microsoft voeren we enkele specialistische handelingen uit? Bijvoorbeeld
- Aantallen doornemen
- Roadmap sessies in aanloop tot de renewal
- Administratieve verwerking
- Scenario's uitwerken (huidige en toekomstige scenario's)
- Onderhandelingen met Microsoft

Mag dit apart in rekening worden gebracht of moet dit gehaald worden uit de opslag?
Zo niet, dan is de gestelde ondergrens niet realistisch en verzoeken wij u deze aan te passen naar 2%.

Antwoord:
Alle kosten voor de dienstverlening dienen ondervangen te worden met het opslagpercentage. Aanbestedende dienst wijzigt de ondergrens niet.

Percelen: P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr. 55

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 2.2.3 Perceel 2

Vraag:
Met betrekking tot de Microsoft licenties: Jaarlijks wordt van de LSP verwacht dat hij/zij het proces rond de jaartelling begeleid.
Mag dit apart in rekening worden gebracht of moet dit gehaald worden uit de opslag?
Zo niet, dan is de gestelde ondergrens niet realistisch en verzoeken wij u deze aan te passen naar 2%.

Antwoord:
Alle kosten voor de dienstverlening dienen ondervangen te worden met het opslagpercentage. Aanbestedende dienst wijzigt de ondergrens niet.

Percelen: P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr. 56

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 43

Vraag:
De SLA is duidelijk. In uitzonderlijke gevallen wordt pas ná de tweede dag duidelijk dat de SLA niet gehaald kan worden, of dat er überhaupt geen offerte geleverd kan worden.
Gaat u in deze uitzonderlijke gevallen ermee akkoord dat de opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na de aanvraag een onderbouwing afstemt met de opdrachtgever?

Antwoord:
Niet akkoord. Aanbestedende dienst verruimt deze termijn van twee naar drie werkdagen.

Percelen: P1 Standaard software
P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr. 57

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 17

Vraag:
Opdrachtgever verwacht bij aanvang van de dienstverlening direct een hoog serviceniveau. Dat kan alleen als alle vereiste licentiegegevens tijdens het onboardingsproces met opdrachtnemer worden gedeeld. In het bijzonder de licenties die in het verleden niet via een broker zijn aangeschaft en dus ook geen onderdeel kunnen zijn van een exitstrategie van de vorige broker.
Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Standaard software
P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr. 58

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 10

Vraag:
Gaat u ervanuit dat alleen de hoofdaannemer LSP is omdat de LSP alleen

rechtstreeks met Microsoft communiceert en de LSP rechtstreeks aan de opdrachtgever factureert?

Antwoord:
Het is voor aanbestedende dienst ook akkoord indien een onderaannemer hieraan voldoet. Deze onderaannemer dient dan wel vermeld te worden bij te inschrijving.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 10 en 12

Vraag:
U gaat expliciet in op de LSP status en de mogelijkheid tot levering. Maar wanneer u status Platinum Partner bij Adobe ook als voorwaarde stelt, bent u als opdrachtgever verzekerd dat de kennis bij de aanbieder in huis is en de aanvragen direct, zonder onnodige schakels in de keten, kan profiteren van de beste inkoopcondities. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen:	P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 6.1.5

Vraag:
Fabrikanten van standaardsoftware wijzigen hun prijzen regelmatig, in sommige gevallen zelfs maandelijks. Een gestanddoeningstermijn van meer dan 30 dagen is derhalve een groot risico voor gegadigden. Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.

Antwoord:
De gestanddoening van nadere offertes is conform eis 42 dertig kalenderdagen.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 61

Onderwerp:
Beschrijvend document Prijscriterium 5.2.2

Vraag:
U geeft expliciet aan dat op Perceel 2 alleen o.b.v. prijs ingeschreven kan worden. Dat is nu juist het Perceel waarmee de broker haar toegevoegde waarde kan tonen met kwaliteitsstukken. Wij verzoeken u om ook in Perceel 2 een kwalitatieve beoordeling d.m.v. kwaliteitscriteria toe te passen.

Antwoord:
Aanbestedende dienst wijzigt dit niet.

Percelen:	P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 62

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 2.2.3, raming

Vraag:
U geeft een totale scope van € 15 MIO voor Perceel 1 en € 6,4 MIO voor Perceel 2 af over een periode van 4 jaar. Voor een top-10 gemeente lijkt dat aan de lage kant. Kunt bevestigen dat u daarmee de gehele scope voor standaardsoftware over een periode van vier jaar afgedekt heeft?

Antwoord:
De raming voor perceel 2 blijft ongewijzigd. De raming voor perceel 1 wordt verruimd tot €20.000.000,-

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 63

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 2.2.3, scope Perceel 1 en Prijzenblad

Vraag:
U geeft in Perceel 1 een beschrijving een functionele uitvraag. De manier

zoals u uitvraagt in het prijzenblad is een productgerichte prijsuitvraag, waarbij de prijs per vendor aangeleverd moet worden.
Kunt u ons inzicht geven hoe u dit procesverloop van een functionele uitvraag ziet?

Antwoord:
"Let op: het prijzenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage.

Wat betreft de functionele uitvraag wordt door aanbestedende dienst de functionaliteiten die de aan te schaffen software dient te hebben in een offerteaanvraag uitgewerkt. Op basis hiervan kunnen de opdrachtnemers verdiepende vragen stellen tijdens de Nota van Inlichtingen. Op basis van deze informatie en de opgestelde gunningscriteria dienen de opdrachtnemers een offerte in te dienen."

Percelen:	P1 Standaard software
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr.	**Onderwerp:**
64	Beschrijvend document par. 2.2.3, scope Perceel 1

Vraag:
De gemeente voorziet verschillende wijzen van aanschaf binnen de raamovereenkomsten:
Het uitgangspunt is het uitvragen van een ‘functionele offerteaanvraag, tenzij.
Wij gaan ervanuit dat de gemeente ‘productgerichte uitvraag, tenzij’ bedoelt.
Een functionele uitvraag met twee brokers is een tijdrovend en kostbaar proces voor de gemeente.
Kunt u dat bevestigen?
Zo niet, kunt u dan bevestigen dat het begeleiden van een functionele uitvraag als extra dienstverlening wordt beschouwd en behandeld?

Antwoord:
Het begeleiden van een functionele uitvraag wordt niet gezien als extra dienstverlening. Aanbestedende dienst heeft bewust ervoor gekozen om de focus te leggen op functionele uitvragen zodat de markkennis van de leveranciers ingezet wordt. Daarnaast vindt aanbestedende dienst dit van belang zodat de gehele markt benut wordt i.p.v. toegespitst op één software.

Percelen:	P1 Standaard software
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr.	**Onderwerp:**

65 Bijlage 4, par. 2.2

Vraag:
U vraagt om een responsetijd 5 minuten. Dat is heel normaal wanneer u belt met een generieke servicedesk met een algemeen nummer. Verder in het document echter, vraagt u om operationeel en tactisch overleg. Dat betekent al twee personen die voor de Gemeente Eindhoven ingezet worden met inhoudelijke klantkennis, die gedurende de dag interne gesprekken, maar ook klant- én vendorgesprekken voeren. Een responsetijd voor deze mensen van 5 minuten is niet realistisch. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 24 uur, mu.v. escalaties. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Aanbestedende dienst wijzigt dit niet. De responsetijd van vijf minuten betreft alleen voor de service desk.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 Bijlage 4, par. 2.2

Vraag:
100% beschikbaarheid van een portaal en inzicht in de formulieren /documenten is ook ons streven, maar dit is niet te garanderen. Een uptime van 99,9% is realistisch en haalbaar. Gaat u daarmee akkoord.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
67 Beschrijvend document, par. 2.2.3

Vraag:
Om Microsoft licenties rechtstreeks te kunnen leveren aan de opdrachtgever, om een rechtstreekse factuurrelatie tussen opdrachtgever en aanvrager te hebben, gaan wij ervanuit dat de hoofdaannemer een LSP moet zijn van

Microsoft. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Dit is niet noodzakelijk. Een onderaannemer kan ook een LSP zijn.

Percelen:	P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 68

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 16

Vraag:
In de komende jaren gaat er veel veranderen in de IT wereld. Hoogstwaarschijnlijk zal daardoor de Azure spend gaan groeien. Veel gemeentes worstelen met het probleem dat deze Azure spend moeilijk inzichtelijk te krijgen is en onder controle te houden is. Verwacht u dat dit in de tool/portaal waarbij u uitgave beter inzichtelijk en controleerbaar krijgt?

Antwoord:
Een van de onderliggende doelen van deze aanbesteding is om meer inzicht te krijgen in de licenties van gemeente Eindhoven.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 69

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 48

Vraag:
Een gemiddelde gemeente heeft 100+ vendoren als leverancier. Helaas is de Accountmanager niet van alle vendoren inhoudelijk op de hoogte en is de vereiste kennis dermate specialistisch, dat hiervoor betaalde specialisten ingezet moeten worden. De opdrachtnemer stelt daarom voor dat de Accountmanager advies geeft over de aankoop van de licenties, maar dat uitgebreide analyses, implementaties of managed dienstverlening buiten deze eis valt.

Antwoord:
Implementatie dient per nadere offerteaanvraag uitgevraagd te worden. Indien gewenst door opdrachtgever dient de accountmanager het vaste aanspreekpunt te zijn bij uitgebreide analyses, managed dienstverlening etc. De accountmanager dient niet direct op de hoogte te zijn van alle informatie.

Maar de accountmanager dient wel deze informatie te kunnen vergaren.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 70

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 46

Vraag:
Kan aanbestedende Dienst aangeven hoeveel creditcard transacties plaatsvinden per contractjaar?

Antwoord:
Dit fluctueert per contractjaar waardoor geen duidelijk aantal genoemd kan worden.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 71

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 27

Vraag:
Opdrachtnemer heeft ruime ervaring met Nadere Overeenkomsten, in het bijzonder Nadere overeenkomsten die de mogelijkheid tot een verlening bieden. Hoe gaat u daarmee om?

Antwoord:
Het is mogelijk om nadere overeenkomsten met verlengingsmogelijkheden af te sluiten onder de raamovereenkomst. Echter wordt de looptijd inclusief verlengingen gemaximaliseerd tot 9 maanden na de einddatum van de raamovereenkomst.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 72

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 26

Vraag:
Bij deze voorwaarde kan de opdrachtnemer de opdrachtgever vertegenwoordigen in de onderhandeling. Maar uiteindelijk is het de vendor die deze mogelijkheid wel of niet biedt.
Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:
Als opdrachtnemer tijdens een nadere offerteaanvraag constateert dat dit niet mogelijk is dient dit te worden vermeld tijdens de Nota van Inlichtingen.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 24

Vraag:
Dit is een voorwaarde die door de vendor wordt bepaald. Wij verzoeken u om aan deze eis toe te voegen: “voor zover de betreffende vendor dot toestaat”. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtnemer dient zijn schaalgrootte te gebruiken om dit uit te onderhandelen met de vendor. Mocht dit niet mogelijk zijn dient dit vermeld te worden tijdens de Nota van Inlichtingen.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 22

Vraag:
De opdrachtnemer zal zijn uiterste best doen om de opdrachtnemer van alle risico's tijdig op de hoogte stellen. Maar in de meeste gevallen is de opdrachtnemer afhankelijk van de informatie van de vendor. Gaat u ermee akkoord dat wij deze responsesnelheid, na ontvangst van de vendor, in de SLA opnemen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 21.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 75

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 17

Vraag:
Opdrachtgever wens een rapportage te ontvangen van toekomstige wijzigen, de onderhoudskalender. Onze ervaring is dat 30 dagen vaak te kort is.
- De interne goedkeuringsprocessen bij gemeentes duren soms langer dan 30 dagen.
- Vendoren stellen soms zeer specifieke eisen waarbij bijvoorbeeld drie maanden vooraf al opgezegd moet worden.
Dit zijn slechts twee van vele voorbeelden.
Wij adviseren u derhalve deze termijn naar 90 dagen om te zetten en met een mogelijkheid om dit per vendor te kunnen rapporteren. Bijvoorbeeld voor Vendor A 60 dagen en Vendor B 120 dagen. Hiermee minimaliseert te gemeente haar risico's. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Aanbestedende dienst eist met eis 17 dat 30 dagen vóór de opzegdatum opdrachtgever geïnformeerd wordt.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 76

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 14

Vraag:
Wij zijn een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om jullie de allerbeste kwaliteit te leveren en jullie naar volle tevredenheid te kunnen bedienen, kan het voorkomen dat wij, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard, als opdrachtgever deze eis intact wil houden, kunnen wij in zo’n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter geloven wij dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat opdrachtgever dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is

de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, willen wij vragen akkoord te gaan dat wij in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtnemer mag gebruik maken van niet Nederlandstalige specialisten, echter het advies dient in het Nederlands overgedragen te worden aan opdrachtgever.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 77

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 10 en 12

Vraag:
Opdrachtgever is van plan om een meerjarige overeenkomst te sluiten. De markt is volop in ontwikkeling waarbij bijvoorbeeld Azure een groot aandeel vormt in de IT strategie van de gemiddelde gemeente. Daarom adviseren wij om niet alleen naar de Status LSP, maar ook naar de Status van MSP (alle 6 onderliggende certificaten) als voorwaarde te stellen. Juist dan kan de gemeente Eindhoven een langere termijnvisie met een opdrachtnemer ontwikkelen en is de kennis direct beschikbaar. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 78

Onderwerp:
Artikel 30.2 GIBIT

Vraag:
De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende

product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Artikel 21 GIBIT

Vraag:
Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtgever wijst er op dat artikellid 21.3 GIBIT 2020 een drempel opwerpt die Opdrachtnemer beschermt.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Artikel 20.3 GIBIT

Vraag:
De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal

onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:
Opdrachtgever kan in een nadere offerteaanvraag nader bepalen welke eventuele voorwaarde(n) in een EULA voor Opdrachtgever niet acceptabel zijn. In dat geval wordt van Raamcontract gevraagd dat hij ofwel een product aanbiedt waarin de desbetreffende voorwaarde niet in de EULA is opgenomen, dan wel door het maken van nadere afspraken met de fabrikant ervoor zorgt dat de gewraakte EULA voorwaarden niet van toepassing zijn.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.	**Onderwerp:**
81	Artikel 15.5 GIBIT

Vraag:
Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan

dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:
Opdrachtgever zal in de raamovereenkomst opnemen dat de boete, in tegenstelling tot het bepaalde in artikellid 15.5 GIBIT 2020 wel in mindering komt op de schadevergoeding.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 82

Onderwerp:
Artikel 13.4 GIBIT

Vraag:
De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant).
Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

Aan de raamovereenkomst zal worden toegevoegd dat de jaarvergoeding als bedoeld in artikellid 13.4 GIBIT verwijst naar de jaarvergoeding die verschuldigd is op grond van de (tekortkoming in de nakoming van) de nadere overeenkomst waarop de schadevordering is gebaseerd.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Artikel 13.3 GIBIT

Vraag:
De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico’s die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Aanbestedende dienst zal de tekst van de raamovereenkomst op dit punt niet wijzigen, maar stemt er mee in dat dit onderwerp bij nadere opdrachten (telkens) opnieuw door de raamcontractanten wordt geagendeerd, met dan een onderbouwing waarom in het specifieke geval een voorgestelde aanpassing passend zou zijn.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Artikel 10 GIBIT

Vraag:
Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Akkoord. Echter dient dit bij de Nota van Inlichtingen behorende bij een nadere offerteaanvraag vermeld te worden waarbij de EULA meegestuurd dient te worden.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Artikel 7 GIBIT

Vraag:
Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag

verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 89 en 92.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 86

Onderwerp:
Artikel 5 GIBIT

Vraag:
Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van " standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI’s). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:
Akkoord. Artikel 5 GIBIT zal niet van toepassing zijn op de raamovereenkomst als zodanig. Op een nadere overeenkomst is de bepaling wel van toepassing in het specifieke geval dat de nadere opdracht Implementatie omvat.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 87

Onderwerp:
Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT

Vraag:
Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een

levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 44

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Artikel 2.3 & 19 GIBIT

Vraag:
De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voorvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:
Akkoord. Echter dient dit bij de Nota van Inlichtingen behorende bij een nadere offerteaanvraag vermeld te worden waarbij de EULA meegestuurd

dient te worden.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
89 Concept Nadere overeenkomst – artikel 3.2

Vraag:
Deze vraag is tweeledig.

(i) Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven.

(ii) Daarnaast is het binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden.

Graag verzoeken wij u artikel 3.2 hierop aan te passen. Graag uw akkoord.

Antwoord:
"(i) artikel 3.2 wordt gewijzigd in:
3.2 Betaling vindt plaats na ontvangst van het resultaat van de diensten of levering.

(ii) Facturatie direct na ontvangst is akkoord."

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

90 Concept Nadere overeenkomst – artikel 3.1

Vraag:
Prijzen die nu worden afgegeven zijn prijzen voor 2023. Gaat aanbestedende dienst akkoord dat voor 2024 de prijslijsten 2024 gehanteerd worden?

Antwoord:
In de nadere overeenkomst gelden de prijzen die zijn ingediend tijdens de nadere offerteaanvraag waarbij het aangegeven opslagpercentage wordt gehanteerd.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
91 Concept Raamovereenkomst perceel 1 & 2 - Artikel 5

Vraag:
Graag uw bevestiging dat artikel 5 niet van toepassing is nu onderhavige aanbestedingen toezien op Software. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Artikel 5 van de concept raamovereenkomst wordt niet van toepassing verklaard.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
92 Concept Raamovereenkomst perceel 1 & 2 - Artikel 3.5

Vraag:
Deze vraag is tweeledig.

(i) Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven.

(ii) Daarnaast is het binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden.

Graag verzoeken wij u artikel 3.5 hierop aan te passen. Graag uw akkoord.

Antwoord:
"(i) artikel 3.5 wordt gewijzigd in:
3.5 Betaling vindt plaats na ontvangst van de overeenkomstig een Nadere Overeenkomst verrichte Diensten of Leveringen.
(ii) Facturatie direct na ontvangst is akkoord."

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 6

Vraag:
U vraagt een volledig commitment van de opdrachtnemer, in deze eis behoudt u het recht om alles buiten de aanbesteding om te bestellen. De vraag is of de opdrachtgever dan nog rechtmatig inkoopt. U vraagt om de beste prijs kwaliteitverhouding van de opdrachtnemer, dat is gebaseerd op het volume dat u in de tender benoemd. Welk volume kunt u garanderen binnen deze aanbesteding?
Wij adviseren u deze eis alleen te gebruiken wanneer de opdrachtnemer niet of niet tegen marktconforme condities aan kan bieden. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft de intentie om alle standaardsoftware binnen de scope vermeld in het beschrijvend document af te nemen bij opdrachtnemer. Echter betreft het een raamovereenkomst waardoor Opdrachtgever geen rechten kan ontlenen aan de genoemde aantallen.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr. 94

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 4

Vraag:
Opdrachtgever wens rechtstreeks te communiceren met de vendor. Wij raden het sterk af dat opdrachtgever zonder de opdrachtnemer in contact te treden wanneer het gaat om nieuwe plannen of het bespreken van toekomstige projecten of contractvoorwaarden. Hierdoor verslechtert de onderhandelingspositie van de opdrachtgever t.o.v. de vendor en wordt de kracht van de opdrachtnemer niet goed ingezet. Wij raden u dan ook aan om altijd de nieuwe plannen eerst met opdrachtnemer te bespreken en eventueel de strategie richting de vendor te bepalen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord. Echter heeft opdrachtgever altijd de intentie om de kracht van opdrachtnemer op zo'n goed mogelijke wijze te gebruiken. Hierdoor zal indien opdrachtgever twijfelt of het directe contact de dienstverlening zal verbeteren dit afstemmen met opdrachtnemer.

Percelen: P1 Standaard software
P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr. 95

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst perceel 1 & 2 - artikel 3.3

Vraag:
Er zijn vendoren die soms tweemaal per jaar een indexatie doet. Of wanneer hun boekjaar sluit. Dit betekent dat de indexatie dan pas later in dat jaar bekend wordt. Kan aanbestedende Dienst hier rekening mee kunnen houden.

Antwoord:
Mocht deze situatie zich voordoen dient opdrachtnemer hier een vraag over te stellen bij de Nota van Inlichtingen van de betreffende nadere offerteaanvraag.

Percelen: P1 Standaard software
P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op: 8 sep. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

96 Concept Raamovereenkomst perceel 1 & 2 - artikel 2.3

Vraag:
De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) tweemaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 12 maanden. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 2.3 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan de bestaande tekst.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
97 Concept Raamovereenkomst perceel 1 & 2 - artikel 1.2

Vraag:
Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.2 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De overeenkomst wordt aangepast n.a.v. Nota van Inlichtingen, hierna prevaleert de Nota van Inlichtingen boven alle andere documenten.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
98 Concept Raamovereenkomst perceel 1 & 2 p.3 EULA uitzonderingen

Vraag:
Gegadigde ontvangt graag de bevestiging dat uitzonderingen op de EULA enkel mogelijk zijn wanneer dit geaccepteerd wordt door de softwarefabrikant. Dit eveneens in lijn met artikel 19 van de GIBIT en GIBIT toelichting per artikel.

Antwoord:
Akkoord. Echter dient dit bij de Nota van Inlichtingen behorende bij een nadere offerteaanvraag vermeld te worden en de EULA meegestuurd te worden.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 33

Vraag:
Wij begrijpen dat de opdrachtgever een zo gestroomlijnd mogelijk administratieproces wenst en dat is ook de rol van de aanbieder. Het is voor de aanbieder niet mogelijk om alle facturen te verzamelen in één maandfactuur van alle verschillende vendoren en distributeurs. Dat maakt de facturen te complex en moeilijk te lezen. Daarbij komt dat voor iedere inkooporder een PO afgegeven moet worden die per order verwerkt moet worden en de marges zijn zo dun dat de opdrachtnemer facturen 14 dagen vast kan houden. Tot slot is het binnen deze markt gebruikelijk dat facturatie geschiedt direct na levering en niet als verzamelfactuur per maand. Opdrachtnemer koopt namelijk alle licenties c.q. gebruiksrechten direct bij een softwarefabrikant en ontvangt hier direct de factuur voor. Bij verzamelfactuur per maand zou dat betekenen dat de opdrachtnemer zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver en wij kunnen hier derhalve niet mee akkoord gaan.
Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat facturatie direct na levering en daarmee dus per order geschiedt?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 100

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 25 en 26

Vraag:
Wij begrijpen dat de opdrachtgever graag jaarlijks wil betalen. In de meeste gevallen kan de broker dit uitonderhandelen met de vendor of een andere oplossing aanbieden. In een zeer uitzonderlijk geval krijgen wij niet de medewerking van de vendor. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:
Als opdrachtnemer tijdens een nadere offerteaanvraag constateert dat dit niet mogelijk is dient dit te worden vermeld tijdens de Nota van Inlichtingen.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 101

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen – Eis 13

Vraag:
Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Gezien de transparantie van de offertetrajecten is gegadigde van mening dat de mogelijkheid tot één controle/audit per contractjaar afdoende is en enkel indien zich een duidelijke en onderbouwde aanleiding heeft voorgedaan. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de mogelijkheid tot het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal één maal per contractjaar én enkel met een onderbouwde aanleiding. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat akkoord met vaker dan één audit per jaar, per onderdeel, alleen uit te voeren indien hier een onderbouwde aanleiding voor is.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 102

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 5.4.1

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een eventuele aanpassing in het aantal beoordelaars, slechts een aanpassing naar boven mag zijn? Immers, het aantal van drie is o.i. al minimaal. Zodra er slechts twee of zelfs maar één beoordelaar is, is in onze ogen de kans op bevooroordeelde beoordeling aanzienlijk. Graag uw bevestiging

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat het aantal alleen naar boven zal worden gewijzigd.

Percelen:	P1 Standaard software
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Proces

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 5.4.1

Vraag:
Kan aanbestedende dienst toelichten welke functionaliteiten vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam?

Antwoord:
"De volgende functies zijn vertegenwoordigd:
Projectmanager I&B;
Contract en licentiebeheerder
Adm. specialist ICT en contracten

Let op: zoals in het beschrijvend document vermeldt behoudt aanbestedende dienst zich het recht voor de samenstelling van het beoordelingsteam te wijzigen."

Percelen:	P1 Standaard software
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Proces

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 5.2.2.1

Vraag:
Aanbestedende dienst vermeldt dat bij Perceel 1 de inschrijfprijzen bij de gunning niet bekend worden gemaakt.
Wij wijzen u erop dat een gunningsbesluit minimaal een aantal aspecten moet bevatten, waaronder de kenmerken en relatieve voordelen van de uitgekozen inschrijving(en). Dit houdt in dat minimaal moet worden verstrekt wat de score van de winnaar is op alle gunningscriteria. Bij

meerdere te contracteren partijen moet dus voor elk van die partijen de score worden verstrekt.
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij zich houdt aan deze verplichting en dus in de gunningsbeslissingen wel de score per gunningscriterium van alle voorgenomen gegunde partijen verstrekt?

Antwoord:
Het prijzenblad is gewijzigd naar alleen een opslagpercentage. Dit percentage (of een getal waardoor dit percentage terug te berekenen is) wordt niet gedeeld. Hiervoor kiest aanbestedende dienst omdat dit bedrijfsgevoelige informatie betreft.

Percelen:	P1 Standaard software
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 105

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 4.5.1

Vraag:
Inschrijver hecht net als aanbestedende dienst veel waarde aan SROI een wil daar als leverancier ook graag een bijdrage aan leveren. U geeft hier aan dat de SROI verplichting een bepaald percentage is van de opdrachtwaarde is. Echter, is dit in het kader van dit perceel binnen de aanbesteding disproportioneel. Gunningscriteria moeten in redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Een van de voorwerpen van de opdracht is in dit geval de levering van standaardprogrammatuur waar inschrijver weinig aan verdient. Daarom verzoekt inschrijver de SROI-verplichting aan te passen en het percentage te berekenen over de marge van de opdracht, en niet over de opdrachtwaarde van het perceel. Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 38.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 106

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 4.4.2 onder C

Vraag:
Aanbestedende dienst wenst van elke inschrijver een beschrijving van het MVO beleid. Deze beschrijving telt niet mee met de beoordeling van de

inschrijvingen.
Kan aanbestedende dienst toelichten hoe zij garandeert dat de beschrijving van het MVO beleid niet meetelt met de beoordeling? O.i. is er altijd een risico dat beoordelaars het MVO beleid, bewust of onbewust, laten meewegen in hun beoordeling.
Dit kan in onze ogen alleen ondervangen worden door alleen de uiteindelijke opdrachtnemer na gunning een dergelijke beschrijving te laten indienen.
Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met onze suggestie om alleen de uiteindelijke opdrachtnemer een beschrijving van het MVO beleid te laten opstellen en indienen, samen met de overige bewijsstukken?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Om te zorgen dat dit niet meetelt met de beoordeling deelt de betrokken inkoopadviseur deze beschrijving pas met het beoordelingsteam nadat de voorlopige gunning is verstuurd.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 107

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 2.2.3 onder Offerteaanvragen

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij voor offerteaanvragen gebruik maakt van bijlage 2c i.p.v. het genoemde 2b? Bijlage 2b is de concept raamovereenkomst voor Perceel 2.
Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat dit bijlage 2c dient te zijn.

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 108

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 2.2.3 onder Scope Perceel 1

Vraag:
Er wordt gesproken over de levering van onderhoud en support, waaronder updates, upgrades etc.

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c. q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates /upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar van de software. Gegadigde kan dergelijke garanties zoals hier benoemd niet afgeven. Gegadigde zal de aanbestedende dienst wel ondersteunen in het contact met de software fabrikant.
Concluderend liggen updates, upgrades, etc. in de sfeer van de software fabrikant. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Aanbestedende dienst is hiervan op de hoogte. Echter is het van belang, en dit hoort tot de dienstverlening, dat opdrachtnemer er zorg voor draagt dat proactief wordt gekeken naar mogelijke updates en upgrades voor opdrachtgever.

Percelen:	P1 Standaard software
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 109

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 1.5

Vraag:
Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om de bepaling inzake geheimhouding volledig wederkerig te maken en zodoende de geheimhoudingsverplichting eveneens op Opdrachtgever van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord

Antwoord:
Akkoord

Percelen:	P1 Standaard software P2 Microsoft, Oracle en Adobe
Beantwoord op:	8 sep. 2023
Label:	Juridisch