

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
107	Contract	Aansprakelijkheid	Aansprakelijkheid – cap : Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit schrijft voor dat een aanbestedende dienst geen ongelimiteerde aansprakelijkheid van de inschrijvende partijen mag verlangen. Volgens de toelichting op dit voorschrift dient de aanbestedende dienst per opdracht en de in de branche gebruikelijke voorwaarden te bekijken welke limitering proportioneel is. In dat kader willen wij Aanbesteder verzoeken om de aansprakelijkheid van Inschrijver in zowel Fase 1 als in Fase 2 voor alle af te sluiten overeenkomsten als volgt te limiteren en tevens aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade alsook alle sowieso kosten geheel uit te sluiten : • Bouwteamovereenkomst en addenda per deelproject : gezamenlijk totaal 1.00.000 EUR directe schade conform DNR • Aannemingsovereenkomst SL/WL : maximaal 10% van de respectievelijke aanneemsom • Coördinatieovereenkomst : maximaal 1.000.000 EUR directe schade • NDA : maximaal 1.000.000 EUR directe schade De omvang van ongelimiteerde aansprakelijkheid voor alle schade, gevolgschade daaronder begrepen, kan immers enorm groot zijn, dit kan een marktpartij niet dragen. Maatschappelijke vervolgschade is namelijk onverzekerbaar. Graag verneemt Inschrijver of Aanbesteder kan instemmen met onderstaand voorstel.	Wij onderschrijven dat wij als Opdrachtgever geen ongelimiteerde aansprakelijkheid van de inschrijvende partijen mogen verlangen. Hieronder lichten wij voor de verschillende overeenkomsten toe op welke wijze de aansprakelijkheden al beperkt zijn. - De aansprakelijkheid in de bouwteamovereenkomst is conform artikel 16.1 beperkt tot de werkzaamheden die de Aannemer in Fase 1 heeft verricht of heeft aanvaard en tot de zijne heeft gemaakt. In het Bouwteam hebben de Opdrachtgever en Aannemer dus direct invloed hierop. Per deelproject zal in een addendum in aanvulling op de bouwteamovereenkomst specifiek worden vastgelegd welke inhoudelijke inbreng van de Aannemer, naast zijn algemene taken, zal worden verlangd. De maximale aansprakelijkheid van de aannemer is dus gekoppeld aan artikel 16.1 Bouwteamovereenkomst. In het uiterste geval is de aansprakelijkheid gemaximeerd aan het bepaalde in paragraaf 4.2.1. Inschrijvingsleidraad (de verzekeringsdekking). - De Aannemingsovereenkomst wordt gesloten op basis van de UAV 2012. De aansprakelijkheid van de aannemer is daarin niet financieel gelimiteerd maar wel inhoudelijk beperkt. Ter informatie wijzen wij op onder andere: paragraaf 6 (verplichtingen van de aannemer), paragraaf 12 (aansprakelijkheid na oplevering) en paragraaf 44 (schade aan het werk). Opdrachtgever is niet bereid om in aanvulling op de UAV 2012 een financiële limitering van de aansprakelijkheid op te nemen. Partijen zullen bij toepassing van de UAV 2012 en het Nederlands recht zich redelijk en billijk opstellen. - De Coördinatieovereenkomst beschrijft hoe de samenwerking en coördinatie gedurende het project moet plaatsvinden, maar bevat geen specifieke aansprakelijkheid, behalve de waarschuwingsplicht op de Coördinatieovereenkomst. Voor de wijze waarop wordt omgegaan met het tussen Aannemers verhalen van schade wordt verwezen naar de reeds verstrekte antwoorden op NvI vraag 56, vraag 108 en vraag 125. - Voor de Geheimhoudingsovereenkomst verwijzen wij naar de antwoorden op vraag 95 en vraag 96.
134	Juridisch	Bouwteamovereenkomsten P1 & P2	In de Bouwteamovereenkomst is geen maximering van de aansprakelijkheid van de Aannemer voorzien. Wij verzoeken u om aan de Bouwteamovereenkomst toe te voegen dat alle ontwerp- en advieswerkzaamheden van Aannemer binnen het bouwteam worden uitgevoerd onder de DNR 2011 (eerste herziening juli 2013) waarbij voor “adviseur” in de DNR "aannemer" gelezen dient te worden. Overeenkomstig art. 15 lid 2 DNR, is de schade beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000.	De DNR wordt niet van toepassing verklaard. Zie verder het antwoord op vraag 107.
147	Inhoud	Bijlage 2 Tarievenblad - vraag 118	OG geeft in zijn antwoord aan dat AKW&R alleen over de directe kosten mag worden gerekend en niet over de indirecte kosten. Dit is zeer ongebruikelijk bij bouwteam uitvragen en niet conform de SSK Systematiek. In de SSK systematiek wordt AK gerekend over 'subtotaal van de directe kosten + eenmalige kosten + algemene bouwplaatskosten + uitvoeringskosten + managementkosten (ON)' en Winst en Risico over 'het subtotaal van de directe kosten + eenmalige kosten + algemene bouwplaatskosten + uitvoeringskosten + managementkosten (ON) + algemene kosten (AK)'. Verzoek aan OG om het antwoord op deze vaag te herzien en te bevestigen dat verrekening van AKWR volgens SSK systematiek verloopt.	Akkoord. Opdrachtgever hanteert de rekenmethode van het CROW m.b.t. de SSK-systematiek. Vanwege eenduidigheid in de kostenramingen wordt het antwoord op vraag 118 herzien en bevestigd Opdrachtgever dat AK en W&R worden berekend overeenkomstig de SSK-rekenmethode van het CROW.