

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	Planning aanbesteding	Inschrijfleidraad § 2.9 Planning Aanbesteding HWP: Onder punt 7 staat bij indienen inschrijving een uiterste datum 21 maart 2024. Gezien het feit dat er pas kan worden begonnen aan de tender na de kerstvakantie lijkt de beschikbare tijd voor het samenstellen aan de indienstukken zeer kort. Om een kwalitatief goede inschrijving te kunnen doen verzoeken wij u de uiterste datum voor indienen van de inschrijving met minimaal 1 (één) maand op te schuiven.	De aanbestedingsplanning (IL, par. 2.9, planning aanbesteding) is met zorg samengesteld en wordt derhalve niet aangepast. Het indienen van de inschrijvingen blijft staan op 21 maart 2024. Bij een openbare procedure EU is de minimale periode tussen verzenddatum elektronische aankondiging en ontvangst van inschrijvingen 45 kalenderdagen. Bij het opstellen van de aanbestedingsplanning HWP wordt (ruim) twee keer zoveel tijd genomen en is er dus voldoende rekening gehouden met de kerstperiode. Bij iedere aanbesteding is het van groot belang dat de scope en de wijze van gunning voor inschrijving helder is. In de planning zijn daarom verschillende informatiemomenten ingebouwd en is voldoende tijd opgenomen voor het verwerken van de, door gegadigden, ontvangen informatie.
4	Juridisch	Inschrijving	Volgens paragraaf 2.4.1 van de leidraad is het toegestaan om op beide percelen in te schrijven, maar kan in beginsel – tenzij er geen andere inschrijver is op één van de Percelen – maar 1 Perceel gegund kan worden. Paragraf 3.2.3 van de Leidraad bepaalt vervolgens dat een Inschrijver per Perceel maar 1 keer betrokken mag zijn. In onze visie is het onder deze voorwaarden mogelijk om op 1 Perceel als hoofdaannemer in te schrijven en op het andere Perceel betrokken te zijn als onderaannemer. Deelt u deze visie?	Uw visie wordt gedeeld door HHR, het is toegestaan om op een Perceel als hoofdaannemer in te schrijven en op het andere Perceel betrokken te zijn als onderaannemer. Mocht beiden percelen aan u gegund worden (één keer als hoofdaannemer en één keer als onderaannemer) dan is gunning op beide percelen niet uitgesloten, maar wil HHR wel een verificatiegesprek tussen voorlopige en definitieve gunning om de benodigde en beschikbare capaciteit met u te bespreken.
5	Contract	Allocatie van procesverantwoordelijkheid en ontwerpverantwoordelijkheid	De bouwteamovereenkomsten en de realisatieovereenkomsten zijn onduidelijk over de allocatie van de procesverantwoordelijkheid en ontwerpverantwoordelijkheid. Kunt u in de bouwteamovereenkomsten en de realisatieovereenkomsten expliciet opnemen dat de procesverantwoordelijkheid en ontwerpverantwoordelijkheid tot en met DO bij Opdrachtgever liggen.	De procesverantwoordelijkheid en integrale ontwerpverantwoordelijkheid tot en met het DO ligt bij Opdrachtgever. De ingenieursbureaus werken onder regie van de Opdrachtgever de inhoudelijke DO's uit en zijn daarbij verantwoordelijk voor de juistheid van hun inbreng. De Aannemer is verantwoordelijk voor zijn inbreng in Fase 1 van de Bouwteamovereenkomst m.b.t. fasering, planning, uitvoeringskosten, raakvlakken, uitvoerbaarheid, risico's en optimalisaties. De herzieningsclausules bieden de mogelijkheid om de Aannemer voor specifieke deelprojecten meer ontwerpwerkzaamheden te laten uitvoeren, ook in Fase 1. Indien daartoe gezamenlijk wordt besloten, dan draagt de Aannemer ook verantwoordelijkheid voor het betreffende ontwerp(deel). De Aannemer moet de ontwerpen van Opdrachtgever naar beste vermogen en binnen voornoemde expertise beoordelen op, onder meer, juistheid en volledigheid. Daarbij geldt een waarschuwingsplicht als het ontwerp zodanige fouten bevat of gebreken vertoont dat de Aannemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen als hij zonder waarschuwing daarop zou voortbouwen.
7	Contract	Kosten en verantwoordelijkheden Definitief Ontwerp	In de bouwteamovereenkomsten wordt in artikel 15.6 opgenomen dat de kosten om tot een ontwerp te komen wat aan de eisen voldoet voor rekening van de aannemer komen. Kunt u bevestigen dat alle kosten en verantwoordelijkheden om tot een adequaat DO te komen wat aan de eisen voldoet voor risico en rekening van de opdrachtgever is.	Ja, de kosten om tot het DO te komen zijn voor Opdrachtgever. Hiervoor worden vooraf budgetten per deelproject afgesproken, passend binnen het totaalbudget voor Fase 1. Mochten er prognoses komen waarin de verwachte inzet tot hogere kosten leidt, dan zal dit vooraf moeten worden goedgekeurd door Opdrachtgever.

8	Contract	Procesverantwoording en ontwerpverantwoordelijkheid	Volgens de aanbestedingsleidraad par 2.1.1 wordt RHDHV in de realisatiefase een voorgeschreven onderaannemer. Kunt u bevestigen dat alle procesverantwoordelijkheid en ontwerpverantwoordelijkheid tot en met DO tijdens de realisatiefase bij Opdrachtgever liggen.	Ja, hierbij verwijst Opdrachtgever naar antwoord op vraag 5.
9	Contract	Voorgeschreven onderaannemer	Volgens de aanbestedingsleidraad par 2.1.1 wordt RHDHV in de realisatiefase een voorgeschreven onderaannemer. Kunt u bevestigen dat RHDHV als onderaannemer alle rechten, verplichtingen, aansprakelijkheden en vrijwaringen back-to-back en if-and-when aanvaart zonder beperkingen of limiteringen.	Nee Rijnland kan dit niet bevestigen. Rijnland kan wel de volgende informatie delen. Rijnland en RHDHV hebben overeenstemming bereikt over de activiteiten die RHDHV als technologieleverancier voor het project HWP zal uitvoeren, inclusief de daarbij geldende voorwaarden en de daarvoor te maken kosten. Voor het Perceel 1 Sliblijn betreft dit de levering van de Ephyra technologie en voor het Perceel 2 Waterlijn de Nereda technologie. We maken hierbij een onderscheid tussen Fase 1 (Bouwteamovereenkomst) en Fase 2 (Aannemingsovereenkomst). De activiteiten in Fase 1 (Bouwteamfase) zal RHDHV uitvoeren als dienstverlener (te weten: een Deelnemer vanuit Opdrachtgever in Bouwteam) van Rijnland, zijnde de opdrachtgever in Fase 1 (Bouwteamovereenkomst). In deze fase stelt RHDHV, zowel voor Nereda als Ephyra het definitief ontwerp op. De activiteiten in Fase 2 (Aannemingsovereenkomst) zal RHDHV uitvoeren als voorgeschreven onderaannemer van de hoofdaannemer. Hierbij is Rijnland geen contractpartij. • M.b.t. de Nereda technologie betreffen de activiteiten in Fase 2 (Aannemingsovereenkomst) het ondersteunen van de Aannemer met de detailengineering, het ondersteunen van de Aannemer bij inkoop van kritische instrumentatie en internals en de ontwikkeling en levering van de Nereda controller software. • M.b.t. de Ephyra technologie betreffen de activiteiten in Fase 2 (Aannemingsovereenkomst) het ondersteunen van de Aannemer met de detailengineering, (proces technologische) ondersteuning bij SAT/SIT en opstart t/m stabiele bedrijfsvoering en de levering en ontwikkeling van de Ephyra controller software. RHDHV hanteert bij de uitvoering van haar werkzaamheden de “HaskoningDHV Nederland B.V. Algemene Voorwaarden Water Technologies Nereda/Ephyra” (versie 2022). Deze voorwaarden zijn als enige van toepassing in de rechtsverhouding hoofdaannemer en RHDHV en prevaleren in alle gevallen in rang, tenzij anders is bepaald in de geheimhoudingsovereenkomst van RHDHV (Bijlage 15 en 16 Inschrijvingsleidraad). Deze Algemene Voorwaarden van RHDHV zullen bij de eerstvolgende Nota van Inlichtingen worden verstrekt. Rijnland is als Opdrachtgever akkoord met de genoemde voorwaarden van RHDHV en zal aan de hoofdaannemer in Fase 2 dus ook geen rechten of verplichtingen opleggen die hiermee strijdig zijn.
10	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad	In paragraaf 6.4.2 van de aanbestedingsleidraad is de volgende zin opgenomen bij 'Werkwijze Teamassessment Samenwerking: "Het Teamassessment is onafhankelijk van het perceel en voor alle Inschrijvers identiek." Kunt u nader toelichten hoe deze zin geïnterpreteerd moet worden als een inschrijver besluit om op beide percelen in te schrijven? Moet deze zin zodanig gelezen worden dat als er op beide percelen wordt ingeschreven er 1 team op assessment moet of dat er 2 separate teams op assessment moeten waarbij de ‘spelregels’ voor beide percelen verschillend zijn?	Het is aan de inschrijvers om het beste team samen te stellen per inschrijving en dus per Perceel. Opdrachtgever bevestigt dat het Teamassessment onafhankelijk is van het Perceel en voor alle Inschrijvers identiek qua aanpak en score, met de nuancering dat de sleutelfunctionarissen vanuit Opdrachtgever verschillend zijn op beide percelen en dat bij de waterlijn de coördinerende rol wordt meegenomen.

			identiek zijn? En mochten er 2 separate teams op assessment kunnen; in hoeverre is het dan mogelijk om (deels) dezelfde sleutelfunctionarissen te laten deelnemen in de separate assessments? Wij verzoeken u vriendelijk om deze vraag zo snel mogelijk, en bij voorkeur voor de algemene inlichtingenbijeenkomst, (bijvoorbeeld middels een tussentijdse Q&A) te beantwoorden. Het antwoord op deze vraag is namelijk van cruciaal belang voor de (tender)teamsamenstelling.	Als er door één inschrijver met exact dezelfde teams (dus dezelfde sleutelfunctionarissen) op beide percelen wordt ingeschreven, dan zal er één teamassessment worden afgenomen, waarin ook het aspect van de coördinerende rol wordt meegenomen. De score en waardering van het teamassessment geldt dan voor beide percelen. De aanwezige sleutelfunctionarissen vanuit de Opdrachtgever kan in dat geval worden uitgebreid zodat beide perceel-teams voldoende vertegenwoordigd zijn in de assesment. Als er door één inschrijver met een deels dezelfde teams (dus deels dezelfde sleutelfunctionarissen) op beide percelen wordt ingeschreven, dan zullen er twee teamassessment worden afgenomen. Deze zullen op dezelfde dag plaatsvinden met een beperkte pauze ertussen.
11	Inhoud	Inschrijvingsleidraad paragraaf 2.7	In paragraaf 2.7 staan de eisen waar de kernteamleden aan moeten voldoen. U stelt ons inziens gedetailleerde (opleidings)eisen en aanvullende competenties aan de kernteamleden. Zoals het er nu staat resulteert in het niet voldoen aan een van de (detail)voorwaarden direct tot uitsluiting. Graag zouden wij het volgende voor willen stellen: In andere qua projectomvang gelijkwaardige bouwteam/2-fasencontracten zien wij vaker terugkomen dat de aanbestedende dienst een profiel schetst van de 'ideale kandidaten'. Het is vervolgens aan de inschrijvende partij om te bepalen wie de beste kandidaten hiervoor zijn, passend bij de scope/opgave. U heeft ons inziens middels het teamassessment en de interviews uitstekende middelen om te beoordelen of de aangedragen teamleden passen bij de opgave. Wij verzoeken u vriendelijk om wat extra zinnen in de leidraad op te nemen in de trend van: De kernteamleden voldoen bij voorkeur aan onderstaande eisen en competenties: (tabel 6 van de inschrijfleidraad). Het is aan inschrijver om kernteamleden aan te dragen die passen bij de gevraagde rollen en de opgave van HWP. Het niet voldoen aan een of meer eisen en/of competenties zal niet leiden tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure.	De eisen waar de kernteamleden aan moeten voldoen (par 2.7 Inschrijfleidraad) zijn geen geschiktheidseisen en zal Opdrachtgever niet als Knock Out criteria hanteren. Het is aan inschrijver om kernteamleden aan te dragen die passen bij de gevraagde rollen en de opgave van HWP. De kernteamleden voldoen bij voorkeur aan de eisen en competenties, zoals vermeld in tabel 6 van de inschrijfleidraad. Het niet voldoen aan een of meer eisen en/of competenties zal niet leiden tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure.
12	Proces	Inschrijvingsleidraad paragraaf 2.10	Is de deadline voor het indienen van individuele vragen identiek aan de deadline voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen, namelijk 30 januari 2024?	Nee, graag ontvangen wij uw vragen voor de individuele gesprekken uiterlijk 2 februari. Dit heeft met name tot doel dat de juiste mensen kunnen aanschuiven bij het gesprek.
13	Inhoud	Inschrijvingsleidraad paragraaf 6.4.2	Welke (sleutel-)functionarissen nemen vanuit Opdrachtgever deel aan de casus van het teamassessment?	De projectmanager, technisch manager en contractmanager voor het desbetreffende perceel.
14	Inhoud	Inschrijvingsleidraad	In de eisen aan de contractmanager op bladzijde 31 van de Inschrijvingsleidraad wordt het volgende gesteld: "... moet in ieder geval aantoonbaar te hebben deelgenomen in een Bouwteam". Een Bouwteam is slechts één variant van een tweefasenproject. Mag de contractmanager ook hebben deelgenomen aan een andere tweefasenvariant die qua samenwerking gelijkwaardig is aan een bouwteam?	Ja, de contractmanager mag ook hebben deelgenomen aan een andere tweefasenvariant die qua samenwerking gelijkwaardig is aan een bouwteam. Verder verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 11.

18	Inhoud	Inschrijvingsleidraad	In de Inschrijvingsleidraad wordt meermaals gesproken over projectdoelstellingen en -ambities. Die worden in de stukken echter niet specifiek beschreven. Wat zijn de projectdoelstellingen en ambities?	In de presentatie die is gegevens tijdens de inlichtingenbijeenkomst op 24 januari is een overzicht opgenomen van de projectdoelstellingen gekoppeld aan de bedrijfswaarden van Rijnland. Deze presentatie is gedeeld via TenderNed en staat onder de Aanbestedingsdocumenten.
19	Inhoud	Inschrijvingsleidraad paragraaf 6.4 K3	Onder de vormvereisten van K3 wordt genoemd dat 1 bijlage van 1 enkelvoudige pagina mag worden toegevoegd. Wij verzoeken u vriendelijk om toe te staan dat dit een A3-formaat mag zijn.	Ja, dat is akkoord.
30	Contract	Bijlage 6 Coördinatieovereenkomst	Conform artikel 7.2e) van de Coördinatieovereenkomst is de Coördinator belast met het ter beschikking stellen van voldoende werkterreinen op de verschillende locaties gedurende de overeengekomen Werkvensters. Het beschikbaar stellen van voldoende werkterreinen is echter een verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever. De Coördinator heeft immers geen invloed op de hoeveelheid beschikbare werkterreinen. Stemt u in met de volgende wijziging van sub e): "Het onder de Aannemers verdelen van de beschikbare werkterreinen op de verschillende locaties gedurende de overeengekomen Werkvensters;"?	Dit vinden wij een goede tekstuele suggestie en wij zijn voornemens dit voorstel over te nemen in een herziene versie van de inschrijvingsleidraad.
31	Contract	Bijlage 6 Coördinatieovereenkomst	Conform artikel 3.4 draagt iedere Partij in Fase 1 de eigen kosten om een of meer Coördinatieovereenkomsten op verzoek van Opdrachtgever aan te passen wanneer deze niet voldoen aan de eisen die zijn opgenomen in artikel 3.2. Die eisen zijn niet duidelijk waardoor de noodzaak tot aanpassing discutabel kan zijn. Waarom worden deze kosten, uitgaande van een goede samenwerking tussen Partijen in de Bouwteamfase, niet verrekend zoals de overige bestede uren van de Aannemers in Fase 1?	Het is akkoord om ook de uren t.b.v. het opstellen van de coördinatieovereenkomsten te verrekenen conform de overige bestede uren van de Aannemers in fase 1.
32	Contract	Bijlage 6 Coördinatieovereenkomst	Wat wordt in overweging 14 van Bijlage 6 Coördinatieovereenkomst bedoeld met 'externe adviseur'? Waar moeten Aannemer Waterlijn en Aannemer Sliblijn rekening mee houden inzake het deelnemen van deze externe adviseurs aan de Coördinatieovereenkomst?	Externe adviseurs kunnen vertegenwoordigers zijn van andere aannemers op hetzelfde werkterrein HWP zoals de aannemers van de Procesautomatering, GGI en eventueel Dienstgebouw en mogelijk onderhoudsaannemers van de huidige zuivering.
34	Contract	Bijlage 6 Coördinatieovereenkomst	Conform artikel 9.4 van de Coördinatieovereenkomst stelt de Coördinator het Raakvlakdocument op. De basis voor dit document zou echter al in het Definitief Ontwerp en dus in Fase 1 gelegd moeten worden wanneer Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de coördinatie. Kunt u bevestigen dat de initiële versie van het Raakvlakdocument in Fase 1 onder aansturing van Opdrachtgever wordt opgesteld?	Ja, dat is correct.
39	Juridisch	Bijlage 9 Addendum	Artikel 1.5 van Addendum Deelproject stelt dat de afspraken in het Addendum geen afbreuk doen aan het bepaalde in de Bouwteamovereenkomst. Conform artikel 1.2 prevaleert het Addendum in rang echter boven de Bouwteamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat in geval van tegenstrijdigheden het Addendum prevaleert boven de Bouwteamovereenkomst?	Ja, dat is correct.
40	Contract	Bijlage 10 Aannemingsovereenkomst	Conform artikel 4 van de Aannemingsovereenkomst verzorgt Opdrachtgever de Omgevingsvergunning en dient Aannemer de overige vergunningen te verzorgen. Op dit moment is niet duidelijk of een vergunning Wet Natuurbeheer nodig is omdat Aanbesteder nog Aerijsberekeningen laat uitvoeren. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever ook een eventueel benodigde vergunning Wet Natuurbeheer zal verzorgen?	Ja, dat is correct, dat zal de Opdrachtgever verzorgen.

47	Contract	Bijlage 10 Aannemingsovereenkomst	Uit de Inschrijvingsleidraad en de Bouwteamovereenkomsten volgt dat per Deelproject een Aannemingsovereenkomst gesloten wordt door Partijen. De Aannemingsovereenkomst gaat uit van 1 overeenkomst voor de Sliblijn. Kunt u verduidelijken hoe u de Aannemingsovereenkomsten wilt gaan sluiten met de Aannemer?	Er komt per deelproject een aannemingsovereenkomst.
48	Contract	Bijlage 10 Aannemingsovereenkomst	In het aanbestedingsdossier is als Bijlage 10 de Aannemingsovereenkomst Sliblijn opgenomen. Voor de Waterlijn is geen Aannemingsovereenkomst opgenomen. Kunt u bevestigen dat het format voor de Aannemingsovereenkomsten Waterlijn gelijk is aan dat van de Sliblijn?	Ja dat klopt.