

Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase aanbesteding architect de Skåns

|                     |   |
|---------------------|---|
| Opdrachtgever:      | Gemeente Opsterland                             |
| Project:            | Selectiefase aanbesteding architect de Skåns    |
| Onderwerp / datum : | Nota van Inlichtingen 1, d.d. 13 september 2024 |



| Vraagnummer | Betreft Document/Hoofdstuk                  | Pagina | Onderwerp/alinea            | Vraag   | Antwoord  |
|-------------|---|--------|-----------------------------|---|---|
| 1           | selectieidraad hoofdstuk 6.3 punt 4         | 22/30  | Kwaliteitsmanagementsysteem | U vraagt van Gegadigden, van alle leden van een Combinatie én van Derden dat zij beschikken over een gecertificeerd Kwaliteitsmanagementsysteem. Dit is erg een zware eis: heel weinig bureaus hebben deze certificering nog. Hierbij het verzoek om de certificering te heroverwegen. Alternatief: wel de eis van een kwaliteitssysteem, maar niet een gecertificeerd kwaliteitssysteem. Kunt u daar in meegaan?   | Opdrachtgever heeft besloten om minimeis 4, namelijk het hebben van een kwaliteitsmanagementsysteem conform de ISO-9001 te laten vervallen.   |
| 2           | Selectieidraad architect De Skans Gorredijk | 22     | Kwaliteitsmanagementsysteem | Bent u bereid de kwaliteitsborging ISO 9001:2015 te laten vervallen?  | Zie het antwoord op vraag 1.  |
| 3           | Selectieidraad architect De Skans Gorredijk | 22     | Kwaliteitsmanagementsysteem | Wij zijn bereid ons te laten kwalificeren voor de kwaliteitsborging ISO 9001:2015. Dit traject duurt waarschijnlijk een aantal maanden. Bent u bereid een partij te selecteren waarbij de aanvraag hiervan loopt?   | Zie het antwoord op vraag 1.  |
| 4           | Selectieidraad architect De Skans Gorredijk | 22     | Kwaliteitsmanagementsysteem | Bent u bereid een combinatie te selecteren waarbij de hoofdarchitect de ISO 9001:2015 (nog) niet bezit maar de samenwerkende architect wel?   | Zie het antwoord op vraag 1.  |
| 5           | Selectieidraad architect De Skans Gorredijk | 22     | Kwaliteitsmanagementsysteem | Wat wordt er verstaan onder een gelijkwaardig alternatief voor kwaliteitsborging ISO 9001:2015?   | Zie het antwoord op vraag 1.  |
| 6           | Selectieidraad architect De Skans Gorredijk | 24     | Kerncompetentie C           | Voor kerncompetentie C: inpassing op bestaand gebouw hebben wij een zeer geschikte referentie. Er worden echter zeer specifieke eisen gesteld aan het budget en BVO. Wij zouden graag een referentie indienen met een BVO van 8900 m2. Hiervan is de helft de stadsbibliotheek en de helft een centrum voor cultuureducatie. Bent u bereid de maximum omvang te laten vervallen of een project te accepteren waarbij alleen de ruimtes voor cultuureducatie meetellen in het BVO?   | Ja, referenties met meer m2 zijn akkoord mits de referentie voldoet aan het minimaal gestelde bouwbudget en minimaal een renovatie betreft voor het bouwkundig herstellen of, wanneer nodig, gedeeltelijk vernieuwen van een bestaand pand, waardoor het weer bruikbaar wordt naar de dan geldende maatstaven en normen (weer voldoet aan de wet- en regelgeving op het moment van de renovatie).   |
| 7           | Selectieidraad architect De Skans Gorredijk | 24     | Kerncompetentie C           | Voor kerncompetentie C: inpassing op bestaand gebouw hebben wij een zeer geschikte referentie. Er worden echter zeer specifieke eisen gesteld aan het budget en BVO. Wij zouden graag een referentie indienen met een BVO van 1200 m2, welke voldoet aan het bouwkostenniveau. Deze (multifunctionele) kerk was een aparte opdracht, maar is onderdeel van een klooster (stadbibliotheek en centrum voor cultuureducatie) met een BVO van 6700 m2. Bent u bereid de minimum omvang aan te passen naar 1200 m2?  | Niet akkoord, Aanbestedende Dienst is op zoek naar een architect welke aantoonbare ervaring heeft met het inpassen van een nieuwe functie binnen de contouren van een bestaande gebouwstructuur. Aanbestedende Dienst verlangt hier ervaring die past bij voorliggende opdracht in complexiteit en grootte van de opgave. Voor Aanbestedende Dienst is 1.500 m2 de minimale grootte om te kunnen spreken over enigszins een gelijkwaardige opgave waarbij de ervaring voor Aanbestedende Dienst meerwaarde heeft voor voorliggende opgave.  |
| 8           | 5.3.5. Inschrijvingsfase                    | 19/30  |                             | Is het mogelijk om een doorkijk te geven naar de inschrijvingsfase en wat daarin exact verwacht wordt (inzet/producten) van de architect in die fase?   | Deels staat dit beschreven in hoofdstuk 7.2 van de selectieidraad. Verder kan Aanbestedende Dienst toelichten dat voor het deel prijs een inschrijfprijs doormiddel van aangegeven honorarium wordt uitgevraagd. Voor het deel kwaliteit wordt een Plan van Aanpak en een ontwerp gevraagd. Verliezende Inschrijvers worden voor het doen van een geldige Inschrijving tegemoetgekomen in de te maken kosten voor het werk wat met het doen van een geldige Inschrijving gepaard gaat. De hoogte van deze tegemoetkoming wordt afgestemd op hetgeen dat uitgevraagd wordt tijdens de Inschrijvingsfase en wordt bekend gemaakt in de Inschrijvingsleidraad. |
| 9           | 6.3 Geschiktheidseisen                      | 22/30  |                             | Onderdeel van de geschiktheidseisen is het hebben van een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem conform ISO 9001-2008 of gelijkwaardig. Dan is niet gangbaar binnen de architectenbranche. Wij verzoeken om deze eis te laten vervallen en een omschrijving te vragen hoe het kwaliteitmanagement binnen de organisatie is geborgd zonder een gecertificeerd systeem.  | Zie het antwoord op vraag 1.  |
| 10          | 6.3 Kerncompetenties e.v                    | 23/30  |                             | Bij alle referentieprojecten ( kerncompetenties) dient de beoogd projectarchitect aantoonbaar aan de opgave te hebben meegewerkt. Daarmee wordt het aanleveren van passende referenties enorm beperkt, terwijl de kennis en ervaring wel binnen het bureau aanwezig is. Deze kennis wordt intern uitgewisseld. Bovendien werken we altijd in projectteams zodat specialistische kennis op de juiste moment wordt ingezet in het ontwerpproces. Verzoek is om de koppeling tussen beoogd projectarchitect en referentieproject te laten vervallen. Als wenselijk kan een CV of CV's van de betrokken medewerkers worden aangedragen om aan te tonen dat kennis en ervaring binnen het team aanwezig is voor de opgave. | Akkoord, In het geval dat niet de beoogd projectarchitect maar een andere architect van hetzelfde bureau aan de referentie heeft gewerkt volstaat een beschrijving van hoe de ervaring en kennis van de referentie wordt ingebracht bij voorliggende opgave en hoe dit wordt geborgd in de organisatiestructuur.  |
| 11          | selectieidraad                              | 22     | Kwaliteitsmanagementsysteem | We werken samen met een buitenlands bureau wat het kwaliteitsmanagementsysteem van de plaatselijke (Denemarken) architectenkamer hanteert (Danske Arkitekt Virksomheder). Kunt u bevestigen dat dat volstaat?   | Zie het antwoord op vraag 1.  |
| 12          | selectieidraad                              | 23     | Kerncompetentie B           | De eis voor kerncompetentie B is een zaal voor 240 personen; in selectiecriteria 2 komt die zaal van 240 personen terug, maar dan als selectiecriteria (5 pt). Kunt u de geschiktheidseis wat verlagen? Het gaat immers om omgaan met bezoekersstromen. We hebben een passende referentie met 2 zalen voor 180 personen, dat vraagt om minstens dezelfde logistiek als 1 zaal met 240 zalen.  | Niet akkoord, Aanbestedende Dienst is op zoek naar een architect met relevante ervaring voor voorliggende opdracht. In voorliggende opdracht wordt een theaterzaal van 420 tot 450 personen gerealiseerd. Aanbestedende Dienst vindt ervaring met het ontwerpen van een theaterzaal met minder dan 240 plekken niet relevante ervaring voor voorliggende opdracht omdat dit in ogen van Aanbestedende Dienst significant andere eisen stelt aan het gebouw.   |
| 13          | selectieidraad                              | 23     | Kerncompetentie B           | De referentie moet een gebouw betreffen met bestemming cultuur en ontspanning. Kan hiervoor een sportgebouw worden gebruikt, ontworpen voor sportwedstrijden en andere publiekevenementen met een vaste tribune met 250 zitplaatsen?  | Niet akkoord, een sportgebouw is geen functie wat in de nieuwe Skåns gerealiseerd wordt en De Skåns vraagt een ander soort ervaring. Daarom voldoet een sportgebouw niet.   |
| 14          | selectieidraad                              | 23     | Kerncompetentie C           | De criteria hier zijn heel specifiek: bestaand gebouw, omvang 1.500 <-> 4.500 m2 met bouwkostenbudget van > 2,5 milj. Waarom hanteert u hier een maximumomvang?   | Zie het antwoord op vraag 6   |

|                     |   |
|---------------------|---|
| Opdrachtgever:      | Gemeente Opsterland                             |
| Project:            | Selectiefase aanbesteding architect de Skâns    |
| Onderwerp / datum : | Nota van Inlichtingen 1, d.d. 13 september 2024 |



| Vraagnummer | Betreft Document/Hoofdstuk  | Pagina | Onderwerp/alinea            | Vraag   | Antwoord  |
|-------------|---|--------|-----------------------------|---|---|
| 15          | selectieleidraad  | 23     | Kerncompetentie C           | Wij hebben een passende referentie waarbij sprake is van combinatie van bestaand en nieuwbouw. Het bestaande deel past binnen de bandbreedte van 1.500 <-> 4.500 m2; de nieuwbouw is ruim 6.000 m2. Mag voor de competentie het bestaande bouwdeel als referentie worden ingediend? | Dit is akkoord mits de renovatiewerkzaamheden aan de bestaande bouw een minimale bouwsom van €2.500.000,- omvat.  |
| 16          | selectieleidraad  | 22     | Kwaliteitsmanagementsysteem | In de uitvraag wordt een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem gevraagd. Deze is binnen de architectenbranche niet heel gebruikelijk, zou een aantoonbaar intern kwaliteitsmanagementsysteem en kwaliteitsbeleid ook kunnen voldoen?   | Zie het antwoord op vraag 1.  |
| 17          | Selectieleidraad Architect De Skans Gorredijk, 6.3 Geschiktheidseisen, punt 4 | 22     | Kwaliteitsmanagementsysteem | Is het acceptabel voor de aanbesteder dat het eigen op ISO-9001 gebaseerde kwaliteitssysteem zonder certificaat wordt gebruikt?   | Zie het antwoord op vraag 1.  |
| 18          | selectieleidraad  | 22     | Kwaliteitsmanagementsysteem | In de uitvraag wordt een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem gevraagd. Deze is binnen de architectenbranche niet heel gebruikelijk, zou een aantoonbaar intern kwaliteitsmanagementsysteem en kwaliteitsbeleid ook kunnen voldoen?   | Zie het antwoord op vraag 1.  |
| 19          | Selectieleidraad  | 19     | Planning                    | Kan er een extra Nota van Inlichtingen tijdens de selectiefase georganiseerd worden?  | Gezien de wijziging in kerncompetenties wil Opdrachtgever een extra Nota van inlichtingen houden tijdens de selectiefase en de termijn voor aanmelden verlengen zodat alle partijen een eerlijke kans hebben mee te dingen met de aanbesteding. De nieuwe planning wordt als volgt: |

| Mijlpaal                                    | Datum                     | Tijd           |
|---|---------------------------|----------------|
| <b>Selectiefase</b>                         |                           |                |
| Publicatie Selectieleidraad                 | Vrijdag 13 juli 2024      |                |
| Vragen indienen Nota van Inlichtingen       | Vrijdag 20 september 2024 | Voor 12.00 uur |
| Publicatie Nota van Inlichtingen            | Vrijdag 27 september 2024 |                |
| Ontvangst – sluitingsdatum aanmelding       | Maandag 14 oktober 2024   | Voor 12.00 uur |
| Beoordelen – bekendmaken selectiebeslissing | Maandag 21 oktober 2024   |                |
| Bezwaartermijn (10 dagen)                   | Donderdag 31 oktober 2024 |                |
| <b>Mijlpaal</b>                             |                           |                |
| <b>Inschrijvingsfase</b>                    |                           |                |
| Publicatie Inschrijvingsleidraad            | Vrijdag 1 november 2024   |                |
| Schouw                                      | Woensdag 13 november 2024 | 13.00 - 13.45  |
| Vragen indienen Nota van Inlichtingen 1     | Maandag 18 november 2024  | Voor 12.00 uur |
| Publicatie Nota van Inlichtingen            | Maandag 25 november 2024  |                |
| Vragen indienen Nota van Inlichtingen 2     | Maandag 2 december 2024   | Voor 12.00 uur |
| Publicatie Nota van Inlichtingen            | Maandag 9 december 2024   |                |
| Ontvangst - sluitingsdatum Inschrijvingen   | Vrijdag 13 december 2024  | Voor 12.00 uur |
| Presentaties                                | Week 51 (16 – 20 dec.)    | n.t.b.         |
| Beoordelen - bekendmaken gunningsbeslissing | Vrijdag 20 december 2024  |                |
| Bezwaartermijn (20 kalenderdagen)           | Vrijdag 10 januari 2024   |                |