

Algemene informatie

Aanbesteding: Digitale Parkeercontrole
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hoorn
Referentie: 2098951

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 61 **Onderwerp:** N.a.v. antwoord op vraag 46

Vraag:

Wij volgen uw redenering die vanuit de aanbestedingsregels voortvloeit, om de administratieve last bij inschrijving te verlichten. Nu wordt in de UEA over veel onderwerpen gevraagd aan partijen of zij voldoen, waaronder de financiële positie en stabiliteit van de Inschrijver. Wij zien echter dat u van de beoogd Opdrachtnemer bijvoorbeeld geen jaarrekening vraagt als bewijsstuk.

Als u vasthoudt aan uw standpunt dat hetgeen wat verklaard is alleen aangetoond moet worden door de beoogd Opdrachtnemer, kunt u dan in ieder geval bevestigen dat voor alle verklaarde zaken in de UEA, bewijsmiddelen moeten worden aangeleverd (waaronder een jaarrekening)?

Antwoord:

Wij vragen alleen de gevraagde bewijsmiddelen aan de beoogde leverancier, zoals beschreven in de Inschrijfgids en bijlagen. Het opvragen van de jaarrekening maakt hier geen onderdeel van uit.

Percelen: P1 Levering scansysteem incl. backofficesysteem
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 62 **Onderwerp:** N.a.v. antwoord op vraag 45

Vraag:

Mag er bij gunningscriterium 6.3 buiten de 6 voorgeschreven pagina's, additioneel een Gantt Chart-planning worden aangeleverd op A3 formaat zodat deze goed te lezen is door de beoordeelaars?

Antwoord:

Akkoord. Een ander bestandstype is ook toegestaan.

Percelen: P1 Levering scansysteem incl. backofficesysteem
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 N.a.v. antwoord op vraag 19 en 20

Vraag:

Het bevreemd Inschrijver dat ‘requirements’ (in Nederlands dus ‘eisen’) en enorm belangrijke zaken zoals de betrouwbaarheid van de camera’s en GPS-bepaling, pas in de verificatiefase worden onderworpen aan dieper gaande aandacht. Hiermee wordt de transparantie en gelijke toegang verstoort omdat alleen de voorlopig gegunde de mogelijkheid wordt geboden om achteraf meer duidelijkheid over die requirements te verkrijgen en te geven.

Een eis is per definitie een ‘knock out’ criterium die voor alle Inschrijvers gelijk moet zijn. Een toelichting op een eis achteraf door slechts één van de inschrijvende partijen, wekt in ieder geval de schijn dat er nog ruimte wordt geboden in de interpretatie van die eis en dat is zeer onwenselijk binnen de kaders van het aanbestedingsrecht.

Wij vragen u daarom de eisen aan iedereen op te leggen (inclusief objectieve limieten voor betrouwbaarheid van de camera’s en de GPS-bepaling), en het verificatiegesprek te gebruiken voor het controleren of inderdaad aan alle eisen wordt voldaan.

Antwoord:

Al het gestelde in de requirements betreft inderdaad eisen waar aan voldaan moet worden. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan een eis kan daarbij mogelijk een onderwerp van gesprek zijn bij de verificatie van de inschrijving.

Eisen 1.13 en 1.14 zijn toegevoegd aan het Programma van Eisen welke betrekking hebben op betrouwbaarheid van de camera's en GPS-bepaling.

Percelen: P1 Levering scansysteem incl. backofficesysteem
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 N.a.v. antwoord op vraag 3, NvI1

Vraag:

Indien een Inschrijver zich beroept op de technische draagkracht van een

derde, bijvoorbeeld door certificering, zal uit de ‘Verklaring van toepasselijkheid’ en de ‘Scope’ van betreffend certificaat moeten blijken of de certificering verband houdt met het onderwerp waarvoor het wordt ingezet en zal de houder van dat certificaat daadwerkelijk moeten deelnemen aan de opdracht als onderaannemer. Kunt u deze stelling beamen en zult u hierop controleren?

Antwoord:

Wij hebben geen geschiktheidseisen gesteld met betrekking tot certificering. Wij kunnen uw stelling dus niet beamen.

In tegenstelling tot het antwoord op vraag 3 van de eerste Nota van Inlichtingen moet een derde alleen de UEA invullen als de Inschrijver een beroep doet op deze derde bij het voldoen aan de geschiktheidseisen.

We willen benadrukken dat wij alleen geschiktheidseisen hebben gesteld ten aanzien van technische bekwaamheid. Als een Inschrijver zich beroept op de technische bekwaamheid van een derde, dan moet de Inschrijver verklaren dat deze derde wordt ingezet bij de uitvoering van de opdracht. In dit geval moet deze derde dus ook een UEA invullen. Zie hiervoor paragraaf 5.3 van de Inschrijfleidraad.

Percelen: P1 Levering scansysteem incl. backofficesysteem
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
N.a.v. antwoord op vraag 3, NvI1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 3 geeft u aan dat óók onderaannemers moeten voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Mogen wij hieruit concluderen dat een hoofdaannemer zich niet mag beroepen op de technische draagkracht van een leverancier om aan de geschiktheidseisen te voldoen (de leverancier zal immers geen actieve rol hebben in het onderdeel dat wordt afgedekt met bijvoorbeeld een certificaat)?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 64.

Percelen: P1 Levering scansysteem incl. backofficesysteem
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

66

Algemeen - demo

Vraag:

In de aanbesteding eist gemeente Hoorn dat inschrijvers een demo van maximaal 30 minuten presenteren op dinsdag 18 juni vanaf 13.00 uur via Microsoft Teams. Alle inschrijvende partijen worden te zijner tijd uitgenodigd.

In de optiek van Inschrijver is deze tijdsduur niet toereikend om een goede demonstratie te geven. Omdat Inschrijver tijdens de demo uitgebreid wil stilstaan bij de meerwaarde en de functionaliteiten van de oplossing, schat Inschrijver, exclusief het stellen van vragen, minimaal een uur nodig te hebben.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de tijdsduur van de demo te verlengen naar minimaal 60 minuten. Waarna gemeente Hoorn de mogelijkheid heeft om vragen te stellen.

Gaat gemeente Hoorn hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Hoorn toelichten waarom niet?

Antwoord:

Nee, dat is helaas niet mogelijk gezien de verschillende agenda's van betrokken beoordelaars.

Percelen:	P1 Levering scansysteem incl. backofficesysteem
Beantwoord op:	3 jun. 2024
Label:	Proces

Ref.nr.
67**Onderwerp:**
PvE - E2.6**Vraag:**

Gemeente Hoorn geeft in haar antwoord op vraag 57 het volgende aan: “Er zijn gesprekken met het CVOM om de pilot om te zetten naar een definitieve situatie.”

In de optiek van Inschrijver geeft gemeente Hoorn hiermee aan dat het opleggen van Mulderfeiten, specifiek in vergunningsgebied, op afstand nog geen landelijke standaard is. Hierdoor hebben wij als leverancier deze functionaliteit nog niet ontwikkeld.

Inschrijver snapt de wens en wil deze graag ontwikkelen. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis als wens op te nemen, of om deze op te nemen in de toekomstige ontwikkelingen.

Gaat gemeente Hoorn hiermee akkoord?
Zo niet, kan gemeente Hoorn toelichten waarom niet?

Antwoord:

Wij gaan deels akkoord. Op uiterlijk 1 november 2024 voldoet de beoogd Opdrachtnemer aan eis 2.6, zoals beschreven in het Programma van Eisen.

Indien de beoogd Opdrachtnemer op 1 november 2024 niet voldoet aan deze eis, wordt het contract ontbonden waarbij de Gemeente geen vergoeding is verschuldigd aan de beoogd Opdrachtnemer voor de prestaties die niet door de beoogd Opdrachtnemer zijn verricht.

De opdracht wordt dan gegeven aan de Inschrijver die als tweede is geëindigd bij de aanbesteding. Een Wachtkamerovereenkomst is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten om te kunnen voorzien in deze situatie.

Percelen: P1 Levering scansysteem incl. backofficesysteem
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
PvE - E2.6

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord van vraag 57 heeft Inschrijver een aanvullende vraag:

In het antwoord op de vraag die gesteld is bij eis 2.6 geeft Gemeente Hoorn aan dat scannen in het vergunningsgebied een harde eis blijft en dat er gesprekken zijn met het CVOM om de pilot om te zetten naar een definitieve situatie. Bovendien is bekend dat Gemeente Hoorn momenteel een pilot met de huidige leverancier uitvoert, wat zou kunnen duiden op een voorkeursbehandeling die strijdig is met het gelijkheidsbeginsel. Gemeente Hoorn geeft echter geen antwoord op hoe het gelijkheidsbeginsel gewaarborgd wordt in deze context.

Inschrijver verzoekt Gemeente Hoorn om een toelichting te geven hoe het gelijkheidsbeginsel gewaarborgd wordt bij het opnemen van een pilot die de gemeente met de huidige leverancier heeft, als eis terwijl dit nog geen landelijke standaard is.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 67.

Percelen: P1 Levering scansysteem incl. backofficesysteem
Beantwoord op: 3 jun. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Antwoord vraag 52 & 57

Vraag:
Is het mogelijk om de geplande ingangsdatum van 1 september op te schuiven naar 1 oktober 2024?

Antwoord:
Het blijkt helaas niet mogelijk te zijn om de ingangsdatum op te schuiven naar 1 oktober 2024. Dit heeft te maken met de externe hosting, welke wordt afgesloten per jaar door onze huidige leverancier. De externe hosting kan niet met een maand worden verlengd.

Percelen: P1 Levering scansysteem incl. backofficesysteem
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Contract