



Nota van Inlichtingen

Aanbesteding: Opzetten, uitvoeren en evalueren van simulaties small modular reactors (SMR's)

Datum: 13 september 2024

In deze nota van inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van het hierboven genoemde Aanbestedingsdocument gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument met IUC-kenmerk: 202406043 en Tendered-kenmerk: 478998.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
1.	Algemeen	in uw aanbestedingsdocument gebruikt u verschillende malen het woord "virtueel": Virtuele realisatie van SMR' en best 'virtual' practices. Kunt u nader toelichten wat u hieronder verstaat?	Het woord 'virtueel' gaat om een <i>nabootsing</i> van realisatie van SMR's en niet om de daadwerkelijke realisatie zelf. Dit geldt ook voor de lessen die uit de simulaties getrokken kunnen worden.
2.	1.	Kunt u aangeven hoe de doelstelling zoals genoemd in het aanbestedingsdocument (vergroten van de kennisbasis) zich verhoudt tot de 3 programmalijnen?	<p>De doelstelling van de simulaties, en dus van programmalijn 1, is het vergroten van de kennisbasis bij en het voldoen aan de informatiebehoefte van stakeholders over vijf geïdentificeerde thema's, zoals benoemd in het aanbestedingsdocument. Door de simulaties wordt op een 'praktijkgerichte' manier kennis opgehaald. Doordat stakeholders meer kennis hebben en beter voorbereid zijn, veronderstellen we dat dit kan bijdragen aan de versnelling van de komst van concrete initiatieven; mogelijke knelpunten zijn immers al zo goed mogelijk in kaart gebracht tijdens de simulaties.</p> <p>Het doel van programmalijn 2 is het in kaart brengen (door middel van bijv. studies) van de potentiële kansen die SMR's kunnen bieden aan het toekomstige Nederlandse energiesysteem en het verduidelijken van randvoorwaarden (zoals waar bevoegd gezag uiteindelijk komt te liggen). Kort gezegd onderzoekt programmalijn 2 de potentie van SMR's voor het Nederlandse energiesysteem.</p>

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			Uiteindelijk zorgt programmalijn 1 ervoor dat kennis op een praktische manier wordt opgehaald, en dat stakeholders in gezamenlijkheid kennis kunnen opbouwen over SMR's, binnen de genoemde thema's (energetische inpassing, ruimtelijke inpassing, waardeketen et cetera). Met de informatie uit programmalijn 2 moet de potentie van SMR's voor Nederland (bijvoorbeeld voor industrieclusters) concreter worden. Ook worden via deze programmalijn de randvoorwaarden verduidelijkt (rondom bijvoorbeeld participatie, locatiekeuze et cetera). In programmalijn 3 zullen deze inzichten worden samengebracht, waar ze als basis dienen voor een nationale visie op SMR's.
3.	1.2	Hoe zien de volgende aspecten van programmalijn 2 - projecten, betrokken partijen en tijdlijn van de projecten - eruit?	Mogelijke onderzoeken onder programmalijn 2 worden opgezet gedurende de tweede helft van 2024 en de eerste helft van 2025, en lopen (al dan niet gedeeltelijk) parallel aan de simulaties. De specifieke details rondom programmalijn 2, zoals de details van de onderzoeken en betrokken partijen, worden op dit moment vormgegeven; waarbij wordt gestart met een inventarisatie van de energievraag van de industrieclusters (via de CES'en en pCES'sen). Voor een overzicht van programmalijn 2 verwijzen we u graag naar de Programma-aanpak SMR's ¹ .
4.	1.2	Kunt u aangeven welke minimale en maximale vermogens voor SMR's binnen beschouwing vallen (bijv. 1 - 500 MW)?	De <i>small</i> van SMR's betreft volgens internationale organisaties zoals de IAEA ² reactoren tot 300 MW. Het kan echter zijn dat een reactor groter is dan 300 MW, maar wel modulair wordt gebouwd en daarom alsnog onder de noemer SMR valt. Als maximaal vermogen onder deze opdracht hanteren we 500 MW, omdat we ook middelgrote modulaire reactoren willen meenemen. We willen geen microreactoren meenemen (<20 MW). Vermogens die we meenemen gaan dus tussen 20 – 500 MW.

¹ [Programma-aanpak Small Modular Reactors \(overheid.nl\)](https://overheid.nl/programma-aanpak-small-modular-reactors)

² [Small modular reactors \(SMR\) | IAEA](https://www.iaea.org/technology/small-modular-reactors)

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
5.	1.2 en 2.1	Kunt u aangeven hoe de doelstellingen van een simulatie zoals verwoord in 1.2 ('efficiënt knelpunten, kansen en risico's inzichtelijk maken', 'praktische kennisopbouw') zich verhouden tot wat in 2.1 als 'het voornaamste doel' is opgegeven ('het vergroten van de kennisbasis')? Kunt u aangeven wat voor kennis u beoogt?	<p>Door het simuleren van het realisatieproces van een SMR, willen we kennisopbouw bij alle deelnemers van de simulaties stimuleren over de vijf thema's waar op dit moment de meeste vragen over zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lokale ruimtelijke inpassing; 2. Energetische toepassing en inpassing in het systeem; 3. Rol- en taakverdeling; 4. Samenwerking met en ondersteuning van de toezichthouder in het vergunningstraject; 5. Bouw en exploitatie en de waardeketen. <p>Het gaat hier om het beantwoorden van concrete vragen van stakeholders op de verschillende thema's ("is het inpassen van SMRs voor bijv. stadswarmte een optie?" "hoe werkt het vergunningverlening traject?") Specifiek dient te worden uitgezocht welke knelpunten, kansen en risico's er zijn op de verschillende deelonderwerpen.</p>
6.	2.1	De eerste ronde simulaties bestaan uit 2 opéénvolgende werkdagen. Is het de bedoeling dat binnen de opdracht overnachtingen moeten worden gefaciliteerd voor stakeholders of mag verwacht worden dat ze die keuze zelf maken en dit zelf betalen of thuis overnachten?	Nee, dit wordt niet gefaciliteerd. Het is de bedoeling dat deelnemende stakeholders die keuze zullen maken en dit zelf betalen of thuis overnachten.
7.	2.1	De eerste ronde simulaties bestaan uit 2 werkdagen opeenvolgend. Is het de bedoeling dat binnen de opdracht overnachtingen moeten worden gefaciliteerd voor stakeholders of mag verwacht worden dat ze zelf keuze maken. Zelf betalen of thuis overnachten.	Zie het antwoord op vraag 6.
8.	2.1	Kunt u bevestigen dat in item 4 van de opdracht (ondersteuning van stakeholders), de consultant wordt gevraagd om ondersteuning te bieden bij het identificeren van lacunes, op basis van beschikbare kennis / regelgevingskader / technisch en economisch kader, maar niet om deze lacunes te dichten/ op te lossen?	Het is correct dat Opdrachtnemer ondersteuning biedt bij het identificeren van lacunes op basis van beschikbare kennis, regelgevingskader en technisch en economisch kader. De informatie die wordt opgehaald zal onder meer dienen als input voor het uiteindelijk opstellen van een nationale visie, die onder programmalijn 3 wordt uitgewerkt door Opdrachtgever.
9.	2.1	Zou het acceptabel zijn als niet alle startpakketten definitief zijn voordat de startbijeenkomst in Q4 plaatsvindt? We zien waarde in het opzetten van concept startpakketten, maar laten graag de mogelijkheid open om de startpakketten verder aan te passen voor latere simulaties op basis van de resultaten van de eerste paar simulaties en de uitkomsten van	Het is niet nodig dat de startpakketten afgerond zijn voor de startbijeenkomst in Q4 plaatsvindt. Wel wordt verwacht dat de desbetreffende startpakketten ruim voor de start van de simulaties worden gedeeld met de deelnemers van de simulaties. Het is namelijk van

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
		de startbijeenkomst. Met andere woorden, is het mogelijk om item 1 en item 2 van de zeven onderdelen van de opdracht parallel uit te voeren?	belang dat de stakeholders de mogelijkheid hebben om zich goed voor te bereiden.
10.	2.1	U geeft aan als opdrachtgever vooraf al informatiebehoefte heeft opgehaald bij de stakeholders. Kunt u de lijst met stakeholders met ons delen?	Voor de invulling van de simulaties is onder andere contact geweest met collega's van lokale en regionale overheden. Voor de eerdere stakeholderanalyse ³ is gesproken met medeoverheden (o.a. provincies en gemeenten), de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS), Elektriciteits-Produktie maatschappij Zuid-Nederland (EPZ – de operator van de huidige kerncentrale), kennis- en onderzoeksinstituten, vertegenwoordigers van de Nederlandse maakindustrie, SMR-ontwikkelaars, een netbeheerder en het afvalverwerkingsbedrijf Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval (COVRA). Een gedetailleerdere lijst wordt na gunning van de opdracht gedeeld.
11.	2.1	U geeft aan als opdrachtgever vooraf al informatiebehoefte heeft opgehaald bij de stakeholders. Kunt u dit met ons delen?	Alle informatie die is verzameld en die deelbaar en concreet is, is al met u gedeeld en verwerkt in het Aanbestedingsdocument.
12.	2.1	"Informatie-uitwisseling: Het document geeft aan dat er informatie-uitwisseling nodig is tussen programmalijn 1 (simulaties) en programmalijn 2 (onderzoeken), maar de details hiervan zijn nog niet vastgelegd. Vraag: Kunt u meer informatie geven over de aard en frequentie van de gewenste informatie-uitwisseling tussen programmalijn 1 en 2? Zijn er specifieke momenten of formats waarop deze uitwisseling moet plaatsvinden?"	Omdat de werkzaamheden rondom programmalijn 2 deels nog moeten worden vormgegeven, zijn er momenteel geen specifieke momenten of formats voorzien waarop deze uitwisseling moet plaatsvinden. Desalniettemin wordt hier benadrukt dat uitwisseling van informatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer van essentieel belang is, omdat de programmalijnen zich op dezelfde onderwerpen richten.
13.	2.1	In hoeverre moet in een van de simulaties aandacht worden besteed aan publieke perceptie en draagvlak?	Het voornaamste doel van de simulaties is het vergroten van de kennisbasis op de vijf thema's (zie ook antwoord op vraag 5). Een aantal thema's heeft raakvlakken met publieke perceptie en draagvlak, bijvoorbeeld de thema's ruimtelijke inpassing en rol- en taakverdeling. Het is van belang om zo volledig mogelijk de vragen van deelnemers te beantwoorden, dus ook op het onderwerp publieke perceptie en draagvlak.

³ [Verkenning programma-aanpak Small Modular Reactors \(eerstekamer.nl\)](http://www.eerstekamer.nl)

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
14.	2.1	In de uitvraag wordt gesproken over het "presenteren aan de relevante stakeholders " en het "delen van de opgedane kennis met de relevante stakeholders". Hoe zijn deze twee verschillend?	'Het presenteren van informatie aan relevante stakeholders' en 'het delen van de opgedane kennis met de relevante stakeholders' verschillen niet in betekenis. Het is echter wel belangrijk dat Opdrachtnemer voorstellen doet op welke manier deze informatiesessies het beste georganiseerd kunnen worden en in welke vorm. Opdrachtgever denkt aan een vorm als een webinar/informatiedagen. Opdrachtgever leest graag wat de ideeën van Inschrijver rondom kennisdeling zijn in de Inschrijving.
15.	2.1	U spreekt over indicatief 40 deelnemers per simulatie, inclusief opdrachtgever en opdrachtnemer. (1) Betreft dit voorziene aantal alleen de actieve deelnemers of is dit aantal inclusief eventuele passieve deelnemers die als agendalid deelnemen? (2) voorziet u dat een passief agendalid wel aanwezig is tijdens de simulatie (als toehoorder)?	Onder de 40 deelnemers per simulatie vallen alleen actieve deelnemers. Passieve agendaliden krijgen toegang tot de beschikbare documenten en terugkoppeling. De uiteindelijke selectiecriteria worden in overleg met Opdrachtgever vastgesteld tijdens de uitvoering, evenals de lijst met deelnemers voor de afzonderlijke simulaties.
16.	2.1	Het succes van het project leunt op de medewerking en tijdsinvestering van de stakeholders. Heeft u zich al verzekerd van de medewerking van deze stakeholders verzekerd?	Opdrachtgever is zich bewust van de benodigde medewerking en tijdsinvestering van de stakeholders. Opdrachtgever onderhoudt daarom intensief contact met geïnteresseerde stakeholders over de simulaties. Ook zal Opdrachtgever (uitsluitend) waar nodig in samenspraak met Opdrachtnemer faciliteren en relevante stakeholders informeren, met name tijdens de voorbereidingsfase in de uitvoering.
17.	2.1	Kunt u nader toelichten waarom u kiest voor het opdelen van de simulaties naar verschillende onderwerpen en waarom dan juist deze 5 thema's?	De thema's voor programmalijnen 1 en 2 zijn vastgesteld in de Programma-aanpak Small Modular Reactors ⁴ op basis van de stakeholderanalyse van Berenschot ⁵ . Voor de simulaties zijn er vijf thema's gekozen. Het gaat dus om de thema's uit programmalijn 2 met uitzondering van 'kennisverspreiding en kennisontwikkeling' omdat de simulaties in zijn geheel en in zijn algemeenheid gericht zijn op kennisverspreiding en kennisontwikkeling.

⁴ [Programma-aanpak Small Modular Reactors \(overheid.nl\)](https://overheid.nl)

⁵ [Verkenning programma-aanpak Small Modular Reactors | Rapport | Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl)

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
18.	2.1	"Vertrouwelijke informatie: In paragraaf 2.1 wordt aangegeven dat specifieke casuïstiek vertrouwelijk behandeld moet worden. Het is echter onduidelijk of er een specifieke procedure of overeenkomst is voor het omgaan met vertrouwelijke informatie.	Voor deze aanbesteding geldt geen aparte procedure of overeenkomst voor geheimhouding. De vertrouwelijkheid is geregeld volgens artikel 13 'Geheimhouding' van de ARVODI-2018 (Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten). De Opdrachtnemer moet bij Inschrijving instemmen met deze algemene voorwaarden.
19.	2.1	Is er ruimte voor een goed beargumenteerde afwijking van de voorgestelde structuur, bijvoorbeeld door het aantal sessiedagen per thema aan te passen, zolang de einddoelen zoals beschreven in paragraaf 2.1 van de uitvraag worden behaald? Of zijn inschrijvers strikt gebonden aan de opbouw in vijf thema's met drie workshops per thema?	Zoals benoemd in de eisen (hoofdstuk 3), dient de invulling van de simulaties aan te sluiten op de vijf thema's: ruimtelijke inpassing; energetische toepassing en inpassing; rol- en taakverdeling, vergunningverlening; en bouw, exploitatie en waardeketen. Er is ruimte om in de Inschrijving voorstellen te doen over de afwijking van het aantal sessiedagen per thema, zolang de einddoelen zoals beschreven in paragraaf 2.1 van de uitvraag worden behaald. De uiteindelijke keuze hierover wordt door Opdrachtgever genomen.
20.	2.1	In uw aanbestedingsdocument geeft u aan dat u in de stakeholderanalyse verschillende gesprekken heeft gevoerd met stakeholders waaruit conclusies zijn getrokken (wat uiteindelijk heeft geleid tot de programma-aanpak SMR's). Kunt u de lijst van gesprekspartners en de conclusies van deze stakeholderanalyse delen met gegadigden?	Zie het antwoord op vraag 10 over de lijst met gesprekspartners van deze stakeholderanalyse. De conclusies van de stakeholderanalyse zijn gepubliceerd ⁶ .
21.	2.1	Is het onderdeel van de simulaties om te komen tot een (concrete) aanpak (met aanbevelingen en besluitvorming) welke aan het einde gedeeld kan worden met partijen?	Opdrachtnemer wordt gevraagd verschillende producten op te leveren – een product dat publiek gedeeld kan worden en een samenvattend product per simulatie dat niet voor openbaarmaking zal zijn. De vorm van het product dat aan het einde gedeeld kan worden met partijen wordt nader vastgesteld in overleg met Opdrachtgever. Dit product bevat per simulatie in ieder geval een notitie met de ervaringen, bevindingen en geïdentificeerde knelpunten en kansen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan ontbrekende kennis en ervaring, of instrumenten die stakeholders onvoldoende houvast bieden. Ook bevat het een overzicht van door

⁶ [Verkenning programma-aanpak Small Modular Reactors \(eerstekamer.nl\)](https://www.eerstekamer.nl/verkenning-programma-aanpak-small-modular-reactors)

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			verschillende stakeholders (waaronder provincies, gemeenten etc.) te ondernemen vervolggacties. Het opstellen van een concrete aanpak (de vormgeving van beleid aan de hand van besluitvorming) valt onder programmalijn 3 en wordt opgepakt door het ministerie. Dit is dus geen onderdeel van de simulaties.
22.	2.1	<p>"In het onderdeel uitschrijven en uitwerken simulaties geeft u aan dat u voorafgaand aan de start van de opdracht bij stakeholders inventariseert welke vragen er zijn. Opdrachtnemer heeft de mogelijkheid om eventuele additionele / verduidelijkende vragen te stellen aan stakeholders. In het onderdeel eisen omschrijft u dat u (alleen) een opzet uitwerkt voor het ophalen van bij stakeholders en dat u verwacht dat opdrachtnemer de informatie ophaalt.</p> <p>Kun u verduidelijken wie (opdrachtgever of opdrachtnemer) de initiële vraaginventarisatie bij stakeholder doet en wat u verstaat onder de door u te maken "opzet"?"</p>	<p>Het woord 'opzet' voor de simulaties slaat op de voorlopige uitwerking van de simulaties (aan de hand van de vijf thema's). Het slaat niet op het ophalen van informatie bij stakeholders. Hoewel een eerste abstracte inventarisatie door Opdrachtgever is gedaan, o.a. door middel van de stakeholderanalyse⁷, is het essentieel dat Opdrachtnemer intensief stakeholders betreft om vragen scherper in beeld te krijgen.</p> <p>Vervolgens dient Inschrijver de simulaties zo uit te werken en te groeperen naar de vijf genoemde thema's, dat de vragen van stakeholders zo goed mogelijk aan bod komen. Nogmaals, het is van essentieel belang dat de geïnteresseerde stakeholders betrokken worden bij de voorbereiding en verdere uitwerking van de simulaties. Het is daarom ook van belang dat in de Inschrijving wordt toegelicht hoe Inschrijver het contact met stakeholders voor zich ziet in de voorbereidingsfase.</p>
23.	2.1	<p>"In het aanbestedingsdocument staat vermeld: ""Het doel is om deze startbijeenkomst in Q4, bij voorkeur midden december 2024, te laten plaatsvinden. Opdrachtgever is zich bewust van de korte termijn voor het organiseren van deze startbijeenkomst en zal (uitsluitend) waar nodig in samenspraak met Opdrachtnemer faciliteren en relevante stakeholders informeren."" Deze opzet leidt bij ons tot de volgende deelvragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Heeft u reeds een lijst van de mogelijke stakeholders? Zo ja kunt u deze lijst delen met gegadigden? 2. Voorziet u voorafgaand aan de startbijeenkomst een (nadere) selectie van de deelnemende stakeholders? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie het antwoord op vraag 10. 2. Opdrachtgever voorziet voorafgaand aan de startbijeenkomst een (nadere) selectie van de deelnemende stakeholders, omdat er wordt verwacht dat tijdens de startbijeenkomst zo veel mogelijk deelnemers van elke simulatie aanwezig kunnen zijn. 3. In samenspraak met Opdrachtgever kan er worden besloten om de startbijeenkomst hybride te organiseren. 4. Nee, Opdrachtgever staat niet open voor het houden van de startbijeenkomst in januari. Gezien de ambitieuze tijdlijn, heeft de (verkenning)

⁷ [Verkenning programma-aanpak Small Modular Reactors \(eerstekamer.nl\)](https://www.eerstekamer.nl/verkenning-programma-aanpak-small-modular-reactors)

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
		<p>3. Gegeven het ambitieuze tijdsplan richting december, is het een mogelijkheid om de startbijeenkomst digitaal te houden (hoewel dit mogelijk ten koste gaat van het doel kennismaken onderling)?</p> <p>4. Staat u open voor het houden van de startbijeenkomst in januari?</p> <p>5. U geeft aan dat de te behandelen onderwerpen worden bepaald aan de hand van de aangeleverde casuïstiek van de deelnemende stakeholders. Ziet u onderscheid tussen de rol en betrokkenheid van de verschillende stakeholders (bijvoorbeeld, mede-overheden en private partijen)?"</p>	<p>startbijeenkomst met name als doel om de relevante stakeholders bijeen te brengen en de grove lijnen van de simulaties te communiceren.. Er wordt nog geen tot in detail uitgewerkte opzet van de simulaties verwacht.</p> <p>5. Het doel is om de simulaties zo breed mogelijk op te zetten. Immers, het doel is om zoveel mogelijk kennis en informatie op te halen. Stakeholders zullen inderdaad verschillende rollen en betrokkenheid hebben. Dit komt onder andere voort uit rollen/expertise zoals die op dit moment verdeeld zijn (bijv. wat betreft vergunningverlening of beleidsterreinen).</p>
24.	2.1 en 3.C	<p>In uw uitvraag beschrijft u verschillende rollen en de gewenste ervaringen. Hierbij komt zowel de inhoudelijke kant (ervaring met en kennis van kernenergie) als de meer procesmatige kant (opzet en moderatie van simulaties en stakeholderbijeenkomsten) naar voren. Klopt onze interpretatie dat het zwaartepunt van de uitvraag ligt bij dat tweede deel? Een deel van de inhoudelijke kennis wordt immers ook in co-creatie tijdens de sessies ingebracht door de deelnemers.</p>	<p>Nee, dat klopt niet. Zowel de procesmatige als inhoudelijke kant zijn belangrijk voor het uitvoeren van de simulaties. De procesmatige kant kan worden ingevuld door teamleden met relevante ervaring hiervoor (zoals projectmanagement), de inhoudelijke kant kan voornamelijk worden ingevuld door de thematische experts. Aangezien de deelnemers op veel vlakken weinig kennis hebben over de thema's, is het van groot belang dat de thematische experts kunnen voldoen aan de informatiebehoeften.</p>
25.	2.3	<p>In uw uitvraag noemt u een aantal momenten waarop specifieke activiteiten dienen plaats te vinden. U beschrijft dat de simulaties tot uiterlijk eind mei 2025 duren en de eindproducten uiterlijk eind augustus 2025 opgeleverd dienen te worden.</p>	<p>Het is voor Opdrachtgever niet mogelijk om antwoord te geven op deze vraag, aangezien de vraag mist.</p>
26.	2.4	<p>"Onvoorziene kosten: Er is een stelpost van maximaal € 210.000,- exclusief btw voor onvoorziene kosten, maar het is onduidelijk welke specifieke situaties of gebeurtenissen hier mogelijk onder vallen. Vraag: Kunt u voorbeelden geven van situaties of gebeurtenissen die zouden kunnen leiden tot het aanspreken van de stelpost voor onvoorziene kosten? Dit helpt ons bij het inschatten van de risico's en het bepalen van een passende aanbieding.</p>	<p>Onder onvoorziene kosten vallen kosten die zich tijdens de uitvoering van de opdracht kunnen voordoen (bijvoorbeeld politieke veranderingen zoals wijzigingen in de Kamer, omgevingsfactoren, optioneel informatie-wisseling tussen programmalijnen en een extra simulatie).Het inzetten van de stelpost is ter beoordeling van Opdrachtgever.</p>
27.	3. A7	<p>In het aanbestedingsdocument staat: "De simulaties dienen in januari 2025 te beginnen en duren tot uiterlijk halverwege mei 2025." Dit is een strak schema, aangezien elke van de 5 simulaties drie dagen nodig heeft. Staat u open voor het verlengen van deze periode tot eind juni?"</p>	<p>De eindproducten moeten uiterlijk eind augustus 2025 worden opgeleverd en Opdrachtgever staat open voor verlenging van de periode van de simulaties tot eind juni, <i>mits</i> de deadline van eind augustus kan worden</p>

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			behaald. Dit voorstel dient echter goed te worden onderbouwd in de Inschrijving.
28.	3.A11	"Kunt u bevestigen of de eis voor de consultant om kennisuitwisseling te waarborgen tussen programmalijnen 1 en 2 alleen van toepassing zal zijn tot het einde van de opdracht op 1 september 2025 en niet daarna?"	In de basis loopt deze eis tot het einde van de opdracht, naar verwachting 1 september 2025, tenzij door nu nog onvoorziene omstandigheden een verdere verlenging van de werkzaamheden noodzakelijk is en deze wordt overeengekomen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
29.	3. D2	U noemt dat er een begeleidingscommissie dient te worden samengesteld. Kunt u aangeven hoe deze begeleidingscommissie dient te worden samengesteld? Klopt de aanname dat de opdrachtgever deze begeleidingscommissie samenstelt?	De aanname dat Opdrachtgever deze begeleidingscommissie samenstelt klopt. Opdrachtgever is nog bezig met het samenstellen van deze commissie.
30.	3. F1	Bij uw voorstel voor facturatie dienst de opdrachtnemer gedurende langere tijd een relatief groot bedrag voor schieten. Deze situatie is ongewenst. Kunt u akkoord gaan met een facturatie schema van maandelijks achteraf?	De betaling van de opdracht vindt normaliter achteraf door Opdrachtgever plaats op basis van werkelijk bestede uren/kosten per resultaat. Opdrachtgever komt u met het volgende aangepaste factuurschema tegemoet: <ul style="list-style-type: none"> - Opdrachtnemer mag tussentijds (maandelijks achteraf) factureren vanaf januari 2025 tot 80% van de overeengekomen maximale totaalprijs, na goedkeuring van de Opdrachtgever op de tussenresultaten. - De overige 20% mag gefactureerd worden na oplevering van het eindproduct en na goedkeuring van Opdrachtgever.
31.	3. F1	Bij uw voorstel voor facturatie dienst de opdrachtnemer gedurende langere tijd een relatief groot bedrag voor schieten. Deze situatie is ongewenst. Kunt u akkoord gaan met een facturatie schema van 40% bij aanvang van de opdracht, 40% bij oplevering van concept, en 20% bij oplevering van het eindrapport? Of Maandelijks achteraf?	Zie het antwoord op vraag 30.
32.	3. F1	Omdat de uren in de fase 1-3 behoorlijk oplopen en de tijd tussen 1 en 3 relatief lang is. Kunt u akkoord gaan met betaling van werkelijk bestede uren per maand	Zie het antwoord op vraag 30.
33.	4.2 UEA	"Indien hoofdaannemer wel een beroep doet op de draagkracht van onderaannemers om aan te tonen dat hij voldoet aan de gestelde	In de door de Onderaannemer ingevulde en ondertekende UEA worden verklaringen door de

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
		<p>Geschiktheidseisen, dan dient/dienen ook de onderaannemer(s) een apart Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te dienen en de delen II A, II B, III en IV in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen (zie de informatie onder II C in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument).</p> <p>De onderaannemers op wiens draagkracht de hoofdaannemer wel een beroep doet dienen de gevraagde bewijsmiddelen te verstrekken.</p> <p>Vraag: ""dienen de gevraagde bewijsmiddelen te verstrekken"". Bedoelt u met de gevraagde bewijsmiddelen: de ingevulde UEA van onderaannemer en de eventuele technische bekwaamheid mbt de geschiktheidseis(en) van onderaannemer?"</p>	Onderaannemer verstrekt die de Aanbestedende dienst wil kunnen controleren middels bewijsmiddelen. Welke bewijsmiddelen dit zijn en wanneer in de procedure de Aanbestedende dienst deze wil ontvangen staat omschreven in de 4.2, 4.3.1 en 4.4 van het aanbestedingsdocument. Dit betreft dus niet alleen het bewijsmiddel met betrekking tot de technische bekwaamheid (4.3.1) maar ook aangaande de uitsluitingsgronden en het uittreksel beroeps- of handelsregister. De door de Onderaannemer ingevulde en ondertekende UEA dient bij de Inschrijving gevoegd te worden.
34.	4.3.1.	Als bewijsmiddel na verzoek vraagt u door referent getekende referentieverklaringen. Gaat u ook akkoord met (reeds bestaande) separate opdrachtgeversverklaringen?	Nee, als bewijsmiddel dient de referent de referentieverklaringen in bijlage 5 te ondertekenen. De separate opdrachtgeversverklaringen kunnen hier aan worden toegevoegd.
35.	5.1	Staan de machtsgetallen (0,4) en 0,6 in de vb wel goed? Zijn ze niet omgedraaid?	Nee, per abuis zijn de machtsgetallen omgedraaid. De weging van kwaliteit is 0,6 en de weging van prijs is 0,4. In bijlage 6 klopt het wel.
36.	5.1	kunt u aangeven wat de reden is dat u de onderdelen (prijs en punten) tot de macht (waarde 0,4, 0,6) berekent?	Dit is de gekozen methodiek inclusief de bijbehorende formule die de Aanbestedende dienst gebruikt om de gewogen prijs per punt te berekenen.
37.	5.3.1	U vraagt om een beschrijving van relevante wezenlijke risico's. In welk deel van het Plan van Aanpak moet dit onderdeel landen? Is dat in deel A of in deel B?	Voor beide onderdelen wordt verwacht dat er een beschrijving van de wezenlijk relevante potentiële risico's en de bijbehorende mitigerende maatregelen wordt aangeleverd.
38.	7.3.20 Communicatie en taal	In de aanbestedingsdocument zien we dat er expliciet wordt gesproken over communicatie in het Nederlands (zowel met de aanbestedende dienst als tijdens de simulaties). Voor de stakeholdersessies lijkt ons dat ook zinvol, maar technisch inhoudelijke informatie zal, gezien het internationale spectrum van SMR ontwikkelaars en ook de regelgeving, wat ons betreft effectiever in het Engels gedocumenteerd moeten worden. Is het toegestaan om (deels) in het Engels te rapporteren?	Het is toegestaan om eventuele bestaande informatie in het Engels te presenteren. Opdrachtnemer hecht echter waarde, conform eis 7.3.20, aan dat de uitvoering, de aanbesteding, de Inschrijving inclusief de presentaties, en de eindproducten in het Nederlands zijn.
39.	7.3.20 Communicatie en taal	Is het een vereiste om de simulaties uit te voeren in de Nederlandse taal?	Zie het antwoord op vraag 38. Hoewel de Nederlandse taal sterk de voorkeur heeft bij het uitvoeren van de simulaties, kunnen mogelijk delen van de simulaties in

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			de Engelse taal worden uitgevoerd, bijvoorbeeld als thematische experts de Nederlandse taal niet machtig zijn. Opdrachtgever vraagt om dit te onderbouwen in de Inschrijving.
40.	Algemeen	<p>Voor de simulaties rekent u met een aantal van maximaal 40 deelnemers, inclusief de experts vanuit de opdrachtnemer. Voor de start- en eindsessie rekent u met een totaal van 70 personen (pagina 13, overige taken). Wij begrijpen dat er overlap zal zitten in de deelnemersgroepen voor de simulaties, maar vragen ons af of u ons mee kunt nemen in de rationale achter het getal 70.</p> <p>Ook spreekt u op die plaats over 3 dagen voor de start- en afsluitende bijeenkomsten. Waar is die derde dag voor? Wij komen tot 1 dag startbijeenkomst en 1 dag afsluitende bijeenkomst.</p>	<p>Tijdens de start- en eindsessie zijn maximaal 70 personen op locatie aanwezig om het aantal deelnemers werkbaar te houden en de sessies efficiënt te laten verlopen. Dit is het rationale achter het getal 70.</p> <p>Per abuis staat er in het document dat de start- en afsluitende bijeenkomsten drie (3) dagen betreffen, het gaat in totaal echter om <u>twee</u> dagen: één dag voor de startbijeenkomst en één dag voor de afsluitende bijeenkomst. Desalniettemin moet er rekening worden gehouden met de logistiek rondom de informatiesessies. De aanpak rondom de informatiesessies moet nader worden toegelicht in de Inschrijving.</p>

Opmerkingen artikel ARVODI-2018

Nr.	N.a.v. artikel	Reden van bezwaar	Antwoord
1.	13.5	<p>"Opdrachtgever kan bij de Overeenkomst een boete stellen op het schenden van de geheimhoudingsverplichting"</p> <p>In de dienstverleningsovereenkomst lijkt geen boete gesteld te zijn op geheimhouding. Klopt het dat er geen boete is gesteld en als er wel een boete is gesteld wat is de hoogte van de boete?</p>	<p>Per abuis is deze bepaling niet opgenomen in de conceptovereenkomst. Er is echter wel een aparte boete vastgesteld voor het schenden van de geheimhoudingsverplichting.</p> <p>Opdrachtgever heeft het volgende bepaald: "Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die ingevolge artikel 13 van de ARVODI-2018 op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een boete verschuldigd van €15.000,- per gebeurtenis."</p> <p>Bovenstaande bepaling zal worden toegevoegd aan de overeenkomst. Er is geen ruimte voor onderhandeling over deze bepaling; deze staat vast. Opdrachtgever vindt het van belang dat zorgvuldig met geheimhouding wordt omgegaan.</p>
2.	14.1	<p>"De tweede zin van artikel 14.1 ARVODI bepaalt dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is om op enig moment de persoonsgegevens die hij ter beschikking krijgt op enigerlei wijze geheel of gedeeltelijk anders te (doen) gebruiken dan voor de uitvoering van de Dienstverleningsovereenkomst (behoudens afwijkende wettelijke bepalingen). Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met het zodanig wijzigen van dit artikel dat Opdrachtnemer in staat is persoonsgegevens te verwerken voor risk management en quality review vereisten, interne zakelijke doeleinden, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn?</p> <p>Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?"</p>	<p>Het voorstel is akkoord voor zover de bepaling niet in strijd is met enige dwingendrechtelijke bepalingen uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming of daarmee in verband staande overige geldende (wettelijke) regelingen. Wanneer sprake is van strijdigheid met de hiervoor omschreven (wettelijke) regelingen, dan aanvaardt de Opdrachtnemer bij voorbaat, volledig aansprakelijk te zijn voor alle door Opdrachtgever dan wel derden geleden schade als gevolg van schending van de hiervoor bedoelde (wettelijke) regelingen.</p>

3.	15.2	<p>"1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?</p> <p>2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?</p> <p>3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?"</p>	Dit artikel is bedoeld dat de Aanbestedende dienst steekproefsgewijs van Opdrachtnemer kan verlangen om te 'bewijzen' dat zij beschikt over de betreffende VOG, mocht hier reden toe zijn (bv. in het geval van veiligheid). Het bewijs kan op verschillende manieren worden vormgegeven (bv. inzage). De Aanbestedende dienst ziet momenteel geen reden om een VOG op te vragen.
4.	21.3	Conform deze bepaling is de aansprakelijkheid voor deze opdracht beperkt tot 3M euro per gebeurtenis of 5M Euro per contractjaar. Is het mogelijk de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal 1x de totale opdrachtsom?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 6.
5.	21.3	Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 6.
6.	21.3	Art. 21.3 ARVODI: De in de ARVODI-2018 opgenomen aansprakelijkheidslimitering achten wij voor deze overeenkomst te ruim en staat niet in verhouding tot de onderhavige opdrachtsom. Derhalve stellen wij voor om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot EUR 1.000.000,- per gebeurtenis en EUR 2.500.000,- per jaar. Daarnaast verzoeken wij u een uitsluiting van indirecte schade op te nemen, waarbij onder indirecte schade in ieder geval wordt verstaan: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. Wij menen dat hierdoor een meer evenwichtige verdeling van de risico's wordt verkregen. Bent u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat, dan verzoeken wij u dit te motiveren en een alternatief voorstel te doen op beide onderdelen.	Niet akkoord. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2018 is desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade. De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien ziet de Aanbestedende dienst c.q. de Staat geen aanleiding om in het onderhavige geval het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken.
7.	21.3	"In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk	Niet akkoord. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2018 is desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid evenwichtig te beperken, zoals blijkt uit de staffel in artikel 21.3. Gezien de aard en omvang van deze opdracht ziet de Opdrachtgever geen aanleiding om de aansprakelijkheid nog verder te beperken.

		<p>is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen, ter vervanging van artikel 21.3 ARVODI. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>"Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving."</p> <p>Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?"</p>	
--	--	--	--

8.	24	<p>"Dit artikel bepaalt een volledige overdracht aan Opdrachtgever van alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de opdracht. Daar waar het gaat om een Opdracht die ziet op het bijvoorbeeld verlenen van advies, is dit voor ons bezwaarlijk. Wij begrijpen de wens van Opdrachtgever om ongestoord gebruik te kunnen maken van de resultaten van de Opdracht. Aan een volledige overdracht van de IE rechten op onder andere een adviesrapport kleven voor de Opdrachtnemer echter wel risico's. Na overdracht van de intellectuele eigendomsrechten is het Opdrachtgever immers toegestaan om zonder dat daarvoor de voorafgaande toestemming nodig is van Opdrachtnemer, het rapport aan te passen of verder te verspreiden buiten de eigen organisatie. Opdrachtnemer verliest dus feitelijk de grip en controle op de (inhoud van) de door haar opgeleverde rapporten. Rapporten die in eerste instantie uitsluitend voor Opdrachtgever zijn bedoeld en zijn opgesteld met inachtneming van de belangen van Opdrachtgever, en niet de belangen van derden. Gelet op het voorgaande vragen wij u of u ermee kunt instemmen om in de Dienstverleningsovereenkomst op te nemen dat de tekst van artikel 24 van de ARVODI zodanig wordt aangepast dat daaruit volgt dat voor wat betreft resultaten van Opdrachten tot verlenen van advies, zal gelden dat het Opdrachtgever zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer niet is toegestaan om de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer te wijzigen, dan wel aan derden buiten de eigen organisatie te verstekken, tenzij (i) Opdrachtgever deze uitingen heeft aangenomen als zijnde haar eigen, derhalve onder eigen naam en logo en (ii) deze uitingen niet de naam van Opdrachtnemer bevatten dan wel andere informatie die Opdrachtnemer zou kunnen identificeren als de bron.</p> <p>Indien u hiermee niet kunt instemmen, zou u dan kunnen toelichten waarom?"</p>	<p>Niet akkoord. De volledige overdracht van de intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de opdracht zoals deze volgt uit artikel 24 ARVODI-2018 betekent niet dat de Opdrachtgever deze gaat wijzigen. Dit is niet in het belang van Opdrachtgever. Bovendien wordt een deel van de eindproducten na afronding, openbaar gemaakt.</p>
9.		<p>"Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd:</p> <p>Vrijwaring Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle</p>	<p>Niet akkoord met de volgende door marktpartij gedane tekstvoorstel: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."</p>

		<p>vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.</p> <p>Verzameling van elektronische data</p> <p>1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie.</p> <p>2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na zeven jaren vernietigen.</p> <p>3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze.</p> <p>Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen.</p> <p>Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.</p> <p>Beroepsregels De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming</p>	<p>Akkoord met de volgende bepaling: "Verzameling van elektronische data 1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek."</p> <p>Niet akkoord met de volgende bepaling: 1. "Opdrachtgever garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie."</p> <p>Akkoord met de volgende bepaling: 2. "Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na zeven jaren vernietigen."</p> <p>Akkoord met de volgende bepaling: 3. "Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze, waarbij Opdrachtgever uitdrukkelijk akkoord dient te gaan met de door Opdrachtnemer voorgestelde in te schakelen derde" (aanvulling Aanbestedende dienst)</p> <p>Akkoord met de volgende bepaling:</p>
--	--	---	---

		<p>van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.</p> <p>IT dienstverleners Wij maken bij het verlenen van onze en gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) leveranciers, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. In zeer uitzonderlijke gevallen, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, onder andere voor "crisis support" (bijvoorbeeld in geval van een hack of in geval van (mogelijk) verlies van gegevens die moeten worden hersteld) heeft een beperkt aantal medewerkers van onze IT (cloud) leverancier mogelijk – in beperkte mate – toegang tot bepaalde vertrouwelijke (klant)informatie. Voor deze zeer beperkte gevallen dat medewerkers van onze IT (cloud) leveranciers beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.</p> <p>Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en instaan voor de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid</p>	<p>3. Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen.</p> <p>Niet akkoord met de volgende bepaling: 3. "Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn."</p> <p>Akkoord met de volgende bepaling: "Beroepsregels" De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is."</p> <p>Akkoord met de laatste opgestelde verklaring onder "IT-dienstverleners", indien aan de orde.</p>
--	--	--	---

Opmerkingen artikel concept Verwerkersovereenkomst

Nr.	N.a.v. artikel	Vraag	Antwoord
1.	15.1	"Tekstvoorstel : Wij verzoeken u artikel 5.1 te vervangen door: In aanvulling op artikel 15.1 van de ARVODI-2018 en onverminderd artikel 2.3 treft Opdrachtnemer de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zoals beschreven in Bijlage 2"	Verzoek afgewezen. Artikel 5.1 uit de verwerkersovereenkomst blijft: 'In aanvulling op artikel 15 van de ARVODI-2018 en onverminderd artikel 2.3 treft Opdrachtnemer de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zoals beschreven in Bijlage 2.'

Opmerkingen artikel concept Overeenkomst

Nr.	N.a.v. artikel	Vraag	Antwoord
1.	9.1	Art. 9.1 concept-overeenkomst: wij stellen voor de gestelde bewaartermijn van 10 jaar te verlagen naar de volgens de wet gebruikelijke 7 jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De gebruikelijke 7 jaar wordt gehanteerd. Zie ook het antwoord bij vraag 9 van de ARVODI-2018.
2.	Extra	"Artikel 13 van de ARVODI regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten Dienstverleningsovereenkomst? "In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.""	Niet akkoord met het voorstel. Het is in het belang van Opdrachtgever om vrijelijk te kunnen beschikken over de door Opdrachtnemer in het kader van de Overeenkomst aan Opdrachtgever verstrekte rapporten en adviezen.