

Nota van Inlichtingen 1 betreffende 'ICT Hardware' d.d. 28 februari 2024

Onderstaand treft u de ontvangen vragen aan m.b.t. bovengenoemde aanbesteding en de daarbij door geformuleerde antwoorden. De vragen zijn geanonimiseerd en direct overgenomen van de stellers en niet geordend. BIJ12 verzoekt u deze antwoorden als uitgangspunt te nemen bij het opstellen van uw offerte, m.n. ook wanneer deze afwijken van het eerder gestelde in de offerteaanvraag.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	Bijlage I Concept Verwerkersovereenkomst art 4.1	In Art. 4.1 staat dat Indien Verwerker kennis heeft genomen van een Datalek, informeert Verwerker de Opdrachtgever onverwijld, doch uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking. Inschrijver gaat ervan uit dat Verwerker alleen een Datalek melding dient te melden welke in relatie staat tot de verwerking van data van Opdrachtgever. Graag uw bevestiging.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
2	Contract	Bijlage B Concept Raamovereenkomst EA ICT Hardware art 4.3	In Art. 4.3 staat dat de overeengekomen tarieven voor de diensten, zoals in bijlage x Prijzenblad zijn opgenomen, staan vast gedurende de eerste 24 maanden van de Raamovereenkomst. Daarna kunnen de overeengekomen tarieven eenmaal per 12 maanden geïndexeerd worden. Gezien de huidige inflatiecijfers en ontstane loon/prijs spiraal is een dergelijk lange periode, voordat indexering mag plaatsvinden, vrijwel niet in te prijzen. Bent u bereid om de overeengekomen tarieven voor de diensten, zoals in bijlage x Prijzenblad zijn opgenomen, reeds 12 maanden na ondertekening van de Raamovereenkomst mogen worden geïndexeerd?	Niet akkoord, de aanbestedende dienst vindt een jaarlijkse indexeringsmogelijkheid na 24 maanden voldoende.
3	Contract	Bijlage B Concept Raamovereenkomst EA ICT Hardware art 4.3	In Art. 4.3 staat dat de overeengekomen tarieven voor de diensten, zoals in bijlage x Prijzenblad zijn opgenomen, staan vast gedurende de eerste 24 maanden van de Raamovereenkomst. Daarna kunnen de overeengekomen tarieven eenmaal per 12 maanden geïndexeerd worden. Gezien de huidige inflatiecijfers en ontstane loon/prijs spiraal is een dergelijk lange periode voordat indexering mag plaatsvinden vrijwel niet in te prijzen. Bent u bereid om de overeengekomen tarieven voor de diensten, zoals in bijlage x Prijzenblad zijn opgenomen, 12 maanden na ondertekening van de Raamovereenkomst mogen worden geïndexeerd?	Niet akkoord, de aanbestedende dienst vindt een jaarlijkse indexeringsmogelijkheid na 24 maanden voldoende.
4	Juridisch	Bijlage A Algemene Voorwaarden art 17.2	In Art. 17.2 staat dat voor een geleverde zaak een garantietermijn geldt van 24 maanden, tenzij uit wet of jurisprudentie een langere termijn volgt dan wel de opdrachtnemer of de branche van de opdrachtnemer een langere termijn hanteert, in welk geval de langste termijn geldt. Er zijn meerdere producten welke binnen de scope van deze aanbesteding vallen, waar een fabrieksgarantie van 1 jaar van toepassing is. Bent u bereid om dit artikel aan te passen naar een omschrijving, waarbij de opdrachtnemer verplicht is de geldende fabrieksgarantie, welke minimaal 12 maanden is, onverkort door te geven aan opdrachtgever?	Akkoord het met voorstel.
5	Juridisch	Bijlage A Algemene Voorwaarden art 11.1	In Art. 11.1 staat dat Prijzen en tarieven vast zijn voor de duur van de overeenkomst. In uw Bijlage B Concept Raamovereenkomst staat in Artikel 4.3 dat de overeengekomen tarieven voor de diensten eenmaal per 12 maanden kunnen worden geïndexeerd. Kunt u bevestigen dat indexering van diensten tarieven conform uw Concept Raamovereenkomst mag plaatsvinden?	Artikel 11.1 is niet van toepassing. De Raamovereenkomst is leidend wat betreft de indexeren.
6	Inhoud	Bijlage 2 Akkoordverklaring Programma van Eisen Perceel netwerk en datacenter hardware 5.4	In uw akkoordverklaring refereert u aan Bijlage 2 Programma van Eisen perceel 2: Netwerk en datacenter hardware. Volgens ons moet dit Bijlage G Programma van Eisen perceel 2: Netwerk en datacenter hardware zijn. Graag uw aanpassing.	Bedankt voor uw oplettendheid. Het document is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
7	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 5.2	Bij Hoofdstuk 5.2 vermeldt u de samenstelling van een beoordelingscommissie. Kunt u aangeven uit hoeveel leden deze aanbestedingscommissie bestaat en welke rollen zij in de (verschillende) organisatie(s) vervullen?	De beoordelingscommissie zal minimaal bestaan uit 5 provinciale functionarissen waarin de rollen Adviseur, Teammanager, Contractbeheerder, Servicemanager vertegenwoordigd zijn. De beoordelingscommissie wordt begeleid door een Inkoop adviseur van BIJ12.
8	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 2.11	U wilt uw aanbesteding Werkplekapparatuur gunnen aan maximaal drie partijen. In deze aanbesteding wordt de Inschrijver voor perceel Werkplek hardware verplicht om als social return tenminste 2% van de totale opdrachtwaarde aan te wenden voor social return met een maximum van 250.000 euro over de initiële contractperiode. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer gehouden is om 2% over de aan hem	Inschrijver is verplicht om 2% van de totale gerealiseerde opdrachtwaarde aan te wenden voor social return conform de gestelde voorwaarden in Bijlage E.

			gegunde opdrachtwaarde te besteden aan social return conform de door u opgestelde voorwaarden in Bijlage E?	
9	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 2.11	Kunt u bevestigen dat de definitie van Opdrachtwaarde in het kader van social return gelijk staat aan daadwerkelijk gerealiseerde bestedingen/omzet door Opdrachtgever bij Opdrachtnemer?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
10	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 2.11	U wilt uw aanbesteding Werkplekapparatuur gunnen aan maximaal drie partijen. In deze aanbesteding wordt de Inschrijver voor perceel Werkplek hardware verplicht om als social return tenminste 2% van de totale opdrachtwaarde aan te wenden voor social return met een maximum van 250.000 euro over de initiële contractperiode. Kunt u verduidelijken of de maximale drempelwaarde van Eur 250.000 per contractpartner geldt of voor het gehele contract (ongeacht de contractpartner)?	De maximale drempelwaarde geldt per contractpartner.
11	Inhoud	super	Blz. 2 Hoe gaat Opdrachtgever in de minicompenties de inkoopprijs van de hardware valideren?	Opdrachtgever zal bij de minicompentie uitvraag ook de offertes van de fabrikanten opvragen. Dit is ook in bijlagen J en K verwerkt.
12	Inhoud	Verwijzing naar bijlagen	Aanbestedingsleidraad par. 2.9 verwijst naar "Bijlage K & M Minicompentie procedure". Kunt u bevestigen dat hier Bijlagen J en K bedoeld worden?	Bedankt voor uw oplettendheid. Het document is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
13	Inhoud	Referentie naar Bijlagen J en K	Bijlagen J en K bevatten de minicompentie-procedures. Bijlage B – Concept Raamovereenkomst verwijst in par. 3.4 naar een "bijlage Minicompentie", echter hier worden niet specifiek Bijlagen J en K genoemd, noch worden deze genoemd in par. 1.4, die de bijlagen oplijst "die allen onlosmakelijk deel uitmaken van deze Raamovereenkomst". Aangezien de minicompentie-procedures ook deel zouden moeten uitmaken van de Raamovereenkomst, verzoeken wij u de referentie naar Bijlagen J en K toe te voegen aan de lijst in par. 1.4, en in de verwijzing in par. 3.4.	Bedankt voor uw oplettendheid. Het document is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
14	Inhoud	Geen procedure zonder minicompentie Perceel 2	In Bijlage K, eerste zin, staat te lezen "Binnen de raamovereenkomst zullen minicompenties worden uitgevoerd, met uitzondering van de situatie genoemd bij onderdeel 2 en 3 van deze bijlage (procedure zonder minicompentie)." Echter, onderdeel 2 en 3 ontbreken in dit document. Is onze aanname correct dat er inderdaad geen procedure zonder minicompentie wordt voorzien voor de reikwijdte van Perceel 2, te weten Netwerk en Datacenter Hardware, en dat de referentie naar "onderdeel 2 en 3" (die wel aanwezig is in Bijlage J) in deze Bijlage K foutief is?	Uw aanname is correct. Voor perceel 2 is er geen procedure zonder minicompentie. Bijlage K is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
15	Inhoud	Geschatte volume Noord-Holland	In de initiële tender van BIJ12 van 3 april 2023 staat het geschatte volume voor de komende jaren van de Provincie Noord-Holland op 7.200.000 euro. De raamovereenkomst van Provincie Noord-Holland zou aflopen op 12 juli 2023. In de nu gepubliceerde tender staat het geschatte volume voor de Provincie Noord-Holland nog maar op 980.000 euro voor perceel 1 en 800.000 voor perceel 2, samen 1.780.000 euro. Dat is een terugval van 5.420.000 euro. Zowel in de tender van 2023 als van 2024 staat dat Provincie Noord-Holland de afgelopen vier jaar voor 4.500.000 euro heeft aangeschaft, en wij hebben geen tender van de Provincie Noord-Holland mogen aantreffen voor de hardware in scope. Hoe verklaart u de terugval in bestedingen van Provincie Noord-Holland in de nieuwe tender?	De Provincie Noord-Holland heeft in voorbereiding op deze heraanbesteding opnieuw naar haar volume voor de komende jaren gekeken. Dit heeft geleid tot herziene aantallen in het geschatte volume. Tevens is de opdracht voor audiovisueel apparatuur in deze aanbesteding buiten de scope gehouden. Het geschatte volume van perceel 1 is abusievelijk te laag in de aanbestedingsdocumenten aangegeven en zal met € 500.000 worden verhoogd tot €1.480.000. De plafondwaarde van de raamovereenkomst in dit perceel wordt €1.800.000.

16	Inhoud	4.3.2.2 Kerncompetenties perceel 2	U vraagt in de eerste kerncompetentie van perceel 2 om een referent waarbij gegadigde een opdrachtwaarde van € 250.000,- per jaar heeft verkregen. Gezien het feit dat middels deze aanbesteding losse raamovereenkomsten worden afgesloten met de verschillende provincies, acht gegadigde deze omvang niet proportioneel. Er worden hierbij immers raamovereenkomsten afgesloten die kleiner van omvang zijn dan de door u gevraagde 2,5 ton per jaar. De gids proportionaliteit schrijft daarnaast voor dat een aanbestedende dienst niet mag vragen om een referentieopdracht die groter is dan 60% van de aanbestede opdracht. Gegadigde verzoekt u daarom om deze kerncompetentie te herzien en de opdrachtwaarde bij te stellen naar een omvang van € 100.000,- per jaar.	Aanbestedende dienst stelt zich op het standpunt dat door de samenvoeging van meerdere aanbestedende diensten de totale geraamde opdrachtwaarde van alle deelnemers tezamen als uitgangspunt dient ter bepaling van de omvang van de opdracht, waarop de proportionaliteitstoets moet zijn gebaseerd voor in dit geval de referentie-eis. Dat de opdracht in juridische zin wordt vormgegeven door individuele raamovereenkomsten per deelnemer doet daar niet aan af. Als een inschrijver voor perceel 2 wordt geselecteerd dan wordt met inschrijver weliswaar in juridische zin meerdere raamovereenkomsten gesloten, maar inschrijver verkrijgt dan een positie om te kunnen mededingen naar een indicatieve omzetwaarde van 3.492.000 euro bij een looptijd van vier jaar. Uw voorstel om de geschiktheidseis (referentie) in omvang te verlagen naar 100.000 euro per jaar wordt niet overgenomen. Ten overvloede willen wij u er wel op wijzen dat wel is toegestaan om een referentieopdracht in te dienen van een raamovereenkomst waarbij meerdere deelopdrachten zijn verstrekt. De deelopdrachten tezamen moeten dan minimaal 250.000 euro in een jaar bedragen.
17	Inhoud	4.3.2.1 Kerncompetenties perceel 1	U vraagt in de eerste kerncompetentie om een referent waarbij gegadigde een opdrachtwaarde van € 2.500.000,- per jaar heeft verkregen. Gezien het feit dat middels deze aanbesteding losse raamovereenkomsten worden afgesloten met de verschillende provincies, acht gegadigde deze omvang niet proportioneel. Er worden hierbij immers raamovereenkomsten afgesloten die kleiner van omvang zijn dan de door u gevraagde 2,5 miljoen per jaar. De gids proportionaliteit schrijft daarnaast voor dat een aanbestedende dienst niet mag vragen om een referentieopdracht die groter is dan 60% van de aanbestede opdracht. Gegadigde verzoekt u daarom om deze kerncompetentie te herzien en de opdrachtwaarde bij te stellen naar een omvang van € 1.000.000,- per jaar.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid, omdat zij van mening is dat de geschiktheidseis proportioneel is. Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord op vraag 16 wat naar analogie geldt voor het antwoord op deze vraag.
18	Inhoud	5.3.3. Subgunningscriterium K3	In gunningscriterium 5.3.3 stelt u zeven deelvragen. Deze zeven deelvragen moeten beantwoord worden op 3A4. Inschrijver merkt op dat om Bij12 een duidelijk beeld te schetsen op hetgeen er allemaal mogelijk is en hoe wij Bij12 kunnen ontzorgen er meer ruimte benodigd is. Om deze reden verzoeken wij de antwoordruimte te vergroten naar 5 A4.	Het maximale aantal pagina's per subsubgunningscriterium is aangepast naar: K1: 5 A4 K2: 2 A4 K3: 5 A4 K4: 4 A4 De leidraad is hierop aangepast en als v1.2 gepubliceerd.
19	Inhoud	5.3.3. Subgunningscriterium K3	Bedoelt u met medewerkers die getraind moeten worden op de te leveren hardware eindgebruikers of medewerkers van de ICT teams van Bij12?	Nee, als het gaat om nieuwe onbekende apparatuur kan deze behoefte wel ontstaan. Opdrachtgever wilt hierbij weten op welke wijze Opdrachtnemer ondersteuning biedt bij het leveren van nieuwe onbekende apparatuur. Indien dit van toepassing is, zal dit in de nadere uitvraag gespecificeerd worden.
20	Inhoud	5.3.3. Subgunningscriterium K3	U vraagt in welke mate er door inschrijvers meerwaarde geboden kan worden bovenop de gestelde eisen. Inschrijver doet de aanname dat deze meerwaarde geen onderdeel uit maakt van de aanbidding en derhalve niet binnen het afgegeven opslagpercentage valt. Is deze aanname correct? Indien dit inderdaad het geval is adviseren wij Bij12 van inschrijvers te eisen in de inschrijving duidelijk te maken wat de meerprijs van eventuele extra's is zodat het voor Bij12 op voorhand duidelijk is wat de meerkosten van een evt. meerwaarde is zodat hierin een duidelijk vergelijk tussen de verschillende inschrijvers gemaakt kan worden.	Uw aanname is niet correct. Opdrachtgever wilt weten welke meerwaarde de Inschrijver biedt in zijn aanbidding en beloont een eventuele meerwaarde met een hogere score.
21	Inhoud	5.3.1. Subgunningscriterium K1	Bedoelt u met het logistieke plan de planmatige procedures en handelingen die inschrijver in place heeft en verricht voor opdrachtgever om leveringen van hardware tot een succesvol einde te brengen?	Uw aanname is correct.
22	Inhoud	Bijlage G Programma van eisen 13.4	Waar dient inschrijver hier inzage in te geven aangezien dit geen onderdeel is van de gunningscriteria?	Dit is geen onderdeel van de gunningscriteria. Inschrijver wordt verwacht hiermee akkoord te gaan en gedurende opdracht te rapporteren.
23	Inhoud	Bijlage G Programma van eisen 13.1	Inschrijver doet de aanname dat deze SROI-verplichting betrekking heeft op de component hardware in uitvoering van de overeenkomst. Kunt u deze aanname bevestigen?	Opdrachtgever kan bevestigen dat de SROI-verplichting betrekking heeft op zowel het component hardware als het component dienstverlening.

24	Inhoud	Bijlage G Programma van eisen 12.7	Inschrijver merkt op dat voor Bij12 op maat gemaakte configuraties een levertijd kennen van minimaal 21 dagen. Om deze reden doen wij de aannahme dat deze eis niet van toepassing is op voor Bij12 op maat samengestelde configuraties. kunt u deze aannahme bevestigen?	Wij bevestigen uw aannahme. De maximale termijn geldt niet voor op maat gemaakt configuraties.
25	Inhoud	Bijlage G Programma van eisen 12.7	De term gebreken in deze context is breed en brengt voor inschrijvers een risico met zich mee. Kun u omschrijven wat u als gebrek kwalificeert?	Onder "gebreken" wordt onder andere verstaan: eventuele fouten, defecten, of tekortkomingen in de geleverde apparatuur die ervoor zorgen dat deze niet naar behoren functioneert of niet voldoet aan de specificaties die zijn overeengekomen tussen de opdrachtnemer en opdrachtgever. Deze gebreken kunnen verschillende oorzaken hebben, zoals fabricagefouten, transportschade, of ontwerpfouten.
26	Inhoud	Bijlage G Programma van eisen 11.6	Is deze eis ook van toepassing op het leveren aan thuisadressen in het kader van het hybride werken zoals omschreven in eis 9.6?	Nee, deze eis is niet van toepassing op thuisleveringen. In het prijzenblad kan Inschrijver een tarief opgeven voor thuisleveringen.
27	Inhoud	Bijlage G Programma van eisen 9.3	U eist in dit artikel de keuze tussen nieuw en refurbished apparatuur. Het leveren van refurbished apparatuur is niet te combineren met eis 12.11 waarin u specificeert welke garantietermijnen de te leveren hardware over dient te beschikken. Om deze reden doen wij de aannahme dat de garantie-eisen zoals opgenomen in eis 12.11 niet van toepassing zijn op refurbished apparatuur. Kunt u deze aannahme bevestigen?	Uw aannahme is correct. Voor refurbished apparatuur zal in de nadere overeenkomst afspraken gemaakt worden wat betreft garantie.
28	Inhoud	Bijlage G Programma van eisen 4.3	Kunt u specificeren wat u bedoelt met "toevoegen aan company portaal opdrachtgever"?	Dit onderdeel komt te vervallen. Opdrachtgever wenst gebruik te maken van het standaard portaal van de leverancier. Bijlage G is hierop aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
29	Inhoud	Programma van eisen 2.6	Inschrijver doet de aannahme wanneer de situatie uit dit artikel optreedt de bepalingen uit artikel 2.5 niet van toepassing zijn. Kunt u deze aannahme bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt uw aannahme.
30	Inhoud	Programma van eisen 2.5	Inschrijver merkt op dat het punitieve karakter van dit artikel niet een beter functioneren van inschrijver borgt (een gemaakte fout is immers niet terug te draaien door het opleggen van een boete). De te doorlopen procedure is juist gericht op het selecteren van een kwalitatief goede inschrijver. Daarnaast zit in deze bepaling geen mogelijkheid tot herstel opgenomen. Om deze reden verzoeken wij u deze bepaling pas in werking te laten treden indien na een schriftelijke ingebrekestelling niet binnen een periode van 3 maanden een verbeterplan is aangeleverd en geïmplementeerd.	Eis 2.5 komt te vervallen. Bijlage G is hierop aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
31	Inhoud	Programma van eisen 2.5	U geeft in deze eist enkele voorbeelden die kunnen leiden tot het beëindigen van de overeenkomst. Deze voorbeelden worden verder nergens in het PvE toegelicht. Kunt u toelichten wat u bedoelt met: • een onjuiste calculatie • een onvoldoende prestatie die dusdanig van aard zijn dat deze reden voor ontbinding van de overeenkomst.	Eis 2.5 komt te vervallen. Bijlage G is hierop aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
32	Inhoud	Programma van eisen 2.5	U geeft in deze eis enkele voorbeelden die kunnen leiden tot het beëindigen van de overeenkomst. Één van de opgenomen gronden is "andere tekortkomingen die aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend". Inschrijver merkt op dat deze omschrijving vaag en niet limitatief is en hiermee voor inschrijvers een onacceptabel groot risico inhouden. Om deze reden verzoeken wij u vriendelijk dit deel van uw opsomming te concretiseren zodat inschrijvers op voorhad weten waar zij mee instemmen.	Eis 2.5 komt te vervallen. Bijlage G is hierop aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
33	Inhoud	Programma van Eisen 2.4	U geeft in deze eist enkele voorbeelden die kunnen leiden tot het beëindigen van de overeenkomst. Deze voorbeelden worden verder nergens in het PvE toegelicht. Kunt u toelichten wat u bedoelt met: • een onjuiste calculatie • een onvoldoende prestatie die dusdanig van aard zijn dat deze reden voor ontbinding van de overeenkomst.	Onder "onjuiste calculatie" wordt verstaan het opgeven van een verkeerde prijs in een nadere offerte. Onder "onvoldoende prestatie" wordt onder andere verstaan dat de opdrachtnemer niet voldoet aan de verwachtingen of normen die zijn overeengekomen in de contractuele afspraken tussen de opdrachtnemer en de opdrachtgever.
34	Inhoud	Programma van Eisen 2.4	U geeft in deze eis enkele voorbeelden die kunnen leiden tot het beëindigen van de overeenkomst. Één van de opgenomen gronden is "andere tekortkomingen die aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend". Inschrijver merkt op dat deze omschrijving vaag en niet limitatief is en hiermee voor inschrijvers een onacceptabel groot risico inhouden. Om deze reden verzoeken wij u vriendelijk dit deel van uw opsomming te concretiseren zodat inschrijvers op voorhad weten waar zij mee instemmen.	Eis 2.4 is van toepassing indien een nadere overeenkomst voortijdig wordt beëindigd wegens tekortkomingen aan de zijde van opdrachtnemer. In dat geval moet een nieuwe minicompentie worden uitgezet (met de twee andere opdrachtnemers) met het gevolg dat hogere prijzen worden geboden. Opdrachtnemer is in dit geval verplicht tot vergoeding van de schade die hierdoor ontstaat.

35	Inhoud	Bijlage 3 & 4 Prijzenblad Perceel 1 & 2	Inschrijver merkt op dat u een opslagpercentage tussen de 1% en 6% eist op het prijzenblad voor de levering van de verschillende hardwarecomponenten. Dit zal er in de praktijk toe leiden dat inschrijvers, teneinde kans te maken op gunning van deze opdracht, gedwongen worden op 1% in te schrijven. Dit opslagpercentage is beneden marktconform. Bij12 heeft met het ook op continuïteit baat bij een financieel gezonde bedrijfsvoering van haar opdrachtnemers. Om deze reden verzoeken wij u het inschrijfpercentage te herzien naar 4% tot 6%.	Het minimum opslagpercentage is verhoogd naar 3%. Bijlagen 3 en 4 zijn hierop aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
36	Inhoud	Bijlage 3 & 4 Prijzenblad Perceel 1 & 2	Inschrijver merkt op dat u op het prijzenblad een minimumtarief stelt voor de rollen projectmanager, consultant en engineer. Uiteraard is het aan inschrijver om te bepalen welk tarief zij vraagt voor de dienstverlening van de gevraagde rollen. De door u opgegeven minimumprijs ligt echter dermate ver verwijderd hetgeen gangbaar is in de markt dat wij u vriendelijk verzoeken te omschrijven welke werkzaamheden, kennis en ervaring u verwacht van de door u opgegeven rollen.	Opdrachtgever kan de volgende rollenomschrijving geven voor de uitgevraagde rollen: 1. Projectmanager De projectmanager is verantwoordelijk voor het beheren van de leveringsprojecten aan Opdrachtgever. Ze coördineren en plannen de verschillende fasen van het project, het regelen van de levering en installatie en het bieden van follow-upondersteuning. De projectmanager werkt nauw samen met zowel interne teams als externe leveranciers om ervoor te zorgen dat de projecten tijdig en binnen budget worden voltooid. Ze fungeren als het belangrijkste aanspreekpunt voor klanten tijdens het project en zorgen voor een effectieve communicatie en klanttevredenheid. 2. Consultant De consultant biedt advies en expertise aan klanten over het gebruik, de integratie en de optimalisatie van hardwareproducten. Ze begrijpen de zakelijke doelstellingen van klanten en bieden oplossingen die deze doelstellingen ondersteunen door het aanbevelen van geschikte hardwareproducten en configuraties. Consultants bieden ook advies over het beheren van IT-infrastructuur, het implementeren van nieuwe technologieën en het optimaliseren van bestaande systemen. 3. Engineer De engineer bij een hardware reseller is verantwoordelijk voor het technische aspect van het configureren en installeren van hardwareproducten bij klanten. Ze hebben diepgaande kennis van verschillende hardwareproducten en is in staat om apparatuur te repareren, instellingen aan BIOS en software aan te brengen en om testen uit te voeren. Engineers werken samen met klanten om technische vereisten te begrijpen, systemen te ontwerpen die aan die vereisten voldoen, en de hardware te installeren en te testen. Ze bieden ook technische ondersteuning aan klanten en helpen bij het oplossen van eventuele problemen die zich voordoen tijdens het gebruik van de hardware. De minimumtarieven zijn als volgt aangepast: Projectmanager: € 100 Consultant: € 100 Engineer: € 80
37	Inhoud	4.3.2 Kerncompetenties perceel 1 & 2	Bij beide percelen vraagt u om een referentieopdracht die verkregen is bij een soortgelijke opdracht met 1.000 werkplekken. Gegadigde merkt op dat het aantal werkplekken per deelnemer niet is gedeeld in deze aanbesteding. Kunt u deze alsnog met inschrijvers delen?	Het gemiddeld aantal werknemers per provincie is 1000.
38	Inhoud	bijlage 4 tarieven dienstverlening	Inschrijver dient een prijs op te geven voor het circulair verwerken van back-end apparatuur. De tarieven voor het verwerken van de back-end apparatuur variëren per product. Dit is namelijk afhankelijk van veel facetten (zoals gewicht en grootte) waardoor het niet mogelijk is om een allesomvattend tarief op te geven. Wij verzoeken u om het onderdeel circulair verwerken niet van toepassing te verklaren	Niet akkoord.

			voor de inschrijving op perceel 2 maar als onderdeel van uw nadere uitvragen op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	
39	Inhoud	Bijlage 3 tarieven dienstverlening	Inschrijver dient een prijs op te geven voor het circulair verwerken van de producten. In uw aanbestedingsleidraad heeft u het over de extra stap. Voor deze extra stap dient inschrijver een prijs op te geven in het prijzenblad. Is onze aanname correct dat het onderdeel circulair verwerken uit het prijzenblad de extra stap betreft? Indien onze aanname correct is willen wij u graag attenderen dat het minimumtarief van €4,00 niet marktconform is voor de extra stap. Wij verzoeken u dan ook het volgende: A) Het minimumtarief van laptops verhogen naar een marktconform tarief van €13,95 B) Het minimumtarief van tablets verhogen naar een marktconform tarief van €6,00 C) De extra stap is niet een gecertificeerd proces voor de productgroep desktops. Wij verzoeken u om de productgroep desktops niet van toepassing te verklaren. Gaat u met bovenstaande akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstellen. Bijlage 3 is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
40	Inhoud	Beschrijvend document - kwaliteitsvraag 3	Wanneer onduidelijkheid bestaat onder inschrijvers over de interpretatie van de stukken, kan de aanbestedende dienst bij de beoordeling geen appels met appels vergelijken. Het is voor ons onduidelijk wat u verstaat en verwacht m.b.t. 'opleiden en trainen' 1. Kunt u meer specifieke informatie geven over het 'opleiden en trainen' dat in de opdracht wordt genoemd? 2. Heeft dit betrekking tot te leveren hardware? 3. Op welk vakgebied of specifieke dienstverlening is dit gericht? 4. Welk functieprofiel binnen de aanbestedende dienst is hierbij betrokken? 5. En om hoeveel personen gaat het naar verwachting?	Zie het antwoord op vraag 19.
41	Inhoud	Beschrijvend document kwaliteitsvraag 1	Hoe ziet u de deelvraag van waarborging continuïteit in relatie tot het concept van de nadere uitvragen?	Waarborgen van continuïteit heeft betrekking op de algemene dienstverlening, zoals garantieafhandeling, reparatieverzoeken en het web portaal.
42	Inhoud	Beschrijvend document - kwaliteitsvraag 1	Is onze aanname correct dat het logistiek plan uit kwaliteitsvraag 1 algemene dienstverlening betrekking heeft over een grootschalige levering. Hierbij dient inschrijver niet uit te gaan over de implementatie van de nieuwe contractperiode. Indien onze aanname niet correct is verzoeken wij u om te verduidelijken op welke dienst het logistieke plan betrekking heeft.	Uw aanname is niet correct. Het logistieke plan heeft betrekking over alle leveringen. Zie ook vraag 21.
43	Inhoud	Bijlage D	U geeft aan dat inschrijver CCM dient te adviseren over de inzet van geleverde producten en diensten. Wat verwacht u van opdrachtnemer in het kader van advies over de geleverde producten richting uw CCM?	Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer inzicht geeft in hoeverre de geleverde diensten en producten aansluiten bij de behoefte van Opdrachtgever.
44	Inhoud	Bijlage D	In bijlage D geeft u aan marktconforme tarieven te hanteren via een jaarlijkse benchmark. Hoe verhoudt de benchmark zich ten opzichte van het contract dat u met drie leveranciers aangaat?	Benchmark is te komen vervallen voor deze aanbesteding. Bijlage D is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
45	Inhoud	bijlage 4 tarieven dienstverlening	U vraagt een tarief voor de verpakingsloos leveren voor de producten uit perceel 2. Deze scope bevat een complexiteit aan producten en diverse formaten. Back-end producten worden op maat voor iedere deelnemer gemaakt waardoor géén standaard tarief geldt voor de verschillende back-end producten. Het is dan ook niet mogelijk om 1 maximumtarief voor het gehele perceel 2 op te geven. Wij verzoeken u om de dienst verpakingsloos leveren niet van toepassing te verklaren op het prijzenblad. In plaats daarvan adviseren wij u om de dienst bij de nadere uitvragen uit te vragen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, verzoeken wij u om het minimumtarief te verhogen naar een marktconform tarief van €6,-.	Opdrachtgever gaat akkoord met het weglaten van de dienst verpakingsloos leveren en zal dit in de nadere uitvraag verwerken. Bijlage 4 is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.

46	Inhoud	bijlage 3 uurtarieven	Conform eis 3.2 dienen alle kosten zoals ook voorrijkosten, testkosten, reistijd inbegrepen te zijn in de tarieven. Door alle kosten die inbegrepen dienen te zijn is het minimumtarief voor de engineer niet marktconform. Dit betreft namelijk niet alleen een uurtarief maar ook de reiskosten, etc. Wij verzoeken u daarom om het minimumtarief voor de engineer te verhogen naar een marktconform tarief van €75,-. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 36.
47	Inhoud	bijlage 3 uurtarieven	Conform eis 3.2 dienen alle kosten zoals ook voorrijkosten, testkosten, reistijd inbegrepen te zijn in de tarieven. Door alle kosten die inbegrepen dienen te zijn is het minimumtarief voor de consultant niet marktconform. Dit betreft namelijk niet alleen een uurtarief van onze specialist maar ook de reiskosten, etc. Wij verzoeken u daarom om het minimumtarief voor de consultant te verhogen naar een marktconform tarief van €125,-. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 36.
48	Inhoud	bijlage 3 uurtarieven	Conform eis 3.2 dienen alle kosten zoals ook voorrijkosten, testkosten, reistijd inbegrepen te zijn in de tarieven. Door alle kosten die inbegrepen dienen te zijn is het minimumtarief voor de projectmanager niet marktconform. Dit betreft namelijk niet alleen een uurtarief maar ook de reiskosten, etc. Wij verzoeken u daarom om het minimumtarief voor de projectmanager te verhogen naar een marktconform tarief van €100,-. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 36.
49	Inhoud	bijlage 4 - uurtarieven	U vraagt een minimumtarief van €48,- voor de werkzaamheden van een engineer voor perceel 2. Een back-end engineer is gespecialiseerd een specifieke niche waardoor de tarieven voor de engineer hoger liggen dan bij een reguliere ICT-engineer. Wij verzoeken u om het minimumtarief voor de engineer voor perceel 2 te verhogen naar een marktconform tarief van €80,-. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 36.
50	Inhoud	bijlage 4 - uurtarieven	U vraagt een minimumtarief van €72,- voor de consultant. In dit tarief dienen alle kosten (bijvoorbeeld voorrijkosten) inbegrepen te zijn uit eis 3.2 . Voor perceel 2 is een specifieke specialisatie vereist, waardoor de tarieven voor de back-end consultants hoger liggen dan een reguliere ICT-consultant. Wij verzoeken u om het minimumtarief voor de consultant voor perceel 2 te verhogen naar een marktconform tarief van €150,-. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 36.
51	Inhoud	Bijlage 3 - tarieven dienstverlening	Het verpakingsloos leveren van enkele monitoren verhoogt de kans op transportschade. Wij adviseren u dan ook niet om de dienst van verpakingsloos leveren voor enkele leveringen uit te vragen. Om transportschade te voorkomen verzoeken wij u om de dienst voor verpakingsloos leveren van de monitoren af te nemen bij een minimale afname van 20 stuks. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, verpakingsloos leveren kan ook door uitpakken op locatie en verpakkingsmateriaal meenemen.
52	Inhoud	Bijlage 3 - tarieven dienstverlening	Het verpakingsloos leveren van enkele laptops verhoogt de kans op transportschade. Wij adviseren u dan ook niet om de dienst van verpakingsloos leveren voor enkele leveringen uit te vragen. Om transportschade te voorkomen verzoeken wij u om de dienst voor verpakingsloos leveren van de laptops enkel af te nemen bij een minimale afname van 50 stuks. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, verpakingsloos leveren kan ook door uitpakken op locatie en verpakkingsmateriaal meenemen.
53	Inhoud	Bijlage 3 - tarieven dienstverlening	In uw prijsblad heeft u minimale tarieven opgegeven. Hier van geeft u aan dat u deze bestempeld als marktconform. De retourzending defect hardware per stuk voor een minimumprijs van EUR 8,- is niet marktconform. Inschrijver verzoekt derhalve de minimumprijs aan te passen naar een marktconform tarief van €27,00. Dit staat in lijn met het verzoek van verzending op huisadres. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord met uw voorstel. Bijlage 3 is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
54	Inhoud	Bijlage 3 - tarieven dienstverlening	Onze ervaring leert dat thuisleveringen doorgaans onder de 5 kg betreffen. Is de aanname correct dat voor de thuislevering inschrijver uit dient te gaan voor leveringen tot 5 kg.	Uw aanname is correct.
55	Inhoud	Bijlage 3 - tarieven dienstverlening	Is onze aanname correct dat u bedoelt bij het inrichten van een laptop u bedoelt dat de laptop bloatware free en autopilot ready opgeleverd wordt?	Uw aanname is correct.
56	Inhoud	Bijlage 3 - tarieven dienstverlening	In uw prijsblad heeft u minimale tarieven opgegeven. Hier van geeft u aan dat u deze bestempeld als marktconform. Het verpakingsloos leveren voor een minimumprijs van EUR 1,60 is niet marktconform. Inschrijver verzoekt derhalve de minimumprijs aan te passen naar een marktconform tarief van €3,-. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord met uw voorstel. Bijlage 3 is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.

57	Inhoud	Bijlage 3 tarieven dienstverlening	In uw prijsblad heeft u minimale tarieven opgegeven. Hier van geeft u aan dat u deze bestempeld als marktconform. Het verzenden naar huisadres per stuk voor een minimumprijs van EUR 4,- is niet marktconform. Inschrijver verzoekt derhalve de minimumprijs aan te passen naar een marktconform tarief van €13,50. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord met uw voorstel. Bijlage 3 is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
58	Inhoud	Bijlage H eis 11.2	U eist dat opdrachtnemer SPOC is voor de afhandeling van de garantieafspraken. Voor de producten uit de scope van perceel 2 is het gebruikelijk dat u direct met de fabrikant schakelt voor de garantieafspraken. Dit is onder andere omdat voor uw back-end apparatuur vaak een snelle reactietijd en oplostijd benodigd is. Om dit te garanderen schakelt u rechtstreeks met de fabrikant. Wij verzoeken u om eis 11.2 uit bijlage H niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 11.2 is het uitgangspunt. Indien hiervan afgeweken wordt zal dit opgenomen worden in de nadere uitvraag.
59	Inhoud	Bijlage G eis 12.11	U eist ten minste 3 jaar on site next business day garantie voor de desktops en laptops. Microsoft hanteert geen on site next business day garantie. Om u te voorzien van een gebruikelijk garantiepakket voor Microsoft producten verzoeken wij u om de fabrieksgarantie van Microsoft toe te staan.	Akkoord met uw voorstel.
60	Inhoud	Bijlage G - eis 12.11	U eist ten minste 3 jaar on site next business day garantie voor de desktops en laptops en 1 jaar pick-up and return voor de tablets. Apple hanteert geen on site next business day garantie. Om u te voorzien van een gebruikelijk garantiepakket voor Apple producten verzoeken wij u om de fabrieksgarantie van Apple toe te staan.	Akkoord met uw voorstel.
61	Inhoud	Bijlage G eis 12.11	In eis 12.11 benoemt u de gewenste garantiepakketten voor de verschillende productgroepen. Een pick-up and return garantiepakket voor tablets is niet gebruikelijk. Fabrikanten hanteren het garantiepakket van carry-in voor de tablets. Wij verzoeken u dan ook om eis 12.11 aan te passen met ten minste 1 jaar carry-in voor de tablets. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord met uw voorstel.
62	Inhoud	bijlage G eis 12.7	U wenst in eis 12.7 dat binnen 5 werkdagen de vervanging plaatsvindt. Bij Build-to-Order producten is dit niet mogelijk, daar waar deze producten op maat gemaakt worden. Hier liggen dan ook geen extra producten van op voorraad. Wij verzoeken u om voor Build-to-Order de levertijd van het vervangend product in overleg plaats te laten vinden of een alternatief product toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord met uw voorstel.
63	Inhoud	Eis 12.3 bijlage G	U eist dat personeel gecertificeerd is ten behoeve van eventuele reparatiewerkzaamheden aan het product. Om kwaliteit te borgen de personeel van de inschrijver te borgen verzoeken wij u om te bevestigen dat het personeel minimaal gecertificeerd dient te zijn voor de merken HP, Dell, Lenovo en Apple voor het uitvoeren van reparatiewerkzaamheden.	Akkoord met uw voorstel.
64	Inhoud	Bijlage G eis 11.7	U wenst producten kosteloos retour te kunnen sturen. Bij standaard producten is dit mogelijk. Echter wanneer u een Build-to-Order (BTO) product aanschaft is dit niet mogelijk. Dit betreffen namelijk producten die speciaal voor u op maat gemaakt zijn. Wanneer u zo een product retourneert kan inschrijver dit product ook niet elders inzetten. Wij verzoeken u daarom om te bevestigen dat bij BTO producten eis 11.7 niet van toepassing is. Graag uw bevestiging.	Akkoord met uw voorstel.
65	Inhoud	Bijlage G eis 11.7	U eist producten kosteloos te mogen retourneren mits product nog in nieuwstaat verkeert inclusief originele verpakking. Fabrikanten nemen producten enkel retour indien de doos ongeopend is en het product ongebruikt is. Retourzendingen buiten deze voorwaarden zijn volledig voor de risico van de inschrijver. Het is voor inschrijver niet verzekerd en niet proportioneel om dit risico volledig op zich te nemen. Wij verzoeken u daarom om toe te voegen aan eis 11.7 dat het product ongebruikt dient te zijn en de doos ongeopend. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord met uw voorstel.
66	Inhoud	Bijlage G eis 11.7	U wenst tot 30 werkdagen bestellingen te kunnen retourneren. Dit betreft een ongebruikelijk lange periode daar waar u dus een retourperiode van 6 weken voorstelt. Fabrikanten nemen doorgaans producten gedurende 14 dagen retour. Om u tegemoet te komen verzoeken wij u om eis 11.7 aan te passen tot 30 dagen waarbij u producten kosteloos kunt aanmelden voor retour. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	Akkoord met uw voorstel.

67	Inhoud	Eis 8.6	In eis 8.6 verwijst u naar het RASCI model (bijlage K). Inschrijver constateert dat bijlage K de minicompetitie procedure perceel 2 betreft. Daarnaast treft inschrijver niet het RASCI model in een andere bijlage. Wij verzoeken u te bevestigen dat eis 8.6 niet meer van toepassing is. Indien u dit niet kunt bevestigen dan verzoeken wij u om het RASCI model alsnog te publiceren.	Opdrachtgever bevestigt uw aanname.
68	Proces	Eis 5.6	Is onze aanname correct dat eis 5.6 uitgevoerd wordt middels een creditfactuur? Indien onze aanname niet correct is verzoeken wij u om uw eis te verduidelijken.	Uw aanname is correct.
69	Juridisch	eis 1.10	U stelt met eis 1.10 een oneindige geheimhouding, welke inschrijver niet gebruikelijk acht. Wij verzoeken u om de geheimhouding te beperken tot 3 jaar na beëindiging van het contract. Graag uw akkoord.	Voor de deelnemers is het van belang dat ook na beëindiging van de raamovereenkomst informatie wat opdrachtnemers bij de uitvoering van de raamovereenkomst ter kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, op geen enkele wijze verder bekend behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, een toezichthouder of een uitspraak van de rechter hen tot het bekendmaken daarvan verplicht. Aanbestedende dienst gaat daarom niet akkoord met uw voorstel.
70	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 4.11	Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Aanbestedende dienst kan uw vraag niet plaatsen, noch de AIV Provincies 2022, noch de raamovereenkomst en noch de verwerkersovereenkomst kent een artikel 4.11. In artikel 8 Verwerkersovereenkomst staan de verplichtingen vermeld indien subverwerkers worden betrokken bij de uitvoering van de onderhavige raamovereenkomst. Deze bepaling is naar ons oordeel evenwichtig geformuleerd en bevat geen aspecten zoals in uw vraagstelling wordt benoemd. Mocht u toch een vraag hebben dan graag een nadere duiding bij de tweede Nota van inlichtingen.
71	Juridisch	Bijlage I artikel 8.1	Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
72	Juridisch	Bijlage I artikel 6.2	Met deze clause verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer haar afschermt, oftewel vrijwaart, tegen een claim die een derde bij Opdrachtgever neerlegt. Verder blijkt uit deze bepaling dat Opdrachtnemer hiertoe slechts gehouden is indien geleden schade of nadeel is toe te rekenen aan Opdrachtnemer. De strekking van deze clause is daarmee gelijk aan die van art. 6.1. Onder art. 6.1 heeft Opdrachtnemer becommentarieert dat een beperking van aansprakelijkheid proportioneel is. Ook een beperking van de vrijwaringsverplichting onder art. 6.2 is proportioneel gezien dezelfde redenen.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.

73	Juridisch	Bijlage I artikel 6.1	Op basis van art. 82 AVG kunnen betrokkenen schadevergoeding eisen van zowel de Verwerkingsverantwoordelijke als de Verwerker. Voor het innen van deze schadevergoeding, kan de betrokkene zowel een gerechtelijke procedure starten tegen de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke zijn namelijk hoofdelijk aansprakelijk richting de betrokkene voor de geleden schade. Inschrijver weet dat de aansprakelijkheid naar betrokkenen toe niet kan worden ingeperkt. Desalniettemin kunnen partijen onderling deze schadevergoeding op elkaar verhalen (artikel 82 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en Verwerker kunnen onderling dus wél een beperking van aansprakelijkheid afspreken. Uit de AVG blijkt immers niet dat dit niet kan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de Verwerkersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Inschrijver acht daarom een ongelimiteerde aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Met name ook gezien het feit dat voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, dit slechts een beperkt deel van de opdracht bevat. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van laptops gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt. Derhalve verzoekt Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk: "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar. c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Verwerker." Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering. Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
----	-----------	-----------------------	---	--

74	Juridisch	Bijlage I artikel 4.1	De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
75	Juridisch	Bijlage I artikel 3	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
76	Juridisch	Bijlage I artikel 2.2	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is conform het bepaalde in art. 4 lid 8 AVG, is dat in de verwerkersovereenkomst vaak wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor zijn eigen doeleinden mag verwerken. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen, met alle (juridische) gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
77	Juridisch	Bijlage I	Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	Aanbestedende dienst ziet geen mogelijke tegenstrijdigheden tussen de raamovereenkomst en de verwerkersovereenkomst. Uitsluitend de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022 verwijst in artikel 5a lid 2 naar de verwerkersovereenkomst. Daarmee acht aanbestedende dienst het niet nodig om op uw verzoek in te gaan.
78	Juridisch	Bijlage I	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.	Alle aanpassingen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen worden voor zover mogelijk verwerkt in de aanbestedingsdocumenten.
79	Juridisch	Bijlage G en H - eis 1.8	Conform het contractenrecht is het mogelijk een vrijwaringsverplichting op te nemen met betrekking tot ketenaansprakelijkheid. Echter, op grond van dwingendrechtelijke wettelijke bepalingen zal een hoofdaannemer haar aansprakelijkheid met betrekking tot ketenaansprakelijkheid niet kunnen 'wegregelen'. Om verwarring en discussie achteraf te voorkomen, gaat u ermee akkoord deze vrijwaringsverplichting te verwijderen?	Aanbestedende dienst kan uw redenering niet volgen. Het gaat er juist om dat het duidelijk is dat hoofdaannemer ervoor moet waken dat de afdracht van sociale premies en belastingen ook door onderaannemers worden gedaan, die worden ingezet bij de uitvoering van de onderhavige raamovereenkomst. De eis in bijlage G en H blijft ongewijzigd van toepassing.

80	Inhoud	Bijlage 6	U vraagt bij uw format voor de russische betrokkenheid om een contractnummer van de deelnemer. Wat verstaat u hieronder?	Dit komt te vervallen. Bijlage 6 is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
81	Juridisch	Nadere overeenkomst artikel 3.2	Is onze aanname correct dat inschrijver eerst in gebreke wordt gesteld voordat u overgaat tot het toekennen van de boeteregeling?	Uw aanname is correct.
82	Juridisch	Nadere overeenkomst artikel 3.2	U stelt in uw nadere overeenkomst een boete te berekenen bij het niet behalen van de overeengekomen dan wel verlengde levertermijn. De boete betreft 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de overeenkomst is gemoeid per dag tot een maximum van 10%. Als voorbeeld stelt u hierbij als inschrijver vertraagd is bij een kleine levering bij de Provincie Noord – Holland dat hij boete krijgt van 0,01% van €7.200.000,-. Dit houdt in dat inschrijver een boete verschuldigd is van €7200 per dag tot een maximum van €720.000. Inschrijver acht uw boete bepaling disproportioneel hoog daar waar het boete bedrag geen relatie bevat met de niet nagekomen service. De gids proportionaliteit geeft aan dat de boete een stimulans dient te bieden voor de kwalitatieve service. Inschrijver is nu van mening dat uw boete dit doel voorbij gaat. Wij verzoeken u daarom om de boete aan te passen naar 0,1% per dag over hetgeen dat te laat geleverd is tot een maximum van 10%. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting	Aanbestedende dienst kan uw verwijzing naar het voorbeeld van de provincie Noord-Holland niet volgen. De boetebepaling in de concept Nadere overeenkomst is optioneel opgenomen, zodat iedere deelnemer de keuze heeft om in een specifieke nadere aanvraag deze boete op te nemen als de levertijd essentieel is voor de deelnemer. De boeteregeling kan ook buiten toepassing blijven, maar dat is aan de betreffende deelnemer. Indien de boeteregeling wel zal worden toegepast in een minicompententie dan zal de proportionaliteit per geval worden getoetst en kunt u zich ook tijdens een minicompentitie daartegen verzetten.
83	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3.1. onderdeel 2	U verwijst naar bijlage 7 Holdingverklaring. Inschrijver constateert dat uw bijgevoegde bijlage 7 de UEA betreft. Daarbij treft inschrijver geen Holdingverklaring bij uw aangeleverde aanbestedingsstukken. Wij verzoeken u om het format voor de holdingverklaring alsnog te publiceren.	Deze verwijzing is foutief in de aanbestedingsleidraad. De holdingverklaring is gepubliceerd als bijlage 8.
84	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.2. onderdeel 4	Is onze aanname correct dat inschrijver een eigen format mag gebruiken voor het overleggen van de ondertekende verklaring van de derde?	Uw aanname is correct.
85	Inhoud	Aanbestedingsleidraad checklist	Is onze aanname correct dat inschrijver een eigen format mag gebruiken voor de invulling van de kwaliteitsbeantwoording?	Uw aanname is correct.
86	Proces	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2.	Hoeveel beoordelaars en met welke expertise nemen deel aan uw beoordelingsteam	De beoordelingscommissie zal minimaal bestaan uit 5 provinciale functionarissen waarin de rollen Adviseur, Teammanager, Contractbeheerder, Servicemanager vertegenwoordigd zijn. De beoordelingscommissie wordt begeleid door een Inkoop adviseur van BIJ12.
87	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.3.	U wenst binnen 3 A4 de beantwoording op K3 After sales service en garantie te ontvangen. In deze 3 A4 dient inschrijver 7 deelvragen te beantwoorden. Inschrijver geeft graag duidelijk antwoord op uw vraag echter acht dit niet haalbaar in 3 A4. Wij verzoeken u om de aantal A4 voor K3 aan te passen naar 4 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 18.
88	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.1	Wat zijn uw doelstellingen met betrekking tot de algemene dienstverlening?	Zie hiervoor de aanbestedingsleidraad 2.5.1.
89	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.1.	Voor uw scope uit perceel 2 is het niet gebruikelijk dat er gewerkt wordt met voorraadbeheer. Daar waar dit voornamelijk op maat gemaakte producten betreffen. Is onze aanname correct dat onderdeel 5 van deelvraag K1 Algemene dienstverlening niet van toepassing is voor perceel 2?	Uw aanname is correct.
90	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.1.	Inschrijver dient de automatische installatie procedure te omschrijven. Dit is een ongebruikelijk proces voor perceel 2. Is onze aanname correct dat deelvraag 4 van K1 Algemene dienstverlening niet van toepassing is voor perceel 2?	Uw aanname is correct.
91	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.1.	U wenst een logistiek plan te ontvangen bij K1 Algemene dienstverlening. Het is voor inschrijver niet duidelijk waar dit logistiek plan over dient te gaan. Bijvoorbeeld een logistiek plan kan gaan over de implementatie van een contract of over een project uitrol. Dit zijn 2 verschillende logistieke plannen. Wij verzoeken u om te verduidelijken waarover het logistiek plan dient te gaan.	Zie het antwoord op vraag 21.
92	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.1.	Wat bedoelt u precies met de 'Automatische Installatie Procedure' bij kwaliteitsvraag K1 Algemene dienstverlening? Inschrijver is namelijk van mening dat diverse dienstverleningen hieronder kunnen vallen waardoor het voor hem niet duidelijk is naar welke procedure u precies opzoek bent.	Een automatische installatieprocedure bij hardware is een proces waarbij de met de Deelnemer afgestemde specifieke instellingen en te installeren programmatuur op de hardware automatisch wordt uitgevoerd zonder dat de

				gebruiker handmatig stappen hoeft uit te voeren. Hiermee worden diensten als autopilot, mem en intune bedoeld.
93	Proces	Bijlage J artikel 2	U geeft aan dat de opdrachten onder de 10.000 euro zullen achtereenvolgens verstrekt worden aan de nummer 1,2 en 3. Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk wat u hiermee bedoelt. Gaat u bijvoorbeeld de bestellingen onder de 10.000 evenredig verdelen tussen de drie geselecteerde partijen. Wij verzoeken u om te verduidelijken wat u bedoelt met 'achtereenvolgens verstrekt worden aan de nummer 1,2 en 3'.	Bij de gunning van de raamovereenkomst komt een top 3 op basis van het aantal gescoorde punten. Met deze partijen zullen de deelnemers de raamovereenkomst afsluiten. Deze top 3 zal gebruikt worden om de volgorde te bepalen van het verkrijgen van nadere opdrachten tot 10.000 euro. Voorbeeld: Partij A eindigt op plek 1 bij de beoordeling van de inschrijvingen en krijgt dus de eerste nadere uitvraag met een waarde onder 10.000 euro.
94	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 1 a	Is onze aanname correct daar waar u bij provincie: Provincie Noord-Brabant heeft vermeld u eigenlijk alle deelnemende provincies bedoelt?	Uw aanname is correct.
95	Juridisch	Bijlage H - eis 13.1	Inschrijver dient 2% van de opdrachtwaarde te besteden aan Social Return. Hij wilt u erop wijzen dat dit niet gebruikelijk is in de markt en conform advies 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts Het is wel gebruikelijk om de Social Return besteding te baseren op dienstenniveau. Dit is in de praktijk realiseerbaar en ook aantoonbaar. Daarnaast gaat de samenwerking plaatsvinden in een minicompetitie contract. Op het moment dat inschrijver geen minicompetities wint dient hij alsnog 2% van de contractwaarde aan social return te besteden. Dit is niet realistisch. Wij verzoeken u om de Social Return verplichting te berekenen over de dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat., verzoeken wij u dit te motiveren.	Het percentage van 2% social return wordt geheven over de totale daadwerkelijk gerealiseerde omzet. In het genoemde voorbeeld dat inschrijver geen minicompetities wint, is er geen sprake van omzet. Daardoor is op dat moment ook geen afgeleid percentage social return van toepassing. Bij deze Opdracht is het social return beleid van de provincie Noord-Holland van toepassing met een streefwaarde van 5% social return. Gezien het deel levering in deze Opdracht is er voor gekozen een verlicht regime toe te passen met het lagere percentage van 2% én met een maximum van € 250.000,-.
96	Juridisch	Bijlage H - eis 2.4 en 2.5	U geeft aan naast ontbinding van de overeenkomst ook nog een dubbele boete berekening te hanteren. U stelt namelijk een boetebepaling in eis 2.4 en eis 2.5. Inschrijver acht het niet redelijk dat hij naast ontbinding ook nog een dubbele boete ontvangt. Daarnaast gaat u met drie leveranciers een contract aan. Indien u met een van de drie leveranciers het contract ontbind is een nieuwe aanbesteding niet direct nodig. U behoudt namelijk met twee partijen het minicompetitie contract. Wij verzoeken om eis 2.4 en 2.5 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting	Eis 2.4 is van toepassing indien een nadere overeenkomst voortijdig wordt beëindigd wegens tekortkomingen aan de zijde van opdrachtnemer. In dat geval moet een nieuwe minicompetitie worden uitgezet (met de twee andere opdrachtnemers) met het gevolg dat hogere prijzen worden geboden. Opdrachtnemer is in dit geval verplicht tot vergoeding van de schade die hierdoor ontstaat. Eis 2.5 is komen te vervallen.
97	Inhoud	Bijlage 5	Wij verzoeken u om te verduidelijken wat u bedoelt met het onderdeel 'Activiteiten referentie-organisatie' uit bijlage 5.	Opdrachtgever wilt weten wat de activiteiten zijn van de organisatie waar de referentieopdracht is uitgevoerd.
98	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 17.2	Leverancier is afhankelijk van beschikbaarheid van onderdelen zijdens de fabrikant en kan deze dus zelf niet garanderen tenzij dit specifiek overeengekomen wordt waarbij hiermee mogelijk extra kosten voor de opdrachtgever gemoeid zijn.	Zie het antwoord op vraag 4.
99	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 9	U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid bij o.a. aanspraken van derden. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Leverancier niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Leveranciers een onverantwoord risico accepteren. Leverancier wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht. Om die reden verzoekt Leverancier u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade en tot maximum van € 1.500.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar.	De beperking van de aansprakelijkheid voor schade van derden ziet specifiek op de omstandigheid dat sprake is van persoonsschade (dood- of letselschade). In artikel 9 lid 2 staat daarbij duidelijk het volgende vermeld: "In deze gevallen zijn de bepalingen uit afdeling 6.1.10 BW onverkort van toepassing, wat betekent dat de aansprakelijkheid van partijen niet door deze algemene voorwaarden wordt beperkt maar door de regeling daarvan in de wet." Daarmee zal de hoogte van de aansprakelijkheid voor schade aan derde worden bepaald door de wet. Aanbestedende dienst is van oordeel dat deze systematiek niet strijdig is met Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit.

100	Proces	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5	Als dienstverleningsonderdeel voor perceel 2 benoemt u de logistieke uitrol en installatie hardware (voor de initiële uitrol). Inschrijver constateert dat in uw aanbesteding uitvraag verder niet gesproken wordt over een initiële uitrol. Is onze aanname correct dat aan de gunning van uw aanbesteding géén initiële uitrol is gekoppeld?	Uw aanname is correct. De aanbestedingsleidraad is aangepast en als versie 1.2 gepubliceerd.
101	Proces	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5	Als dienstverleningsonderdeel voor perceel 1 benoemt u de logistieke uitrol en installatie hardware (voor de initiële uitrol). Inschrijver constateert dat in uw aanbesteding uitvraag verder niet gesproken wordt over een initiële uitrol. Is onze aanname correct dat aan de gunning van uw aanbesteding géén initiële uitrol is gekoppeld?	Uw aanname is correct. De aanbestedingsleidraad is aangepast en als versie 1.2 gepubliceerd.
102	Juridisch	Aanbestedingsleidraad artikel 3.1 onderdeel 6	U geeft aan zich het recht te behouden om de integriteit van inschrijvers te toetsen in het kader van de wet BIBOB. Inschrijver dient hiervoor binnen 2 werkdagen na bekendmaking van het voorgenomen gunningsbesluit het vragenformulier in te dienen. Dergelijk onderzoek niet gebruikelijk is bij aanbestedingen op het gebied van ICT-hardware acht inschrijver een onderzoek in het kader van de wet BIBOB buitenproportioneel. Dit omdat inschrijver middels een ingevuld UEA en bijbehorende bewijsstukken voldoende aantoon een integere bedrijfsvoering erop na te houden. Daarnaast heeft een onderzoek in het kader van de wet BIBOB een buitenproportioneel grote impact op de privacy van de bestuursleden van de inschrijver. Inschrijver verzoekt u dan ook om het onderzoek conform de wet BIBOB niet als vast onderdeel van de verificatie na gunning mee te nemen maar enkel te gebruiken in geval u in de uitvoering de integriteit van de partij in twijfel trekt. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, ontvangen wij graag uw motivatie.	Aanbestedende dienst is het niet eens met uw standpunt dat een BIBOB-onderzoek voor de onderhavige aanbestedingsprocedure disproportioneel is. De provincies, die aan deze aanbestedingsprocedure deelnemen, zijn gerechtigd om vanuit hun publiekrechtelijke positie als bestuursorgaan een BIBOB-onderzoek uit te voeren bij Europese aanbesteding. Het toepassingsbereik van de Wet BIBOB is ruim. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht om voor gunning van de raamovereenkomst gebruik te maken van het BIBOB-instrument. Evenwel kunnen wij u meegeven dat de praktische uitvoerbaarheid van dit onderzoek nog intern wordt onderzocht in verband met het feit dat de aanbesteding in gezamenlijkheid wordt uitgevoerd. U zult uiterlijk op het moment van de mededeling gunningsbeslissing worden geïnformeerd of de betreffende provincies gebruik zullen maken van het BIBOB-instrument of niet.
103	Inhoud	Prijzenblad	Uit uw prijzenblad komt geen totaalprijs, daar er een uurtarief, opslagpercentage en stuksprijs voor dienstverlening opgegeven dient te worden. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in het prijzenblad is ingevuld? Graag uw akkoord.	Via TenderNed kunt u de beoordelingsprijzen/percentages invullen die volgen uit het prijzenblad.
104	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2., pagina 23	Bij punt 5 onder paragraaf 3.2 geeft u aan: Alle gegevensuitwisseling, werkzaamheden en correspondentie tijdens de aanbestedingsprocedure en bij de uitvoering van de Opdracht zullen in de Nederlandse taal plaatsvinden, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.	Opdrachtgever gaat akkoord met uw verzoek.
105	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4.2., pagina 28	In paragraaf 3.4.2. van de aanbestedingsleidraad staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zoals in paragraaf 3.4.2. staat vermeld wordt onder een Derde onder andere verstaan: [...]een onderneming uit dezelfde holding als waartoe de Inschrijver behoort [...]. Indien u gebruik gaat maken van middelen van andere vennootschappen binnen het concern bij de uitvoering van de raamovereenkomst dan zult u deze wel moeten vermelden in het UEA. Indien u daarbij een beroep doet op zustervennootschappen om aan de geschiktheidseisen te voldoen, dan dient u dit vermelden bij deel II C UEA. Indien u zelfstandig aan de geschiktheidseisen kunt voldoen, maar wel zustervennootschappen gaat inzetten bij de uitvoering van de raamovereenkomst dan dient u deze vennootschappen te vermelden bij deel II D UEA.
106	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3.1. pagina 35	Inschrijver verzoekt u, indien er sprake is van een geconsolideerde jaarrekening, het overleggen van een Holdingverklaring te laten vervallen indien Inschrijver een 403-verklaring kan overleggen. Graag uw akkoord.	Een 403-verklaring volstaat ook.

107	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3.1. pagina 35	Op grond van artikel 2:403 BW is Inschrijver vrijgesteld van de verplichting om een jaarrekening te deponeren. Inschrijver is onderdeel van een holding en onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403-verklaring gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel waarmee zij volledig aansprakelijk is. Door middel van de geconsolideerde jaarrekening kan inzicht worden verkregen in de financiële situatie van de moedermaatschappij. Het is dan ook dubbelop wanneer inschrijver met een 403-verklaring en geconsolideerde jaarrekening ook nog eens een beroep moet doen op de draagkracht van haar moedermaatschappij. Dit zou enkel een toevoeging zijn van een administratieve last voor inschrijver. Gaat u ermee akkoord dat gegadigde de 403-verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst kan uw redenatie niet volgen. In de door u geschetste situatie doet u voor de financieel en economische draagkracht juist wel een beroep op de moedermaatschappij. Dit dient u in deel II C UEA dan ook te vermelden, zodat met de 403-verklaring en de geconsolideerde jaarrekening kan worden bewezen dat uw organisatie voldoet aan de betreffende geschiktheidseis. Dit betekent dat ook de moedermaatschappij een UEA dient aan te leveren bij uw inschrijving.
108	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, pagina 10, pagina 46, 47	De nummering van de aanbestedingsdocumenten verschillen. Zo is bijvoorbeeld het referentieformulier op pagina 10 van de aanbestedingsleidraad in het overzicht als Bijlage 6 genummerd, in de checklist is deze als Bijlage 4 genummerd, en het document zelf zoals op TenderNed gepubliceerd als Bijlage 5 genummerd. Deze verschillende nummering geldt ook voor de prijzenbladen, het UEA en de Verklaring Russische betrokkenheid. Daar u in paragraaf 3.4.4. bij punt 3 aangeeft dat elk onderdeel van de Inschrijving conform de checklist bijgevoegd dient te worden verzocht Inschrijver u aan te geven welke nummering door Inschrijvers aangehouden dient te worden en hier uw checklist eventueel op aan te passen.	Bedankt voor uw oplettendheid. Het document is aangepast en als versie 1.2 gepubliceerd.
109	Inhoud	Bijlage 6 – Verklaring Russische betrokkenheid tijdens aanbesteding	Het is Inschrijver onduidelijk wat er ingevuld moet worden bij 'contractnummer Deelnemer invullen'. Graag uw verduidelijking.	Deze verwijzing is foutief in de aanbestedingsleidraad. De holdingverklaring is gepubliceerd als bijlage 8.
110	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 7.5	In artikel 7.5 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat elke niet ondergeschikte tekortkoming directe ontbinding rechtvaardig. Deze bepaling gaat disproportioneel ver. In een vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Het is dan ook niet redelijk dat er bij elke tekortkoming direct ontbonden kan worden. Inschrijver verzocht u dan ook om artikel 7.5 van de Verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzocht inschrijver dit te motiveren.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
111	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 6.2	In artikel 6.2 van de Verwerkersovereenkomst heeft u opgenomen dat de boete van de toezichthouder aan de verwerkingsverantwoordelijke aan de Verwerker opgelegd kan worden. Dit is een disproportionele bepaling, blijkt ook uit de brief van de minister voor Rechtsbescherming van 31 oktober 2019. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Verwerkeringsverantwoordelijke toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Verwerker tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Verwerkingsverantwoordelijke betere controle op de Verwerker had moeten uitoefenen. Er bestaat dan ook geen rechtvaardiging om de boete op te leggen aan de Verwerker. Nu de wetgever hiervoor heeft gepleit, verzocht inschrijver u dan ook om artikel 6.2 buiten toepassing te laten voor wat betreft de boete van de toezichthoudende autoriteit. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzocht inschrijver dit te motiveren.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.

112	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 6.2	In artikel 6.2 van de Verwerkersovereenkomst heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
113	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 6	In artikel 6 van de Verwerkersovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot hetgeen in de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
114	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 4.4	Artikel 4.4 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of er gecommuniceerd wordt over het datalek. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
115	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 4.1	In artikel 4.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
116	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 3.5	In artikel 3.5 van de Verwerkersovereenkomst heeft u het recht van audit opgenomen. Dit recht is echter niet beperkt. Inschrijver acht het disproportioneel wanneer er vaker dan 1 maal per jaar een audit wordt uitgevoerd, gezien de grote interne last voor inschrijver om een dergelijke audit voor te bereiden en de medewerkers ter beschikking te stellen om de audit te begeleiden. Inschrijver verzoekt u dan ook om dit recht te beperken tot eenmaal per jaar, tenzij er gewichtige redenen zijn om aan te nemen dat de Verwerker zijn verplichtingen niet nakomt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
117	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 3.4.1	In artikel 3.4.1 van de Verwerkersovereenkomst verplicht u Verwerker u alle beveiligingsincidenten datalekken en beveiligingsincidenten, ook indien die buiten het toepassingsbereik van de Verwerkersovereenkomst vallen te melden. Dit is niet mogelijk voor de Verwerker. Indien een beveiligingsincident geen betrekking heeft op het toepassingsbereik van deze Verwerkersovereenkomst, dan zal dit betrekking hebben op persoonsgegevens van derde. Verwerker is aan geheimhouding gebonden en kan dit dus niet melden aan andere partijen. Inschrijver verzoekt u derhalve artikel 3.4.1 van de Verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
118	Juridisch	Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 2.9	Artikel 2.9 van de Verwerkersovereenkomst luidt '(...)Zij zal de Opdrachtgever zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis stellen van de wettelijke verplichting en daarbij alle relevante informatie verstrekken die de Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft om de benodigde maatregelen te treffen om te bepalen of verstrekking kan plaatsvinden en, zo ja, onder welke voorwaarden.' Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen: 'tenzij het bevel van een gerechtelijke of bestuurlijke instantie dit verbiedt.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.

119	Contract	Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 2.8	Artikel 2.8 van de Verwerkersovereenkomst luidt '(...)en onder de voorwaarde dat Verwerker in het laatste geval de Opdrachtgever binnen 24 uur na ontvangst van een dergelijk bevel daarvan in kennis stelt om de Opdrachtgever in staat te stellen daartegen een eventueel haar ter beschikking staand rechtsmiddel in te stellen.' Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen: 'tenzij het bevel van een gerechtelijke of bestuurlijke instantie dit verbiedt.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.
120	Contract	Concept Verwerkersovereenkomst, algemeen	Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat Inschrijver zal overgaan tot levering, onderhoud, service en garantie van hardware. Inschrijver kan zich voorstellen dat zij, voor de levering van hardware en betreffende aanvullende dienstverlening, in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld een naam of contactgegevens van een medewerker van de aanbestedende dienst. Zo zullen wij voor de levering van de hardware een naam van een van uw medewerkers noteren om ervoor te zorgen dat de hardware aan de juiste persoon worden afgegeven. Verder kan het voorkomen dat wij uw persoonsgegevens raadplegen wanneer u ons vraagt een probleem met de hardware te lossen. Beide verwerkingen van persoonsgegevens kunnen worden gekwalificeerd als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip "verwerker" worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken. Gezien de scope van de aanbesteding, is van deze twee vereisten geen sprake. Inschrijver zal een opdracht uitvoeren voor de aanbestedende dienst waarbij persoonsgegevens zullen worden verwerkt, maar de verwerking van zulke persoonsgegevens betreft een bijzaak. Verwerking van persoonsgegevens betreft niet de primaire opdracht maar behoort tot de secundaire taak van de opdracht. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op. Kortom, gezien de scope van de aanbesteding beoordeelt Inschrijver dat zij niet kan worden gekwalificeerd als "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verzoekt daarom een verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Sluiten partijen toch een verwerkersovereenkomst, dan ontstaat een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen. Graag uw akkoord voor het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver te motiveren waarom aanbestedende dienst van mening is dat een verwerkersrelatie wel aan de orde is? Op welke manier bepaalt de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking? En waaruit kan worden geconcludeerd dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?	Op vragen met betrekking tot de verwerkersovereenkomst komen wij terug in de 2e Nota van inlichtingen. Wij hebben meer tijd voor nodig om te komen tot de juiste beantwoording.

121	Contract	Concept Nadere Overeenkomst, artikel 3.2	Artikel 3.2 van de Nadere Overeenkomst bepaalt dat de boete niet in mindering strekt op de schadevergoedingsverplichting van Leverancier. Inschrijver begrijpt dat de boete een punitief karakter heeft, maar acht het disproportioneel wanneer inschrijver deze boete niet in mindering kan brengen op de eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt dan ook de boetes in mindering te kunnen brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord. Een ingevorderde boete zal in minder worden gebracht op een eventuele schadeclaim voorzover de schadeclaim over dezelfde omstandigheid gaat als waarvoor eerder de contractuele boete is opgelegd.
122	Contract	Concept Nadere Overeenkomst, artikel 3.2	U geeft in artikel 3.2 van de Nadere Overeenkomst aan dat bij een verlate levering er een onmiddellijk opeisbare boete in rekening wordt gebracht ter waarde van 0,1% van de contractwaarde. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn. Ter illustratie: u bestelt 100 desktops en 1 USB stick. De 100 desktops worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorziene omstandigheden loopt de levering van de USB stick vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 0,1% van de waarde van de te laat geleverde goederen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 82.
123	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 19	In artikel 19 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat het risico overgaat na montage/installatie levering en acceptatie. Dit zijn vier verschillende momenten. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
124	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 19	In artikel 19 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat het eigendom overgaat na montage/installatie levering en acceptatie. Dit zijn vier verschillende momenten. Inschrijver verzoekt u derhalve het eigendom over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Het risico van beschadiging en verlies gaat conform het antwoord op vraag 123 immers over op Opdrachtgever. In dat geval is het niet meer dan logisch dat ook het eigendom overgaat op Opdrachtgever na levering en acceptatie.
125	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 17.2	Artikel 17.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt 'Voor een geleverde zaak geldt een garantietermijn van 24 maanden.' Naast bovenstaande garantie vraagt u in Eis 12.8 van het Programma van Eisen ook naar fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de afgesproken garantie van het Programma van Eisen van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende dienst gaat akkoord dat in afwijking van artikel 17.2 AIV Provincies 2022 een minimale fabrieksgarantie van 12 maanden is toegestaan. Indien een langere garantietermijn kan worden aangeboden dan kan dat in de minicompentie worden meegenomen in de nadere offerte.
126	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15a	In artikel 15a van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2022 heeft u de bepalingen over data opgenomen. Data is gedefinieerd als 'gegevens of informatie in elektronische vorm' Dit is erg ruim. Dit kan ook bijvoorbeeld ook gegevens over bedrijfsprocessen zijn of producten. In dat geval gaat artikel 15a erg ver in toepassingsbereik. Inschrijver verzoekt u dan ook artikel 15a van toepassing te verklaren op persoonsgegevens. Persoonsgegevens kan in dat geval worden gedefinieerd zoals in de AVG. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Het gaat om data wat opdrachtgever aan opdrachtnemer verstrekt voorzover nodig in het kader van de uitvoering van de raamovereenkomst. Dat hoeft zich niet uitsluitend te beperken tot persoonsgegevens. Derhalve blijft het artikel ongewijzigd van toepassing.
127	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.1 t/m 9.3	U heeft in artikel 9.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. De wet maakt namelijk geen onderscheid naar directe of indirecte schade. De aansprakelijkheidsregeling in de AIV Provincies 2022 is naar ons oordeel evenwichtig geformuleerd. Naast een beperking van de aansprakelijkheid per schadeveroorzakende gebeurtenis is een beperking opgenomen van maximaal 3 gebeurtenissen op de gehele contractuur. Deze beperking komt in specifieke gevallen te vervallen (zie artikel 9 lid 2 AIV Provincies 2022), waarbij het wettelijke regime geldt.

128	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.1 t/m 9.3	In artikel 9.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u de aansprakelijkheid opgenomen welke is beperkt tot 3.000.000,- per gebeurtenis met een maximum aantal van 3 gebeurtenissen. Inschrijver acht dit bedrag disproportioneel hoog. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om hardware gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren	Aanbestedende dienst is bereid om de maximale aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 9.1 AIV Provincies 2022 te beperken tot 1.250.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 2.500.000 euro per contractjaar.
129	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.1	In artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst is op de hoogte van de uitspraak waar u naar verwijst. Echter, in deze zaak werd door de rechter ook aangegeven dat een evenwichtige regeling tussen partijen zou moet worden ingericht, zodat het overmachtsrisico niet geheel voor rekening van de opdrachtgever komt. Door de betreffende situaties waar u naar verwijst uit artikel 8.1 AIV Provincies 2022 te verwijderen ontstaat die situatie dat het risico volledig bij de opdrachtgever komt te liggen. Daardoor is uw voorstel niet acceptabel. De voorzieningenrechter in de door u aangehaalde uitspraak heeft een aantal criteria meegegeven waarmee tot een evenwichtige regeling kan worden gekomen. Daar wil de aanbestedende dienst in tegemoet komen. Aanbestedende dienst is bereid om artikel 8.1 AIV Provincies 2022 als volgt aan te passen: "Een tekortkoming in de nakoming ten gevolge van de volgende omstandigheden is in ieder geval toerekenbaar aan de tekortschietende partij: gebrek aan personeel, ziekte (met uitzondering van uitval door ziekte in de situatie dat sprake is van een pandemie, waarbij van overheidswege beperkende maatregelen zijn afgekondigd) en/of staking van personeel, verlate levering van zaken (anders dan de situatie waarop opdrachtnemer tijdig bij opdrachtgever heeft gemeld dat (i) de niet-tijdige beschikbaarheid van materialen leidt tot vertraging in de levering, (ii) opdrachtnemer de vertraging redelijkerwijs niet heeft kunnen voorzien en (iii) niet heeft kunnen vermijden en partijen met elkaar nadere afspraken hebben gemaakt over een haalbare termijn voor levering), files,liquiditeitsproblemen, toerekenbare tekortkoming in de nakoming van door de opdrachtnemer ingeschakelde derden en/of andere, voorzienbare omstandigheden waarop de opdrachtnemer had kunnen en moeten anticiperen."

130	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5a.1	Artikel 5a.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2022 luidt als volgt: “[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd.” In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een vonnis is daar het volgende over gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel ‘en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd’ buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Artikel 5a lid 1 AIV Provincies 2022 heeft betrekking op de nakoming van de verplichtingen van de opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG. Met de verwerker zal een Vewerkersovereenkomst worden gesloten, waarin passende technische en organisatorische maatregelen zijn benoemd die de verwerker in acht moet nemen. Als verwerker deze verplichtingen nakomt en onverhoopt de bescherming van persoonsgegevens toch wordt geschonden dan zal opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke daar op worden aangesproken. Dat is echter anders als blijkt dat verwerker zijn verplichtingen niet is nagekomen. Op basis van deze systematiek acht aanbestedende dienst dit artikel niet disproportioneel en blijft deze ongewijzigd van toepassing.
131	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.5	Artikel 5.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de boete niet in mindering strekt op de schadevergoedingsverplichting van Leverancier. Inschrijver begrijpt dat de boete een punitief karakter heeft, maar acht het disproportioneel wanneer inschrijver deze boete niet in mindering kan brengen op de eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt dan ook de boetes in mindering te kunnen brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 121.
132	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.5	In artikel 5.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat er geen ingebrekestelling nodig is voor de boete uit artikel 5.4. Echter, inschrijver acht het disproportioneel om direct een boete op te leggen, wanneer nakoming nog mogelijk is. Inschrijver verzoekt u dan ook om eerst een ingebrekestelling met redelijke termijn te sturen voordat er sprake is van verzuim. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst zal enkel in die gevallen opdrachtnemer eerst in gebreke stellen, voorzover dat ook is vereist voor schadevergoeding. Als opdrachtnemer reeds naar de wet in verzuim is dan kan een ingebrekestelling achterwege blijven bij het vorderen van een boete.
133	Contract	Concept Raamovereenkomst, artikel 2.2	In artikel 2.2 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de uitvoering geschiedt voor rekening en risico van Opdrachtnemer indien door Opdrachtnemer reeds uitvoering aan de Dienstverlening is gegeven voordat deze Raamovereenkomst door Partijen is ondertekend. Het tekenen van de Raamovereenkomst na gunning van een aanbesteding, is slechts een formaliteit. Na definitieve gunning is er officieel een overeenkomst tot stand gekomen onder de voorwaarden uit de aanbesteding. Het is derhalve niet redelijk om de uitvoering voor rekening en risico van Opdrachtnemer te laten komen na definitieve gunning. Inschrijver verzoekt u dan ook ‘deze Raamovereenkomst door Partijen is ondertekend’ te vervangen door ‘de aanbesteding definitief is gegund’. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het staat een aanbestedende dienst vrij om een regeling voor te schrijven waarop de overeenkomst tot stand komt. In dit geval heeft de aanbestedende dienst ervoor gekozen dat de raamovereenkomst pas op het moment van ondertekening door beide partijen tot stand komt. We verlangen van de winnaars van de aanbesteding dat zij hun medewerking verlenen aan het spoedig ondertekenen van de raamovereenkomst.
134	Contract	Concept Raamovereenkomst, artikel 1.4	In artikel 1.4 van de Raamovereenkomst is de rangorde in geval van strijdigheid opgenomen. Hierin ontbreekt de Nadere Overeenkomst. Inschrijver verzoekt u de Nadere Overeenkomst in het kader van de rechtszekerheid toe te voegen aan de rangorde van documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dank voor uw opmerkzaamheid. De Nadere overeenkomst zal in artikel 1.4 in de rangorde worden opgenomen en zal op de tweede positie (na de Nota van inlichtingen en voor de AIV Provincies 2022) worden geplaatst.

135	Contract	Concept Raamovereenkomst, artikel 1.4	In artikel 1.4 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven de overeenkomst. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	U mag ervan uitgaan dat wijzigingen ten aanzien van de raamovereenkomst zelf in de definitieve raamovereenkomst zijn verwerkt. Om die reden is de rangorde tussen de raamovereenkomst en de andere aanbestedingsdocumenten (waaronder de Nota's van inlichtingen) naar het oordeel van aanbestedende dienst, correct.
136	Contract	Bijlage G/H - PvE - Art. 2.5	Deze eis verplicht Opdrachtnemer tot vergoeding van een significant deel van de kosten voor een nieuwe Europese aanbestedingsprocedure bij contractbeëindiging binnen de looptijd, vanwege redenen zoals onjuiste calculatie, onvoldoende prestatie of andere aan de Opdrachtnemer toerekenbare tekortkomingen. Deze eis en de daarin opgenomen vergoedingsstructuur, die varieert van 80% van de kosten bij ontbinding binnen één jaar tot 20% van de kosten bij ontbinding binnen vier jaar, legt een onevenredig zware last op de schouders van de Opdrachtnemer. Deze voorwaarde lijkt niet alleen een onevenredige financiële belasting op te leggen, maar staat ook haaks op de fundamentele principes van redelijkheid en evenredigheid zoals vastgelegd in de Gids Proportionaliteit en de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht. Het risico van dergelijke financiële verplichtingen, vooral voor omstandigheden die buiten de directe invloed van de Opdrachtnemer kunnen liggen, is aanzienlijk. Daarbij is het ook onvoorzienbaar nu Inschrijvers niet weten met welke potentiële financiële risico's zij zouden instemmen. De bedragen zijn Inschrijver namelijk onbekend. Het is derhalve niet proportioneel noch transparant om vergoeding hiervan te eisen welke nog in het geheel niet bekend is en later moet blijken uit nog overeen te komen dienstverlening en prijsstelling door anderen dan inschrijver. Daarom verzoeken wij u deze eis, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel, te verwijderen.	De aanbestedende dienst is bereid om deze eis in deze vorm te laten vervallen met de kanttekening dat het aanbestedende dienst wel vrij staat om gebruik te maken van haar recht om een schadevergoeding te vorderen op grond van artikel 9 AIV Provincies 2022. De kans dat de situatie zich voordoet dat aanbestedende dienst c.q. de opdrachtgever vervroegd een nieuwe Europese aanbesteding in de markt moeten zetten als gevolg van wanprestaties van de opdrachtnemer(s) zal bij een raamovereenkomst met meerdere partijen klein zijn.
137	Contract	Algemene Inkoopvoorwaarden 2018 en 2022 - Art. 9.1	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om hier de aansprakelijkheid te limiteren tot een proportioneel en in de IT branche gebruikelijk bedrag voor deze overige schade van €1.250.000, - per gebeurtenis en €2.500.000, - per verzekeringsjaar. Deze omvang is niet alleen gebruikelijk, maar ook beter te verzekeren dan het bedrag zoals genoemd in uw algemene inkoopvoorwaarden. Indien u hier niet mee akkoord kan gaan graag uw onderbouwde reactie.	Zie het antwoord op vraag 128.
138	Contract	Bijlage G - PvE - Art. 12.11	Inschrijver gaat ervan uit dat standaard de fabrieksgarantie geldt tenzij anders gespecificeerd in het PvE van de aanvraag/minicompetitie (Model L) en/of onderdeel uitmaakt van de kwaliteitscriteria "K3. Duur garantie" (zoals beschreven in Bijlage M). Kunt u dit bevestigen? Zo niet dan willen wij u verzoeken om de verplichte minimale garantietermijnen voor de verschillende producttypen op te nemen in zowel model L als M.	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
139	Contract	Bijlage G - PvE - Art. 11.7	Dit is een ongebruikelijke en onredelijke eis omdat deze niet gelimiteerd is. Kunt u deze eis verwijderen of een limiet aangeven? Bijvoorbeeld maximaal 1 product per kwartaal.	Dit artikel geldt niet voor maatwerk bestellingen en bestellingen boven 2500 euro.
140	Contract	Bijlage G/H - PvE - Art. 8.6	U verwijst naar een "RASCI model (Bijlage K)". Dit hebben wij echter niet aangetroffen. Vervalt deze eis?	Uw aannname is correct. Deze eis komt te vervallen. Bijlage G en H zijn aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
141	Contract	Bijlage G/H - PvE - Art. 2.4	Het is niet proportioneel noch transparant om vergoeding van vervolgschade te eisen die nog in het geheel niet bekend is en later moet blijken uit nog overeen te komen dienstverlening en prijsstelling door anderen dan inschrijver. Ook de toevoeging 'zulks te berekenen over de nog resterende looptijd' is uiterst disproportioneel en verzet zich tegen de bepalingen van de gids proportionaliteit. Gelieve deze bepaling te verwijderen.	Eis 2.4 is van toepassing indien een nadere overeenkomst voortijdig wordt beëindigd wegens tekortkomingen aan de zijde van opdrachtnemer. In dat geval moet een nieuwe minicompetitie worden uitgezet (met de twee andere opdrachtnemers) met het gevolg dat hogere prijzen worden geboden. Opdrachtnemer is in dit geval verplicht tot vergoeding van de schade die hierdoor ontstaat.

142	Proces	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 4.3.2	U geeft aan dat Inschrijver gebruik dient te maken van het beschikbaar gestelde BIJLAGE FORMAT KERNCOMPETENTIES. Bijlage 5 heeft als titel "Referentieverklaring". Wij doen de aanname dat dit het document is dat wij dienen te gebruiken voor het aantonen van de kerncompetities. Kunt u dit bevestigen?	Bedankt voor uw oplettendheid. De naamgeving is gecorrigeerd.
143	Proces	Subgunningscriterium 2: Webportaal	U vraagt in 5.3.2 webportaal om een testomgeving 5 dagen beschikbaar te stellen. Inschrijver stelt voor om deze testomgeving te vervangen door een presentatie via teams, als onderdeel van uw beoordelingsproces. Dit bespaart u tijd en moeite, en geeft u de mogelijkheid om de beschrijving zoals opgeleverd in antwoord op 'Subsubgunningscriterium 2: webportaal' kritisch te bevragen en te toetsen. Neemt u ons voorstel over?	Niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever verwacht geen op maat gemaakte portaal. Opdrachtgever wilt middels de testomgeving de genoemde aspecten bij K2 toetsen. Dit biedt de Opdrachtgever meer flexibiliteit.
144	Proces	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 1.2	Wij gaan er vanuit dat voor u voor het stellen van vervolgvragen ook bedoelt dat nieuwe vragen gesteld mogen worden. Graag uw bevestiging	Opdrachtgever bevestigt uw aanname.
145	Proces	Aanbestedingsleidraad - Scores en Voorbeelden	Bij de scores voor Perceel 1 geeft u voor K1 t/m K4 de vermenigvuldigingsfactoren 27,5 - 12,5 - 12,5 - 17,5 op, en u stelt "de puntenverdeling voor perceel 2 werkt op dezelfde manier. Echter denken wij dat voor Perceel 2 de punten voor K1, K3 en K4 respectievelijk 35, 17,5 en 17,5 zou moeten zijn. Klopt dat?	Uw aanname is correct.
146	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 2.5	U stelt dat Provincie N-H en Gelderland (Perceel 1) en Z-H (Perceel 2) voor sommige productcategorieën reeds leveringscontracten hebben of nog aangaan en dat "Dit betekent dat voor hen de genoemde productcategorieën buiten de scope vallen." Wij adviseren u om deze out-of-scope bepaling aan te vullen met "Zo lang de genoemde leveringscontracten actief zijn". Hiermee creert u de mogelijkheid, niet de verplichting, dat genoemde provincies bij afloop van de huidige contracten kunnen instromen voor die productcategorieën.	Bedankt voor uw voorstel. Opdrachtgever neemt uw voorstel niet over.
147	Inhoud	Prijzenblad	U eist een social return van 2% over de totale opdrachtwaarde, maar stelt als minimum opslagpercentage 1%. Dit is disproportioneel, derhalve verzoeken wij u vriendelijk verzoek het minimum opslagpercentage op 2% te zetten.	Zie het antwoord op vraag 35.
148	Inhoud	Bijlage E - Social Return	De percentages zoals opgenomen in Bijlage E - Social Return bij "Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO)", i.e. 2%, 5%, 7% van het social return bedrag, begrijpen wij niet. Gebruikelijke compensatiepercentages voor deze tredes zijn namelijk 25%, 50% en 75% van het social return bedrag, aangevuld met 100% voor de hoogste trede 3 30+ (dat is immers een Sociale Onderneming). We vermoeden daarom dat er een cijfer is weggefallen bij alle percentages. Kunt u dat herstellen? Zo niet kunt u dan toelichten hoe een eenmalige compensatie van 7% voor een sociale onderneming zich verhoudt tot de meer dan 30% doelgroep personen die er werkzaam zijn?	Sociaal inkopen bij een sociale onderneming (met meer dan 30% mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in dienst, of vergelijkbaar aan te tonen met bijvoorbeeld het certificaat PSO30+) is toegestaan voor 100% van de factuurwaarde. De percentages van 2%, 5% en 7% (van het social return bedrag) voor resp. PSO tredes 1, 2 en 3 zijn correct en van toepassing.
149	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Artikel 2.11	U eist een social return van 2%. Uw opdracht betreft levering van producten en diensten, waarbij het percentage diensten zeer beperkt zal zijn. Uw opdracht is daarmee kapitaalintensief. Het is gebruikelijk dat de social return een percentage is van de Diensten die geleverd worden, en niet van de producten. Kunt u bevestigen dat u in Artikel 1 de social Return verplichting van 2% bedoelt te relateren aan "de Opdrachtsom voor Dienstverlening" ipv "De Opdrachtsom"?	Bij deze Opdracht is het social return beleid van de provincie Noord-Holland van toepassing met een streefwaarde van 5% social return. Gezien het deel levering in deze Opdracht is er voor gekozen een verlicht regime toe te passen met het lagere percentage van 2% én met een maximum van € 250.000,-.
150	Inhoud	Prijzenblad	In het voorblad stelt u dat alle gele velden verplicht ingevuld moeten worden, en dat bij invulling met 0,- euro de inschrijving ongeldig is. Wij nemen aan dat inschrijven met het minimumtarief geldig is. Kunt u aangeven of een invulling bij de opslagpercentages van 1,0 of 1,1 geldig is? Of dienen de opslagpercentages zonder decimaal ingevuld te worden?	De opslagpercentages kunnen met maximaal twee decimalen ingevuld worden. Zie ook het antwoord op vraag 35 over het verhogen van de opslagpercentages.
151	Inhoud	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat indien een toeleverancier (zoals een fabrikant, distributeur of specialist) projectwerkzaamheden (uren) opneemt in zijn offerte in het kader van een minicompentie, dat dan het opslagpercentage geldt en niet de opgegeven uurtarieven? De marktconformiteit wordt immers toch geborgd door de minicompentie.	Uw aanname is correct.
152	Inhoud	Prijzenblad	U vraag hier bij Uurtarieven maximum-tarieven (Projectmanager, Consultant, Engineer). Met welke CBS-Index mogen deze jaarlijks geïndexeerd worden?	Dat is het CBS-index: Dienstenprijzen (DPI).

153	Inhoud	Prijzenblad	U vraag hier bij Uurtarieven drie maximum-tarieven (Projectmanager, Consultant, Engineer). De tarieven van deze rollen variëren enorm afhankelijk van kennisgebied, domein, niveau, onderwerp, beschikbaarheid, en of het vendordiensten of partnerdiensten betreft. Wilt u deze rollen nader specificeren?	Zie het antwoord op vraag 36.
154	Inhoud	Bijlage G - Programma van Eisen, eis 9.9	U geeft aan dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever apparatuur in desbetreffend beheersysteem dient te plaatsen. Kunt u aangeven welke beheersystemen dit betreft?	Eis 9.8 is aangepast. Beheersystemen zijn niet van toepassing voor deze opdracht.
155	Inhoud	Bijlage 3 - Prijzenblad	U vraagt de prijs voor het inrichten van een Android apparaat per stuk. Kunt u een opsomming geven van handelingen die u hier van Inschrijver verwacht?	Onder het inrichten van apparatuur wordt minimaal het volgende verstaan: test op DOA, uitpakken/inpakken van apparatuur, koppelen aan de automatische installatieprocedure en controleren. Deze inrichting kan handmatig plaatsvinden of via tooling als MEM of Intune.
156	Inhoud	Bijlage 3 - Prijzenblad	U vraagt de prijs voor het inrichten van een iOS tablet per stuk. Kunt u een opsomming geven van handelingen die u hier van Inschrijver verwacht?	Zie het antwoord op vraag 156.
157	Inhoud	Bijlage 3 - Prijzenblad	U vraagt de prijs voor het inrichten van een laptop per stuk. Kunt u een opsomming geven van handelingen die u hier van Inschrijver verwacht?	Zie het antwoord op vraag 156.
158	Inhoud	Bijlage H - Programma van Eisen, eis 11.7	U wenst dat, indien apparatuur binnen een maand na levering gebreken vertoont, deze kosteloos wordt vervangen door Opdrachtnemer. Dit betreft een ongebruikelijk lange periode. Fabrikanten nemen doorgaans producten gedurende 14 dagen retour. Om u tegemoet te komen verzoeken wij u om eis 11.7 aan te passen tot 15 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. De bijlage is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
159	Inhoud	Bijlage G - Programma van Eisen, eis 12.7	U wenst dat, indien apparatuur binnen een maand na levering gebreken vertoont, deze kosteloos wordt vervangen door Opdrachtnemer. Dit betreft een ongebruikelijk lange periode. Fabrikanten nemen doorgaans producten gedurende 14 dagen retour. Om u tegemoet te komen verzoeken wij u om eis 12.7 aan te passen tot 15 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. De bijlage is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
160	Inhoud	Bijlage H - Programma van Eisen, eis 11.7	U wenst in eis 11.7 dat binnen 5 werkdagen de vervanging plaatsvindt. Bij Build-to-Order producten is dit niet mogelijk, daar deze producten op maat gemaakt worden. Hier liggen dan ook geen extra producten van op voorraad. Wij verzoeken u om voor Build-to-Order de levertijd van het vervangend product in overleg plaats te laten vinden of een alternatief product toe te staan. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. De bijlage is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
161	Inhoud	Bijlage G - Programma van Eisen, eis 12.7	U wenst in eis 12.7 dat binnen 5 werkdagen de vervanging plaatsvindt. Bij Build-to-Order producten is dit niet mogelijk, daar deze producten op maat gemaakt worden. Hier liggen dan ook geen extra producten van op voorraad. Wij verzoeken u om voor Build-to-Order de levertijd van het vervangend product in overleg plaats te laten vinden of een alternatief product toe te staan. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. De bijlage is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
162	Inhoud	Bijlage G - Programma van Eisen, eis 11.7	Inschrijver wijst aanbestedende dienst erop dat voor Build-to-Order producten andere voorwaarden gelden en dat het niet mogelijk is om deze producten te retourneren. Wij verzoeken dan ook om deze eis voor Build-to-Order producten te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. De bijlage is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
163	Inhoud	Bijlage G - Programma van Eisen, eis 11.7	U wenst tot 30 werkdagen bestellingen te kunnen retourneren. Dit betreft een ongebruikelijk lange periode. Fabrikanten nemen doorgaans producten gedurende 14 dagen retour. Om u tegemoet te komen verzoeken wij u om eis 11.7 aan te passen tot 15 dagen waarbij u	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. De bijlage is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.

			producten kosteloos kunt aanmelden voor retour. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	
164	Inhoud	Bijlage G - Programma van Eisen, eis 11.7	Inschrijver wijst aanbestedende dienst erop dat alleen ongeopende producten voldoen aan de algemene RMA voorwaarden en verzoekt u de eis aan te passen naar 'mits ongeopend'. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. De bijlage is aangepast en als versie 1.1 gepubliceerd.
165	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.5	U stelt dat Provincie Z-H en Gelderland voor sommige productcategorieën reeds leveringscontracten hebben en dat 'Dit betekent dat voor hen de genoemde productcategorieën buiten de scope vallen.' Wij adviseren u om deze out-of-scope bepaling aan te vullen met 'Zo lang de genoemde leveringscontracten actief zijn'. Hiermee creëert u de mogelijkheid, niet de verplichting, dat genoemde provincies bij afloop van de huidige contracten kunnen instromen voor die productcategorieën.	Bedankt voor uw voorstel. Opdrachtgever neemt uw voorstel niet over.
166	Inhoud	Bijlage D - Concept Raamovereenkomst, art. 4.3.	In artikel 4.3. van de Overeenkomst geeft u aan: "De overeengekomen (maximum) tarieven staan vast gedurende de eerste 24 maanden van de Overeenkomst. Daarna kunnen de overeengekomen tarieven en prijzen eenmaal per 12 maanden geïndexeerd worden. De eerste indexering kan plaatsvinden ingaande <datum>." en "Voor deze Overeenkomst geldt dat de indexatie per maand januari kan plaatsvinden. Inschrijver merkt op dat, op basis van dit artikel, indexering effectief pas in januari 2027 plaats zal kunnen vinden. In het licht van de huidige markontwikkelingen achten wij dit niet proportioneel en verzoeken we u te bevestigen dat de overeengekomen tarieven en prijzen jaarlijks, voor het eerst op 01/01/2025, geïndexeerd worden.	Niet akkoord, de aanbestedende dienst vindt een jaarlijkse indexeringsmogelijkheid na 24 maanden voldoende.
167	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.11.	In paragraaf 2.11. (Maatschappelijk verantwoord ondernemen) van de Aanbestedingsleidraad vermeldt u onder 'De extra stap': "Aan het verwerken van de afval apparaten hangt begrijpelijkerwijs een prijskaartje. De kosten per te verwerken afval apparaat dienen op het bijgevoegde prijzenblad te worden opgenomen. Deze kosten worden in de beoordeling meegenomen." Kunt u verduidelijken waar Inschrijvers deze kosten dienen op te geven op het prijzenblad?	Dit kunt u doen in het prijzenblad onder 'Circulair verwerken'.
168	Inhoud	Bijlage 4 - Prijzenblad	U vraagt een maximum uurtarief voor een engineer. Inschrijver is van mening dat het minimum tarief gezien de scope van dit perceel niet in verhouding staat met de daadwerkelijke kosten voor een engineer. Inschrijver verzoekt u om dit tarief gelijk te trekken met het tarief van een projectmanager en consultant. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Opdrachtgever heeft een minimumtarief aangegeven. Deze is echter wel aangepast naar aanleiding van een vraag. Zie het antwoord op vraag 36.
169	Inhoud	Bijlage 3 en bijlage 4 - Prijzenblad	U vraagt een maximum uurtarief voor een engineer. Het is Inschrijver niet duidelijk welk profiel u met engineer bedoelt aangezien dit een verzamelnaam is voor verschillende type medewerkers. Er valt hierbij onderscheid te maken in o.a. het vakgebied (werkplekdevices, server/storage, mobiele devices) als senioriteit (junior, medior, senior). Welk profiel dient Inschrijver hier aan te bieden?	Zie het antwoord op vraag 36.
170	Inhoud	Bijlage 3 en bijlage 4 - Prijzenblad	U vraagt inschrijvers om een opslagpercentage op te geven tussen de 1 en 6%. Is onze aanname correct dat deze percentages ook exact 1 en/of 6 mogen zijn? Indien dit niet het geval is verzoekt Inschrijver u om uw antwoord toe te lichten.	Zie de antwoorden op vragen 35 en 151.

171	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4	U schrijft dat de prijsopgave in Euro's en op 2 decimalen dient te geschieden. Is onze aanname correct dat de afronding van het op te geven opslagpercentage ook op 2 decimalen dient te geschieden? Indien dit niet het geval is verzoekt Inschrijver u om uw antwoord toe te lichten.	Zie het antwoord op vraag 151.
172	Inhoud	Bijlage 3 en bijlage 4 – Prijzenblad en Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.4.3	U vraagt Inschrijvers om een opslagpercentage op te geven voor de te leveren hardware. Inschrijver is van mening dat dit vanwege de constructie van de Raamovereenkomst, namelijk met 3 partijen op basis van minicompetitie, niet wenselijk is. Iedere nadere uitvraag (minicompetitie), wordt gegund op basis van het criterium 'beste prijs-kwaliteit verhouding'. Met het uitzetten van een minicompetitie creëert u naar inziens van Inschrijver al marktwerking en worden inschrijvers gestimuleerd om marktconforme (of nog scherpere) aanbiedingen uit te brengen. Ook worden opdrachtnemers niet gestimuleerd om de allerbeste inkoopprijs te verkrijgen wanneer daarop een minimaal opslagpercentage van toepassing is en daarmee de absolute beloning (een vaststaand percentage over een lagere inkoopprijs) alleen maar minder wordt. Daarnaast is het voor opdrachtnemers op voorhand niet mogelijk om een opslagpercentage op te geven wanneer er gedurende de Raamovereenkomst gebruik wordt gemaakt van minicompetities, aangezien de benodigde inspanning per minicompetitie sterk kan verschillen. Door gebruik te maken van minicompetities ontstaat bij Opdrachtnemers de drive om slim en efficiënt in te kopen, en voor hun inspanningen beloond te worden (win-win situatie). Is de aanname van Inschrijver correct dat de opslagpercentages alleen van toepassing zijn op aanvragen buiten de minicompetities om (en waar u dus geen marktwerking door minicompetities op realiseert). Indien dit niet het geval is verzoekt Inschrijver u om uw antwoord toe te lichten.	Uw aanname is niet correct. De opslagpercentages zijn ook van toepassing binnen de minicompetitie.
173	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4.3	In paragraaf 5.4.3 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat er voor perceel 1 is gekozen om de categorieën met een klein verwachte omvang samen te bundelen in de categorie 'overig'. Is onze aanname correct dat u hiermee toebehoren/accessoires bedoeld? Indien dit niet correct is graag uw toelichting.	Uw aanname is correct.
174	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2	Hoeveel leden met welke expertise nemen deel aan uw beoordelingsteam?	De beoordelingscommissie zal minimaal bestaan uit 5 provinciale functionarissen waarin de rollen Adviseur, Teammanager, Contractbeheerder, Servicemanager vertegenwoordigd zijn. De beoordelingscommissie wordt begeleid door een Inkoop adviseur van BIJ12.
175	Inhoud	Bijlage K, paragraaf 1	U geeft aan dat binnen de raamovereenkomst minicompetities worden uitgevoerd, met uitzondering van de situatie genoemd bij onderdeel 2 en 3 van bijlage K. Onderdeel 2 en 3 lijken echter te ontbreken. Inschrijver verzoekt u om deze onderdelen toe te voegen aan bijlage K.	Voor de minicompetitie procedure voor perceel 2 zijn onderdelen 2 en 3 niet van toepassing. Voor elke nadere uitvraag zal de minicompetitie procedure gevolgd worden.
176	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.11	In paragraaf 2.12. (Maatschappelijk verantwoord ondernemen) van de Aanbestedingsleidraad vermeldt u: "In deze aanbesteding wordt de Inschrijver verplicht om als social return tenminste 2% van de opdrachtsom van de Dienst aan te wenden voor social return. " Is onze aanname correct dat dit enkel geldt voor de aan de opdrachtnemer gegunde opdrachtwaarde? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Inschrijver is verplicht om 2% van de totale gerealiseerde opdrachtwaarde aan te wenden voor social return conform de gestelde voorwaarden in Bijlage E. De maximale drempelwaarde geldt per contractpartner.

177	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.11 In paragraaf 2.11. (Maatschappelijk verantwoord ondernemen) van de Aanbestedingsleidraad vermeldt u: "In deze aanbesteding wordt de Inschrijver voor perceel Werkplek hardware verplicht om als social return tenminste 2% van de totale opdrachtwaarde aan te wenden voor social return met een maximum van 250.000 euro over de initiële contractperiode." In het kader van Social Return On Investment (SROI) wenst Aanbestedende Dienst dat Inschrijver minimaal 2% van de totale opdrachtwaarde aanwendt voor Social Return. Inschrijver wil hierbij graag het volgende benadrukken: 1. De VNG Gids Proportionaliteit schrijft voor dat het vragen van Social Return in aanbestedingen waarbij een klein deel bestaat uit een loonsom disproportioneel is. Immers, SROI over de volledige opdrachtwaarde betekent dat inschrijver social return investeert over de inkoopprijs die zij betaalt aan een fabrikant. Laatstgenoemde is hierbij in het kader van SROI geen partij. De volledige last komt hiermee altijd bij inschrijver te liggen. 2. De onderhavige aanbesteding betreft een arbeidsextensieve opdracht, waarbij de loonsom erg laag is. 3. Inschrijver stipt het volgende aan: wanneer opdrachtnemer IT-apparatuur levert ter waarde van 500.000 euro levert dit een bedrag op van 10.000 euro aan SROI. Doordat het uitsluitend een levering betreft komt er geen inzet op SROI aan te pas en is het voor Opdrachtnemer niet mogelijk om aan de SROI-verplichting te voldoen. M.a.w. een investering van zulke bedragen ten opzichte van de verkoopwaarde is vanwege het arbeidsextensieve karakter van de processen niet proportioneel. Inschrijver vraagt daarom uw akkoord om de SROI-verplichting te laten gelden over het dienstverleningsaspect van de opdracht en stelt voor deze eis aan te passen naar een SROI-eis van 5% over de totale loonsom van de overeenkomsten van de Opdrachtgevers. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Bij deze Opdracht is het social return beleid van de provincie Noord-Holland van toepassing met een streefwaarde van 5% social return. Gezien het deel levering in deze Opdracht is er voor gekozen een verlicht regime toe te passen met het lagere percentage van 2% én met een maximum van € 250.000,-. De social return waarde dient aantoonbaar te worden ingezet om kansen te creëren voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Dit kan Inschrijver doen via een breed palet aan invullingsmogelijkheden: door mensen uit de doelgroep in dienst te nemen, en door het aanbieden van opleidingen, trainingen of stages. Daarnaast behoren sociaal inkopen en maatschappelijke activiteiten die ten goede komen aan kandidaten uit de doelgroep tot de mogelijkheden. Zie www.noord-holland.nl/socialreturn.
-----	--------	--	--