

Aanbesteding: Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Aanbestedende Dienst: Provincie Noord-Brabant
Referentie: C2313075

Toelichting:

Deze 2e Nota van Inlichtingen volgt op basis van de inschrijvingsleidraad, gepubliceerd onder C2313075 van 15 januari 2024 en de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 07-02-2024. Deze 2e Nota van Inlichtingen geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten.

Ref.nr. 241
Onderwerp: n.a.v. eerdere vraag met ref 99 NvI 1

Vraag:

Wij begrijpen dat aanbestedende dienst de gegevens van afzetten van laadpalen uit de 2 eerdere concessies niet wil verstrekken. Aangezien de businesscase sterk samenhangt met de afzet per laadpunt en in ieder geval huidige concessiehouder hierover beschikt zouden wij aanbestedende dienst (ook om een level playing field te behouden) alsnog willen verzoeken om deze gegevens te verstrekken. Dit maakt de aanbiedingen die alle partijen doen ook betrouwbaarder omdat dit gebaseerd is op betere prognoses /realisiteit van afzetten per laadpunt

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 242
Onderwerp: Geschiktheidseis ISO 27001

Vraag:

Wij snappen dat bij het uitvoeren van de concessie inschrijver moet beschikken over ISO 270001 of vergelijkbaar certificaat. Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat dit certificaat binnen 6 maanden na gunning wordt behaald en dat inschrijver door een formeel schrijven van de auditerende instantie dit kan aantonen. Dit laat zien dat inschrijver al serieus werk maakt van deze eis maar maakt het ook mogelijk om na gunning de daadwerkelijke certificering op orde te krijgen.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
243

Onderwerp:
Antwoord NVI1 vraag 68

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 68 de volgende vervolgvraag. Moeten verwijdering-, verplaatsing-, en u verzwaringsprocessen ook onderdeel zijn van de realisatiesoftware? Aangezien dit recente innovaties in de software zijn, hoe borgt concessieverlener continue doorontwikkeling van de software om te voorkomen dat verouderde techniek en achterhaalde functionaliteit gedurende de exploitatietermijn een belemmering vormen? Hoe wenst concessieverlener in dit opzicht worden meegenomen in de roadmap doorontwikkeling?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
244

Onderwerp:
Antwoord NVI1 vraag 70

Vraag:

Concluderen wij correct uit het antwoord op vraag 70 dat er geen verdere communicatie meer nodig is via de realisatiesoftware na aanvraag? En als de CPO dit niet doet, al dan niet via de realisatiesoftware, begrijpen we goed dat het de bedoeling is van het "maximum van 20 gebruikersaccounts dat een gemeente of de provincie krijgt" ook om met inwoners/aanvragers te communiceren? (als aanvulling op de functionaliteit als omschreven in AP28). Gaat het om 20 accounts per gemeente (organisatie)? Hoe wenst de provincie de veiligheid te borgen van de account-informatie en de informatie van aanvragers? Wat zijn uw eisen aan het gebruikersmanagementsysteem w. b. rechten en rollen per gebruiker en hoe wenst u dat accounts beveiligd worden? Ons voorstel gezien het type gegevens dat CPO of diens softwareleverancier moet verwerken zou zijn om naast gebruikersnaam + wachtwoord met token via authenticatie app te werken.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
245

Onderwerp:
Antwoord NVI1 vraag 71

Vraag:

Over uw antwoord op vraag 71 de volgende vervolgvragen: 1. Begrijpen wij goed uit antwoord op vraag 71 (het 'zelf locaties aanwijzen' refererend aan o. m. 3.8 op p. 20) dat het aan CPO is om locaties voor te stellen voor gemeenten die geen (tijdige) plankaart hebben en dat deze locaties via een koppeling in de plankaart zichtbaar moeten worden om daar het validatieproces te doorlopen zoals afgesproken in de separate traject voor het opstellen plankaarten? 2. Indien de plankaart periodiek gebruikt wordt zijn updates nodig die via een koppeling in de realisatiesoftware van of namens CPO ter beschikking wordt gesteld. U geeft aan dat de kosten voor de koppeling voor zowel de plankaartontwikkelaar als de concessiehouder zijn, waarbij zij ieder de kosten zullen dekken die benodigd zijn om de koppeling vanuit diens kant te maken. De hoogte van de kosten zijn afhankelijk van onder meer de gekozen opzet van de koppeling en de softwarepartij die wordt gecontracteerd door aanbestedende dienst voor de plankaarten. Gezien deze onduidelijkheid over toekomstige kosten, is aanbestedende dienst bereid om (1) deze kosten buiten scope te laten en als stelpost op te nemen? OF (2) de door aanbieder beschikbaar gestelde koppeling te omschrijven zodat CPO deze alleen hoeft te implementeren zoals op veel plekken in Nederland de usance is tussen plankaartsysteemaanbieders en CPO's.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
246

Onderwerp:
Antwoord NVI1 vraag 101 en 102 (Art. 22 en paragraaf beschrijvend doc. 5.6)

Vraag:

Over uw antwoorden op vraag 101 en 102 de volgende vervolgvragen: 1. U handhaaft in uw antwoord op vraag 101 artikel 22, dat ook betrekking heeft

op paragraaf 5.6 Beschrijvend document. Artikel 22 geeft aan dat het eigendom van de realisatiesoftware niet bij de provincie ligt maar lijkt te suggereren (als in 5.6) dat dit wel geldt voor bijvoorbeeld proces- en andere (aanvrager)data, locatie(status)data, etc, als deze in opdracht van of door de provincie en gemeenten worden ingegeven of gegenereerd. Uw antwoord op vraag 102 over de laadsessiedata is op dat punt echter onduidelijk. Kunt u aangeven welke bepaling nu geldt voor welk type data? 2. Op welke wijze en waar wenst u dat we uw data opslaan? Voor wat betreft de data-overdracht via een vast format van de data benoemd in paragraaf 5.6; gezien de stand der techniek, schaalbaarheid en veiligheid, is concessieverlener akkoord om deze data via een API te ontvangen? Zijn er eisen aan een eventuele koppeling die de provincie of gemeenten gebruiken om geautomatiseerd data te ontvangen? 3. Welke eisen stelt concessieverlener aan de exit-procedure (art 15a lid 3.d, art 22 lid 3) na afloop van deze concessie om ervoor te zorgen dat proces- en andere data geborgd blijft bij eventuele overdracht naar overheid of een andere exploitant, behalve het 'verstrekken van een copie'? 4. Zijn andere concessiehouders / exploitanten van lopende contracten (bijvoorbeeld vanuit Innovatie opdrachten zoals genoemd in 6.9 en gemeenten die niet deelnemen aan de concessie) ook gehouden bedoelde data met de provincie en gemeenten, en daarmee mogelijk in diens opdracht ook concessiehouder of diens software-leveranciers, te delen? Dit zou het inzicht en onafhankelijk overzicht van provincie en gemeenten sterk verbeteren.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:	P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op:	7 mrt. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
247

Onderwerp:
Antwoord NVI1 vraag 102 (bijlage A)

Vraag:

Uw antwoord op vraag 102 is onduidelijk omdat u elders aangeeft dat laaddata t.a.v. publieke laadpunten via de NDW beschikbaar is voor u als overheid en uw opdrachtnemers, zoals de concessiehouder. Zoals u suggereert is het doel van de NDW om gebruiksdata op laadinfrastructuur, gerealiseerd in overheidsconcessies voor openbaar opladen - doorgaans overheidseigendom met een gebruiksrecht voor exploitanten - beschikbaar te maken. Hiermee kunnen gemeenten, concessiehouders en andere partijen in de markt met en namens de overheid voor algemeen nut innovaties en verbeteringen doorvoeren t.b.v. elektrisch rijders en overheidsbeleid. Klopt het dat dit ook voor de laaddata in deze concessie geldt, mede met het oog

op het betrekken van laaddata bij de NDW?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
248

Onderwerp:

Antwoord NVI1 vraag 160

Vraag:

Om de in uw antwoord op vraag 160 genoemde gemeentelijke verwachtingen te specificeren de volgende vragen over diens rol in de realisatiesoftware. 1. In bijlage 9 wordt eenmaal een accord van een gemeente genoemd; daarnaast gaan wij ervan uit dat gemeente ook bij opstellen plankart reeds de locaties heeft geaccordeerd. Realisatiesoftware kent soms nog twee andere stappen waar de gemeente controlerende actie of taak uit te voeren heeft, die u ook benoemd in Bijlage 9, namelijk een participatietraject en eventueel (collectief) verkeersbesluit op laadlocaties waarvoor de CPO een voorstel doet. Is het de bedoeling dat de aangeboden software in deze functionaliteiten voorziet? Zo nee; op basis van welke informatiebron krijgt de CPO dan goedkeuring voor deze stappen? 2. Hoe belangrijk is het voor gemeenten om alle geplaatste en toekomstige palen en netwerkwijzigingsprocessen in de realisatiesoftware te zien, ook als dit van verschillende exploitanten is? 3. In 3.7.1 geeft u aan dat gemeente op de hoogte willen worden gesteld van acties waarvoor ze verantwoordelijk zijn, en daarnaast noemt u een exportfunctie (bijv excel). Welke data en in welke vorm willen gemeenten de te realiseren of te wijzigen locaties aangeleverd krijgen voor wat betreft hun eigen acties? Willen gemeenten continu inzicht via het aanvraag- en realisatiesysteem, ook over de acties van derden, of een (geautomatiseerde) update op afgesproken tijden?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
249

Onderwerp:

Antwoord NVI1 vraag 186

Vraag:

De genoemde laaddrukanalyse is, zoals u zelf suggereert 3.4.1 Analyse van de BPL, onvoldoende en vandaar vraagt u opdrachtnemer deze te verfijnen. Hiervoor is naast data over de eigen laadinfrastructuur ook data van bestaande laadinfrastructuur nodig. Hoe heeft de provincie geborgd dat CPO's van bestaande laadinfrastructuur ook hun data delen, al dan niet via het NDW, met de nieuwe CPO en diens softwareleverancier?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
250

Onderwerp:
Antwoord NVI1 vraag 188

Vraag:

In uw antwoord op vraag 188 geeft U aan dat de exploitant of diens softwareleverancier de data moet inkopen indien de route via het NDW-portal niet functioneert. Ten aanzien van de bestaande laadlocaties de volgende vervolgvragen: 1. Om een inschatting te maken van de risico's en kosten van de datainkoop, kunt u aangeven wanneer dit portaal beschikbaar is? Op welke wijze kan de CPO en diens softwareleverancier toegang krijgen tot het portaal en zijn hier kosten aan verbonden? Kunt u de technische informatie delen t.a.v. de koppeling met het NDW-portal, zijn dit de 'ruwe' CDR's conform OCPI-protocol voor zover dit niet specifiek wordt gemaakt in de Handleiding 'Harmonisatie CDR OCPI'? 2. Indien ingekocht moet worden en andere exploitanten in het concessiegebied niet bereid zijn deze (overigens publieke) data te delen, is de provincie dan bereid bij wijze van escalatie de data-verkoop tegen billijk tarief af te dwingen bij haar andere concessiehouders? 3. In 3.7.1 bespreekt u wensen van gemeenten t.a.v. de realisatiesoftware; willen gemeenten inzicht in de statussen van de laadpalen en laadlocaties in deze concessie of alle bestaande publieke laadpalen en -locaties met bijbehorende (wijzigings)processen?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
251

Onderwerp:
17 - Exclusiviteit VPA

Vraag:

VPA kan open gesteld worden voor derden en daardoor onderdeel worden van het netwerk. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom zij een VPA niet als onderdeel van het dekkende netwerk zien?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
252

Onderwerp:
19 - AFID statische QR code

Vraag:

Ministerie van I&W heeft via DOET en NVDE aangegeven dat een statische QR code wel wordt toegestaan waarbij de concessiehouder verantwoordelijk is voor de veiligheid. Hoe verhoudt zich dit tot uw antwoord waarin wordt gesteld dat een statische QR code niet is toegestaan?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
253

Onderwerp:
21 - Laaddrukanalyse vs accorderen gemeenten

Vraag:

In uw antwoord geeft de aanbestedende dienst aan dat gemeente moet accorderen. Concessiehouder kan daardoor niet worden aangesproken op het niet kunnen (maar wel willen) bijplaatsten van laadpalen. Hoe gaat u daarmee om i.r.t. tot basisnetwerk, laaddruk en evt. boetes?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 254
Onderwerp: 190 - Opdracht verstrekken aan Enexis

Vraag:
Enexis accepteert pas de aanvraag als deze door een verkeersbesluit onherroepelijk is geworden. Het versnellingsvoorstel lijkt niet te werken en daarmee ook niet de gewenste oplossing om uitrol van het netwerk te versnellen. Kan gegadigden aannemen dat Enexis voor het onherroepelijke verkeersbesluit aan het werk gaat om de gestelde deadlines te halen?

Antwoord:
Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 255
Onderwerp: 216 - Verwijzing ontbreekt

Vraag:
Kan aanbestedende dienst de verwijzing verduidelijken? In het antwoord staat 'XX'.

Antwoord:
Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 256
Onderwerp: 226 - Boete per contractjaar

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan dat de maximale boete wordt beperkt tot 200.000 EUR per contractjaar. Indien we uitgaan van een verlenging oftewel

maximale contractduur van 12 jaar, komt dit uit op een maximaal boetebedrag van 2.4 MEUR. Natuurlijk gaat gegadigde er niet van uit dat dit in werking treedt, echter is dit een onredelijk hoog risico om mee te nemen. Kan aanbestedende dienst contractjaar vervangen door plaatsingsjaar?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
257

Onderwerp:
145 - Communicatie richting bewoners

Vraag:

Het verbeteren van de communicatie komt stevast naar voren als een belangrijk verbeterpunt. Wij begrijpen dat o.a. communiceren richting bewoners een belangrijk speerpunt is. Echter, het actief informeren van omwonenden loopt qua kosten al snel op tot €100.000 indien dit om gerichte en fysieke communicatiemiddelen gaat. Aanbestende dienst geeft aan dat daar de voorkeur naar uit gaat. Daarnaast is er het risico dat wanneer de planning toch wijzigt door omstandigheden, dit juist verwarrend werkt voor omwonenden. Door te plaatsen in één arbeidsgang is de hinder voor omwonende minimaal. De hinder beperkt zich enkel tot het afzetten van parkeerplekken. Vanwege zowel het doel van eenduidige informatie, als kosten en beperkte hinder voor omwonende vragen wij u om eis C7 te verwijderen. Indien u hier niet mee akkoord kan gaan, kunt u specificeren wat u definieert als 'directe omwonenden'? Dit is noodzakelijk om een duidelijke kostenanalyse te maken.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
258

Onderwerp:
98 - Aantal laadpalen per plaatsingsjaren

Vraag:

Er wordt een voorbereidingsfase van 6 maanden beschreven, en als start van

de eerste plaatsingsperiode 1 februari 2025. Kan gegadigde aannemen dat de 4 plaatsingsjaren (uitgaande van verlenging) starten vanaf 1 februari 2025? Of dient gegadigde te lezen dat er 3.5 jaar overblijft voor het plaatsen van minimaal 11.000 laadpalen, als de eerste 6 maanden voorbereidingstijd zijn? Kan aanbestedende dienst dit verduidelijken?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
259

Onderwerp:
174 - Overnemen laadvoorzieningen zonder technische aanpassingen

Vraag:

Gegadigde vraagt aanbestedende dienst om dit nogmaals te overwegen. Het risico is dat alle laadstations vervangen of geupgrade dienen te worden einde contractduur. De oorzaken hierover kunnen zeer uiteenlopend zijn en niet te voorzien, bijvoorbeeld nieuwe veiligheidseisen. Toekomstige en ten tijde van de tender voor iedereen onbekende innovaties zijn onmogelijk in te prijzen. Zeker kijkende naar de grote volumes binnen dit contract. Kan aanbestedende dienst deze eis afzwakken?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
260

Onderwerp:
45 - Slim laden en variabele tarieven

Vraag:

Interpretereert gegadigde het correct dat de aanbestedende dienst een oplossing wenst voor de e-rijder waarbij de e-rijder korting ontvangt als hij duurzaam laadt? Indien ja: het toepassen van een korting kan niet worden beoordeeld op prijs. Indien gegadigde een korting aanbiedt; hoe gaat de aanbestedende dienst deze beoordelen?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
261

Onderwerp:
45 - Slim laden en variabele tarieven

Vraag:

Dynamische prijzen beperken het onbalans op het net, door vraag en aanbod op elkaar af te stellen, beperkt het de Co2 uitstoot en verlaagt het de energiekosten voor de EV-rijder. De gemiddelde kWh prijs ligt lager bij dynamisch laden, echter kan tijdens piekmomenten de prijs boven de inschrijfprijs liggen. Dynamisch laden is alleen haalbaar als de inschrijfprijs als plafond wordt losgelaten, en de prijzen volledig dynamisch zijn. Dynamische prijzen hebben significante invloed op de business case. Daarom dient de gegadigde te weten of dynamische prijzen wenselijk zijn en of zij daarvoor de plafondprijs los willen laten? Indien u niet akkoord gaat, kunt u toelichten hoe u de voordelen van dynamische prijzen afweegt ten opzichte van het prijsplafond?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
262

Onderwerp:
225 - Artikel 3.1

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de plaatsingsperiode alleen door opdrachtgever verlengd kan worden. Kunt u bevestigen dat de totale duur van de concessieovereenkomst mededingingsrechtelijk is toegestaan als de plaatsingsperiode wordt verlengd, en ook als deze niet wordt verlengd?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
263

Onderwerp:
109 - Artikel 4.5

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid een gedeelte van het tekstvoorstel alsnog in artikel 4.5 op te nemen, met name het gedeelte dat opdrachtgever een afwijzing voldoende moet motiveren?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
264

Onderwerp:
113/114 - Artikel 3.3

Vraag:

Als een criterium en eis samenhangen, kan er dan tweemaal een boete worden opgelegd? Dat zou voor gegadigde niet acceptabel zijn en gegadigde stelt daarom voor om een samenhangend criterium of eis, aan te merken als één gebeurtenis en per gebeurtenis een boete op te leggen. De boetebepaling is dan in lijn met het aansprakelijkheidsartikel (artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden). Kan aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan. Zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
265

Onderwerp:
226 - Artikel 3.3

Vraag:

Graag zou gegadigde deze in NvI 1 gestelde vraag nog beantwoord willen

krijgen: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het boetebedrag van EUR 500,- per dag, per criteria of per eis, niet aan alle gemeenten afzonderlijk verbeurd kan worden maar dat dit een totaal te verbeuren bedrag is aan alle gemeenten gezamenlijk? Zo ja, kan dan alleen de gemeente jegens wie opdrachtnemer toerekenbaar niet is nagekomen, een beroep doen op dit artikel? In zijn algemeenheid, wordt overal waar in de concessiestukken opdrachtgever staat steeds de gemeente die het betreft bedoeld. Kan bijvoorbeeld ook alleen de gemeente jegens wie opdrachtnemer wanprestatie pleegt, de overeenkomst ontbinden met een beroep op artikel 10.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
266

Onderwerp:
226 - Artikel 3.3

Vraag:

Aangegeven wordt dat naar mogelijkheden gekeken zal worden om een gebrek tijdig te herstellen. Kan artikel 3.3 dan als volgt aangepast worden: “Indien de opdrachtnemer na opdrachtverlening een door hém in het Plan van Aanpak opgenomen omschrijving aangaande de subgunningscriteria dan wel een eis zoals opgenomen in het programma van eisen niet nakomt, kan per dag, per overtreding, een boete worden opgelegd voor het bedrag van € 500,- per criteria of per eis, op voorwaarde dat opdrachtgever opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke heeft gesteld en een redelijke termijn voor herstel heeft gegund maar het gebrek niet binnen de door opdrachtgever gestelde termijn door opdrachtnemer is hersteld.” Indien u daar niet mee akkoord bent, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
267

Onderwerp:
227 / 42 / 112 - Artikel 3.3

Vraag:

Gegadigde acht het disproportioneel dat als opdrachtgever de door haar geleden schade al vergoed heeft gekregen, dat zij daarnaast nog een boetebedrag ontvangt. Het uiteindelijke doel zou moeten zijn dat opdrachtgever schadeloos wordt gesteld, en niet meer dan dat. Kunt u akkoord gaan dat het door opdrachtgever ontvangen boetebedrag van de schadevergoeding wordt afgetrokken en zo niet, kunt u toelichten waarom dat in uw ogen redelijk is en bevestigen dat dit op basis van de Gids Proportionaliteit is toegestaan?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
268

Onderwerp:
232 - Artikel 6

Vraag:

In de nota's van inlichtingen worden afwijkingen op de concept-overeenkomst overeengekomen. Het zou daarom logisch zijn dat de nota's van inlichtingen prevaleren boven de finale overeenkomst, zodat overeengekomen maar niet in de finale overeenkomst verdisconteerde afwijkingen toch tussen concessieverlener en concessiehouder gelden.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
269

Onderwerp:
102 - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15a lid 3

Vraag:

Voor gegadigde is het onwenselijk dat opdrachtgever de in het kader van laadsessies gegenereerde data openbaar mag maken en mag delen met derden. Gegadigde stelt daarom voor om sub b van dit artikel te verwijderen. Bent u akkoord en zo niet, wat is dan uw toelichting?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

270

Onderwerp:

233 - Algemene inkoopvoorwaarden, wederkerigheid

Vraag:

Gegadigde acht het niet acceptabel dat de volgende bepalingen niet wederkerig zijn:

- Artikel 5 lid 4 en 5: de geheimhoudingsverplichting is wederkerig dus dan zou het redelijk zijn dat de gevolgen bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting ook wederkerig worden gemaakt;
- Artikel 9 lid 3, 4 en 5: De leden 1 en 2 van artikel 9 zijn wederkerig en lid 3 is een nadere invulling van lid 2, dus dan zou het redelijk zijn dat lid 3 ook wederkerig wordt gemaakt en ook geldt voor derden van opdrachtgever. De leden 4 en 5 betreffen een vrijwaringsverplichting. Gegadigde vindt het niet evenwichtig als deze verplichting alleen op haar rust. Het feit dat beide partijen verschillende werkzaamheden verrichten motiveert in de ogen van gegadigde ook niet waarom deze verplichting niet wederkerig zou zijn.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

271

Onderwerp:

42/226/227 - Artikel 3.3

Vraag:

Gegadigde acht het niet redelijk dat artikel 3.3 van toepassing is indien nakoming blijvend onmogelijk is. Het doel van artikel 3.3 (min of meer een last onder dwangsom) valt dan immers weg. Is aanbestedende dienst ermee akkoord artikel 3.3 als volgt aan te passen: "Een boete wordt niet opgelegd indien het niet voldoen aan een criterium of eis niet toerekenbaar is aan opdrachtnemer of indien nakoming door opdrachtnemer blijvend onmogelijk is." Indien aanbestedende dienst daarmee niet akkoord is, kan de

aanbestedende dienst dat dan toelichten?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
272

Onderwerp:
113/114 - Artikel 3.3

Vraag:

Bedoelt aanbestedende dienst dat de boete maximaal 200.000 euro per jaar per criterium of per eis is? Dat betekent dus dat als bijvoorbeeld twee criteria of eisen toerekenbaar niet worden nagekomen door concessiehouder, de boete kan oplopen tot maximaal 400.000 euro per jaar?

Indien de boete inderdaad maximaal 200.000 euro per jaar per criterium of per eis is, kan gegadigde dat bedrag niet plaatsen. Immers, de boete is 500 euro per dag per criterium of per eis en er zitten 365 dagen in een jaar. Dat zou dan neerkomen op een maximale boete van 182.500 euro per jaar per criterium of per eis (500 x 365). Kan aanbestedende dienst toelichten waar het bedrag van 200.000 euro op gebaseerd is?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
273

Onderwerp:
41 - Artikel 3.4

Vraag:

Gegadigde kan 'mogelijke compensatie' zoals geformuleerd in het antwoord niet plaatsen. Bedoelt aanbestedende dienst dat het zo zou kunnen zijn dat gegadigde niet gecompenseerd wordt, ook al is het rechterlijk verbod niet aan gegadigde toe te rekenen? Dat is voor gegadigde niet acceptabel. Gegadigde acht het redelijk dat hij in alle gevallen waarin het rechterlijk verbod niet aan gegadigde is toe te rekenen, volledig gecompenseerd wordt voor alle aantoonbare gemaakte kosten.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
274

Onderwerp:
54 - Duurzaamheid

Vraag:

Zou aanbestedende dienst kunnen toelichten hoeverre duurzaamheid van belang is in het uitvoeren van Slim Laden?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
275

Onderwerp:
62 - Indexatie

Vraag:

Bij veel energieleveranciers is het mogelijk om tot bijvoorbeeld 10 kalenderdagen voor startlevering van een kwartaal in kopen. Is het mogelijk om in de indexatie daarin rekening te houden? Zodat bijvoorbeeld de indexatie van Q42024 de gemiddelde dagwaarde van baseload Q42024 over de periode van 21 juni 2024 t/m 20 september 2024 wordt gebruikt als L1 en voor L0 de gemiddelde dagwaarde van baseload Q32024 over de periode van 21 maart t/m 20 juni?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

276

91 - Indexatie

Vraag:

Het antwoord bij vraag 91 zorgt voor de onduidelijkheid. Wat heeft Q32023 en Q12024 te maken met de indexatie van Q42024?

Voorstel om de indexatie als volgt te doen met Q4 2024 als voorbeeld: Q4 2024 zou = startlaadprijs Q32024 + gemiddelde prijs van de Q+1 in Q3 2024 – gemiddelde van de Q+1 in Q2 2024. Op dit moment is de indexatie daadwerkelijk gekoppeld aan het moment van levering. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
277

Onderwerp:
209 - Laadprijs

Vraag:

Interpreteert gegadigde het correct de kosten voor GVO's onderdeel zijn van inkoopprijs Energie? Of mogen gegadigde dit zelf bepalen?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
278

Onderwerp:
62 - Indexatie

Vraag:

Wanneer moet concessiehouder een prijswijziging doorgeven aan de concessieverlener?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant &

Beantwoord op: Limburg
7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 279
Onderwerp: 145 - Communicatie richting bewoners

Vraag:

In eis C7 schrijft u dat ook communicatie naar omwonenden een belangrijk punt van aandacht is. In KC2 staat deze groep niet als stakeholder benoemd. Kan gegadigde concluderen dat omwonenden geen doelgroep zijn van KC2 en daarmee uitgesloten van dit kwaliteitscriterium?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 280
Onderwerp: 5 - Scope netbewust laden

Vraag:

Antwoord op vraag 5 geeft al een beeld van de scope waarop gegadigde kan rekenen. Wat nog ontbreekt is in welke periode/dagdelen gegadigde aan beperking kan verwachten indien netbewust laden toegepast moet worden. Is het bijvoorbeeld alleen tussen 17:00 en 22:00 gedurende de wintermaanden?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 281
Onderwerp: 8 - Netbewust laadplein

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven wanneer er wordt gekozen voor een netbewust laadplein? En kan aanbestedende dienst een inschatting geven

hoevaak er voor gekozen wordt? Indien er voor een laadplein gekozen wordt, vanwaar de beperking op de basiscapaciteit van 8.28kWh per laadplein? Gegadigde kan een capaciteitsprofiel toepassen (bijvoorbeeld geschaald op basis van het statisch profiel) die meer vermogen biedt als het net daar wel ruimte voor biedt.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
282

Onderwerp:

45 - Doelen met betrekking tot slim en netbewust laden

Vraag:

In de handreiking Netbewust Laden staat als doel 'de energie- en mobiliteitstransitie ook in situaties van (dreigende) capaciteitsschaarste te kunnen blijven faciliteren.' In punt drie van de beoordelingstabel van GC4 staat 'de doelen met betrekking tot slim en netbewust laden'. Kan aanbestedende dienst toelichten welke verdere doelen hier bedoeld worden?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
283

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 137

Vraag:

Bedankt voor het antwoord. Kunt u dit ook accepteren voor de RFID? Indien de RFID automatisch de lichtsterkte aanpast aan het omgevingslicht, en daarmee geen overlast veroorzaakt, is dat acceptabel?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
284

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 228

Vraag:

"U geeft in bijlage 2 PvE (SN1) het volgende aan: ""Voor standaarden en normen gelden de specificaties zoals opgenomen in de SCR, vastgesteld door de NAL-werkgroep Smart Charging.""
In de SCR staan bij eis 4.1, 4.2 en 4.3 eisen mbt tot V2X: De VDE-AR-N 4105 is een Duitse norm en is de Duitse equivalent van de Europese norm NEN-50549-1 uit eis 68. Bovendien is de netcode (eis 70) ook op deze eisen gebaseerd.
Kunt u aangeven welke eis leidend is? Bovendien is het de vraag of de laadpaal of de auto als generator fungeert en aan die normen dient te voldoen."

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
285

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 227

Vraag:

Gegadigde wijst erop dat de argumentatie van de Provincie in strijd is met het beginsel zoals verwoord in de Nederlandse Wet. Art. 6:92 lid 2 luidt als volgt: "Hetgeen ingevolge een boetebeding verschuldigd is treedt in de plaats van de schadevergoeding op grond van de wet". Het boetebeding heeft dus te gelden als een gefixeerde schadevergoeding. Als de Provincie dat niet wenst, is het op zijn minst redelijk dat de schadevergoeding verminderd wordt met de verbeurde boete. Gegadigde verzoekt de provincie haar antwoord te heroverwegen.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
286

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 216

Vraag:

Kunt u aangeven wat er bij XX moet staan?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
287

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 210

Vraag:

Operationeel gezien betekent dit dat CPO specifieke tarieven moet toepassen per gemeente via de backend. Gezien de hoeveelheid gemeenten die deelnemen aan deze concessie lijkt dit ons niet wenselijk. Kunt u uw antwoord op deze vraag heroverwegen? In de praktijk zorgt dit namelijk voor verwarring over laadtarieven. Zo kan het zo zijn dat een bewoner uit Brabant op bezoek in Limburg een ander laadtarief betaald binnen dezelfde concessie. Dit lijkt ons niet wenselijk.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
288

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 206

Vraag:

"In de laatste concessies (bijv. Utrecht en Amsterdam) zijn de vergoedingen voor het verplaatsen en verwijderen van oplaadpunten vastgesteld op 2.000 euro, exclusief kosten voor de netbeheerder. De vergoeding die u momenteel geeft is significant lager en in onze ogen ook niet marktconform.

We vragen u om beide vergoedingen te verhogen tot 2.000 euro wat meer in lijn is met de vergoedingen in de afgelopen periode (concessies). Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

289

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 205

Vraag:

"In de laatste concessies (bijv. Utrecht en Amsterdam) zijn de vergoedingen voor het verplaatsen en verwijderen van oplaadpunten vastgesteld op 2.000 euro, exclusief kosten voor de netbeheerder. De vergoeding die u momenteel geeft is significant lager en in onze ogen ook niet marktconform.

We vragen u om beide vergoedingen te verhogen tot 2.000 euro, wat meer in lijn is met de vergoedingen in de afgelopen periode (concessies). Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

290

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 198

Vraag:

"U geeft aan geen inschatting te kunnen maken van hoeveel laadpalen de huidige CPO's in het gebied nog zullen plaatsen tot ingang van de nieuwe concessie.

Voor een potentiële inschrijver is het echter zeer belangrijk om hier een schatting van te ontvangen. Iedere laadpaal die nu nog geplaatst wordt in het gebied, vervult een deel van de laadbehoefte en hoeft in de nieuwe concessie niet meer geplaatst te worden. Dit raakt zodoende 1 op 1 de business case van een potentiële inschrijver.

In het beschrijvend document wordt benoemd dat er medio 2024 ongeveer 15000 publieke AC-laadpalen worden verwacht in het gebied. Uit onze analyse van openbare Ecomovement-data blijkt dat dat er in januari 2024 al minimaal 15200 publieke AC-laadpalen in de deelnemende gemeentes stonden. Ook blijkt uit deze data dat de plaatsingssnelheid van huidige CPO's momenteel op gemiddeld 200 palen (400 punten) per maand ligt. Dit zou betekenen dat er medio 2024 tegen de 17000 publieke laadpunten in het gebied staan, 2000 punten (en 1000 palen) meer dan wat in het beschrijvend document benoemd wordt. Concreet betekent dit dat een potentiële inschrijver hierdoor 1000 laadpalen minder kan plaatsen. Dit heeft als gezegd enorme impact. Het antwoord op de eerder gestelde vraag wekt de indruk dat opdrachtgever zich hier onvoldoende bewust van is. In tegenstelling tot gegadigde is opdrachtgever in staat om een betrouwbare indicatie te kunnen geven van het aantal publieke laadpalen dat voor aanvang van de concessie in het gebied verwacht wordt. Het enige wat zij hiervoor hoeft te doen, is bij de huidige CPO's informatie op te vragen over het aantal laadpalen dat momenteel in de pijpleiding zit om geplaatst te worden alsmede het aantal laadpalen dat nog verwacht wordt extra bij plaatsen op basis van trends in binnenkomende aanvragen en data. Wij verzoeken opdrachtgever met klem om op basis van deze informatie (of op andere wijze) een schatting te geven over het aantal te verwachten laadpalen.

"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:	P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op:	7 mrt. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
291

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 197

Vraag:

"U geeft aan geen inschatting te kunnen maken van hoeveel laadpalen de huidige CPO's in het gebied nog zullen plaatsen tot ingang van de nieuwe concessie.

Voor een potentiële inschrijver is het echter zeer belangrijk om hier een schatting van te ontvangen. Iedere laadpaal die nu nog geplaatst wordt in het gebied, vervult een deel van de laadbehoefte en hoeft in de nieuwe concessie niet meer geplaatst te worden. Dit raakt zodoende 1 op 1 de business case van een potentiële inschrijver.

In het beschrijvend document wordt benoemd dat er medio 2024 ongeveer 15000 publieke AC-laadpalen worden verwacht in het gebied. Uit onze analyse van openbare Ecomovement-data blijkt dat dat er in januari 2024 al minimaal 15200 publieke AC-laadpalen in de deelnemende gemeentes

stonden. Ook blijkt uit deze data dat de plaatsingssnelheid van huidige CPO's momenteel op gemiddeld 200 palen (400 punten) per maand ligt. Dit zou betekenen dat er medio 2024 tegen de 17000 publieke laadpunten in het gebied staan, 2000 punten (en 1000 palen) meer dan wat in het beschrijvend document benoemd wordt. Concreet betekent dit dat een potentiële inschrijver hierdoor 1000 laadpalen minder kan plaatsen. Dit heeft als gezegd enorme impact. Het antwoord op de eerder gestelde vraag wekt de indruk dat opdrachtgever zich hier onvoldoende bewust van is.

In tegenstelling tot gegadigde is opdrachtgever in staat om een betrouwbare indicatie te kunnen geven van het aantal publieke laadpalen dat voor aanvang van de concessie in het gebied verwacht wordt. Het enige wat zij hiervoor hoeft te doen, is bij de huidige CPOs informatie op te vragen over het aantal laadpalen dat momenteel in de pijpleiding zit om geplaatst te worden alsmede het aantal laadpalen dat nog verwacht wordt extra bij te plaatsen op basis van trends in binnenkomende aanvragen en data. Wij verzoeken opdrachtgever met klem om op basis van deze informatie (of op andere wijze) een schatting te geven over het aantal te verwachten laadpalen.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
292

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 193

Vraag:

"U refereert in uw antwoord naar de nieuwe prognose van Elaad. Deze is sinds februari 2024 inderdaad publiekelijk beschikbaar. De Prognose-aantallen in de nieuwe Elaad-prognose wijken af van de aantallen in de vorige prognose (van 2021).

Wat heeft dit concreet tot gevolg voor de verwachting van opdrachtgever met betrekking tot het aantal te plaatsen laadpalen? Houdt opdrachtgever vast aan de aantallen van het beschrijvend document, die op de prognose van 2021 zijn gebaseerd? Of baseert opdrachtgever de aantallen nu op de nieuwe prognose, en, zo ja, wat is het exacte aantal laadpalen dat opdrachtgever nu beoogd te realiseren middels de nieuwe concessie? "

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
293

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 176

Vraag:

Bent u zich er van bewust dat strategisch laag geprijsde inschrijvingen kunnen leiden tot situaties die in tegenspraak zijn met uw concessiedoelen? Er zijn voorbeelden in de markt, waar concessiehouders gedurende het contract zijn gestopt met hun plaatsingsverplichtingen om hun economische verliezen te beperken. Wij u daarom nogmaals met klem verzoeken het minimumtarief te verhogen naar 0,30ct/kWh. Dit zal concessieverlener ten goede komen de kwaliteit van de aanbiedingen voor de Economisch Meest Voordelige Inschrijvingen te verhogen.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
294

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 175

Vraag:

Er zijn meerdere ontwikkelingen in de markt gaande waar deelauto aanbieders graag zelf laadpalen willen installeren om zo ook V2G technologie mogelijk te maken. Voor deze technologie is het erg belangrijk dat Laadpaal, backend en energie contract op elkaar aansluiten. Een andere CPO hier tussenzetten is onwenselijk. Als de situatie zich in de nabije toekomst voordoet dat deelautoaanbieders een eigen laadpaal willen installeren, is OG dan akkoord om dit door deelauto aanbieders zelf te laten doen buiten dit contract om? Ook op locaties waar maar 1 plek wordt afgekruist?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
295

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 171

Vraag:

Indien een overeenkomst wijzigt nadat deze is aangegaan, zou de mogelijkheid kunnen bestaan dat de wijziging gezien wordt als 'wezenlijke wijziging' welke volgens het aanbestedingsrecht problematisch is. Een wezenlijke wijziging is in ieder geval toegestaan indien de wijziging, ongeacht de geldelijke waarde ervan, in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken is opgenomen in duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige herzieningsclausules, waaronder prijsherzieningsclausules of optie (art. 2:163c lid 1). Gegadigde verzoekt om een wijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen waarin is opgenomen dat, indien het wettelijke kader (waaronder de energiewet) wordt gewijzigd, de tarieven dermate aangepast mogen worden zodat dit effect voor concessiehouder geneutraliseerd wordt.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
296

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 170

Vraag:

Bedoelt concessieverlener met de implementatieperiode van 1 jaar voor dynamisch netbewust laden, een periode van 1 jaar vanaf het begin van het samenwerkingstraject ter ontwikkeling van dynamisch netbewust laden tussen CPO en netbeheerder of vanaf gunning? 1 jaar vanaf gunning is ons inziens niet realistisch omdat we hiervoor afhankelijk zijn van netbeheerder.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
297

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 165

Vraag:

"We begrijpen het antwoord, maar zien nog steeds een conflict in het garanderen van regulier vermogen én conformeren aan het netbeheerdersprofiel. Wanneer bijvoorbeeld een cluster van 3 laadpalen (6 laadpunten) samen maximaal 24kW mogen gebruiken, en op 3 sessies wordt opt-out aangevraagd, dan moeten alle 3 deze sessies 11 kW krijgen, en overschrijden we de maximale 24 kW, zelfs als we de overige sessies volledig stopzetten.

Voorstel: opt-out garandeert de maximaal beschikbare laadsnelheid in het cluster, zonder de maximum toegestane capaciteit van de netbeheerder te overschrijden. Kunt u hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:

P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
298

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 163

Vraag:

U geeft aan dat u de AP8 gaat aanpassen, maar u geeft niet aan hoe u de eis aanpast. Hierdoor blijft er onduidelijkheid bestaan. Kunt u aangeven wat er wordt aangepast en wat de daadwerkelijke tekst wordt?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:

P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
299

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 158

Vraag:

"U verwijst naar antwoord 49, maar bij antwoord 49 verwijst u naar dezelfde

eis op basis waarvan we de vraag stellen.

- Hanteert u een gemiddelde over alle palen binnen één gemeente?
- Rekent u per kalendermaand?
- Rekent u alle uren in de week mee, of enkel werkdagen?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

300

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 149

Vraag:

"U stelt de volgende eis ""Concessiehouder dient voor uitvoering van de werkzaamheden aan alle geldende wet- en regelgeving te voldoen. Eventuele uitvoeringskosten zijn voor rekening van opdrachtnemer.""

Wij vragen u nogmaals aan te geven wat u verstaat onder alle geldende wet- en regelgeving?

Indien u dit niet kunt specificeren, wilt u deze eis dan laten vervallen?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

301

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 144

Vraag:

Als wij uw omschrijving goed interpreteren, komt dit neer op nagenoeg alle storingen. Begrijpen wij goed dat u met deze eis van ON verwacht een rapportage op te stellen over alle storingen?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
302

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 142

Vraag:

Gegadigde stelt dat scheefstand gedurende de looptijd van het contract kan voorkomen door diverse invloeden waar ON geen invloed op heeft, zoals aanrijding of grondverzakking. Correctie van een scheefstand is een kostbare en arbeidsintensieve ingreep. Derhalve is het afdwingen dat elke vorm van scheefstand direct wordt hersteld buitenproportioneel zonder dat dit de gebruikers van het laadnetwerk of andere belanghebbenden ten goede komt. Gegadigde verzoekt OG nogmaals deze eis te laten vervallen of een concretere richtlijn af te geven over welke vormen van scheefstand herstel vereisen, waarbij onze suggestie is de eis te beperken tot vormen van scheefstand die de veiligheid, bruikbaarheid of het aanzicht belemmeren.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
303

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 138

Vraag:

Betekent het antwoord van OG dat het zowel hardwarematig als softwarematig up-to-date houden veroorzaakt door onder andere wijzigende wet- en regelgeving door OG wordt gezien als een innovatie in de zin van paragraaf 6.9?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
304

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 135

Vraag:

"• De eis TV1 lijkt alleen bedoeld voor de Laadpaal (Omschrijving onderwerp= Laadpaal). In de NvI wordt gesproken over "de gehele laadinrichting". Kunt u bevestigen dat u nog steeds de laadpaal bedoeld? Zo nee, kunt u toelichten waarom u de eis zwaarder maakt naar aanleiding van de gevraagde toelichting?

• U geeft aan "risico klasse 3", maar "risico klasse 3" is geen term uit de IEC62443. Bedoeld de opdrachtgever wellicht een SL-T3? (Security Level Target 3)

• Wat wordt bedoeld met "getoetst te hebben". Is alleen controleren tegen SL-T3 eisen voldoende of moet er ook aan SL-T3 niveau voldaan worden? "

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:

P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
305

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 131

Vraag:

Betekent het antwoord van OG dat het wijzigen van de dominante authenticatiemethode door OG wordt gezien als een innovatie in de zin van paragraaf 6.9? Ook wanneer dit wordt veroorzaakt door wijzigende wet- en regelgeving?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:

P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
306

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 128

Vraag:

U verwijst naar vraag 127, welke vervolgens weer verwijst naar 74. Vraag

74 verwijst weer naar 127. Kunt u concreet aangeven of deze eis vervalt of kunt u de eis herzien?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
307

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 127

Vraag:

U verwijst naar vraag 74, maar bij vraag 74 verwijst u weer naar 127. Kunt u concreet aangeven of deze eis vervalt of kunt u de eis herzien? Als u de eis herziet, zou u dan ook duidelijk kunnen aangeven hoe de eis dan geformuleerd wordt? De CPO heeft immers geen gegevens van de e-rijder indien deze zich niet aanmeldt voor een app van de CPO.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
308

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 126

Vraag:

"U geeft op een deel van onze vraagstelling antwoord. Zou u het volgende nog willen verduidelijken:

- Wij willen graag concreet weten welke eisen uit ""EV Charging Systems Security"" dan getoetst moeten worden?
- U geeft ook aan dat ""deze termijn loopt gelijk aan de implementatie van OCPP2.0.1"" Kunt u dit nader specificeren en concreet maken met het vermelden van data?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant &

Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
309

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 124

Vraag:

In de eistekst staat 'Voor laadpleinen geldt dat wanneer er meer dan 2 EV's laden (dus 3 of meer), de som van het vermogen op het gehele plein nooit meer dan 8,28 kW mag zijn.' Dat zou betekenen dat ook wanneer er geen congestie is, er max 8,28kW gebruikt mag worden. Ook lijkt het erop dat 2 EV's dus wel de volledige aansluitwaarde mogen gebruiken. Dit lijkt ons niet de intentie van de eis. Staat concessieverlener ervoor open om de eistekst te veranderen in: "Voor laadpleinen geldt dat het verlaagd vermogen minimaal 8,28kW bedraagt. De CPO dient in deze situaties het beschikbare vermogen te verdelen over de laadpunten."?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
310

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 122

Vraag:

De eis is ons duidelijk. Een laadpaal kan technisch een open deur detecteren, echter heeft de paal geen informatie of dit wel/niet geautoriseerd is en wordt dit niet door de gangbare protocollen ondersteund. ON signaleert derhalve dat in de markt momenteel geen technische oplossing beschikbaar is om aan de eis te voldoen zoals deze nu is geformuleerd. Daarnaast stelt ON dat de doelstelling van deze eis al is geborgd door het afdwingen van sleutel- en cybersecurity beleid. Afdwingen van een technische oplossing betekent dat ON kostenverhogende maatregelen moet treffen die niet noemenswaardig bijdragen aan fysieke of digitale veiligheid. Kunt u deze eis laten vervallen of aangeven welke precieze oplossing er wel beschikbaar en gewenst is, zodat het helder is wat u exact verwacht van ON in relatie tot deze eis? Hiermee creëert u een level playing field.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
311

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 117

Vraag:

Momenteel zijn er geen laadpalen die goedgekeurd zijn voor de publieke ruimte die de mogelijkheid hebben een ongeautoriseerde toegang te detecteren. Dit zou een hardwarematige aanpassing betekenen die vervolgens door Elaad dient te worden goedgekeurd. Vanaf gunning tot aan start van de concessie is onvoldoende tijd voor een laadpaalfabrikant om de hardwarematige aanpassing door te voeren én de laadpaal te laten goedkeuren. Kan de eis worden aangepast dat inbraakpogingen op laadpalen niet hoeven te worden gemonitord? Of is het registreren van opengebroken laadpalen voldoende?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
312

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 116

Vraag:

U gaat akkoord en geeft aan dat de eis wordt herzien, maar wij zien de herziening niet terug in uw antwoord. Kunt u aangeven hoe de eis wordt herzien of vervalt de eis volledig?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
313

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 99

Vraag:

Door deze gegevens niet te verstrekken wordt een ongelijk speelveld gecreëerd ten op zichte van de huidige concessiehouder(s) welke wel over dergelijke gegevens beschikken en dus een meer accurate prijs kunnen opgeven. Aanbestedende dienst dient maatregelen te nemen om deze ongelijkheid tegen te gaan (Farbricom arrest, 2005). Gegadigde verzoekt concessieverlener de afzetten van de huidige palen in de concessiegebieden te verstrekken. Zie ook vraag 198.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:

P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
314

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 86

Vraag:

Staat concessieverlener open voor het hanteren van een laadkleeftarief in wijken waarin laadpaalkleven een probleem is, of bijvoorbeeld de parkeerdruk hoog? Dit tarief zou dan bijvoorbeeld alleen actief zijn tussen 08:00 en 18:00? Daarmee stimuleren we meer gebruik gedurende de dag.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:

P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
315

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 85

Vraag:

"Wij menen dat deze voorwaarde niet in redelijke verhouding staat tot de aard en de omvang van de aan te besteden opdracht en daarmee niet proportioneel is. Nogmaals verzoekt gegadigde om ook in het geval één laadpunt gereserveerd wordt voor deelauto's, hier een maximum aan te

verbinden; een snelle analyse vanuit onze kant laat zien dat een impact van ruim 3.5-4M op de waarde van dit contract. In onze concessies zien wij dat gemiddeld 500 laadpunten gereserveerd worden voor EV's. (Dit aantal wordt geschat op 553 laadpalen - 1106 laadpunten - van categorie C). De hoeveelheid laadpunten die hier ingeschat wordt, heeft uitzonderlijk veel impact op het bepalen van de inschrijfprijs. Een level playing field kan zo niet gegarandeerd worden; de partij die de grootste gok durft te nemen, wint op dit aspect. Wij verzoeken OG nogmaals om te onderzoeken of een maximum gehanteerd kan worden zoals ook in het geval wanneer het aantal laadpalen met 2 laadpunten gereserveerd wordt voor deelauto's. "

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
316

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 82

Vraag:

Indien een overeenkomst wijzigt nadat deze is aangegaan, zou de mogelijkheid kunnen bestaan dat de wijziging gezien wordt als 'wezenlijke wijziging' welke volgens het aanbestedingsrecht problematisch is. Een wezenlijke wijziging is in ieder geval toegestaan indien de wijziging, ongeacht de geldelijke waarde ervan, in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken is opgenomen in duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige herzieningsclausules, waaronder prijsherzieningsclausules of optie (art. 2:163c lid 1). Gegadigde verzoekt om een wijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen waarin is opgenomen dat, indien het wettelijke kader, waaronder de landelijke regeling rondom HBE's, wordt gewijzigd, de tarieven dermate aangepast mogen worden zodat dit effect voor concessiehouder geneutraliseerd wordt.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
317

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 80

Vraag:

Welke component dient te worden gebruikt: "Cao-lonen per uur incl. bijz. beloningen (%)" of "Contractuele loonkosten per uur (%)" ?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
318

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 64

Vraag:

Bedankt voor uw antwoord. Wij zien binnen andere concessies wel eens dat door gebrek aan capaciteit en/of kennis/kunde aan zijde kleinere gemeentes, wij onvoldoende in staat zijn het project binnen gestelde eisen uit te voeren. Dit heeft negatieve gevolgen voor de doorlooptijd, haalbaarheid en uitvoering van het project. Kan concessieverlener aangeven hoe zij zich heeft voorbereid op dit mogelijke issue?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
319

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 54

Vraag:

"In het kader van Slim & Netbewust laden geeft u in bijlage 2 PvE (SN1) het volgende aan: ""Voor standaarden en normen gelden de specificaties zoals opgenomen in de SCR, vastgesteld door de NAL-werkgroep Smart Charging.""

In de SCR staan bij eis 4.1, 4.2 en 4.3 eisen mbt tot V2X: De VDE-AR-N 4105 is een Duitse norm en is de Duitse equivalent van de Europese norm NEN-50549-1 uit eis 68. Bovendien is de netcode (eis 70) ook op deze eisen gebaseerd.

Kunt u aangeven welke eis leidend is? Bovendien is het de vraag of de

laadpaal of de auto als generator fungeert en aan die normen dient te voldoen."

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
320

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 49

Vraag:

"Helaas wordt er geen antwoord gegeven op de vraag hoe uptime precies gedefinieerd wordt. Kunt u dit alsnog specifiek toelichten?

- Hanteert u een gemiddelde over alle palen binnen één gemeente?
- Rekent u per kalendermaand?
- Rekent u alle uren in de week mee, of enkel werkdagen?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
321

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 48

Vraag:

Is dit proces ook qua aantallen afgestemd met Enexis, en heeft Enexis genoeg capaciteit om de gewenste aantallen tijdig te verwerken?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
322

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 45

Vraag:

Stemt concessieverlener ermee in om bij dynamische tarieven een gemiddelde verkoopprijs van alle verkochte kWh's gelijk aan de inschrijfprijs toe te staan?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:

P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
323

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 44

Vraag:

"Concessiehouder antwoordde op vraag 44 uit NVI 1 ""We beogen dat categorie A is afgerond in het eerste half jaar."" Dit is echter in strijd met eis AP1 ""Concessiehouder voert binnen 6 maanden een analyse uit van de 'witte vlekken' locaties en spant zich in om deze vóór 1-1-2026, maar uiterlijk binnen 24 maanden na ingang van het contract te realiseren."" Kan concessiehouder bevestigen dat categorie A niet in het eerste half jaar, maar (uiterlijk) binnen de eerste 24 maanden beoogd is gerealiseerd te worden?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:

P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
324

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 37

Vraag:

Bedankt voor uw antwoord. Wij herkennen uw ervaring. Ook wij zien binnen andere concessies wel eens dat deze termijn sporadisch voorkomt. Echter, gemiddeld is deze termijn veel korter. Het lijkt er in uw antwoord op dat u de bezwaarperiode van 6 weken mee telt voor deze termijn van 3

maanden. Klopt dat? Indien ja, kunt u dan akkoord gaan met een termijn van 2 maanden? Indien nee, kunt u dan akkoord gaan met een termijn van twee weken?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
325

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 36

Vraag:

Een fysieke schouw is erg tijdrovend voor alle betrokken partijen. Gaat OG akkoord met een digitale schouw met applicaties zoals 'Streetsmart'? Dit is een gebruikelijke werkwijze binnen andere concessies in de markt. Dit vermindert tevens de werkdruk bij de gemeentes.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
326

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 28

Vraag:

Het opnemen als onvoorwaardelijke verplichting te voldoen aan de 'handreiking Netbewust Laden' lijkt onvoldoende doordacht, en werkt onredelijk en disproportioneel uit richting de inschrijvers. Het principe dat in de Handreiking wordt verkend, is dat de netbeheerder bij dreigende congestie middels een stuursignaal kan bepalen hoeveel transportcapaciteit Concessiehouder kan verdelen onder een cluster van laadpalen. Dit zou er toe leiden dat de Concessiehouder – op gezette tijden – niet of althans verminderd over haar (gecontracteerde vermogen op de) netaansluiting kan beschikken. Dit grijpt echter direct in in de rechten en plichten die Concessiehouder als afnemer op grond van de Elektriciteitswet 1998 heeft. Op dit moment is het overeenkomen met de netbeheerder van een 'tijdsblokgebonden transportrecht' en/of 'tijdsduurgebonden rechten' nog

niet mogelijk. Non-firm ATO's zijn op dit moment enkel mogelijk in specifiek aangewezen congestiegebieden, en bovendien enkel onder specifieke voorwaarden die zich niet verhouden tot de Handreiking. Aanbesteder lijkt het met stellen van deze voorwaarde te ver vooruit te lopen op de ontwikkelingen in de toepasselijke wetgeving en Concessiehouder daarmee voor een onmogelijke opdracht te stellen. Bovendien wordt aan Concessiehouder op deze manier de mogelijkheid onzegd om te participeren in flexibiliteitsmarkten voor het aanbieden van (flexibel) regelbaar vermogen jegens de netbeheerder (waartegenover een vergoeding staat). Netbeheerders hebben de verplichting en verantwoordelijkheid om deze markt voor het aanbieden van flexibel regelbaar vermogen, ook op laagspanningsnetten, tot stand te brengen. Deze verantwoordelijkheid lijkt nu – via een omweg – te worden afgewenteld zonder dat een Concessiehouder daarvoor compensatie ontvangt. Inschrijver verzoekt u daarom dringend om te wachten met het verplicht stellen van Netbewust Laden totdat de vereiste wettelijke grondslag daarvoor aanwezig is. Op dit moment worden Inschrijvers opgezadeld met een voorwaarde die (nog) niet verenigbaar is met wet- en regelgeving.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
327

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 24

Vraag:

Geeft OG ook 3 maanden vooraf aan of nieuwe gemeenten gaan deelnemen aan de concessie na 24 maanden?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
328

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 23

Vraag:

Bedoelt OG hier met 'afkruisen' het plaatsen van een bord voor 1 parkeervak, en niet markering van het parkeervak zelf, aangezien dit laatste volgens eis OL3 geen onderdeel is van de opdracht?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

329

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 19

Vraag:

"De regelgeving omtrent AFIR is momenteel voor laders < 50 kW voor de gehele markt nog onduidelijk maar heeft een grote impact op de inschrijfprijs. De laatste zin uit uw antwoord is een interpretatie van de AFIR welke door I&W anders wordt uitgelegd. In de meest recente uitleg vanuit I&W wordt vermeld dat een statische QR code toch is toegestaan mits de ON kan aantonen dat dit veilig is. Dit is tegenovergesteld aan de uitleg uit uw antwoord. Indien een statische QR code wel is toegestaan, dan is een display oplossing niet nodig.

Een officiële guidance wordt waarschijnlijk voor Pasen 2024 gepubliceerd. Om voor alle inschrijvers een level playing field te creëren zouden wij willen voorstellen om uit te gaan van een statische QR code.

Mocht een statische QR code toch niet mogen, dan zouden OG en ON in overleg kunnen treden. Ook zouden we ON erop willen wijzen dat op dit moment geen enkele hardware leverancier die Elaad gecertificeerd is een werkende oplossing heeft zonder statische QR code. "

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

330

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 13

Vraag:

De kosten voor shaping, onbalanskosten en groencertificaten worden op dit

moment niet gedekt in de indexatie methode; er wordt enkel geïndexeerd op de ontwikkelingen van de wholesale markt ICE Endex. Na de ontwikkelingen van Oekraïne hebben we een sterke stijging gezien van de kosten die energieleveranciers in rekening brengen voor de genoemde componenten. Kan ON akkoord gaan dat wij, bij onverwachte omstandigheden op de energiemarkt, in gesprek gaan om eventuele stijgingen van deze kosten (boven 10% van BuCa) te verrekenen in het laadtarief?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
331

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 12

Vraag:

"U geeft aan ""Ja, er zal altijd eerst een mededeling gedaan worden.""
Kunt u ook bevestigen dat de ON na de mededeling de mogelijkheid krijgt voor herstel voordat de boete wordt gegeven?
Kunt u ook aangeven welke termijn voor herstel u gaat hanteren?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
332

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 5

Vraag:

Het opnemen als onvoorwaardelijke verplichting te voldoen aan de 'handreiking Netbewust Laden' lijkt onvoldoende doordacht, en werkt onredelijk en disproportioneel uit richting de inschrijvers. Het principe dat in de Handreiking wordt verkend, is dat de netbeheerder bij dreigende congestie middels een stuursignaal kan bepalen hoeveel transportcapaciteit Concessiehouder kan verdelen onder een cluster van laadpalen. Dit zou er toe leiden dat de Concessiehouder – op gezette tijden – niet of althans

verminderd over haar (gecontracteerde vermogen op de) netaansluiting kan beschikken. Dit grijpt echter direct in in de rechten en plichten die Concessiehouder als afnemer op grond van de Elektriciteitswet 1998 heeft. Op dit moment is het overeenkomen met de netbeheerder van een 'tijdsblokgebonden transportrecht' en/of 'tijdsduurgebonden rechten' nog niet mogelijk. Non-firm ATO's zijn op dit moment enkel mogelijk in specifiek aangewezen congestiegebieden, en bovendien enkel onder specifieke voorwaarden die zich niet verhouden tot de Handreiking. Aanbesteder lijkt het met stellen van deze voorwaarde te ver vooruit te lopen op de ontwikkelingen in de toepasselijke wetgeving en Concessiehouder daarmee voor een onmogelijke opdracht te stellen. Bovendien wordt aan Concessiehouder op deze manier de mogelijkheid ontzegd om te participeren in flexibiliteitsmarkten voor het aanbieden van (flexibel) regelbaar vermogen jegens de netbeheerder (waartegenover een vergoeding staat). Netbeheerders hebben de verplichting en verantwoordelijkheid om deze markt voor het aanbieden van flexibel regelbaar vermogen, ook op laagspanningsnetten, tot stand te brengen. Deze verantwoordelijkheid lijkt nu – via een omweg – te worden afgewenteld zonder dat een Concessiehouder daarvoor compensatie ontvangt. Inschrijver verzoekt u daarom dringend om te wachten met het verplicht stellen van Netbewust Laden totdat de vereiste wettelijke grondslag daarvoor aanwezig is. Op dit moment worden Inschrijvers opgezadeld met een voorwaarde die (nog) niet verenigbaar is met wet- en regelgeving.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
333

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 10

Vraag:

"ON kan zelf individuele laadprofielen aggregeren binnen een trafo-gebied, en zodoende zelf pooling toepassen zonder dat dit ontwikkelingen vereist vanuit Enexis. Enexis kan er hierbij dus van op aan dat het verbruik van alle laadpunten achter een trafo de som van de individuele laadprofielen niet overschrijdt, terwijl de e-rijder wel vaak meer vermogen toebedeeld krijgt. Volgens ON is dit een win-win.

- Staat het ON vrij om dit toe te passen?
- Indien u van mening bent dat dit niet kan/mag, kunt u dan toelichten waarom niet?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
334

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 120

Vraag:

Gegadigde stelt vast dat OG middels cybersecurity- en sleutelbeleidseisen reeds intrusiepreventie- en detectie afdwingt. Derhalve is deze niet-specifieke eis van onduidelijke toegevoegde waarde. Gegadigde verzoekt OG deze eis te laten vervallen of te specificeren welke specifieke vormen van intrusiepreventie of -detectie welke niet gedekt worden door cybersecurity- of sleutebeleid gerelateerde eisen hiermee bedoeld worden.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
335

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 63

Vraag:

Bedankt voor uw antwoord. Zou u kunnen verduidelijken hoe zich dit verhoudt tot de RF-ID lezer? In eis F10 wordt gesteld "De RF-ID lezer is te vervangen en/of te upgraden voor toekomstige wijzigingen. Dit zodat aangesloten wordt bij de meest gangbare betaalmethoden." Welke betaalmethoden dienen ondersteund te worden en wordt hier bijvoorbeeld ondersteuning voor contactloos betalen bedoeld?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
336

Onderwerp:
datagestuurde plaatsing (vervolg vraag 186)

Vraag:

Ten behoeve van een accuraat algoritme voor het uitvoeren van de analyse van de datagestuurde plaatsingen, is het ter beschikking stellen van CDR data van groot belang. Is OG voornemens deze data ter beschikking te stellen, dan wel direct aan de nieuwe concessiehouder, dan wel via een neutraal portaal, zoals dat van de HvA?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.
337

Onderwerp:
Indexatieformule (vervolg vraag 91)

Vraag:

Doordat gunning plaatsvindt in Q2 2024 kan de inschrijfprijs van de energieinkoopcomponent enkel met zekerheid worden vastgesteld obv de inkoopkosten van Q1 2024. Aanbestedende dienst stelt dat in Q4 voor het eerst geïndexeerd wordt, waarbij dan $L1 = \text{gemiddelde prijs van Q3 en Q4}$ = gemiddelde inkoopprijs Q2, immers de kwartalen schuiven op. Er wordt dus niet geïndexeerd op basis het verschil tussen de dan geldende energieprijs en het door inschrijver opgegeven energieprijs. We weten nu immers de waarde van de energieprijs in Q2 nog niet. Als gevolg: door het nog niet kunnen indexeren per Q3 2024 wordt een wijziging van de energieinkoopprijs in Q2 niet geïndexeerd in de verkoopprijs in Q3 2024. Door de aard van de indexatieformule zal het verschil tussen Q1 en Q2 2024 gedurende het volledige contract van kracht zijn. Gegadigde kan zich niet voorstellen dat dit een bedoeld risico is dat Concessiegever wil creëren. Dit probleem wordt verholpen als het eerste indexatiemoment in Q3 2024 plaats te laten vinden, in plaats van in Q4. Het verzoek dit te wijzigen in de leidraad. Indien u niet akkoord gaat, kunt u toelichten waarom u dit risico in de huidige indexatiemethodiek laat bestaan?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
338

Onderwerp:
Kerncompetentie 1, Leidraad (vervolg vraag 43)

Vraag:

Uit de Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.2, laatste alinea, lijkt te volgen dat ook van die derden/onderaannemers waarop Inschrijver een beroep doet voor het voldoen aan de gestelde eisen, maar waarmee Inschrijver niet daadwerkelijk gaat samenwerken tijdens de opdracht (zie hierover ook vraag 93), een UEA en overige bewijsstukken betreffende de uitsluitingsgronden (GVA, Verklaring Belastingdienst, uittreksel KvK) moeten worden overgelegd. Een dergelijke uitleg lijkt niet logisch, omdat niet daadwerkelijk met deze partijen samengewerkt zal worden. Kunt u daarom bevestigen dat deze bewijsstukken niet overgelegd behoeven te worden indien Inschrijver niet gaat samenwerken met de derde/onderaannemer tijdens de opdracht? En kunt u dan tevens bevestigen dat deze stukken evenmin overgelegd moeten worden t.a.v. derden/onderaannemers waarmee Inschrijver wel gaat samenwerken tijdens de opdracht maar waarop geen beroep wordt gedaan voor het voldoen aan de gestelde eisen als bedoeld in paragraaf 3 van de Inschrijvingsleidraad? En kunt u dan tot slot bevestigen dat deze stukken enkel overgelegd moeten t.a.v. derden/onderaannemers waarmee Inschrijver wel gaat samenwerken tijdens de opdracht en waarop een beroep wordt gedaan voor het voldoen aan de gestelde eisen als bedoeld in paragraaf 3 van de Inschrijvingsleidraad.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
339

Onderwerp:
Pilot prijstransparantie (vraag 30)

Vraag:

Het verhogen van prijstransparantie staat landelijk en Europees hoog op de agenda bij de NAL en Europese Commissie. Daarom stelt de nieuwe AFIR eisen aan o.a. betaalmethoden en tarieven van MSP's. Aanvullend heeft de NAL het actieplan prijstransparantie opgesteld met maatregelen die landelijk worden getroffen. Hoe verhoudt de gevraagde pilot zich volgens u tot de maatregelen die op landelijk en Europees niveau getroffen worden?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
340

Onderwerp:
Pilot prijstransparantie (vraag 30)

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u vindt dat een pilot de beste vorm is om de doelstelling van het verhogen van de prijstransparantie voor de E-rijder, te behalen? Welk leerdoel heeft u voor ogen en waarom kiest u voor een initiële kleinschalige opzet?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
341

Onderwerp:
ISO27001 - Vervolg op vraag 83

Vraag:

Omdat de benodigde investering voor 22,050 laadpunten aanzienlijk is, overweegt gegadigde om in te schrijven als combinatie met een externe investeerder dan wel in te schrijven met een SPV (joint venture) die daartoe wordt opgericht met een externe investeerder. Deze investeerder en/of de SPV (joint venture) heeft verder geen inhoudelijke betrokkenheid, d.w.z. zij zullen geen toegang verkrijgen tot persoons- en/of bedrijfsgegevens en/of dergelijke informatie ontvangen of verwerken. Aangezien het doel van de ISO 27001 norm is om de vertrouwelijkheid, beschikbaarheid en integriteit van informatie binnen een organisatie zeker te stellen, staat OG het toe dat een dergelijke investeerder en/of SPV (joint venture) (zonder inhoudelijke betrokkenheid) wordt vrijgesteld van de ISO27001 eis? De ISO27001 eis creëert een substantiele drempel en verkleint de kans een investeerder te vinden. Zo niet, kunt u toelichten waarom u vasthoudt aan deze eis?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
342

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 142

Vraag:

Wij zouden willen verzoeken de scheefstand monitoring te herzien. De praktijk leert dat scheefstand, bijvoorbeeld bij aanrijden laadpaal, direct wordt gemeld via andere meldingen (support call, uitvallen aardlekbeveiliging, overstroom of gehele stroom-voorziening). Het toevoegen van scheefstand monitoring in de laadpaal zelf heeft een zeer beperkte toegevoegde waarde en is wel kostenverhogend. Ons verzoek om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
343

Onderwerp:
Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 135

Vraag:

"Refererende naar eis TV1

- IEC/TS 61439-7 - deze norm lijkt ingetrokken, wordt hier wellicht IEC/EN 61439-7 bedoeld?
- NEN-EN 17186 - hier wordt gesproken over identificatie van de compatibiliteit van voertuigen en laadinfrastructuur - grafische weergave van consumenteninformatie voor het opladen van elektrische voertuigen. Dit duidt op een scherm als eis, echter volgens ons is dat tegenstrijd met eis F7."

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
344

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. NVI 1 vraag 54

Vraag:

"In het kader van Slim & Netbewust laden geeft u in bijlage 2 PvE (SN1) het volgende aan: ""Voor standaarden en normen gelden de specificaties zoals opgenomen in de SCR, vastgesteld door de NAL-werkgroep Smart Charging.""

De SCR bevat een breed scala aan eisen dat van toepassing is. Kunt u aangeven welke eisen niet reeds door het PvE worden afgedekt?"

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:

P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
345

Onderwerp:

Beschikbaar stellen huidige laaddata (186)

Vraag:

Doordat OG de afzetvolumes van het laadnetwerk van de zittende concessiehouder niet deelt, ontstaat er geen level playing field. Zittende concessiehouder kan hierdoor ten opzichte van concurrenten een veel meer realistische inschatting maken van het laadvolume, een cruciale factor voor het bepalen van de inschrijfprijs. Zeker gezien de grootte van het contract, kan een verkeerde volume inschatting desastreus gevolgen hebben voor de business case. Daarnaast is het gebruikelijk in andere recente Nederlandse concessies (MRA-E, Utrecht, Amsterdam), om deze data wel te delen. Wij vragen daarom nogmaals deze data wel in de tenderfase al te delen. Al is het maar de data van een deel van het netwerk, bijvoorbeeld van huidig concessiehouder. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten hoe OG, als 1 partij inzicht heeft in de afzetvolumes en de andere inschrijvers niet, een level playing field borgt?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen:

P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.
346

Onderwerp:
71 vervolg

Vraag:

In AP5 en AP6 schrijft u voor dat voor de laaddrukanalyse en de witte vlekken analyse 500x500m rasters aangehouden dienen te worden. Indien de plankaart gebruik maakt van een andere raster indeling, kan het efficiënter en effectiever zijn om deze indeling over te nemen. Gaat OG ermee akkoord om in dat geval het gebruik van CBS 500x500m rasters los te laten?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
347

Onderwerp:
vervolg vraag 71

Vraag:

De laadpalenvierder van het RVO waar naar gerefereerd wordt voor de witte vlekkenanalyse is enkel een vierder. De eigenaar van de dataset stelt de data niet openbaar beschikbaar. Het is dus niet mogelijk om de data te exporteren of downloaden. Hierdoor is het zeer arbeidsintensief om de witte vlekkenanalyse uit te voeren. Kan OG ervoor zorgen dat de achterliggende data in export aan ON beschikbaar wordt gesteld, waardoor de arbeidsintensiteit en foutgevoeligheid van de witte vlekkenanalyse significant kan dalen?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
348

Onderwerp:
Vervolg vragen 54

Vraag:

U geeft aan dat het in dit aspect van GC4 gaat om 'aanvullende ideeën van inschrijver die door Concessiehouder nu niet worden voorzien, maar die wel

een bijdrage leveren aan de doelstelling' Bedoelt u met Concessiehouder Concessieverlener?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
349

Onderwerp:

Vervolg vragen 54

Vraag:

Is dit tevens uw interpretatie van de term 'aanvullende ideeën en voorstellen' in de aspecten voor GC3?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
350

Onderwerp:

Vervolg vragen 54

Vraag:

Klopt onze interpretatie dat deze aanvullende ideeën en voorstellen dus hetzelfde zijn als maatregelen, in de zin dat ze meegenomen dienen te worden in de business case?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
351

Onderwerp:

Vervolg vragen 188

Vraag:

Momenteel is verbruiksdata van het huidige areaal alleen beschikbaar via de CPO's zelf en eventueel via hun opdrachtgevers, en dus zonder akkoord van deze partijen niet te verkrijgen. Als de data via deze weg niet beschikbaar kan worden gesteld, is het NDW portal dus de enige mogelijke bron. Het is echter geen gegeven dat dit portal tijdig gereed en compleet is. Vragen:

Bent u zich ervan bewust dat inschrijvers hiermee afhankelijk zijn van de welwillendheid van diverse partijen (CPO's, gemeenten, provincies) om data beschikbaar te stellen om te kunnen voldoen aan de eisen?

Bent u zich ervan bewust dat huidige concessiehouders een competitief voordeel hebben door te stellen dat de data zelf verkregen dient te worden indien niet beschikbaar via het NDW portal?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
352

Onderwerp:
Vervolg vragen 188

Vraag:

Welke afspraken zijn met de huidige concessiehouder(s) gemaakt ten aanzien van het beschikbaar stellen van hun data? Is het mogelijk om een API koppeling te maken waarmee hun data uit te lezen is indien deze niet tijdig beschikbaar is via het NDW portal?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
353

Onderwerp:
Vervolg vraag 71

Vraag:

We zien in de Laadpalenviewer van het RVO dat veel rasters stedelijkheidsklasse 'onbekend' hebben. Interpreteert Inschrijver het het juist dat deze rasters niet meegenomen hoeven we worden volgens het criterium 'stedelijkheidsklasse 4 of lager'? Zo niet, erkent OG dat het dan essentieel is om toegang te krijgen tot meer volledige data? Op welke manier kan dit bewerkstelligt worden? Kan OG ervoor zorgen dat deze data beschikbaar wordt gesteld (zie vorige vraag)?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
354

Onderwerp:

Aanvulling namens aanbestedende dienst

Vraag:

Is het, binnen de opgenomen voorwaarden over exclusiviteit, toegestaan dat CPO's van bestaande laadpalen extra laadpalen plaatsen welke aangesloten worden op de reeds bestaande netaansluiting van de bestaande laadpaal? Dus een extra laadpaal, maar zonder eigen netaansluiting.

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
355

Onderwerp:

Aanvulling namens aanbestedende dienst

Vraag:

Zijn er t.o.v. het antwoord op vraag 2 nog wijzigingen in het aantal gemeenten dat deel zal gaan nemen?

Antwoord:

Zie bijlage 2e Nota van Inlichtingen onder documenten.

Percelen: P1 Publieke Laadinfrastructuur Noord-Brabant & Limburg

Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud