

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	1	Inschrijffase	Inhoud	Interviews	
				In paragraaf 7.1 U geeft aan dat maximaal de beste 5 aanbieders uit het plan van aanpak worden uitgenodigd voor het interview. Aangezien het plan van aanpak slecht 25% van de totaal score betreft sluit u op deze manier de nrs. 6 en hoger uit van verdere deelname ondanks dat er een grote kans/mogelijkheid is om op basis van het interview (die voor 50% meetelt) en de prijs alsnog de hoogste score te behalen. Wij verzoeken u alle inschrijvende partijen uit te nodigen voor het interview en zo recht te doen aan de inspanning die door alle inschrijvende partijen wordt gedaan en een ieder gelijke kansen te bieden.	Nee, wordt niet aangepast
	2	Inschrijffase	Inhoud	Competentie 2	
				Inzake kerncompetentie 2 stel u dat gegadigden middels één referentie per competentie dient aan te tonen "Adviseren en werken in een gemeentelijk omgeving met een financiële omvang van minimaal €750.000,00 verdeeld binnen een periode van 3 jaar bij één gemeente maximale omvang van 50.000 inwoners". De hierbij gevraagde eis van minder dan 50.000 inwoners is onzes inziens niet relevant. Het is ook mogelijk een langjarige succesvolle samenwerking met een gemeente aan te tonen met een gemeente die meer dan 50.000 inwoners heeft of als gevolg van bijvoorbeeld een recente fusie over de grens van 50.000 inwoners heen gaat. We verzoeken u derhalve de eis aan te passen naar "een financiële omvang van minimaal €750.000,00 verdeeld binnen een periode van 3 jaar bij één gemeente"	Nee, competentie wordt niet aangepast
	3	Inschrijffase	Inhoud	Competentie 1	
				Het berekenen van civieltechnische constructies is onzes inziens een aparte eis/discipline die los staat van het hebben van ervaring met civieltechnisch advies voor een nieuwe woonwoning. Het toevoegen van deze eis aan competentie 1 betreft een stapeling van eisen. Er worden ook meerdere nieuwbouwwijken gerealiseerd waar bijvoorbeeld geen beschoeiingen of geluidsschermen worden gerealiseerd. Bent u in dat geval bereid de eis voor civieltechnische constructies te laten vervallen. Indien u dit niet doet dan verzoeken wij u hier een specifieke kerncompetentie van te maken.	Nee, competentie wordt niet aangepast
	4	Inschrijffase	Inhoud	Competentie 1	
				U vraagt een referentie bij kerncompetentie 1 voor het opstellen van berekeningen van civiele constructies zoals beschoeiingen, bruggen en geluidsschermen. Mogen wij deze eis interpreteren als voorbeelden van civiele constructies en dat de referentie niet specifiek beschoeiingen, bruggen en geluidsschermen moet omvatten? Indien uw antwoord op de vorige vraag bevestigd dat de competentie wel betrekking heeft op alle drie de genoemde civiele constructies in een competentie dan is dat onzes inziens een disproportionele eis als gevolg van het stapelen van meerdere competities.	Het gaat hier inderdaad om berekeningen van civiele constructies in het algemeen en niet specifiek van de voorbeelden die genoemd zijn, zoals beschoeiingen, bruggen en geluidsschermen.
	5	Inschrijffase	Inhoud	Competentie 1	
				U vraagt een referentie bij kerncompetentie 1 voor het uitwerken van UAV en UAV-gc contracten. Het voorbereiden van twee verschillende contractvormen binnen één project komt zelden tot nooit voor en is onzes inziens daarom een disproportionele eis. Kunt u instemmen met het aanpassen van de competentie zodat kan worden volstaan met opstellen van een contract op basis van de UAV of de UAV-gc?	Zie gewijzigd artikel 4.3.1 van de leidraad
	6	Inschrijffase	Inhoud	Competentie 1	
				Competentie 1: De gevraagde eisen t.a.v. technische bekwaamheid zijn buiten proportioneel hoog. Het doel van kerncompetenties is o.i. dat de aanbesteder kan toetsen of de inschrijver technisch bekwaam is om het engineeringswerk te kunnen uitvoeren. De omvang van de kerncompetentie is vrijwel gelijk aan de omvang van de gevraagde dienst. Hiermee wordt afgeweken van de gids Proportionaliteit en worden veel advies- en ingenieursbureaus uitgesloten van deelname. Het verzoek aan de aanbesteder is om de eisen t.a.v. technische eisen te verlagen naar bv. een woonwijk van minimaal 300 woningen.	Nee, competentie wordt niet aangepast
	7	Inschrijffase	Proces	Leidraad	
				Mag het adviesbureau dat de aanbestedingsleidraad voor u heeft opgesteld ook deelnemen aan deze aanbesteding/een inschrijving doen?	Er worden geen bureaus uitgesloten om in te schrijven, waarbij de nota "Scheiding van belang" van Rijkswaterstaat in acht wordt genomen.
	8	Inschrijffase	Juridisch	14.2 en 14.4 Algemene inkoopvoorwaarden	
				Wat wordt verstaan onder adequaat verzekerd zijn? Graag overleggen wij aan u een kopie polis van de Aansprakelijkheidsverzekering van inschrijver en vernemen wij van u of dit voldoende volstaat om te voldoen aan het gestelde in artikelen 14.2 en 14.4. Alsmede in aansluiting op het bepaalde onder artikel 14 (pagina 33 t/m 37). Zoniet, graag uw toelichting	Zie hiervoor de toelichting op de voorwaarden, pagina 38.
	9	Inschrijffase	Juridisch	10.2 Algemene inkoopvoorwaarden	
				Kan inschrijver ervan uitgaan dat artikel 10.2 gelet op het karakter van de opdracht niet op hen van toepassing is. Dit aangezien inschrijver niet verantwoordelijk is voor de fysieke uitvoer van het werk.	Ja, dit is correct
	10	Inschrijffase	Juridisch	8.8 Algemene inkoopvoorwaarden	
				Kan inschrijver met opdrachtgever redelijkerwijs overeenkomen dat de eventuele hieruit voortvloeiende schade beperkt is tot aan hetgeen verzekerd is conform de voorgelegde Aansprakelijkheidsverzekering van inschrijver?	De in dit artikel genoemde vrijwaringsplicht heeft geen relatie met de aansprakelijkheidsverzekering. Voor de uitleg van het intellectueel eigendom zie de toelichting op de voorwaarden, pagina 31 en 32.
	11	Inschrijffase	Juridisch	Art 15, boetebeding	
				Op grond van Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit is een boetebeding disproportioneel, omdat dergelijke bepalingen niet verzekeraar zijn. Hierdoor vormen zij voor Opdrachtnemers een groot financieel risico. Ten slotte bestaat de boete naast een verplichting tot schadevergoeding en is derhalve dubbelop. Kunt u bevestigen deze bepaling niet van toepassing is? Zo nee, waarom niet?	Er is geen boetebeding overeengekomen. Derhalve kan zich geen samenloop voordoen tussen een boete en bijvoorbeeld een vordering tot betaling van schadevergoeding zoals bedoeld in artikel 15 lid 2 AIV.
	12	Inschrijffase	Juridisch	Art 14, aansprakelijkheid	
				"Het is zeer gebruikelijk dat in adviseurovereenkomsten doorgaans (vergaande) beperkingen van aansprakelijkheid worden opgenomen. De (materiële) achtergrond van die beperkingen is dat tekortkomingen van adviseurs tot voor adviesbureaus niet te dragen en te verzekeren aansprakelijkheden kunnen leiden. Voorschrift 3.9D lid1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Aansprakelijkheid kan worden beperkt in soort schade, hoogte, duur. De aansprakelijkheid die voortvloeit uit art. 14 Algemene Inkoopvoorwaarden is voor de contractant niet beperkt in soort schade, hoogte of duur. Zoals immers ook uit de toelichting op blz 65 van de Gids Proportionaliteit blijkt, ziet de in dat voorschrift bedoelde limitering op de inhoud, omvang en duur van de schadevergoedingsverbintenis van de opdrachtnemer wiens aansprakelijkheid in beginsel kan worden gevestigd. Nu de gemeente heeft nagelaten in de AIV de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer in hoogte te niet te limiteren, verlangt de gemeente een - wat de hoogte van de door haar opdrachtnemer verschuldigde schadevergoeding betreft – ongelimiteerde verbintenis en dat is in strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1. Stel nu dat de gemeente meent dat de wettelijke toerekeningsregels op zich zelf al een beperking inhouden, dan is de vraag of deze (theoretische) zienswijze juist is. Voor een niet toerekenbare tekortkoming is immers al geen sprake van aansprakelijkheid. Daarmee wordt ook geen wel bestaande aansprakelijkheid beperkt. Iets dat niet bestaat kan immers niet beperkt worden. Daarbij gaat het alleen voor ons om hetgeen wij onder de streep aan aansprakelijkheid moeten aanvaarden. Ook merken wij op dat in de praktijk - in geval van een schadeclaim - de rechter de matigingsbevoegdheden in het Burgerlijk Wetboek niet onverkort zal toepassen, omdat juist de rechter de contractvrijheid van partijen als uitgangspunt hanteert bij zijn beoordeling en aldus een verzoek tot matiging van een schadeclaim met een beroep op de redelijkheid en billijkheid snel terzijde schuift. NB Overigens betekent het beschikken over een verzekering niet dat daarmee de hoogte van de verschuldigde schadevergoeding wordt beperkt in een overeenkomst. Partijen moeten dit expliciet in de overeenkomst opnemen. Zoals ook in de toelicht van de Gids Proportionaliteit is aangegeven, is ongelimiteerde aansprakelijkheid in de regel niet verzekeraar. Dit is voor ons problematisch in het licht van art. 14.2 AIV. Wij zijn op grond van die bepaling immers verplicht te verklaren dat wij adequaat zijn verzekerd tegen – onder andere – de in art. 14 AIV bedoelde aansprakelijkheid. Aan deze verplichting kunnen wij echter niet voldoen wanneer die – ongelimiteerde – aansprakelijkheid niet verzekeraar is. Korthedshalve verwijzen wij nog op het arrest van het Gerechtshof Den Haag van 14 februari 2017 (ECLI:NL:GHDHA:2017:260) en het advies van Cie. van Aanbestedingsexperts nr. 331. In deze uitspraken werd geoordeeld dat onbeperkte aansprakelijkheid disproportioneel geacht wordt te zijn. Als gevolg van bovenstaande stellen wij voor dat de bepaling over de aansprakelijkheid wordt vervangen door het navolgende: "Voor zover wettelijk toegestaan is de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer uit hoofde van of in verband met de Overeenkomst, hetzij op grond van een overeenkomst, hetzij als gevolg van een onrechtmatige daad, nalatigheid of schending van wettelijke verplichtingen of anderszins, beperkt tot driemaal het totale bedrag van de vergoeding die door de Opdrachtnemer daadwerkelijk is ontvangen uit hoofde van de Overeenkomst, met dien verstande echter dat de totale aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer in geen geval hoger is dan € 2.500.000 (twee-en-een-half miljoen euro). De vrijwaringsbepalingen (met uitzondering van intellectueel eigendomsrechten en belasting- en sociale premies) vallen ook onder de hiervoor genoemde aansprakelijkheidsbeperking".	In de vraag wordt ervan uitgegaan dat artikel 14 AIV een ongelimiteerde aansprakelijkheid bevat. Dit is onjuist. Zoals blijkt uit de toelichting bij artikel 14 AIV geldt als uitgangspunt dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het wettelijk stelsel in het Burgerlijk Wetboek. Door aan te sluiten bij het wettelijk systeem in het Burgerlijk Wetboek is geen sprake van een 'ongelimiteerde aansprakelijkheid' zoals ook in de rechtspraak en adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts is bevestigd. Het tekstvoorstel wordt niet overgenomen. Artikel 14 AIV blijft gehandhaafd.

13	Inschrijffase	Juridisch	Art 7 lid 4, Geheimhouding – tekenen individuele overeenkomsten	De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de opdrachtgever worden aangesproken. Onze medewerkers zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de opdrachtgever bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De opdrachtnemer en de opdrachtgever kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De opdrachtnemer draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?	Bij het uitvoeren van de opdracht krijgt de Contractant/diens Personeel de beschikking over vertrouwelijke informatie. Gelet hierop acht de Gemeente het niet disproportioneel om het Personeel van de Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen indien de Gemeente dat nodig acht. Daarbij merkt de Gemeente op dat in artikel 7.4 AIV enkel de mogelijkheid is opgenomen om op eerste verzoek van de Gemeente een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. De Gemeente zal niet eerder van deze mogelijkheid gebruik maken wanneer dit naar de mening van de Gemeente noodzakelijk is voor de (verdere) uitvoering van de opdracht.
14	Inschrijffase	Juridisch	Art 7 lid 1, geheimhouding – duur geheimhoudingsverplichting	"Wij merken op dat de geheimhoudingsplicht oneindig is. We willen de duur van het risico dat wij op ons nemen graag in tijdsduur beperken. Het is onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen. Op die manier kunnen wij de geheimhoudingsplicht ook beter managen. Bent u bereid om onderstaand voorstel op te nemen? "Deze Overeenkomst en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende drie (3) jaar na de ingangsdatum van deze Overeenkomst van kracht blijven."	De geheimhouding wordt niet beperkt in tijdsduur en niet aangepast
15	Inschrijffase	Juridisch	Art 6 lid 1, Garantie - Algemeen	"De genoemde garanties betreffen een resultaatverplichting. Een resultaatverplichting is niet geschikt voor de diensten die wij leveren. Ook zijn deze niet verzekeraar. Wij hebben een inspanningsverplichting en zijn gehouden onze diensten professioneel en met passende inzet te verrichten. Kunt u bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' / 'spant zich er volledig voor in'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking houden, hetgeen ook in het belang is van de opdrachtgever. Zo nee, kunt u bevestigen dat dit artikel slechts van toepassing is, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer?"	Artikel 6.1 blijft gehandhaafd. Ten overvloede wijst de gemeente de vragensteller er op dat voor zover de verzekering geen dekking biedt de aansprakelijkheid niet ongelimiteerd is.
16	Inschrijffase	Juridisch	Art 4 lid 5, boete(s) - vrijwaring strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?	Artikel 4.5 AIV wordt als volgt aangepast: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd, tenzij oplegging van strafrechtelijke boetes en/of bestuurlijke sancties te wijten is aan de Gemeente.
17	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 5 (VNG-model), art 4 lid 3, derden – verbod tot overdracht aan	Het verpanden van huidige en toekomstige vorderingen is in de huidige economische tijd van groot belang voor ingenieursbureaus om, gezien de terughoudendheid bij banken tot kredietverlening, voldoende kredietfaciliteiten te verkrijgen tegen een redelijke rente. Om zeker te stellen dat de algemene voorwaarden niet in de weg staan aan de mogelijkheid voor opdrachtnemers hun huidige en toekomstige vorderingen aan een kredietinstelling te verpanden, in ruil voor kredietfaciliteiten, moet aan de aanbesteder worden verzocht in artikel 4.3 van de algemene inkoopvoorwaarden een uitdrukkelijke uitzondering op te nemen op de toestemmingsvereiste bij het vestigen van beperkte rechten. Kunt u instemmen met de navolgende verduidelijking van artikel 4.3 AIV door toevoeging van: 'Overdracht aan derden van uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten geldt niet ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht'? Zo nee waarom niet?	Nee, artikel 4.3 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt niet aangepast. De voorgestelde wijziging maakt een grote inbreuk op de contractuele relatie en tast de aanbestedingsprocedure aan wanneer bijvoorbeeld pandrecht wordt geëxecuteerd.
18	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.1.1, beoordelingsteam	Kunt u aangeven welke functies de drie commissieleden van de beoordelingscommissie hebben?	Het betreffen 3 medewerkers namens de gemeente Bunnik die een rol zullen spelen in het project. De functie is niet relevant voor de inschrijving.
19	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.7.1, PvA	Is het toegestaan bij het PvA een bijlage toe te voegen (groot maximaal A3) als visuele ondersteuning/verbeelding van de aanpak hoofdstukken 1 en 2?	Zie artikel 4.6.1 lid 04, hier staat het volgende vermeld: "Het is toegestaan om als visuele ondersteuning/verbeelding 1 bijlage maximaal A3 formaat enkelzijdig toe te voegen zonder extra tekst."
20	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.5.1., tarieven	In drie gevallen moeten wij ook het tarief voor een senior indienen. Kunt u aangeven met hoeveel jaar relevante werkervaring voor de gevraagde functie u rekent, voordat iemand als senior kan worden beschouwd?	Zie bijlage "2024-BNK020_AL-07- Bijlage 1_INSCRIFBILJET_Inhuur Civieltechnisch adviesbureau". De senior dient minimaal 15 jaar ervaring te hebben.
21	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2.	"Na deze vaststelling heeft nog een verdere uitwerking/verfijning van het plan plaatsgevonden. Wel is gewerkt aan het in procedure brengen van....". Wij nemen aan dat dit 'geen' verdere uitwerking betreft?	Correct, na deze vaststelling heeft geen verdere uitwerking/verfijning plaatsgevonden behoudens het opstellen van het Ontwerp Bestemmingsplan.
22	Inschrijffase	Contract	Inkoopvoorwaarden	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten zijn zonder aanpassingen niet acceptabel voor ons. Belangrijkste reden vormt de onbeperkte aansprakelijkheid voor directe en indirecte schade voor de opdrachtnemer die voortvloeit uit artikel 14 van de voorwaarden. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is onverzekerbaar in de huidige markt. Bent u bereid om de DNR 2011 van toepassing te verklaren?	Nee, de DNR 2011 wordt niet van toepassing verklaard
23	Inschrijffase	Inhoud	Kerncompetentie 2	"adviseren en werken in een gemeentelijk omgeving met financiële omvang van minimaal €750.000,- in een gemeente met maximale omvang van 50.000 inwoners". In bijlage "2024-BNK020-AL-07- Bijlage 2 Format Referentieprojecten" dient dit aangetoond te worden door het indienen van één referentie project. Echter wordt de omvangs eis uit competentie 2 bereikt door het aangaan van een langdurige samenwerking met een gemeente en het aangaan van meerdere projecten. Kunt u instemmen met het opgeven van één referent (gemeente) en een omschrijving/omvang van meerdere projecten om aan de competentie 2 te voldoen?	Ja, hiermee kunnen wij instemmen.
24	Inschrijffase	Inhoud	Kerncompetentie 2;	U vraagt middels één referentie aan te tonen "adviseren en werken in een gemeentelijk omgeving met financiële omvang van minimaal €750.000,- in een gemeente met maximale omvang van 50.000 inwoners". De gevraagde combinatie maximale omvang inwoners met omzeteis komt nauwelijks voor. We vragen u deze competentie proportioneel te maken. We verzoeken u om het aantal maximale inwoners te verhogen naar 100.000 inwoners dan wel de omzeteis te verlagen.	Nee, competentie wordt niet aangepast
25	Inschrijffase	Inhoud	Kernteam	Wat verstaat men onder ervaring; betreft het specifiek ervaring met het realiseren van een woonwijk of met civiele werkzaamheden in de breedste zin van het woord.	Het betreft hier ervaring met civiele werkzaamheden in de breedste zin van het woord bij het realiseren van een woonwijk. Kortom: ervaring bij beiden.
26	Inschrijffase	Proces	7.2.1. Beoordelingkader	In paragraaf 7.2.1 wordt het beoordelingskader van het interview genoemd. Hoe is de beoordelingscommissie samengesteld?	Het betreffen 3 medewerkers namens de gemeente Bunnik die een rol zullen spelen in het project.
27	Inschrijffase	Proces	Beoordelingkader	Welke rollen zijn er in de beoordelingscommissie vertegenwoordigd?	Het betreffen 3 medewerkers namens de gemeente Bunnik die een rol zullen spelen in het project. De functie is niet relevant voor de inschrijving.

28	Inschrijffase	Proces	7.2.1 Beoordelingskader	In paragraaf 7.2.1 wordt het beoordelingskader van het interview genoemd. Zijn leden van de beoordelingscommissie betrokken geweest in eerdere fases van dit project?	Ja, de leden zijn betrokken geweest in eerdere fases van dit project
29	Inschrijffase	Proces	Procedure	Is uw huidige civiel technisch adviseur ook gerechtigd om deel te nemen aan deze tender?	Er worden geen bureaus uitgesloten om in te schrijven.
30	Inschrijffase	Proces	Beoordelingskader	Hoe waarborgt u een gelijkwaardige beoordeling van de inschrijvende partijen?	Zie beoordelingskader zoals omschreven in 7.1.1 en 7.2.1 van de leidraad.
31	Inschrijffase	Proces	Beoordelingskader	Hoe voorkomt de gemeente subjectiviteit bij de beoordeling van deze tender?	Zie beoordelingskader zoals omschreven in 7.1.1 en 7.2.1 van de leidraad.
32	Inschrijffase	Proces	7.4 waardering	In paragraaf 7.4, tabel 5 wordt de waardering benoemd. De uiteindelijke gunning wordt voor 50% bepaald door een momentopname. Hoe is deze verdeling tot stand gekomen?	Het doel van het interview is om de medewerkers van het kernteam van de inschrijver te bevragen over het ingediende Plan van Aanpak en te bepalen, mede op basis van ervaringen bij eerdere projecten, of deze medewerkers de benodigde skills hebben om samen met de opdrachtgever het project tot een succes kunnen maken. Dit onderdeel vindt de opdrachtgever erg belangrijk vandaar de verdeling zoals opgenomen in de leidraad.
33	Inschrijffase	Proces	Uitvraag	Op Tendered kwam de voorgaande gecancelde tender met vergelijkbare uitvraag (d.d. 27 feb 2024- gesloten op 1 mrt 2024) naar voren. Waarom is deze gecanceld?	De kerncompetenties zoals in de voorgaande uitvraag zijn aangepast waardoor een nieuwe aanbesteding noodzakelijk was.
34	Inschrijffase	Juridisch	Inkoopvoorwaarden	In artikel 14 van de algemene inkoopvoorwaarden is een volledige vrijwaring tegen aanspraken van derden opgenomen. Dat is niet proportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Daarnaast wordt onze aansprakelijkheid in dit artikel op geen enkele wijze beperkt. Dit is niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en omvang daarvan. Wij kunnen ons daar ook niet tegen verzekeren. Bovendien is het vragen van ongelimiteerde aansprakelijkheid op grond van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit niet langer toegestaan. Wij verzoeken u dan ook voor deze opdracht een andere aansprakelijkheidsregeling vast te stellen die voor beide partijen acceptabel is en voldoet aan het gestelde in de Gids Proportionaliteit. Wij stellen daarbij voor artikel 14 lid 1 te vervangen door de onderstaande tekst die is gebaseerd op de toelichting bij het VNG model algemene inkoopvoorwaarden, welke luidt: “De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als een (1) gebeurtenis.” Kunt u daarmee instemmen? Indien u daarmee niet kunt instemmen verzoeken wij u een andere proportionele aansprakelijkheidsbeperking (welke eventueel ook ziet op de vrijwaring als u deze in stand laat) vast te stellen. Bent u daartoe bereid?	In de vraag wordt ervan uitgegaan dat artikel 14 AIV een ongelimiteerde aansprakelijkheid bevat. Dit is onjuist. Zoals blijkt uit de toelichting bij artikel 14 AIV geldt als uitgangspunt dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het wettelijk stelsel in het Burgerlijk Wetboek. Door aan te sluiten bij het wettelijk systeem in het Burgerlijk Wetboek is geen sprake van een 'ongelimiteerde aansprakelijkheid' zoals ook in de rechtspraak en adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts is bevestigd. Het tekstvoorstel wordt niet overgenomen. Artikel 14 AIV blijft gehandhaafd.
35	Inschrijffase	Juridisch	Inkoopvoorwaarden	Bent u bereid om in het kader van artikel 11.1 van de algemene inkoopvoorwaarden overeen te komen “De termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties worden uitdrukkelijk en schriftelijk in de Overeenkomst overeengekomen tussen de Contractant en de Gemeente.”?	Aan artikel 11.1 wordt de volgende zin toegevoegd: Termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestatie worden in goed overleg tussen Partijen en schriftelijk overeengekomen tussen Partijen.
36	Inschrijffase	Juridisch	Inkoopvoorwaarden	Bent u bereid aan artikel 4.5 algemene inkoopvoorwaarden toe te voegen: “[...], indien en voor zover een en ander het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.”?	Artikel 4.5 AIV wordt als volgt aangepast: ‘De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd, tenzij oplegging van strafrechtelijke boetes