Algemene informatie

Aanbesteding: Beveiligingsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: -

Toelichting:
NVI 2

Vraag en antwoord

Ref.nr. 149

Onderwerp:
DOCUMENT: Prijzenblad perceel 1

Vraag:
Op het prijzenblad van perceel 1 staat onder tabblad 2 (inschrijfstaat) dat hier ook de kosten voor de ontruimingsplannen ingevuld moeten worden. Inschrijver is van mening dat dit alleen voor Perceel 2 geldt. Klopt onze aanname? Zo niet, kan de aanbestedende dienst dan aangeven voor welke locatie(s) de ontruimingsplannen gemaakt dienen te worden?

Antwoord:
Uw aanname klopt. Aanbestedende dienst heeft dit aangepast in het prijzenformulier, zie versie 1.2.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 150

Onderwerp:
DOCUMENT: Nota van inlichtingen- ref.nr. 62 en 65

Vraag:
De vraagstelling onder 62 en 65 zijn identiek maar de antwoorden zijn afwijkend. De beschrijvingen in het onderwerp bij deze twee vragen zijn echter wel verschillend. Kan aanbestedende dienst hier duidelijkheid in verschaffen?

Antwoord:
Dit betreft inderdaad een omissie. Het antwoord dient te zijn: Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de inzet van onderaannemers op dit punt te beperken. Voor onderaannemers geldt: van toepassing zijnde geschiktheidseisen, de eisen uit het programma van eisen, welke betrekking hebben op de onderaannemer, en de uitsluitingsgronden mogen niet van toepassing zijn. Inschrijver dient als Hoofdaannemer/Opdrachtnemer zelf de technische bekwaamheid en economische draagkracht van onderaannemers

na te gaan. Een onderaannemer valt onder de juridische verantwoordelijkheid van Hoofdaannemer/Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 151
Onderwerp:
DOCUMENT: Prijzenblad perceel 1

Vraag:
Bij prijzenblad Perceel 1 constateert inschrijver dat de doorberekening van de tarieven in tabblad 3 (inzeturen FaZa) is gebaseerd op de inzet van één dag en niet van een totaal jaar excl. btw. zoals staat omschreven onder N 4/5. Vraag: Kan de aanbestedende dienst dit aanpassen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst zal het prijzenblad hierop aanpassen. Zie prijzenformulier versie 1.2.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 152
Onderwerp:
Vraag 129 uit de NvI

Vraag:
Bij vraag 129 omschrijft u voor perceel 2 wat er dient te gebeuren voor het controleren van de ontruimingsplannen. Echter op in bijlage 8 voor perceel 1 vraagt u ook om deze activiteit te prijzen bij de inschrijfstaat. Kunt u aangeven of dit wel of niet dient te gebeuren voor perceel 1. Indien dit dient te gebeuren kunt u dan aangeven over hoeveel locaties en plannen en plattegronden het gaat? Daarnaast staat in het Programma van Eisen niet omschreven hoe vaak dit dient te gebeuren. Kunt u dit ook voor gelijk speelveld aangeven?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 149. Dit betreft een omissie en is niet van toepassing voor perceel 1.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 153
Onderwerp:
Vraag 43 en 44 uit de NvI

Vraag:
Bij de beantwoording van vraag 43 en 44 omschrijft u de inzet van het ondersteuningsteam. Om onduidelijkheden uit te sluiten en een gelijk speelveld te creëren hebben wij nog de volgende aanvullende vragen hierover:
1. Begrijpt inschrijver het goed dat wij voor het ondersteuningsteam uit moeten gaan van een inzet van twee beveiligers in een surveillancevoertuig gedurende het gehele jaar door. Met andere woorden, inschrijvers dienen rekening te houden met een inzet van 17.520 uur (24 uur * 2 beveiligers * 365 dagen). Klopt deze benadering en dienen inschrijvers hiervoor een totaalprijs in te vullen bij abonnementskosten ondersteuningsteam op de inschrijfstaat van bijlage 8?
2. Mocht punt 1 niet juist zijn, dan graag een uitgebreide toelichting op hetgeen zodat alle inschrijvers de juiste en dezelfde vertrekpunten hebben om bijlage 8 op een juiste wijze in te vullen. Zo voorkomt de aanbestedende dienst dat er een ongelijk speelveld ontstaat en de beoordelingen van de voorstellen niet juist verloopt.
3. Kunt u aangeven hoe het ondersteuningsteam momenteel over de twee percelen wordt ingezet. Is er op dit moment één leverancier die beide percelen voor u verzorgd en met één ondersteuningsteam werkt? U vraagt namelijk per perceel een ondersteuningsteam uit en in de praktijk kunnen er na gunning twee verschillende leveranciers zijn voor de percelen. Dit betekent dat beide leveranciers een ondersteuningsteam inzetten voor de aanbestedende dienst. Is dit wenselijk en kan dit scenario zich voordoen?

Antwoord:
vraag 1: Deze benadering is onjuist. In de huidige situatie wordt gewerkt met een zo beperkt mogelijke vaste inzet per locatie maar dan wel op de achterhand de beschikbaarheid van een ambulant ondersteuningsteam. Als inschrijvers menen dat de opdracht op een andere wijze meer efficiënt kan worden uitgevoerd zonder dat de veiligheid op de locaties op geen enkel moment in het geding kan komen, staat Aanbestedende dienst daarvoor open.

Vraag 2: in het kader van een gelijk speelveld en vertrekpunt kan Aanbestedende dienst onderstaande aantallen doorgeven zodat u als inschrijver een juiste inschatting kan maken.

Perceel 1:
Publiekshal: Verzoek voor ondersteuning gemiddeld 5x per week.

Perceel 2:
Boten aan het Spaarne: Ondersteuning op verzoek gemiddeld 3 á 4 x per week
Boten aan de Conradkade: Verzoek tot ondersteuning gemiddeld 3 á 4x per week
Mr Lottelaan: Op verzoek tot ondersteuning gemiddeld 1x per maand
Laan van Decima: Verzoek tot ondersteuning gemiddeld 1 á 2x per week
Beijneshal: Verzoek tot ondersteuning gemiddeld 1 á 2x per week.

Vraag 3:
Er is op dit moment één leverancier die beide percelen voor Aanbestedende dienst verzorgd en met één ondersteuningsteam werkt. Het klopt dat Aanbestedende dienst 2 percelen heeft uitgevraagd dus het scenario kan zich voordoen dat er twee leveranciers worden gecontracteerd en dat beide leveranciers een ondersteuningsteam inzetten. Aanvullend wil Aanbestedende dienst ook meegeven dat de standaard surveillancedienst (de dienst die openingen, sluitingen en alarmopvolgingen doen) niet voldoet aan de eisen die worden gesteld aan de mensen die op een AOT rijden. Deze mensen moeten echt andere type beveiligers zijn die veel ervaring hebben met de-escaleren, omgaan met agressie etc.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
P2 Perceel 2 Maatschappelijke ondersteuning
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 154

Onderwerp:
94 NvI, pagina 43

Vraag:
a) Inschrijver begrijpt uit het antwoord van opdrachtgever dat het vasthoudt aan de indexeringsmethode zoals opgenomen in het PvE. Uit eis 152 van het PvE volgt dat de mogelijkheid tot indexering afhankelijk is gesteld van schriftelijke goedkeuring van opdrachtgever. Dit leidt ertoe dat inschrijver mogelijk niet kan indexeren. Dit is niet redelijk. Is opdrachtgever bereid de tussen partijen afgesproken indexatiemogelijkheid onafhankelijk van schriftelijke goedkeuring te maken?

b) Indien opdrachtgever niet instemt het voorstel onder a), kan opdrachtgever er dan mee akkoord gaan dat wanneer zij het indexeringsverzoek van inschrijver afwijst, partijen eerst met elkaar in overleg zullen treden en indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt, inschrijver de overeenkomst mag opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 3 maanden?

Antwoord:
Vraag a: Aanbestedende dienst heeft n.a.v. de tweede nota besloten de indexeringsmethodiek aan te passen. Aanbestedende dienst zal de volgende indexeringsmethodiek aanhouden. De tarieven kunnen jaarlijks, en voor het eerste één jaar na ingangsdatum van de overeenkomst, worden bijgesteld conform onderstaande methodiek. In geval van een tariefsverhoging zal 85% van het wijzigingspercentage worden bijgesteld conform CAO-index (Cao-lonen, conform CAO particulier beveiliging en 15% conform CPI-index (consumentenprijzen, prijsindex 2015=100). De basis voor deze indexering is het voorafgaande jaar. De gewijzigde kosten zullen worden berekend volgens de formule. Gewijzigd uurtarief = huidig uurtarief x (Index E1)/

(Index E0). E1 = het indexcijfer van het laatst (definitief) vastgestelde jaarcijfer voor de datum van verzoek indexeren. E) is de waarde van dezelfde maand van het voorafgaande jaar. Opdrachtnemer dient minimaal 2 maanden van tevoren een schriftelijk onderbouwd verzoek in te dienen voor het wijzigen van de tarieven. Pas na akkoord van de Opdrachtgever kunnen de nieuwe tarieven gehanteerd worden. Aanbestedende dienst werkt met publiek geld en dient hier zorgvuldig mee om te gaan. Aanbestedende dienst past de concept Raamovereenkomst hierop aan.

Vraag b: Aanbestedende dienst zal zeker in gesprek gaan met Inschrijver om tot een akkoord te komen. Mocht dat niet succesvol zijn dan heeft inschrijver een opzegtermijn van 9 maanden, zodat Aanbestedende dienst in staat kan worden gesteld om een passende vervanging te organiseren.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
P2 Perceel 2 Maatschappelijke ondersteuning
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 155
Onderwerp: Nota 1

Vraag:
Klopt het dat de 1e 2 vragen ontbreken, aangezien u bij 3 begint?

Antwoord:
Dat klopt. Zowel vraag 1 als vraag 2 was een aanmelding voor de schouw.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 156
Onderwerp: Nota 2

Vraag:
Gezien het aantal vragen, kunt u de 2e nota van inlichtingen per perceel splitsen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat de tweede nota niet opsplitsen.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 157
Onderwerp: Vraag 6 nota 1

Vraag:
In uw antwoord op vraag 6 geeft u aan dat huidig opdrachtnemer de inwerkkosten mee moet nemen, echter is hier een verschil, aangezien zij al een ingewerkt team hebben en enkel bij verloop moeten inwerken. Bent u bereid een regel toe te voegen aan het prijzenblad, waarbij 10.000 voor alle inschrijvers wordt meegenomen, om eenmalig in rekening te brengen bij de opstart?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is bereid een regel toe te voegen aan het prijzenblad, waarbij 5.000 euro voor alle inschrijvers wordt meegenomen per perceel, om eenmalig in rekening te brengen bij de opstart. 5.000 euro per perceel 10.000 euro totaal. Zie versie 1.2 van het prijzenblad.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 158

Onderwerp:
Derde nota van inlichtingen

Vraag:
Gezien het grote aantal vragen over de eerste nota van inlichtingen, verzoeken wij u om een derde nota op te nemen. Dit stelt alle inschrijvers in staat om een gedegen aanbieding te doen. Dit is ook in uw belang. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Aanbestedende dienst deelt deze mening niet. Na deze tweede nota is er voldoende informatie gedeeld en kunnen alle inschrijvers een gedegen aanbieding doen.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 159

Onderwerp:
Vraag 7 nota 1

Vraag:
In uw antwoord op vraag 7 geeft u aan dat er onvoldoende parkeerfaciliteiten zijn, parkeert huidig opdrachtnemer ook bij deze parkeergarages?

Antwoord:
Aanbestedende dienst weet niet waar de huidige Opdrachtnemer parkeert. Aanbestedende dienst heeft de huidige leverancier destijds ook conform

antwoord vraag 7 geïnformeerd.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 160
Onderwerp: Vraag 7 nota 1

Vraag:
In uw antwoord op vraag 7 geeft u aan dat er onvoldoende parkeerfaciliteiten zijn, mag inschrijver deze parkeerkosten apart factureren?

Antwoord:
Nee, inschrijver mag deze niet apart factureren. De parkeerkosten dienen onderdeel te zijn van uw aanbieding.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 161
Onderwerp: Vraag 14 nota 1

Vraag:
In uw antwoord op vraag 14 geeft u aan dat het aantal meldingen niet representatief is, kunt u aangeven welke jaren welk respresentatief zijn en hoeveel meldingen dit betreft?

Antwoord:
In het jaar 2023 zijn er 297 meldingen geweest. Aanbestedende dienst wil nogmaals benadrukken dat dit kan verschillen per jaar. Aan deze aantallen kunnen geen rechten worden ontleend.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 162
Onderwerp: Prijzenblad versie 1.1

Vraag:
In tabblad 4. uurtarieven dient inschrijver een opbouw te delen voor een beveiliger op afroep, kan inschrijver dit tarief ook in rekening brengen, wanneer dit van toepassing is? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe inschrijver om dient te gaan met de toeslagen die betaald moeten worden voor deze

afroepdiensten wanneer deze niet in rekening gebracht kunnen worden?

Antwoord:
Indien een beveiliger op afroep wordt uitgevraagd kan inschrijver het uurtarief van beveiliger op afroep in rekening brengen.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Vraag 21 nota 1

Vraag:
In uw antwoord op vraag 21 geeft u aan vast te houden aan de indexatiemethodiek, die wordt beschreven in het programma van eisen, echter geeft u aan dat er geïndexeerd mag worden conform de CBS M-N zakelijke dienstverlening. Deze methodiek is niet representatief voor de stijging van de CAO PB. Op basis van deze eis is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostprijsverhoging, die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Het niet aanpassen van de indexatiemethodiek zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur en het verschil t.o.v. de omschreven indexatiemethodiek in het tarief moet verdisconteren. Dit betekent 1) dat u vanaf de start van de overeenkomst meer betaald dan noodzakelijk is en 2) de inschatting van de kostprijsstijging is hoogstwaarschijnlijk fout waardoor er altijd 1 partij ontevreden is. Wij stellen om deze redenen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de cao Particuliere Beveiliging en (ii) aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan op z'n minst de CBS DPI 801 aanhouden, aangezien deze index hoort bij de ontwikkeling van de CAO PB (alleen een jaar later wordt getoond)?

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft n.a.v. de tweede nota besloten de indexeringsmethodiek aan te passen. Aanbestedende dienst zal de volgende indexeringsmethodiek aanhouden. De tarieven kunnen jaarlijks, en voor het eerste één jaar na ingangsdatum van de overeenkomst, worden bijgesteld conform onderstaande methodiek. In geval van een tariefsverhoging zal 85% van het wijzigingspercentage worden bijgesteld conform CAO-index (Cao-

lonen, conform CAO particulier beveiliging en 15% conform CPI-index (consumentenprijzen, prijsindex 2015=100). De basis voor deze indexering is het voorafgaande jaar. De gewijzigde kosten zullen worden berekend volgens de formule. Gewijzigd uurtarief = huidig uurtarief x (Index E1)/ (Index E0). E1 = het indexcijfer van het laatst (definitief) vastgestelde jaarcijfer voor de datum van verzoek indexeren. E) is de waarde van dezelfde maand van het voorafgaande jaar. Opdrachtnemer dient minimaal 2 maanden van tevoren een schriftelijk onderbouwd verzoek in te dienen voor het wijzigen van de tarieven. Pas na akkoord van de Opdrachtgever kunnen de nieuwe tarieven gehanteerd worden. Aanbestedende dienst past de concept Raamovereenkomst hierop aan

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 164
Onderwerp: Prijzenblad versie 1.1

Vraag:
Hoeveel uren kan de coördinator / voorman facturabel worden ingezet?

Antwoord:
U mag zelf bepalen hoeveel uren voorman u wenst in te zetten. Dat is ons inziens de inschatting van Inschrijver. Er zijn verschillende scenario's te bedenken, zoals een coördinator vast op één plek of roulerend over de locaties.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 165
Onderwerp: Prijzenblad versie 1.1

Vraag:
Hoeveel uren surveillance worden er uitgevraagd (bij de stadskweektuin)?

Antwoord:
De in te zetten uren staan vermeld in prijzenformulier 1.2.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 166
Onderwerp: Prijzenblad versie 1.1

Vraag:
De formules in kolom N gaan niet goed (er zijn haakjes vergeten, zodat het totaal goed doorrekent), kunt u dit aanpassen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst zal het prijzenblad hierop aanpassen. Zie prijzenformulier versie 1.2.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 167
Onderwerp: Prijzenblad versie 1.1

Vraag:
Er kan geen tarief worden opgegeven voor een surveillance abonnement, kunt u dit toevoegen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst zal het prijzenblad hierop aanpassen. Zie prijzenformulier versie 1.2.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 168
Onderwerp: Prijzenblad versie 1.1

Vraag:
Moeten de bedragen van 6 locaties bij elkaar worden opgeteld, of moet hier het bedrag per locatie worden ingevuld?

Antwoord:
De bedragen van 6 locaties moeten bij elkaar worden opgeteld.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
P2 Perceel 2 Maatschappelijke ondersteuning
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 169
Onderwerp: Prijzenblad versie 1.1

Vraag:
In het prijzenblad heeft u Abonnementskosten en inzet ondersteuningsteam

per jaar en controleren ontruimingsplannen per jaar opgenomen, echter kunnen hier geen tarieven voor worden opgegeven. En de inzet is ook niet duidelijk, daarom is het niet te doen om dit in de beveiligingstarieven te verdisconteren. Kan dit worden toegevoegd aan het prijzenblad in één van de andere tabbladen (inclusief inzet), of kunt u dit verwijderen uit de inschrijfstaat en aanbestedingsleidraad?

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft een apart uurtarief voor ondersteunende diensten en het opstellen van ontruimingsplannen voor perceel 1 is verwijderd uit het prijzenformulier 1.2.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 170
Onderwerp: Vraag 24 nota 1

Vraag:
In uw antwoord op vraag 24 geeft u aan dat beveiligingsdiensten bij evenementen worden verrekend op basis van een vast uurtarief. Kunt u een mogelijkheid toevoegen om dit tarief op te geven? Zo niet, kunt u aangeven welk uurtarief gebruikt wordt aangezien hier geen tarief voor opgegeven kan worden?

Antwoord:
Aanbestedende dienst zal hiervoor of een beveiliger of een gast heer/ gastvrouw uitvragen. Afhankelijk van de vraag geldt het opgegeven tarief.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 171
Onderwerp: Prijzenblad versie 1.1

Vraag:
Welke inzet mag er van een brandwacht, gastheer/-vrouw en teamleider worden verwacht op jaarbasis?

Antwoord:
Dit weet Aanbestedende dienst niet vandaar ook de afroep vraag. Zie voor inzet teamleider antwoord vraag 164.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 172

Onderwerp:
Prijzenblad versie 1.1

Vraag:
"Voor de diensten brandwacht, evenementenbeveiliger, teamleider, coördinator / voorman, is het onduidelijk hoelang de diensten zijn en hoevaak deze diensten uitgevraagd zullen worden en op welke termijn. Garandeert u bij eerder genoemde diensten, zoals uitgevraagd in het Prijzenblad, een minimale opkomst/afname van 4 uur? Zo niet, hoe dient te worden omgegaan met het oog op de vanuit de Cao Particuliere Beveiliging verschuldigde opkomstvergoeding? En hoe dient dit te worden gezien, met het oog op het bieden van volwaardige diensten t.b.v. het binden en behouden van personeel voor de opdracht bij Gemeente Haarlem?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst garandeert dat bij eerder genoemde diensten, zoals uitgevraagd in het Prijzenblad, een minimale opkomst/afname is van 4 uur.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 173

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 1 vraag 19

Vraag:
Kunt u aangeven hoevaak afroep voorkomt en binnen welk tijdsvenster?

Antwoord:
Nee, dat is helaas niet mogelijk en volledig afhankelijk van aantal evenementen die binnen de contracttermijn vallen. Bij evenementen kunt u denken aan verkiezingen, langere openstelling van gebouwen bij grootschalige evenementen als Formule1 te Zandvoort

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 174

Onderwerp:
Afroep - nota 1

Vraag:
Wanneer afroep voorkomt, kan dit behoorlijk impact hebben voor inschrijver, als u aangeeft dat het niet vaak voorkomt, is het dan toegestaan

om deze toeslagen toch in rekening te kunnen brengen?

Antwoord:
Nee, dit is niet toegestaan.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 175
Onderwerp: Vraag 44 nota 1

Vraag:
In vraag 44 geeft u aan hoe de huidige opdrachtnemer het ondersteuningsteam vorm heeft gegeven. Kunt u bevestigen dat deze twee beveiligers ingewerkt zijn op alle locaties van perceel 1?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan bevestigen dat deze twee beveiligers ingewerkt zijn op alle locaties van perceel 1.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 176
Onderwerp: paragraaf 8.1

Vraag:
In Paragraaf 8.1 geeft u aan dat inschrijvers dienen in te gaan op o.a. goed werkgeverschap, ook voor in te zetten derden/ZZP'ers. Vanaf 1 januari 2025 geldt dat de belastingdienst strenger controleert op schijnzelfstandigheid bij ZZP'ers. In de beveiligingsbranche is te beargumenteren dat beveiligers als ZZP'er een schijnzelfstandige zijn. Wat is uw visie op de situaite dat opdracthnemer in het nieuwe contract ZZP beveiligers inzet?

Antwoord:
Het is inschrijver toegestaan om zowel vaste medewerkers als ZZP'ers in te zetten. Het is voor Aanbestedende dienst van groot belang dat gezien de politieke omgeving en het maatschappelijke belang dat er zoveel mogelijk met vaste teams gewerkt wordt.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.
Onderwerp:

177 Paragraaf 8.2 casus

Vraag:
In paragraaf 8.2 geeft u de casus aan. De casus op het stadskantoor, conform de nieuwberichten, is daadwerkelijk gebeurd. Dit betekent dat uw huidige opdrachtnemer alle geleerde lessen uit evaluaties in kan brengen in deze casus. Dit resulteert in een oneerlijk speelveld in deze aanbesteding. Bent u bereid om de geleerde lessen uit de casus met ons te delen, of bent u bereid om de casus te wijzigen naar een fictieve casus, zodat alle inschrijvers met dezelfde informatie deze casus kunnen uitwerken?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is bereid om de casus te wijzigen naar een fictieve casus, zodat alle inschrijvers met dezelfde informatie deze casus kunnen uitwerken. Vanwege deze wijziging zal de planning aangepast worden zodat iedere inschrijver meer tijd heeft voor deze nieuwe casus. De nieuwe casus en planning is te zien in de leidraad versie 1.1.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
178 paragraaf 8.3

Vraag:
In paragraaf 8.3 geeft u het volgende aan: in de tweede bullitpoint dient inschrijver het aandragen van toekomstbestendige en innovatieve oplossingen te beschrijven, en in de derde bullitpoint dient inschrijver kansen en risico's, met name op het gebied van technologische oplossingen te beschrijven. In beide bullitpoints gaat het over technologische oplossingen. Kunt u de samenhang tussen deze bullitpoints verduidelijken? Immers het zien van kansen in technologische oplossingen is gelijk aan het aandragen van technologishce oplossingen? Leidt dit niet tot dubbele beschrijvingen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst deelt uw mening niet dat dit leidt tot dubbele beschrijvingen. Aanbestedende dienst vraagt enerzijds om mogelijke toekomstbestendige en innovatieve oplossingen en anderzijds om een beschrijving van de kansen en risico's op dit gebied. Het gaat hierbij niet alleen om technologische oplossingen.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

179 paragraaf 8.3

Vraag:
"In paragraaf 8.3, derde bullitpoint geeft u aan: ""De kansen en risico’s die de Opdrachtnemer ziet in onderhavige Raamovereenkomst, met name op het gebied van technologische oplossingen"". Ons valt de woorden 'met name' op. Bedoelt u hier kansen én risico's van technologische oplossingen? Of bedoelt u met name kansen op het gebied van technologische oplossingen en overige risico's? Of wilt u ook risico's in technologische oplossingen zien? "

Antwoord:
Aanbestedende dienst wil ook de risico's in technologische oplossingen zien.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
180 paragraaf 8.3

Vraag:
In paragraaf 8.3 gaat het o.a. over technologische oplossingen. Echter, technologie zoals beveiligingstechniek valt niet in de scope van deze opdracht. Hoe dient inschrijver technologische oplossingen te interpreteren aangezien deze niet binnen de scope van de opdracht vallen? Verlangt u investeringen van inschrijver in technologische oplossingen of juist advies?

Antwoord:
Aanbestedende dienst verwacht advies.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
181 paragraaf 8.3 voorbeeld rapportage

Vraag:
In paragraaf 8.3 vraagt u om een voorbeeld rapportage. Is het toegestaan om deze als aparte bijlage toe te voegen, dus buiten de toegestane aantal A4?

Antwoord:
Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
182	Reactie op vernieuwd prijzenblad NVI I

Vraag:
Er wordt aangegeven dat er verschillende soorten risico klasse van de doormelding op de locaties (DP1 en DP4) zijn. Inschrijver wil aanbestedende partij vragen het prijzenblad aan te passen, zodat er een prijs voor DP1 doormelding en DP4 doormelding opgegeven kan worden. Is aanbestedende partij hiertoe bereidt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst zal het prijzenblad hierop aanpassen. Zie prijzenformulier versie 1.2.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
183	Reactie op vraag 47 NVI I

Vraag:
Inschrijver is benieuwd of de SROI gebonden moet zijn aan de overeenkomst met gemeente Haarlem?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de SROI gebonden moet zijn aan de overeenkomst met gemeente Haarlem.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
184	Reactie op vraag 40 NVI I

Vraag:
Inschrijver zou toch graag zien dat BBL/aspirant beveiligers facturabel ingezet mogen worden ook gezien het maatschappelijk belang en de SROI. Uiteraard worden BBL/aspirant beveiligers enkel ingezet wanneer ook een gediplomeerd beveiliger is ingeroosterd. Is aanbestedende partij bereid hierin mee te gaan?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 185
Onderwerp: Reactie vraag op antwoord 29 NVI I

Vraag:
Inschrijver vraagt zich af hoelang van te voren verlengingen en/of extra diensten worden aangevraagd, omdat er geen adhoc toeslag gerekend mag worden (wat vanuit de CAO particuliere beveiliging wel van toepassing is)?

Antwoord:
Extra diensten worden ruim van te voren aangevraagd. Indien dit niet het geval mocht zijn, dan is een ad-hoc toeslag van toepassing. Hier zullen nadere afspraken over worden gemaakt in het verificatiegesprek.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 186
Onderwerp: NvI 1 vraag 12 5

Vraag:
Als antwoord op vraag 12 of de eventueel in te zetten onderaannemers ook moeten beschikken over een ISO 14001 en een ISO 9001:2015 certificering, geeft u aan dat Onderaannemers dienen te voldoen aan de geschiktheidseisen conform hoofdstuk 5 van de leidraad.
In hoofdstuk 5 van de leidraad staat bij de Gschiktheidseisen ook de Geschiktheidseis: Technische bekwaamheid (referenties) genoemd. Het lijkt Inschrijver niet correct dat ook de onderaannemers referenties moet kunnen aanleveren.

a. Kunt u bevestigen dat in te zetten onderaannemers alleen dienen te beschikken over een ISO 9001:2015 certificering?
b. De NEN-EN-ISO 14001:2015 certificering staat onder het kopje 'Uitvoeringsvoorwaarde' van het hoofdstuk 'Uitsluitingsgronden, Geschiktheidseisen en uitvoeringsvoorwaarden' en betreft dus geen geschiktheidseis. Kunt u bevestigen dat onderaannemers hier dus niet over dienen te beschikken?

Antwoord:
Zowel vraag a als b kan Aanbestedende dienst bevestigen.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 187

Onderwerp:
Nota 1 vraag 18

Vraag:
U geeft hier aan dat de aanname correct is. Aangezien dit direct impact heeft op de financiële performance van het contract, wil inschrijver dit nogmaals goed interpreteren.

Uit uw antwoord op vraag 18 interpreteert inschrijver namelijk dat er eenmalig per jaar een boete van 500 euro opgelegd kan worden, aangezien op één moment per jaar blijkt of er meer of minder dan 5% afwijking is. Als de afwijking theoretisch meer dan 10% of zelfs meer dan 30% is, heeft geen impact op de hoogte van de boete. Klopt onze interpretatie?

En dan is het nog de vraag op hoeveel momenten per jaar u de afwijking vaststelt. Is dit eenmalig per jaar, of bijvoorbeeld iedere maand?

Antwoord:
Uw interpretatie is juist. Afwijkingen worden jaarlijks en tweejaarlijks vastgesteld. Voor details verwijst Aanbestedende dienst naar het performance management document.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 188

Onderwerp:
DOCUMENT: Nota van inlichtingen Ref.nr. 5

Vraag:
Aanbestedende dienst heeft in de oorspronkelijke aanbestedingsleidraad aangegeven dat; toestemming van de Politie om te werken in het publieke domein, een kerncompetentie is (kerncompetentie 2 van zowel perceel 1 als perceel 2, op bladzijde 11 en 12 van het Aanbestedingsleidraad). Dat betekent dat de Aanbestedende dienst er dus van uit gaat dat werken in het publieke domein onlosmakelijk verbonden is met de te verrichten diensten. En gebaseerd op onze ervaringen in de afgelopen jaren met het werken voor de gemeente en de inhoud van de opdracht, is dat ook de (dagelijkse) praktijk en is het ook noodzakelijk.
In de Nota van inlichtingen (1e ronde) onder Ref. nr. 5 stelt collega inschrijver dat; Het uitvoeren van beveiligingswerkzaamheden op de openbare weg is voor een particuliere beveiligingsorganisatie niet toegestaan. Collega inschrijver verzoekt aan Aanbestedende dienst om deze referentie-eis te laten vervallen. Aanbestedende dienst heeft dit verzoek ingewilligd.

Werken op de openbare weg en de toestemming daartoe, maakt ten behoeve van deze opdracht (kijkend naar bijvoorbeeld de werkzaamheden van het

ondersteuningsteam of het surveilleren op het Hortusplein) een verplichting die onmisbaar is en (dus) niet terzijde geschoven kan worden. De werkzaamheden worden immers onder auspiciën van de Politie uitgevoerd en de wetgever heeft hier aanpassingen voor gemaakt zodat particuliere beveiligers onder strikte voorwaarden, op de openbare weg ingezet kunnen worden.
De stelling van collega inschrijver dat het uitvoeren van beveiligingswerkzaamheden op de openbare weg voor een particuliere beveiligingsorganisatie niet is toegestaan, is aantoonbaar onjuist. Niet alleen heeft Inschrijver deze toestemming al sinds 2006 van de Politie maar in Nederland zijn tal van initiatieven waarbij particuliere beveiligers met toestemming, mogen werken op de openbare weg. Denk hierbij aan de inzet van SUS-teams, straat coaches en de beveiliging van kwetsbare woonwijken. Inschrijver verwijst hiervoor ook naar de brief van de Minister van Justitie van 7 mei 2004 aan de Tweede kamer der Staten-Generaal (dossier 28 684, Naar een veiliger samenleving, Nr. 28) waarin de minister dit ook bevestigt onder 2.1 vijfde alinea. Zie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-28684-28.html
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze kerncompetentie weer voor zowel perceel 1 als perceel 2 als eis op te voeren.
Zo nee, kan aanbestedende dienst dan aangeven:
a. Wat precies de definitie* is van `hebben van aantoonbare en relevante ervaring met samenwerking met de politie'? Inschrijver gaat er gelet op de inhoud en omvang van de opdracht van uit dat in ieder geval bedoeld is dat inschrijver (i) eerder opdrachten van overheden of semi-overheden heeft uitgevoerd op het gebied van beveiliging van vluchtelingen- en dak- en thuislozenopvang, (ii) daarbij naar tevredenheid heeft samengewerkt met de politie in het publieke domein en (iii) op dit gebied referenties van de politie kan verstrekken..
b. op welke wettelijke basis en onder wiens auspiciën en onder welke voorwaarden deze werkzaamheden verricht kunnen en moeten worden als er geen sprake is van toestemming van de Politie om te werken in het publieke domein?
*Het hebben van (enige) `aantoonbare en relevante ervaring met samenwerking met de politie' is namelijk iets wezenlijk anders dan het hebben van toestemming om te werken in het publieke domein. Die toestemming verkrijgt men immers alleen door in de voorgaande jaren aangetoond te hebben dat de afspraken met de Politie worden nagekomen en dat de Politie geen vermoedens heeft van ondermijnende activiteiten binnen het particulier beveiligingsbedrijf.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord om deze kerncompetentie weer voor zowel perceel 1 als perceel 2 als eis op te voeren. Antwoord vraag a: Samenwerking met de politie op het gebied van beveiliging in relatie met de scope van deze aanbesteding, waarbij inschrijver naar tevredenheid heeft samengewerkt met de politie en op dit gebied referenties kan verstrekken. Vraag b: Deze vraag is niet relevant voor de kerncompetenties en deze

aanbesteding. Partijen dienen zich aan alle wet en regelgeving te houden.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
P2 Perceel 2 Maatschappelijke ondersteuning
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 189
Onderwerp: Ondersteuningsteam

Vraag:
Kunt u aangeven hoevaak u van het ondersteuningsteam van de huidige opdrachtnemer ongeveer per jaar gebruik maakt?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 153.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024

Ref.nr. 190
Onderwerp: casus perceel 1

Vraag:
in de tweede casus (vlam in de pan bij raadsvergadering) in perceel 1, is het onduidelijk wie of wat de vlam in de pan veroorzaakt. Dit kan iemand uit het publiek zijn, maar ook raadsleden onderling. Het is voor alle inschrijvers relevant om hier richting aan te geven, óf aan te geven dat dit vrij staat voor interpretatie.

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan bevestigen dat dit vrij staat voor interpretatie. Aanbestedende dienst verwacht dat Inschrijver vanuit zijn ervaring een juiste handeling weet te beschrijven.

Percelen: P1 Perceel 1 Facilitaire Zaken
Beantwoord op: 6 sep. 2024