Nota van Inlichtingen - Europese aanbesteding Presentatiemiddelen voor Stichting Openbaar onderwijs Zwolle & Regio

Deze nota van inlichtingen omvat 2 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 12 september 2024 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	Paragraaf 1.3 Pagina 5	Wat is de reden dat u in deze aanbesteding 7 partijen selecteert, terwijl u in de vorige aanbesteding 5 partijen heeft geselecteerd?
	Op dit moment heeft OOZ vijf raamovereenkomsten voor de levering van presentatiemiddelen, vijf uit de vorige Europese aanbesteding en één uit de samenvoeging van de Ambelt bij OOZ. Deze raamovereenkomsten expireren per 31 december 2024. Naar aanleiding van de afgelopen jaren is er een interne evaluatie gedaan en daaruit is de behoefte naar meer diversiteit in touchscreens naar boven gekomen.	
2	Paragraaf 1.3 Pagina 5	Wat bedoelt u met "communicatiemedia op een vergadertafel"?
	Communicatiemedia op een vergadertafel is vergader-hardware zoals: webcams, microfoons, afstandsbedieningen voor het voeren van virtuele vergaderingen en presentaties.	
3	Paragraaf 1.3 Pagina 5	Op basis van de Gids Proportionaliteit en artikel 1.10 van de Aanbestedingswet vragen wij u te heroverwegen of het proportioneel is om de raamovereenkomst voor presentatiemiddelen aan maximaal zeven contractanten te gunnen. Met zeven contractanten is de kans klein dat iedereen gelijke kansen krijgt op opdrachten, wat de proportionaliteit ondermijnt. Tijdens het afgelopen contract werden nauwelijks minicompetities georganiseerd en bij de enkele minicompetities die wel plaatsvonden, werden vaak dezelfde merken uitgevraagd. Hierdoor hadden sommige contractanten geen reële kans om opdrachten te verwerven. Gezien de omvang van de opdracht en het belang van een efficiënte marktwerking via minicompetities, zou een beperking tot drie contractanten beter aansluiten bij de proportionaliteitsvereisten en de beheersbaarheid van de procedure. Wij verzoeken u daarom het aantal contractanten te beperken tot drie. Indien u besluit vast te houden aan zeven contractanten, verzoeken wij u deze keuze specifiek te onderbouwen vanuit het oogpunt van proportionaliteit en efficiëntie.
	Bij de heroverweging hebben we geconstateerd dat de geschetste omvang in paragraaf 1.4 niet correct is. Zie antwoord op vraag 4. OOZ heeft besloten om vast te houden aan zeven raamcontractanten waarbij vanuit het oogpunt van proportionaliteit gekozen is voor minicompetities. De zeven gecontracteerde opdrachtnemers krijgen telkens door middel van een minicompetitie de kans om een offerte uit te brengen voor de nader te specificeren presentatiemiddelen. Afhankelijk van de specifieke presentatiemiddelen zal tijdens de minicompetitie het gunningsmodel worden bepaald, op basis van de laagste prijs of de beste prijs-kwaliteitverhouding. Hiermee wordt voorkomen dat één raamcontractant onevenredig veel opdrachten ontvangt, wat bijdraagt aan een eerlijke verdeling. De inspanningen die hiervoor nodig zijn, wegen op tegen de kwaliteitsimpuls en de concurrerende tarieven die dit oplevert voor OOZ. Door zeven partijen in de raamovereenkomst op te nemen, wordt het risico gespreid. Mocht een raamcontractant uitvallen, slecht presteren of niet in staat zijn aan de vraag in de toekomst te kunnen voldoen, dan zijn er altijd andere partijen beschikbaar die de continuïteit kunnen waarborgen.	

4	Paragraaf 1.4 Pagina 6	In paragraaf 1.4 staat dat de geraamde waarde voor de raamovereenkomsten, inclusief optionele verlengingen € 300.000 exclusief BTW bedraagt. Is dit voor de gehele looptijd van de overeenkomst of moet dit jaarlijks zijn?
	Dit is inderdaad een omissie. De zin in paragraaf 1.4 is als volgt gerectificeerd: De geraamde jaarlijkse waarde voor de raamovereenkomsten, inclusief optionele verlengingen, bedraagt jaarlijks € 300.000 exclusief BTW.	
5	Bijlage D Onderdeel A Pagina 21	In uw documenten wordt niets gezegd over Privacy, wat toch een wezenlijk onderdeel is van een organisatie. Wij adviseren u om minimaal ISO27001 gecertificeerd bedrijven te laten inschrijven. Kunt u deze opnemen in het pakket van eisen?
	Niet akkoord. Privacy is voldoende geborgd door de ARVODI-2018 die van toepassing is op de overeenkomst.	
6	Bijlage D Eis B8 Pagina 22	Hier wordt gesproken over het CMDB van opdrachtgever. Welk CMDB systeem is dit en op welke wijze heeft de leverancier hier direct toegang toe?
	Op dit moment bestaat een dergelijk CMDB niet, in de toekomst wil Opdrachtgever hier wel gebruik van gaan maken.	
7	Bijlage D Eis C1 Pagina 22	Opdrachtgever eist minimaal 7 jaar Next business day insite garantie, waarbij de garantietermijn ingaat bij levering aan en acceptatie door Opdrachtgever. In de industrie is gebruikelijk een 5 jaars fabrieksgarantietermijn. Is opdrachtgever bereid minimale garantietermijn te stellen op de fabrieksgarantietermijn.
	Opdrachtgever hecht grote waarde aan minimaal 7 jaar Next business day onsite garantie en wenst hier geen concessies in te doen.	
8	Bijlage D Eis C3 Pagina 23	Zie ook voorgaande vraag. In C.1. wordt een Next business on site garantie geformuleerd. In C.3. wordt aangegeven dat bij een DOA (Dead on Arrival-Check) een omruiling binnen 5 dagen. De formulering in C.1. van een Next business on site is een SLA kenmerk en geen garantiekenmerk. Is opdrachtgever bereid de Next business on site te formuleren als een service level i.pv. een garantie? C.3. is dan congruent met C.1.
	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.	
9	Bijlage D Eis C12 Pagina 24	De firmware wordt gedurende de technische levensduur bijgewerkt. Kan de opdrachtgever verduidelijken wie hiervoor verantwoordelijk is? Indien Inschrijver hiervoor verantwoordelijk is, op welke wijze is opdrachtgever dan bereid inschrijver toegang te geven tot de geleverde presentatiemiddelen?
	Verstrekking en toegang tot de firmware is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer, het is mogelijk dat er nadere afspraken gemaakt worden in de minicompetities afhankelijk van wensen en eisen van een school.	
10	Bijlage D Eis D1 Pagina 24	Wordt er bij de minicompetities enkel het prijsaspect uitgevraagd of ook een kwaliteitsaspect?
	Gunning vindt plaats op basis van de economisch meest voordeligste aanbieding. Waarbij in de meeste gevallen naast een prijsaspect ook een kwaliteitsaspect uitgevraagd wordt (te denken valt aan: snelheid leveren, montage, beschikbaarheid, etc). Een proefplaatsing kan ook onderdeel uitmaken van de gunningcriteria in de minicompetitie.	