

Marktconsultatieverslag

Eisenmanagement Programma Werven

20 december 2023

Versie 1.0

Definitief

bronversie Format A-004 v25052023

Inhoud

1	Algemene Vragen	3
2	Eisenspecificatie	6

1 Algemene Vragen

Vraag: Kunt u inzicht geven in uw huidige klanten: omzet / sector / soort applicaties/diensten?

Partijen hebben ervaring in verschillende markten, namelijk: overheid tot private sector en fluctuerend van MKB bedrijven tot grote multinationals.

Vraag: Mogen wij een referent benaderen met vragen over uw oplossingen en hun ervaringen? Zo ja, kunt u aangeven wie u referent is?

Verschillende partijen hebben referenten opgegeven die benaderd mogen worden. Een enkele partij heeft aangegeven deze referenten achter de hand te willen houden voor het kunnen doen van een inschrijving wanneer de gemeente overgaat tot de publicatie van een aanbesteding.

Vraag: Hoe is uw prijsmodel opgebouwd en kunt u een indicatie geven van gehanteerde tarieven?

Licentiemodel: het is bij verschillende partijen mogelijk om per gebruiker / per maand te betalen. Hier wordt met een staffel gewerkt, hoe meer gebruikers hoe lager de prijs per gebruiker. Ook zijn meerdere partijen bereid een "Enterprise licentie" af te geven als de randvoorwaarden duidelijk zijn. Tot slot kan er ook gewerkt worden met zogenaamd "project" model waar binnen onderscheid gemaakt wordt met verschillende abonnementsvormen.

Functioneel beheer: partijen geven aan dat het uitvragen van functioneel beheer tegen een uurtarief van minimaal €77,50 tot maximaal €145,- kan worden afgenomen. Als er voor een langere structurele uitvraag wordt overgegaan kan er korting gegeven worden op de afgegeven uurtarieven.

Ontwikkeling model: enkele partijen bieden een kant en klare oplossing aan waar aangegeven wordt dat geen ontwikkelmodel op van toepassing is. Andere inschrijver geeft aan dat ontwikkeling op basis van regie of offerte gedaan kan worden tegen gehanteerde consultancy tarieven.

Vraag: De uitvraag is in eerste instantie voor het programma Werven, Er bestaat de mogelijkheid dat in een later stadium ook andere organisatieonderdelen binnen de gemeente gebruik willen gaan maken van deze applicatie, hoe gaat u hiermee om? (Denk in de beantwoording in ieder geval aan licentie, technisch beheer, etc)

Verschillende partijen bieden een licentiemodel aan waardoor het toevoegen van een ander organisatieonderdeel in een later stadium geen probleem is. Partijen die werken met de licentiestructuur per gebruiker / per maand bieden ook de mogelijkheid om organisatieonderdelen toe te voegen. Dit zal voor de gemeente meer kosten opleveren als het aantal gebruikers per maand stijgt.

Vraag: Welke contracttermijnen en verlengingstermijnen zou u voor uw oplossing willen aanbevelen en waarom?

Er worden uiteenlopende contracttermijnen genoemd van 3 maanden tot onbepaalde tijd. Ook zijn partijen bereid om mee te bewegen met de wensen van de gemeente. Wanneer een langere contracttermijn aangegaan wordt (bijvoorbeeld 3 jaar) dan is wel de wens om de tarieven conform de

CBS CPI index te mogen indexeren. In een enkel geval wordt gesproken over het borgen van continuïteit van de dienstverlening i.c.m. de contracttermijn van 3 jaar.

Vraag: Beschikt uw organisatie over een Escrow regeling o.i.d. om de continuïteit van uw oplossing te borgen?

Grotendeel van de partijen heeft reeds geen bestaande Escrow regeling om de continuïteit te borgen. Een enkele partij gaat hier invulling aan geven wanneer dit als een EIS opgenomen zal worden in de aanbesteding. Slechts één partij heeft aangegeven dat een Escrow regeling mogelijk is.

Vraag: Maakt u gebruik van software van derden?

Nagenoeg alle partijen maken gebruik van software van derden. Enkelens geven aan geen software van derden te gebruiken omdat het platform volledig in eigen beheer is.

Vraag: Maakt u gebruik van open source producten?

Alle partijen geven aan gebruik te maken van open source producten.

Vraag: Welke doorontwikkeling heeft u voor ogen voor uw oplossing? Kunt u een 'roadmap' o.i.d. met ons delen?

Enkele partijen hebben globaal inzage gegeven in de roadmaps. Sommigen hiervan worden afhankelijk van specifieke klantwensen aangepast. Het is mogelijk om inzage in de gedetailleerde roadmaps te krijgen wanneer er een persoonlijk gesprek plaatsvindt.

Vraag: Op welke manier voldoet de beoogde oplossing aan vereisten die worden gesteld in de AVG?

Alle partijen geven aan dat de beoogde oplossing aan de AVG vereisten voldoen.

Vraag: Hoe maken jullie aantoonbaar dat passende technische en organisatorische maatregelen zijn genomen om bescherming van persoonsgegevens te garanderen?

Verschillende partijen hebben ISO-certificeringen waardoor passende maatregelen zijn genomen. Andere partijen hebben interne maatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat de bescherming van persoonsgegevens gegarandeerd kunnen worden.

Vraag: Op welke wijze bent u aangesloten op of maakt u gebruik van de standaard Common Ground (commonground.nl)?

Merendeel van de partijen geven aan niet te zijn aangesloten of gebruik te maken van de standaard Common Ground. Een enkele partij geeft aan beperkt gebruik te maken van de principes van Common Ground en één partij voldoet volledig aan de Common Ground principes.

Vraag: Hoe faciliteert u in het voldoen aan archief-wetgeving? (Denk in beantwoording aan het voldoen aan archiefwetgeving in de applicatie, vernietigingstermijnen en ervaringen bij andere klanten)

Enkele partijen hebben intern maatregelen getroffen om te voldoen aan de archief-wetgeving. Ook kunnen back-ups beschikbaar gesteld worden en worden na beëindiging van de overeenkomst de data inclusief archieven vernietigd. Eén partij benoemt te voldoen volgens behorende ISO-normeringen.

Vraag: BEOORDELING PROGRAMMA VAN EISEN => Zie tabblad "eisspecificatie"

Zie hiervoor hoofdstuk 2 "Eisenspecificatie".

Vraag: Welke eisen mist u nog in het Programma van Eisen?

De volgende onderwerpen worden gemist:

- Beschikbaarheid Servicedesk;
- Doorlooptijden wijzigingen;
- Scheiding tussen data, informatiemodel en applicatie;
- Eisen ten aanzien van koppelingen;

Vraag: Heeft u aanvullende opmerkingen?

De volgende aanvullende opmerkingen zijn geplaatst:

- Zorg voor goede functionele eisen;
- Zorg voor goede onboarding van medewerkers en geef aan wat de gemeente van haar leverancier verwacht;
- De gemeente zou het informatiemodel en de applicatie los van elkaar kunnen uitvragen;
- Een schifting te maken tussen harde eisen en wensen in must have en nice to have.

2 Eisenspecificatie

Hieronder worden de reactie op de eisen belicht waar één of meerdere partijen een reactie op hebben gegeven die niet gelijk is aan “onze oplossing voldoet” en waardoor zij mogelijk niet zou inschrijver op de aanbesteding van de Gemeente Utrecht. Alle overige eisen zijn bij de toelichting op de EIS met “onze oplossing voldoet” beantwoord.

EIS: WERV-EB-0002	Reacties
De tool ondersteunt gebruikers bij het uitvoeren van het 'verificatieproces' zoals gedefinieerd door ISO 15288:2015	Grotendeels van de partijen geven aan hieraan te kunnen voldoen, waarbij een enkeling dit met een voorbehoud doet. Eén partij geeft aan niet te kunnen voldoen en dat het verificatieproces los gezien dient te worden van het eisenmanagementproces.

EIS: WERV-EB-0003	Reacties
De tool stelt een beheerder in staat een onbeperkt aantal werkstromen te definiëren	Grotendeels van partijen geven aan hieraan te kunnen voldoen, een enkeling geeft aan dat de oplossing “deels” voldoet aan het gevraagde “onbeperkt”. Verder wordt aangegeven dat het onderdeel database back-ups volgens één inschrijver niet in dit gremium thuishoort en voor één partij is het onduidelijk wat de EIS is.

EIS WERV-EB-0005	Reacties
De tool stelt gebruikers via e-mail op de hoogte van werkstroommeldingen, inclusief maar niet beperkt tot Microsoft Outlook	Grotendeels van partijen geven aan hieraan te voldoen, één partij geeft aan dit nog niet te hebben maar het wel gaat ontwikkelen en één partij geeft aan niet te kunnen voldoen aan de EIS.

EIS WERV-EB-0006	Reacties
De tool stelt gebruikers op de hoogte van werkstroommeldingen via samenwerkings-apps, inclusief maar niet beperkt tot Microsoft Teams	De helft van de partijen geeft aan hieraan te kunnen voldoen. De andere helft geeft aan niet aan deze EIS te kunnen voldoen, echter heeft één partij een functionaliteit dat op de werkstroommelding lijkt.

EIS WERV-EB-0007	Reacties
De tool herinnert gebruikers aan de voor hem/haar relevante werkstroommeldingen wanneer deze door de	Grotendeels van de partijen geven aan hieraan te kunnen voldoen, twee partijen geven aan dat zij niet aan deze EIS kunnen voldoen met haar oplossing.

werkstroom worden gedefinieerd	
EIS WERV-EB-0008	Reacties
De tool stelt een gebruiker in staat opmerkingen en bijlages (in Sharepoint) te plaatsen op elk element inclusief vastlegging van gebruiker en tijd/datum stempel.	Eén partij heeft aangegeven dat deze EIS meerdere EISEN omvat, waardoor het voor partij niet helder is wat precies wordt verwacht.
EIS WERV-EB-0010	Reacties
De tool stelt een Sub-Admin in staat om een workflow te omzeilen door middel van het wijzigen van een objectattribuut dat door die workflow wordt beperkt	Grotendeels van de partijen kan aan deze EIS voldoen, één partij heeft aangegeven hier “deels” aan te kunnen voldoen en dat hier een aanvullende klant specifieke oplossing voor ontwikkeld kan worden.
EIS WERV-EB-0015	Reacties
De tool ondersteunt de definitie van ten minste de volgende Elementen: · Stakeholder · Eis van Stakeholder (KES) · systeemvereiste (Eis) · verificatieplan · verificatietaak · verificatie bewijs · Type Objecten · aspect · Type Activiteiten · fase · werkpakket · werkpakketactiviteit	Grotendeels van de partijen kan aan deze EIS voldoen, één partij geeft aan dat deze activiteit op de roadmap staat om ontwikkeld te worden.
EIS WERV-EB-0016	Reacties
De tool stelt een beheerder in staat validatieregels voor instances per element te definiëren.	Grotendeels van de partijen kan aan deze EIS voldoen, één partij geeft aan dat de EIS onduidelijk is en daarom niet kan aangeven of er voldaan kan worden. Een andere partij geeft aan niet te kunnen voldoen maar wel het voor de Gemeente klant specifiek kan ontwikkelen en een laatste partij geeft aan dat deze EIS niet binnen een eisenmanagementsysteem geïntegreerd zou moeten worden.

EIS WERV-EB-0017	Reacties
De tool stelt een beheerder in staat om voor elk element een gestandaardiseerde set attributen te definiëren.	Grotendeels van de partijen kan aan deze EIS voldoen en één partij geeft aan niet te kunnen voldoen maar wel het voor de Gemeente klant specifiek kan ontwikkelen.
EIS WERV-EB-0018	Reacties
De tool maakt elk element met behulp van de gestandaardiseerde set attributen voor dat element.	Grotendeels van de partijen kan aan deze EIS voldoen en één partij geeft aan dat dit niet binnen de oplossing ondersteund wordt.
EIS WERV-EB-0019	Reacties
De tool stelt een beheerder in staat om wijzigingen in een gestandaardiseerde set attributen naar de hele database te publiceren	Grotendeels van de partijen kan aan deze EIS voldoen en één partij geeft aan dat dit niet binnen de oplossing ondersteund wordt.
EIS WERV-EB-0022	Reacties
De tool ondersteunt de definitie van de waarde van een attribuut met behulp van een formule	De helft van partijen geeft aan te kunnen voldoen aan deze EIS. De andere helft geeft aan hier op dit moment hier (nog) niet aan te kunnen voldoen, doordat het nog te ontwikkelen is of dat er slechts basis wiskundige functionaliteiten ondersteund worden.
EIS WERV-EB-0023	Reacties
De tool ondersteunt de presentatie van afbeeldingen die in de volgende formaten zijn gemaakt: · .doc (en varianten daarvan van Microsoft Word tot en met versie 2022) · .xls (en varianten daarvan van Microsoft Excel tot en met versie 2022) · .ppt (en varianten daarvan van Microsoft Powerpoint tot en met versie 2022)	De helft van de partijen geeft aan te kunnen voldoen aan deze EIS. De andere partijen geven aan: • Te voldoen bij interpretatie; • Wel mogelijkheid tot uploaden maar geen visuele weergave te hebben; • Niet alle extensies te ondersteunen Eén partij geeft aan: "Een betere aanpak zou zijn om de eis te formuleren met een focus op flexibiliteit en uitbreidbaarheid, zoals de ondersteuning van huidige en toekomstige standaard beeld- en documentformaten, zonder zich te beperken tot specifieke versies of leveranciers."

· .vsd (en varianten daarvan van Microsoft Visio tot en met versie 2022) · .jpg · .png · .pdf	
--	--

EIS WERV-EB-0036	Reacties
De tool maakt visualisatie mogelijk van een instance en de instances waaraan ze zijn gekoppeld met behulp van een hiërarchiediagram	Grotendeels van de partijen voldoen aan deze EIS, één partij geeft aan nog niet te voldoen en dat dit nog op de roadmap staat om ontwikkeld te worden.

EIS WERV-EB-0037	Reacties
De tool rangschikt elk hiërarchisch diagram automatisch zodanig dat het zowel samenhangend als leesbaar is	Grotendeels van de partijen voldoen aan deze EIS, één partij geeft aan nog niet te voldoen en dat dit nog op de roadmap staat om ontwikkeld te worden.

EIS WERV-EB-0038	Reacties
De tool stelt een beheerder in staat om een basislijn voor de hele database te maken	Grotendeels van de partijen voldoen aan deze EIS, één partij geeft aan “deels” te kunnen voldoen maar kan wel klant specifiek worden ingericht. Een andere partij geeft aan dat de EIS op zich valide is echter dat deze beter geformuleerd dient te worden in relatie met EIS WERV-EB-0039.

EIS WERV-ARCH-0009	Reacties
De database van de SaaS-applicatie beschikt over de optie om gegevens versleuteld op te slaan.	Enkele partijen geven aan dat zij aan deze EIS kunnen voldoen. Andere partijen geven aan dat encryptie op een ander niveau is geregeld of dat o.b.v. strategische keuzes hier niet aan voldaan kan worden. Tevens geeft één partij aan dat zij specifieke eisen aan de versleuteling nodig heeft om na te gaan of zij voldoet.

EIS WERV-ARCH-0016	Reacties
Toegang tot de ICT Prestatie is dwingend geregeld op basis van Single-Sign-On, (SSO) middels federatie op basis van Microsoft Azure Active Directory Federation	Grotendeels van de partijen geven aan hieraan te voldoen, enkelen geven aan dat deze optie te ontwikkelen is of binnen afzienbare tijd beschikbaar wordt.

EIS WERV-ARCH-0021	Reacties
Authenticatie aansluiten op OpenID Connect Oauthv2; SAML 2 en provisioning op SCIMv2	Grotendeels van de partijen geven aan hieraan te voldoen, enkelen geven aan dat deze optie te ontwikkelen is of binnen afzienbare tijd beschikbaar wordt.

EIS WERV-ARCH-0022	Reacties
Het automatisch pseudonimiseren is in diverse omgevingen mogelijk: in ieder geval in een open standaard API, in een database omgeving zoals SQL Server, Oracle in Azure factory en Azure storage	Grotendeels van de partijen geven aan hieraan te voldoen, enkelen geven aan dat deze optie te ontwikkelen is of binnen afzienbare tijd beschikbaar wordt.

EIS WERV-ARCH-0026	Reacties
De ICT Prestatie dient data, bestaande uit stakeholder naam en adres, te ontvangen via een Rest API met JSON van een externe ICT Prestatie	Grotendeels van de partijen geeft aan deze EIS te kunnen voldoen, twee partijen geven aan hier (nog) niet aan te voldoen. De ontwikkeling hiervan staat nog op de roadmap om ontwikkeld te worden.

EIS WERV-ARCH-0027	Reacties
De ICT Prestatie dient data, bestaande uit objectcodes van Rakken en kelders, te ontvangen via een webservice	De helft van de partijen geeft aan deze EIS te kunnen voldoen, twee partijen geven aan hier (nog) niet aan te voldoen of dat er een andere wijze is waarop dit beperkt wel zou kunnen. Eén partij geeft te kennen dat de term “webservice” te vaag is en het niet duidelijk is om welke techniek het gaat.

EIS WERV-ARCH-0028	Reacties
De ICT Prestatie dient data, bestaande uit kadastrale nummers, te ontvangen via de Open standaard services of Geolink as a Service van het BRK	De helft van de partijen geeft aan deze EIS te kunnen voldoen, twee partijen geven aan hier (nog) niet aan te voldoen of dat er een andere wijze is waarop dit beperkt wel zou kunnen. Eén partij geeft te kennen dat de term “Open Standaard” te vaag is en het niet duidelijk is om welke techniek het gaat.

EIS WERV-ARCH-0029	Reacties
--------------------	----------

De ICT Prestatie dient data, bestaande uit sharepoint documenten, te kunnen lezen via een Microsoft365 API waarin de API de juiste Graph commando's moet kunnen uitvoeren	De helft van de partijen geeft aan deze EIS te kunnen voldoen, twee partijen geven aan hier (nog) niet aan te voldoen of dat er een andere wijze is waarop dit beperkt wel zou kunnen. Eén partij geeft te kennen dat deze EIS te vaag is en het niet duidelijk wat hiermee bedoeld.
---	--

EIS WERV-ARCH-0030	Reacties
De ICT Prestatie dient data, bestaande uit objectregistraties en codes op basis van IMBOR, te ontvangen via Open standaard services	Enkelen partijen voldoen aan deze EIS, meerdere partijen geven aan dit (nog) niet te kunnen en dat het op de roadmap staat. Ook heeft één partij te kennen gegeven dat IMBOR in Linked Data toepassen een laag ambitieniveau is van uitwisseling. Het verzoek aan de gemeente om explicieter te zijn met wat zij verwacht.