



gemeente
Haarlemmermeer

Nota van Inlichtingen – Onderhoud vaste kleine kunstwerken rovk

Aanbesteder: Gemeente Haarlemmermeer
Procedure: Europees openbaar
Kenmerk: 2023-441
PvE: Hfd.147-014v2
TenderNed: 459963
Status: Definitief
Aantal pagina's: 7
Datum: 15-05-2024

Hierbij ontvangt u vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer.
Deze nota van inlichtingen behoren bij en maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken

Bijlagen bij deze NvI-1:

- Aanbestedingsleidraad vs 2 (pdf)
- Inschrijfbiljet vs NvI-1 (pdf en word)

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Mobilisatie	Hoe moet worden omgegaan van Mobilisatie van zwaar materieel, zoals te verstaan asfalt sets, rupskranen, shovels etc. Wij gaan ervanuit dat dit separaat los in de deelopdrachten word afgeprijsd klopt dit ?	Dat klopt niet. Dit dient bij de eenheidsprijs te zijn inbegrepen, zie paragraaf 1.8 van de vraagspecificatie.

2	Aankondiging	De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen. Verzoek om aanpassing: Aankondiging/opdrachtbeschrijving Gevraagd resultaat: Toelichten en/of motiveren Het valt ons op dat u de opdracht plaatst in de categorie Diensten en als belangrijkste classificatie hoofdcode 50000000 toepast die bestemd is voor het repareren en onderhouden van apparaten en installaties. Wij treffen in deze opdracht, behoudens 2 armaturen in de rubriek bijkomende werkzaamheden, geen apparaten en installaties die reden kunnen zijn voor het afroepen van een dienstenopdracht. Wij attenderen u op de toelichting op de afdeling CPV 45 Bouwnijverheid in bijlage II van de Europese Richtlijn 2014/24/EU met de activiteiten die onder het regime vallen van de overheidsopdracht voor werken: “Deze afdeling omvat nieuwbouw, restauratie en gewone reparaties”. Gelet op de geraamde omvang van € 275.000 per jaar en een voorziene looptijd van vier jaar had de opdracht, indien zij als werk was gekwalificeerd, onderhands aanbesteed kunnen worden met een kleiner aantal inschrijvers dan een openbare aankondiging doorgaans oproept. Dit raakt de doelstelling in het gemeentelijk inkoopbeleid van het gebruik maken van lokale en regionale aannemers waar dit kan en mogelijk ook het duurzaam inkopen. Wij verzoeken u dan ook om de keuze van procedure tegen het licht te houden en te motiveren.	Bij onderhoud is vaak de situatie of dit een werk of een dienst is. In de lijn van de voorgaande aanbesteding en voorbeelden op TenderNed, zijn we uitgegaan en voor het zekere te gaan en uit te gaan van een dienst. Maar bij nader inzien, zijn we nu inderdaad van mening dat u gelijk heeft en dat het een werk betreft. In dit stadium vinden we het niet correct naar de markt om deze openbare aanbesteding terug te trekken om vervolgens meervoudig onderhands aan te besteden, dus zetten we deze aanbesteding in huidige vorm nu voort.
3	Eis referentiewerken	Verzoek om aanpassing: Tijdvak referentiewerken Gevraagd resultaat: Referenties uit de afgelopen vijf jaar accepteren Het ARW 2016 en de Aanbestedingswet geven ondernemers het recht om hun bekwaamheid bij opdrachten van werken aan te tonen met referentiewerken uit de afgelopen vijf jaar. Bij diensten en leveringen is een periode van drie jaar voorgeschreven. Aangezien dit een overheidsopdracht voor werken betreft, vragen wij u referenties uit de afgelopen vijf jaar te accepteren.	Dit wordt aangepast naar 5 jaar- zie nieuwe versie van de leidraad (bijlage).
4	Specificatie van de inschrijfsom	Verzoek om aanpassing: Specificatie van de inschrijfsom Gevraagd resultaat: Post korting toevoegen Wij signaleren dat de post korting, waar blad 10 van de aanbestedingsleidraad naar verwijst, niet op de specificatie van de inschrijfsom voor komt. Wij vragen u deze post toe te voegen.	Post korting is niet van toepassing. Deze zin wordt doorgehaald in de leidraad - zie nieuwe versie (bijlage)

5	Inschrijvingsbiljet	Verzoek om aanpassing: Inschrijvingsbiljet Gevraagd resultaat: In lijn brengen met het ARW 2016 Wij signaleren dat het bijgevoegde inschrijvingsbiljet op relevante onderdelen afwijkt van het model G dat wordt gebruikt bij aanbestedingen waarin het ARW 2016 van toepassing is verklaard. Wij vragen u het inschrijvingsbiljet in lijn te brengen met het ARW 2016.	De verschillen zijn wat ons betreft minimaal. Niet genoemd is KvK nummer, bedragen in letters en benoemd dat overeenkomstig bepaling ARW2016 wordt ingeschreven. Dit wordt aangepast- nieuwe versie is bijgesloten
6	Gunningscriterium 1	Verzoek om aanpassing: Gunningscriterium G1 Gevraagd resultaat: Voldoende toestaan Het uitsluiten van een inschrijving is alleen proportioneel als de inschrijving niet voldoet aan het voorgeschreven kwalitatieve niveau. Een plan van aanpak dat als voldoende wordt aangemerkt in de context dat het enige meerwaarde biedt, kan om die reden niet terzijde worden gelegd. Het staat u vrij een hoog kwaliteitsniveau voor te schrijven en te beoordelen of het voorgeschreven minimale niveau wordt aangeboden en kan worden waargemaakt. Dan is er een transparante grondslag voor het afwijzen van de inschrijving. Die is er op dit moment niet. Wij vragen u om een helder kader waarin het minimaal vereiste niveau is beschreven en uitsluitend inschrijvingen die daar niet aan voldoen worden afgewezen.	Deze bepaling wordt aangepast, naar alleen terzijde legging in het geval 'onvoldoende' wordt gescoord voor G1. Zie nieuwe versie van de leidraad (bijlage)
7	Gunningscriterium 2	Verzoek om aanpassing: Gunningscriterium Inzet duurzame brandstoffen Gevraagd resultaat: Herziening van de inrichting van dit gunningscriterium Het valt ons op dat u bij gunningscriterium G2 het gebruik van elektrisch materieel bovenaan plaatst in volgorde van belangrijkheid, maar in de beschrijving van het gunningscriterium het meeste aandacht geeft aan het gebruik van duurzame brandstoffen. U vraagt een opgave van al het materieel dat wordt ingezet, maar daarvoor stelt u slechts 1 pagina beschikbaar en daar moeten ook nog twee andere onderwerpen in worden beschreven. Het probleem daarbij is dat de diversiteit aan werkzaamheden en het onbekende aantal deelopdrachten hooguit een grofmazige beschrijving van het in te zetten materieel mogelijk maken, bijvoorbeeld het opgeven van globale percentages voor inzet elektrisch materieel etc. Omdat het hier niet gaat om een concreet project heeft de inschrijver onvoldoende zicht op het materieel dat voor een deelopdracht nodig zal zijn en de beschikbaarheid van dat materieel op het moment van plaatsing van de deelopdracht. Wij vragen u dan ook het onderdeel a) van dit gunningscriterium anders in te richten en beter toe te snijden op de praktijk van opdrachten op afroep. Het komt ons daarbij voor dat het beperken van CO2-uitstoot belangrijker is dan het aantal voertuigen dat op een bepaald soort brandstof draait. Ook dat komt door de inrichting van het gunningscriterium niet goed uit te verf en wij vragen u te bezien of dat aspect wat duidelijker naar voren kan worden gebracht.	Op meerdere aanbestedingen vragen we dit op deze manier naar tevredenheid uit, óók voor raamovereenkomsten. Gevraagd wordt om een grofmazige opgave te geven van het in te zetten materieel op basis van welke brandstof. Er wordt geen absolute kwantitatieve beoordeling toegepast. We hebben wat tekstuele aanpassingen gedaan - zie nieuwe versie van de leidraad (bijlage).

8	Standaard RAW-Bepalingen	Verzoek om aanpassing: Standaard RAW-Bepalingen Gevraagd resultaat: Status beschrijven De aanbestedingsleidraad verwijst enkele malen naar de Standaard RAW-Bepalingen, maar de vraagspecificatie is niet opgesteld volgens de RAW-systematiek en de Standaard RAW-Bepalingen zijn nergens expliciet van toepassing verklaard. Wij treffen in de specificatie van de inschrijfsom ook geen afdracht voor het gebruik van de RAW-systematiek. Wij verzoeken u aan te geven wat de status is van de Standaard RAW-Bepalingen.	Dit wordt aangepast zie nieuwe versie van de leidraad (bijlage)
---	--------------------------	--	---

9	Verkeersmaatregelen	Verzoek om inlichtingen: Verkeersmaatregelen Gevraagd resultaat: Verduidelijken Op pagina 15 van de vraagspecificatie is aangegeven: "De opdrachtnemer moet noodzakelijke verkeersmaatregelen met bijbehorende omleidingen minimaal 40 dagen voor toepassing met de directie afstemmen." Wij nemen aan dat deze uitsluitend aan de orde zijn bij de plaatsing van deelopdrachten van periodieke onderhoudswerkzaamheden en dat deze deelopdrachten ruim voor de geplande termijn van uitvoering worden uitgegeven. a. Kunt u dat bevestigen? b. En kunt u ook aangeven hoe de routing is voor verkeersmaatregelen bij prio-gevallen? c. Mogen wij ervan uitgaan dat de directie in deze de wegbeheerder is of vertegenwoordigt?	a. Ja. Bij eventuele spoedeisende werkzaamheden (calamiteiten) is dit niet van toepassing. b. Bij prio-gevallen vindt afstemming plaats met directievoerder. c. Nee. De genoemde 40 dagen hebben als doel dat in eerste instantie directievoerder de concept verkeersplannen kan beoordelen, daarna worden de definitieve verkeersplannen ingediend via 'Melvin' bij coördinatie bereikbaarheid. Zie hieronder de procedure: "De aanvraag voor tijdelijke verkeersmaatregelen wordt gedaan in MELVIN. MELVIN is het meldsysteem voor het melden van wegwerkzaamheden en evenementen. Als aannemer/bedrijf heeft u voor het indienen van een melding voor tijdelijke verkeersmaatregelen in MELVIN een aannemers/bedrijfsaccount nodig. Als u nog geen bedrijfsaccount heeft, dan stuurt u hiervoor een email naar het volgende e-mailadres: Inlog.Melvin@haarlemmermeer.nl. Wat zijn de voorwaarden? • u meldt de werkzaamheden tenminste 28 dagen van te voren in MELVIN https://melvin.ndw.nu. U voert bij status melding 'initieel' in; • u start pas met de werkzaamheden als u van de gemeente toestemming heeft ontvangen; • u kunt een melding doen voor maximaal vier maanden; • het plaatsen van tijdelijke verkeersmaatregelen in de openbare ruimte, gebeurt volgens de CROW-publicatie Werk in Uitvoering 96b; • uw werkzaamheden mogen niet conflicteren met andere (lopende) werkzaamheden en/of (geplande) evenementen in de buurt; • de werkzaamheden bevinden zich binnen het wegareaal van de gemeente Haarlemmermeer; • u moet geautoriseerd zijn in de applicatie Melvin om als bedrijf meldingen te kunnen indienen voor de gemeente Haarlemmermeer."
---	---------------------	---	--

10	GC1 en GC2	Het is voor inschrijver onduidelijk hoe GC1 en GC2 beoordeeld wordt. Kunt u de te behalen scores in 9.3. onderbouwen?	Dit is omschreven in de tekst boven deze tabel in paragraaf 9.3: 'Voor de kwalitatieve gunningscriteria, die integraal op alle aspecten van dat betreffende gunningcriterium worden beoordeeld, geven de leden van de beoordelingscommissie per gunningscriterium een beoordelingsscore als volgt: 1. De mate waarin deze invulling geeft op de doelstelling, deze concreet, aannemelijk en effectief is; 2. Aantoonbaarheid en controleerbaarheid van de maatregelen en toezeggingen. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de schaal als opgenomen in onderstaande tabel. Naarmate beter invulling wordt gegeven aan het gunningscriterium, levert dit voor de gemeente hogere meerwaarde op. Het niet verstrekken van de gevraagde informatie of het verstrekken van onjuiste informatie kan ook leiden tot puntenverlies (= lagere beoordeling) op het betreffende criterium.'
11	G2	In G2 geeft u de volgorde van belangrijkheid aan van duurzame brandstoffen, kunt u aangeven welke score hier aan toebedeeld wordt?	Er wordt geen absolute kwantitatieve beoordeling toegepast aan de inzet van de betreffende brandstoffen. Voor de wijze van beoordeling, zie ook antwoord op vraag 10.
12	G2	Kunt u toelichten hoe u G2 beoordeelt?	De inschrijving met een hogere bijdrage aan de doelstelling wordt hoger beoordeeld. Een eventueel aangegeven CO2 besparing wordt niet in absolute zin in de beoordeling meegenomen (1 op 1 onderling vergelijk) maar wordt na gunning wel beschouwd als onderdeel van de belofte. Zie ook antwoord op vraag 10.
13	Materieel	Het werk betreft een raamcontract waardoor het niet exact helder is welke werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden. Hierdoor kunnen er grote verschillen optreden in welk materieel ingezet wordt door verschillende inschrijvers. Zou u een tabel met in te zetten materieel willen bijvoegen zodat inschrijver kan invullen welke brandstoffen voor materieelstukken inschrijver inzet? Zo kunt u alle inschrijvers objectief en gelijkwaardig beoordelen.	Uitvoeringsmethode is ter keuze van de opdrachtnemer en dient minimaal te voldoen aan de gestelde eisen in de vraagspecificatie. Zie ook antwoord op vraag 7
14	Geluidshinder	Bij geluidshinder wordt er gesproken over 65 dB(A) tussen 07 - 19 uur. Een geluid van 65 dB wordt als "normaal" (spraaksterkte) beschouwt. Bijvoorbeeld het verwijderen van een slijtlaag in een woonwijk naast huizen wordt dan wel heel lastig. Mag er met een goede reden afgeweken worden van deze regel?	Nee, er mag niet afgeweken worden van deze regel. Echter paragraaf 2.4.22 stelt --> 07-19 uur: 65dB voor een maximale periode van een maand.

15	SROI	Het percentage SROI staat nu op 3% maar kan dit teruggebracht worden naar 2%?	Dit wordt niet aangepast
16	Verrekenbare posten	Kunnen wij ervan uitgaan dat de posten van de inschrijvingsstaat verrekenbare posten zijn?	Zie de uitgebreide toelichting in paragraaf 1.5 van de vraagspecificatie

***** Einde Nota van Inlichtingen *****

Wij wensen u succes me de verdere voorbereidingen voor de inschrijving.

Er is nog een tweede mogelijkheid tot het stellen van vragen. De vragenmodule in TenderNed wordt weer opengezet ná publicatie van deze Nvl.
Vragen stellen kan dan weer tot uiterlijk 27 mei 2024, 10.00 uur.