

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Kosten duurzame oplossingen	Sommige duurzame oplossingen zijn kostenverhogend; hoe gaat Opdrachtgever dit verwerken in de gunning van projecten ?	Op dit moment is dat nog niet bekend. De gemeente Hoorn ziet wel mogelijkheden in bijvoorbeeld het toepassen van levenscycluskostenanalyse, het waarderen van duurzaamheidsvoordelen, en/of het gebruik van specifieke(re) subsidies en financieringen voor projecten die duurzamere methoden gebruiken.
2	Protocol circulaire freesasfalt	Het protocol circulair freesasfalt is bedoeld als middel om vooraf aan Opdrachtnemer informatie te verstrekken waarmee deze de circulaire mogelijkheden kan onderzoeken. Hoe gaat Opdrachtgever met dit protocol om ten aanzien van een raamcontract (specifieke posten voor aanvullend onderzoek i.r.t. circulariteit als aanvulling op standaard CROW- 210) ?	Het gestelde in CROW-publicatie 210 is bindend. CROW publicatie 210: Richtlijn omgaan met vrijgekomen asfalt, selectief verwijderen van teervrij en teerhoudend asfalt.
3	Voorkomen van strategisch of manipulatief inschrijven	OMOP-contracten lenen zich tot het doen van strategisch dan wel manipulatief inschrijven. Hoe gaat u voorkomen dat dit kan gebeuren?	O.a. door het uitvragen van een uitgebreide (fictieve) deelopdracht binnen de aanbesteding (welke pas ná aanbesteding wordt vrijgegeven). Deze deelopdracht (de inschrijvingsprijs) weegt mee of gaat meewegen in de eindbeoordeling.
4	Mogelijkheid tot individueel gesprek	Is er een mogelijkheid om een individueel gesprek naar aanleiding van de vraagstelling met opdrachtgever te hebben?	We kunnen dat op dit moment niet hard toezeggen. Een van de mogelijkheden die wij eventueel overwegen is een informatiebijeenkomst tijdens de aanbesteding. Wat wij in de praktijk zien is dat geïnteresseerde ondernemers graag een commerciële presentatie willen geven aan de OG's. Onze ervaring hiermee is dat het niet veel toegevoegde waarde heeft voor de opdrachtgever(s). Als het gaat om kennis delen, zijn er verschillende buyer-groups vanuit PIANOo en het CROW in het leven geroepen waar u specifieke zaken over (onderhoud aan) asfalt- en betonverhardingen op een goed inhoudelijk niveau kunt voorleggen, bespreken en doornemen.
5	Beste prijs/ kwaliteitverhouding	Kunt u aangeven hoeveel het kwaliteitsdeel mee gaat wegen indien het OMOP-bestek als EMVI werk in de markt gezet wordt?	De intentie op dit moment is: het kwaliteitsdeel zal minimaal voor 30% gaan meewegen. Daarbij gaan wij nakoming van EMVI-beloften inregelen via de uiteindelijke overeenkomst (bij niet nakoming kan dat leiden tot substantiële kortingen ter hoogte van het fictieve voordeel behaald bij inschrijving, maar ook bijvoorbeeld beloning bij beter presteren).

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Noodzaak tot verduidelijk gevalideerde mengsels	Ten aanzien van de CROW richtlijn is er wel noodzaak dat duidelijk is wat Opdrachtgever verstaat onder gevalideerde mengsels, de bijlage omschrijft hier meerdere opties voor. Welke gaat denkt u hiervan te gaan hanteren dusdanig dat het werkzaam blijft en geen vertraging in de werken gaat opleveren?	Met betrekking tot uw vraag nemen wij aan dat u met 'richtlijn'; bedoeld: 'CROW richtlijn Warm Mix Asfalt v1.0'. Deze richtlijn heeft van 8 mei tot en met 15 juni 2024 ter visie gelegen bij het CROW. Onder Validatie verstaan we als gemeente Hoorn: validatie op TRL-8 en TRL-9 bij CROW-asfaltkwaliteitsloket (AKL) en/of RWS-ITC (Innovatie TestCentrum). Als er gevalideerde mengsels na aanbesteding worden aangeboden aan de Directie, dan levert dit geen (extra) vertraging op bij de voorbereiding en de uitvoering.
7	Toepassing of niet van PMB's en blanke bitumen	De uitsluitingen op de productbladen vragen zeker aanvullend aandacht; de toepassing van PMB's en blanke bitumen wordt nog steeds toegestaan terwijl dit niet duurzaam is op gebied van hergebruik en arbeidsomstandigheden tijdens aanbrengen van deze mengsels. Kunt u aangeven dat het gebruik van PMB's en blank bindmiddel niet toegestaan wordt?	We volgen landelijke wet- en regelgeving, Standaard RAW-Bepalingen van het CROW en CROW-publicaties. Ook dienen producten (exact) verwerkt te worden conform voorschriften leverancier en/of producent (zoals bijvoorbeeld een BituNed B.V. te Bodegraven). We verwachten op dit punt meer duidelijkheid binnen een jaar of 2 na dato.
8	Validatie en goedkeuring van mengsels tijdens het contract	Afhankelijk van hoe Opdrachtgever omgaat met validatie/goedkeuring mengsels kan gedurende de looptijd verdere ontwikkeling plaatsvinden. Kunt u aangeven hoe u omgaat met validatie en goedkeuring?	In het contract dat/ de opdracht die wij voornemens zijn eind 2025 in de markt te gaan zetten verwachten wij dat veel nieuwe mengsels al gevalideerd zijn. Nieuwe mengsels, validatie en goedkeuring daarvan hebben zeker een plaats in de raamovereenkomst, maar de gemeente Hoorn vindt het (in dit stadium) nog lastig hier vastomlijnde uitspraken over te doen.
9	Juistheid van aangeboden MKI voor voorlopige gunning	Wordt de juistheid van aangeboden MKI ook beoordeeld voordat de voorlopige gunning bekend gemaakt wordt?	Ja, in een zekere zin gebeurt dat voor de voorlopige gunning. Daarbij vermeldt dat de stelregel is als er (te) grote afwijkingen ten opzichte van de overige inschrijvers wordt geconstateerd, wil de zorgvuldigheid dat we navraag doen bij de betrokken inschrijver. Verder wordt van de inschrijver die in de voorlopige ranking als eerste eindigt de inschrijving gevalideerd op (technische) inhoud. Mocht daar uit blijken dat de aangeboden MKI onrealistisch is, er manipulatief wordt aangeboden of teveel risico's voor de opdrachtgever met zich meedraagt, kan de inschrijving terzijde worden gelegd. Ons uitgangspunt is dat Inschrijvers hun best mogelijke aanbieding op een eerlijke wijze tot stand laten komen.

***** EINDE NOTA VAN INLICHTINGEN *****