

Nota van Inlichtingen



Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Aanbesteding: Openbare Europese aanbesteding Diensten t.b.v. omgevingsmanagement
Nota van Inlichtingen: 2de Nota van Inlichtingen
Datum publicatie Nvl: 14-3-2024
Totaal aantal vragen: 28
Kenmerk Nota van Inlichtingen: 24-0050009

Naar aanleiding van de 1ste Nota van Inlichtingen heeft inschrijver vervolgvragen kunnen stellen. De antwoorden op deze vervolgvragen treft u hieronder aan:

Vraagnummer	Vraagnr. 1ste Nvl	Document/Paragraaf/Bijlage	Vraag	Antwoord	Van toepassing op Perceel 1	Van toepassing op perceel 2
2-1	23	Bijlage 3	Wat wordt verstaan onder een uitgebreide omschrijving van de aard en omvang bij referentieprojecten? Zitten er specifieke eisen vast aan deze omschrijving?	Er zijn geen specifieke eisen gesteld. Uit de omschrijving moet blijken dat u ervaring heeft met de scope van de opdracht. Zie ook antwoord bij vraagnummer 2-2.	x	x
2-2	23	Bijlage 3	Wat zijn de minimale vereisten waar een referentie aan moet voldoen. Welke elementen willen jullie terugzien in de referenties om de relevantie van de referentie te borgen.	Uit de omschrijving moet blijken dat u ervaring heeft met de scope van de opdracht, waarin ook elementen zoals genoemd in de scope van de opdracht terug te lezen zijn.	x	x
2-3	23	Bijlage 3	Voor het aanleveren van de referenties: indien deze bij verschillende opdrachtgevers uitgevoerd zijn dan maximaal 8 keer bijlage 3 per desbetreffende perceel aanleveren?	Dat klopt.	x	x
2-4	23	Bijlage 3	Indien nee, graag aangeven hoe in de gegeven tabel in bijlage 3 meerdere referenties in te kunnen dienen.	Zie antwoord op vraag 2-3.	x	x
2-5	45	Paragraaf 4.1	Wij constateren dat er veel tijd zit tussen het indienen van de offerte / consensus overleg van de gemeente en de data van de pitch. Wat is de reden voor de periode tussen de consensus en de pitch?	Agendatechnisch was het niet mogelijk de pitches eerder in te plannen onder andere omdat in deze periode een aantal feestdagen en de meivakantie vallen. Ook heeft Opdrachtgever er rekening mee gehouden dat medewerkers van de Inschrijvers om deze reden in deze periode afwezig zijn. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat alle inschrijvers voldoende tijd hebben om hun pitch te kunnen voorbereiden.	x	x
2-6	46	Paragraaf 4.2	Wij constateren dat er veel tijd zit tussen het indienen van de offerte / consensus overleg van de gemeente en de data van de pitch. Is het mogelijk om de data van de pitch naar voren te trekken? En zo nee, waarom niet?	Nee, dit is niet mogelijk. Zie antwoord op vraag 2-5	x	x
2-7	18	Paragraaf 3.6.4	Volgens par. 3.6.4 Beschrijvend document wordt gestreefd om de één op één Nadere Opdrachten zoveel mogelijk gelijkelijk over de verschillende raamcontractanten te verdelen. Kunt u bevestigen dat u aan alle raamcontractanten dit halfjaarlijks zal informeren over deze verdeling? Zo nee, waarom niet?	Ja, alle raamcontractanten worden hierover halfjaarlijks geïnformeerd.	x	x
2-8	46	paragraaf 7.6	Par. 7.6: Uit talloze onderzoeken blijkt dat consensus wordt beïnvloed door de leider(s) van een groep, en dan niet door zijn inhoudelijke (of zelfs retorische) argumenten. Te vaak bepalen gender, karakter en status of er naar je geluisterd wordt. Daarnaast speelt hiërarchie en senioriteit natuurlijk nog een grote rol. Kunt u aangeven op welke wijze u dit borgt tijdens de plenaire sessie om de scores en bevindingen te bespreken en de definitieve scores vast te stellen? Zo nee, waarom niet?	De individuele scores inclusief motivatie worden voorafgaand aan het consensusoverleg aan de inkoopadviseur verstuurd. Tijdens het consensusoverleg borgt de inkoopadviseur dat de door u genoemde aspecten niet bepalend zijn op de definitieve scores.	x	x
2-9	46	paragraaf 7.6	Par. 7.6: Kunt u verduidelijken hoe in geval van verdeeldheid binnen de beoordelingscommissie wordt beslist?	In consensus wordt unaniem een eindscore toegekend.	x	x
2-10	46	paragraaf 7.6	Par. 7.6: U geeft aan dat de scores door de beoordelingscommissie in consensus worden vastgesteld. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met "tot consensus komen", met andere woorden hoe komt de beoordelingscommissie tot consensus, namelijk door alle individuele scores van de beoordelaars te middelen of stelt de beoordelingscommissie een nieuwe score vast?	Zie vraag en antwoord 2-9.	x	x
2-11	46	paragraaf 7.6	Par. 7.6: In het schema punttoedeling wordt een "uitstekend" gegeven indien sprake is van "inhoudelijk zeer relevant(e) informatie" en [de informatie] biedt zeer veel meerwaarde. Er is sprake van een positief onderscheidend vermogen ten opzichte van de andere inschrijvers." In een consensus beoordeling worden niet zo gauw een uitstekende beoordeling gegeven, maar is iedereen het wel snel eens over een 'voldoende' of 'goed' en zal uiteindelijk snel de prijs de doorslaggeven. Kunt u "uitstekend" nader verduidelijken?	Wij zijn van mening dat de toelichting op de toekenning van een 'uitstekend' voldoende toegelicht is.	x	x
2-12	46	paragraaf 7.6	Par. 7.6: uit de scoretoedeling "uitstekend" lijkt het als of inschrijvingen met elkaar worden vergeleken, terwijl er aan iedere inschrijving afzonderlijk een score wordt toegekend. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u een en ander verduidelijken? Zo niet waarom niet?	De beoordeling van de individuele scores per kwalitatief (sub) gunningscriterium is absoluut. Het beoordelingsteam beoordeeld per kwalitatief (sub) gunningscriterium per inschrijver afzonderlijk de uitwerking om tot één eindscore per inschrijver per kwalitatief (sub) gunningscriterium te komen. In geval van de score uitstekend zijn alle gevraagde onderdelen meer dan gevraagd uitgewerkt die de verwachtingen van het beoordelingsteam overstijgen. Wat betekent dat deze inschrijver zich positief weet te onderscheiden van de andere inschrijvers (die lager scoren). Dit kan in de praktijk dus ook betekenen dat één of meer inschrijvers zich positief onderscheiden ten opzichte van andere inschrijvers.	x	x

Nota van Inlichtingen



Gemeente Westland

Postbus 150

2670 AD Naaldwijk

14 0174

info@gemeentewestland.nl

www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Vraagnr. 1ste Nvl	Document/Paragraaf/Bijlage	Vraag	Antwoord	Van toepassing op Perceel 1	Van toepassing op perceel 2
2-13	51	Bijlage 6	Social Return: in bijlage 6 geeft u aan dat als Social Return-verplichting een percentage van 3% wordt gehanteerd. De Commissie van Aanbestedingsexperts heeft ten aanzien van het aanbesteden van ingenieursdiensten geoordeeld dat het stellen van een social return-verplichting van 2% niet disproportioneel is, omdat bij dergelijke specialistische dienstverlening van intellectuele aard het veel moeilijker is om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te werk te stellen (zie CvA, Advies 93-95, punten 5.4.3 en 5.4.4). Kan de aanbesteder bevestigen dat het percentage van de social return-verplichting op 2% wordt gesteld? Zo nee, waarom niet?	Nee, wij zien voldoende mogelijkheden om invulling te geven aan de Social Return verplichting. Deze aanbesteding betreft overigens geen ingenieursdiensten, maar omgevingsdiensten.	x	x
2-14		Bijlage 2	Eis 6: kunt u verduidelijken waarom er pas per 1 juli geïndexeerd mag worden in plaats van 1 januari, omdat het gebruikelijk is dat alle tarieven in januari van een nieuw jaar worden aangepast, en de boekjaren van ondernemingen van 1 januari tot 31 december lopen? Indien nee, waarom niet?	Nee, omdat de raamovereenkomsten 1 juli als ingangsdatum hebben. Gemeente Westland hanteert standaard een jaarlijkse indexatie per ingangsdatum van het nieuwe contractjaar.	x	x
2-15	50	Bijlage 4	Eis 15 luidt als volgt: "Opdrachtnemer beschikt gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst met betrekking tot de te leveren diensten over kennis van en inzicht in de van toepassing zijnde cao gemeenten organisaties en past deze kennis toe bij de uitvoering van de diensten. (...)" (1) Kunt u verduidelijken wat u met deze eis bedoelt, omdat voor de feitelijke uitvoering van ingenieursdiensten de cao gemeentelijke organisaties niet relevant is. Bovendien worden door ons in de uitvoering van de diensten slechts eigen medewerkers ingezet (en geen ambtenaren). (2) Kunt u bevestigen dat enkel het tweede onderdeel van de eis relevant is immers de contractant dient zich bij de inzet van haar personeel te houden aan onder andere WAB en WAADI? Zo niet waarom niet?	(1) In de Waadi is geregeld dat arbeidskrachten die ter beschikking worden gesteld gelijk dienen te worden behandeld als de arbeidskrachten die direct in dienst zijn bij de inlener. Indien van toepassing dient u conform hiermee te handelen. (2) Alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving zijn van toepassing op de Opdracht. Deze aanbesteding betreft overigens geen ingenieursdiensten, maar omgevingsdiensten.	x	x
2-16	1	1e Nota van Inlichtingen	In het vervolg op uw antwoord inzake inzet van ZZP hebben wij de volgende vraag: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor hetgeen is opgenomen in eis 32. Opdrachtgever informeert Opdrachtnemer over de juiste opdrachtoomschrijving en onthoudt zich gedurende de uitvoering van de opdracht door de zzp'er van leiding en toezicht. De zzp'er voert de opdracht voor eigen rekening en risico uit. Is onze zienswijze juist? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Uw zienswijze is in de basis juist. Opdrachtgever wenst beschermd te worden door Opdrachtnemer met betrekking tot de risico's die voortvloeien uit de Wet DBA. Indien Inschrijver risico's voorziet met betrekking tot de uitvoering van de functie in het kader van de Wet DBA, geeft opdrachtgever niet de voorkeur aan invulling via zzp'ers.	x	x
2-17	1	Eis 32	Inschrijver vraagt u deze bepaling te heroverwegen en niet toepasselijk te verklaren. Inschrijver merkt op dat u op basis van de toepasselijke wetgeving al genoeg pressiemiddelen heeft om Inschrijver tot presteren aan te zetten. Dreigende boete-maatregelen dragen hier naar de mening van Inschrijver niet aan bij. Vraag 1: bent u bereid om aan voornoemd verzoek te voldoen? Zo nee, waarom niet? Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoekt Inschrijver u - nu deze boete niet is gemaximeerd, te maximeren. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Code Frijns in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Vraag 2: Kunt u instemmen met het maximeren van te verbeuren boetes tot een totaal van €10.000,- per gebeurtenis en € 30.000,00 per jaar? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is bereid de boete te maximeren tot een bedrag van € 10.000 per gebeurtenis. Dit laat onverlet dat opdrachtnemer aansprakelijk blijft voor (financiële) schade voortvloeiend uit het niet voldoen aan deze eis, zoals opgenomen onder "onverminderd alle ... geleden schade" in eis 32	x	x
2-18	47	1e Nota van Inlichtingen - vraag 47	U geeft in vraag 47 aan de ervaringsjaren voor een junior niet aan te passen. Wilt u dit toch nogmaals heroverwegen? Het zou gezien de schaarste van deze profielen heel zonde zijn als wij een zeer kundige kandidaat met bij wijze van spreken 1 jaar en 8 maanden ervaring niet kunnen voorstellen. Wilt u heroverwegen de ervaringsjaren voor een junior aan te passen naar minimaal 1 jaar ervaring?	Nee.	x	x
2-19	23	1e Nota van inlichtingen/Herziene versie beschrijvend document Europese Aanbesteding 'Diensten t.b.v. omgevingsmanagement' Dossier nummer D2023-21564 pagina 25	In het vervolg op uw antwoord inzake de 8 referentie opdrachten hebben wij de volgende vraag: Uit hoeveel woorden mag een 'uitgebreide omschrijving van de aard en omvang van de verleende diensten/producten/werken' per project bestaan?	Hier is geen maximaal aantal woorden aan gesteld.	x	x
2-20	48	1e Nota van inlichtingen/Herziene versie beschrijvend document Europese Aanbesteding 'Diensten t.b.v. omgevingsmanagement' Dossier nummer D2023-21564 pagina 40+41	In het vervolg op uw antwoord inzake de minimale werkervaring van een junior hebben wij de volgende vraag: In het beschrijvend document wordt onder Technische eisen nr. 19. over junioren het volgende geschreven: "Zij hebben minimaal twee jaar werkervaring opgedaan als omgevingsmanager en/of omgevingsmanagement gerelateerde taken binnen een overheidsinstelling of een overheidsinstelling gerelateerde organisatie in een complexe omgeving met diverse stakeholders. Zij hebben aantoonbare ervaring opgedaan. Zij hebben uitstekende communicatieve en onderhandelingsvaardigheden. Zij zijn in staat complexe problemen te analyseren en creatieve oplossingen aan te dragen. Zij zijn flexibel en verantwoordelijk en kunnen snel schakelen en passen zich moeiteloos aan wanneer nieuwe omstandigheden zich voordoen. Indien een junior omgevingsmanager minder werkervaring heeft dan omschreven is inzet mogelijk indien er kosteloos begeleiding plaatsvindt door een senior of medior omgevingsmanager". Door een harde eis te stellen dat een junior minimaal twee jaar werkervaring op moet hebben gedaan, worden trainees of starters die heel graag in de functie van omgevingsmanager willen groeien, al uitgesloten. Ook zonder die twee jaar ervaring kan een kandidaat over de gevraagde vaardigheden beschikken of een hoog groeipotentieel beschikken. In de huidige schaarse arbeidsmarkt is de vraag naar een junior met minimaal 2 jaar werkervaring een enorme uitdaging. Eerder is op de vraag om de eis voor minimale werkervaring aan te passen door de opdrachtgever geen akkoord gegeven. Waarom is hier geen akkoord op gegeven?	Twee jaar werkervaring wordt door opdrachtgever als essentieel gezien voor het uitvoeren van de werkzaamheden.	x	x

Nota van Inlichtingen



Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Vraagnr. 1ste Nvl	Document/Paragraaf/Bijlage	Vraag	Antwoord	Van toepassing op Perceel 1	Van toepassing op perceel 2
2-21	48	1e Nota van inlichtingen/Herziene versie beschrijvend document Europese Aanbesteding 'Diensten t.b.v. omgevingsmanagement' Dossiernummer D2023-21564 pagina 40+41	In het vervolg op uw antwoord inzake de minimale werkervaring van een junior hebben wij de volgende vraag: In het beschrijvend document wordt onder Technische eisen nr. 19. over junioren het volgende geschreven: "Zij hebben minimaal twee jaar werkervaring opgedaan als omgevingsmanager en/of omgevingsmanagement gerelateerde taken binnen een overheidsinstelling of een overheidsinstelling gerelateerde organisatie in een complexe omgeving met diverse stakeholders. Zij hebben aantoonbare ervaring opgedaan. Zij hebben uitstekende communicatieve en onderhandelingsvaardigheden. Zij zijn in staat complexe problemen te analyseren en creatieve oplossingen aan te dragen. Zij zijn flexibel en verantwoordelijk en kunnen snel schakelen en passen zich moeiteloos aan wanneer nieuwe omstandigheden zich voordoen. Indien een junior omgevingsmanager minder werkervaring heeft dan omschreven is inzet mogelijk indien er kosteloos begeleiding plaatsvindt door een senior of medior omgevingsmanager". Wanneer een potentiële junior met minder dan 2 jaar werkervaring een goede kandidaat is, maar de medior of senior vanuit een andere leverancier wordt geleverd, zijn er wellicht geen mogelijkheden voor een kosteloze begeleiding door een senior of medior omgevingsmanager. Gezien de schaarste aan omgevingsmanagers in de markt, kan de eis voor minimale werkervaring alsnog aangepast worden?	Nee.	x	x
2-22	32	1e Nota van inlichtingen/Herziene versie beschrijvend document Europese Aanbesteding 'Diensten t.b.v. omgevingsmanagement' Dossiernummer D2023-21564 pagina 28+29	In het vervolg op uw antwoord inzake verduidelijking van de casus hebben wij de volgende vraag: Betreft de casus een bestaande wijk en zo ja; welke wijk betreft het? Of betreft de casus een fictieve wijk?	Dit is niet bekend en niet relevant voor de uitwerking van de casus.		x
2-23	7	1e Nota van Inlichtingen - vraag 7	In het vervolg op uw antwoord inzake vraag 7 over het hanteren van publieke waarden: Kunt u voorbeelden noemen van publieke waarden die door de Westlandse samenleving als zeer waardevol en belangrijk worden beschouwd?	De publieke waarden geven richting aan de besluitvorming en zijn een afspiegeling van wat in de samenleving als belangrijke waarden worden beschouwd. Een niet limitatieve opsomming van waarden waar in de gemeente Westland veel waarde aan wordt gehecht is: leefbaarheid, veiligheid en transparant handelen.	x	x
2-24	32	1e Nota van inlichtingen/Herziene versie beschrijvend document Europese Aanbesteding 'Diensten t.b.v. omgevingsmanagement' Dossiernummer D2023-21564 pagina 28+29	In het vervolg op uw antwoord inzake verduidelijking van de casus hebben wij de volgende vraag: Moet m.b.t. de casus het draagvlak enkel bepaald worden, of is de opdracht van de casus ook om het draagvlak te vergroten?	Van beide is sprake. Zie blz. 29 uit beschrijvend document: "Voor het wijkuitvoeringsplan moet het draagvlak voor het warmtenet bij de betrokken actoren worden bepaald. Tevens moeten belemmeringen en oplossingen in kaart worden gebracht."		x
2-25	51	1e Nota van Inlichtingen - vraag 51	M.b.t. social return geeft u aan dat het gelijkheidsbeginsel zou worden verstoord, op het moment dat er onderscheid wordt gemaakt tussen de grondslag van de inhuur voor de social return verplichting (namelijk 3% van de omzet van reguliere inleen en 3% van opslag voor inhuur zzp en doorleen). Echter is dit juist niet het geval, wanneer dit geldt voor alle leveranciers (zoals het geval is bij vele Nederlandse gemeenten en Rijksoverheid). Er wordt bij deze zienswijze namelijk eerlijk, juist in lijn met proportionaliteitsbeginsel, gekeken naar de geleverde kandidaten per leverancier, waarover leverancier een social return verplichting moet invullen, o.b.v. datgeen dat iedere leverancier daadwerkelijk aan de inhuur verdient. In het geval van eigen personeel gaat dit om de gehele omzet, in het geval van doorleen of een zzp'er gaat het om de opslag. U geeft ook aan dat er niet valt te controleren of er aan de eis wordt voldaan. Echter is het voor u inzichtelijk welke van uw inhuur 'regulier' is en wanneer het gaat om zzp en doorleen. Voor deze eerste groep wordt de social return verplichting bepaald over wat er aan u is gefactureerd. Voor deze tweede groep, zzp en doorleen, valt met alle leveranciers dezelfde afspraak te maken voor het bepalen van de social return verplichting. Bijvoorbeeld door een vast percentage te hanteren waar vanuit kan worden gegaan dat de opslag is. Ook dit is volledig in lijn met het gelijkheidsbeginsel. Wij hebben veel ervaring met deze werkwijze bij andere SROI-opdrachtgevers. Staat u ervoor open om deze zienswijze te hanteren en nader in gesprek te gaan over hoe dit in de praktijk uit te voeren, na gunning?	Nee, daar staan wij niet voor open.	x	x
2-26		Bijlage 6	Inschrijver dient Bijlage 6 in te vullen en te ondertekenen. Kunt u hier een aparte bijlage van maken in Word, zodat het voor inschrijver makkelijker is om het in te vullen en te tekenen?	Er is reeds een Word versie geupload op TenderNed, namelijk Herziene versie Word invuldocument EUOA omgevingsmanagement. Dit document bevat zowel bijlage 3 als bijlage 6.	x	x
2-27	32	7.3 Perceel 1 Beoordeling (sub)gunningscriterium kwaliteitsplan	Heeft het uitvoeren van omgevingsmanagement in de casus betrekking op de ontwerpfase, of tevens op de uitvoeringsfase, dus waarin de aannemer reeds gecontracteerd is?	Dit kan betrekking hebben op iedere fase van een project. Per deelopdracht zal de scope verschillen.	x	
2-28	23	Vraagnr. 1ste Nvl nr 23 bijlage 3	Dienen de referenties uitgevoerd te zijn sinds maart 2021 of gedurende het hele jaar 2023?	Zoals ook in de kerncompetenties van beide percelen staat, dienen de referenties uitgevoerd te zijn sinds maart 2021.	x	x
Deze 2de Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het (herziene) beschrijvend document met dossiernummer D2023-21564.						
Het (herziene) beschrijvend document met deze 2de Nota van Inlichtingen is hiermee definitief.						