

## Bijlage 4: Vragenformulier Nota van Inlichtingen (Nvl)

### Aanbesteding keuring arbeidsmiddelen 2024

Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van de door VRNHN gegeven antwoorden, dan mogen er nog aanvullende vragen worden gesteld. Dit kan tot uiterlijk vrijdag 27 september 2024, 12:00 uur.

Het stellen van nieuwe vragen is niet toegestaan. Nieuwe vragen mogen alleen worden gesteld als ze essentieel zijn voor de aanbesteding en als het niet stellen ervan de voortgang van de aanbesteding zou belemmeren.

Nummer	Verwijzing	Vraag Inschrijver	Antwoord VRNHN
1.	Informatiebijeenkomst Beschikbaarheid voertuig	Dient het voertuig beschikbaar te zijn voor een uitruk?	VRNHN zal voor de grotere posten vervangend vervoer regelen. Voor de kleinere posten zal er geen vervanging zijn en staat het voertuig op de uitruk. Het is de bedoeling dat er per kast en kist gekeurd wordt. Wanneer er een uitruk is, dient het voertuig door de keurmeester snel weer uitruk gereed gemaakt te worden.
2.	Informatiebijeenkomst Inventarisatielijsten	Zijn er inventarisatielijsten van de voertuigen beschikbaar?	Ja, VRNHN heeft inventarisatielijsten beschikbaar. Afgezien van lokale afwijkingen wordt gewerkt met een standaard uitrusting voor de voertuigen. Deze lijsten zijn niet leidend voor de keuringen. Het zelfstandig controleren van de kasten en bakken in de voertuigen is de gewenste werkwijze.
3.	Informatiebijeenkomst Hijsmiddelen	Dienen de hijsmiddelen jaarlijks beproefd te worden?	Expertise van wet- en regelgeving ligt bij de Inschrijver.
4.	Informatiebijeenkomst Compressoren	Vallen de compressoren die in de kazernes staan ook onder de keuring.	Ja, enkel de compressoren die middels een stekker van stroom worden voorzien en niet in gemeenschappelijk gebruik zijn met de gemeente.  Nee, compressoren die middels een vaste stroomaansluiting aan het net verbonden zijn vallen buiten de keuring of niet toegankelijk zijn.

5.	Informatiebijeenkomst Haspels	Dienen de haspels aan het plafond voor het laden van de voertuigen ook gekeurd te worden?	Ja, indien de haspels middels een stekker van stroom worden voorzien.  Nee, indien de haspels middels een vaste verbinding van stroom worden voorzien. Deze horen bij het gebouw en vallen niet binnen deze aanbesteding.
6.	Informatiebijeenkomst Accugereedschap	Dient Inschrijver naast het keuren van de lader, ook de body en de accu visueel te keuren op beschadigingen?	Ja, VRNHN wil ook dat de body en de accu visueel gekeurd worden.
7.	<b>Hef- en hijsmiddelen</b>	U eist dat deze arbeidsmiddelen conform vigerende wetgeving gekeurd dienen te worden. Wij gaan er daarom vanuit dat u hiervoor de EKH-keuring eist. Is deze aanname juist?	Als inschrijver voldoet aan de vigerende wetgeving en de EKH-keuring valt onder deze vigerende wetgeving, dan is een EKH-keuring toegestaan.  <i>Toelichting: Inschrijver is zelf verantwoordelijk om te blijven voldoen aan laatst geldende norm, richtlijn en of wetgeving. Dit geldt voor alle productgroepen die onder deze aanbesteding vallen.</i>
8.	Wens 1	In wens 1 beoordeelt u een Online Materieel Beheersysteem. Het kan zo zijn dat een inschrijver het OMB presenteert wat u reeds in gebruik heeft. Automatisch zal een herkenbaar OMB beter beoordeeld worden dan een ander systeem. Hoe borgt u dat deze beoordeling door uw beoordelaars neutraal plaats zal vinden? Des te meer, omdat deze presentatie voor 60% van de punten mee telt.	Het klopt dat een bekend OMB-systeem voor de beoordelaars in eerste instantie logischer, intuïtiever en vanzelfsprekender kan zijn. Dit is niet uit te sluiten. Dit zelfde geldt voor de volgorde van beoordelen tijdens de gebruikstesten op maandag 21 oktober 2024.  Veel subgunningscriteria bestaan uit beoordelingen van producten of diensten. Of het voor VRNHN nu gaat om een bijvoorbeeld een tankautospuit, ademlucht of brandweerkleding er is altijd al ervaring met een product en hiermee een bepaalde mate van herkenbaarheid. Dit effect wordt geminimaliseerd door met meerdere personen de gebruikerstest uit te voeren.  VRNHN hecht er belang aan dat het best aangeboden OMB-systeem ook de hoogste score behaalt. Om dit te kunnen bepalen zal er telkens door de beoordelaars zo objectief mogelijk naar het

			<p>te beoordelen systeem worden gekeken. Het belangrijkste hierin is dat de beoordelaar moet motiveren waarom de een functionaliteit niet als “Uitstekend” kan worden beoordeeld en dit ook benoemd in de consensus.</p>
9.	Wens 1	<p>Zal uw consensus resultaat resulteren in: óf Voldoende (200pnt), óf Goed (400pnt) óf Uitstekend (600pnt)? Of is hier een evenredig aantal punten te verdelen/verdienen, omdat uw uitgangspunt TCO is? Zo ja, hoe?</p> <p>Een verschil van bijvoorbeeld 200 punten zou in het gunningscriterium prijs namelijk moeilijk te compenseren zijn (formule/punten naar ratio).</p> <p>Kunt u deze beoordelingswijze toelichten?</p>	<p>Met TCO wordt bedoeld de integrale kostprijs. De door Inschrijver ingevulde prijzen op het prijzenblad zijn inclusief alle relevante kostenposten die samenhangen met de opdracht. Zie ook Offerteleidraad onderaan blz. 13.</p> <p>Voor de consensus zal het resultaat conform de schaalverdeling bepaald worden. Er zal niet gemiddeld worden tussen bijvoorbeeld voldoende en goed. De uitkomst van de consensus zal dan 200 punten of 400 punten zijn.</p> <p>VRNHN heeft besloten om dezelfde methode opnieuw toe te passen. Deze keuze heeft VRNHN gemaakt op basis van de bewezen uitkomsten van de vorige aanbesteding. Wel heeft VRNHN voor deze aanbesteding gekozen om het aantal wensen te verminderen. De reden hiervoor is dat een groter aantal wensen kan leiden tot een gemiddelde score, waardoor het risico ontstaat dat de Inschrijver met de laagste prijs de aanbesteding wint, zonder dat de beste kwaliteit wordt geleverd.</p> <p>VRNHN streeft naar een optimale balans tussen prijs en kwaliteit, en ziet in het Online Materiaal Beheersysteem een grote toegevoegde waarde voor beide partijen. Het systeem maakt het werk efficiënter en effectiever, wat uiteindelijk resulteert in een beter verloop van de opdrachtuitvoering.</p>