

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Autoriteit Persoonsgegevens
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Format beantwoordings gunningscriteria

Vraag:

In paragraaf 4.2 geeft u aan dat de beantwoording van de gunningscriteria in MS Word en PDF moeten worden ingediend. Het is voor ons gangbaar om gunningscriteria in Powerpoint en / of PDF-format aan te leveren. Is het toegestaan om de gunningscriteria in Powerpoint en / of PDF-format in te dienen?

Antwoord:

Dit is niet toegestaan.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Ontbrekende bepaling

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling aan de ARVODI toe te voegen:

“X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”

Antwoord:

Hier mag Opdrachtnemer vanuit gaan. Deze bepaling is opgenomen in Bijlage 1 - Concept overeenkomst_def_NvI_1, zie art. 10.1.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Artikel 24 ARVODI-2018

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat de intellectuele eigendomsrechten (hierna: IE-rechten) op de resultaten op u overgaan op het moment van ontstaan. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 24 ARVODI-2018 en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel:

“24.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.

24.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

24.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”

Gaat u akkoord met vervanging van artikel 24 conform ons voorstel?

Antwoord:

AD gaat akkoord met uw voorstel, maar wel met een aantal aanpassingen. De tekst wordt als volgt: "De artikelen 24.1 tot en met 24.3 van de ARVODI-2018 zijn vervallen en worden vervangen door: "24.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehoren aan de Opdrachtgever.

24.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de Overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de Overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan de Opdrachtgever om niet verleend, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

24.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de Overeenkomst of Voorwaarden, neemt Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Opdrachtgever voor eigen rekening en risico over. " De aanpassingen zijn doorgevoerd in Bijlage 1 - Concept overeenkomst_def_NvI_1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Artikel 22.6 ARVODI-2018

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de ARVODI voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen beide partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te

zeggen. Bent u daarom bereid om artikel 22.6 wederkerig te maken?

Antwoord:

Hiertoe is AD niet bereid. AD kan het risico niet nemen dat zij opeens geen accountancydiensten meer kan afnemen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Artikel 21.3 ARVODI-2018

Vraag:

In de ARVODI is de aansprakelijkheid van partijen beperkt door middel van een staffel, waarbij de fee leidend is. De toepassing van deze staffel kan ertoe leiden dat wij bij deze opdracht een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat hoger is dan driemaal de opdrachtwaarde. Dat is niet in lijn met de toelichting op de ARVODI, waaruit blijkt dat men met de staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van ruwweg driemaal de opdrachtwaarde.

Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van deze overeenkomst ontvangen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking een redelijke risicoverdeling bewerkstelligt. Bovendien sluit deze aansprakelijkheidsbeperking ook aan op de toelichting van de ARVODI.

Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 21.3:

“21.3 Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

Antwoord:

AD kan hier niet volledig mee akkoord gaan en heeft artikel 21.3 als volgt aangepast: “21.3 Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid beperkt is tot maximaal driemaal het aan Opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan Opdrachtgever is gefactureerd.

De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

- a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;
- b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever;
- c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24;
- d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst.” Deze bepaling is opgenomen in Bijlage 1 - Concept overeenkomst_def_NvI_1, zie art. 10.4

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Artikel 19.1 ARVODI-2018

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 19 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord met de mogelijkheid tot het overleggen van een concernverklaring

met een concerngarantie i.p.v. een bankgarantie conform artikel 19. Het artikel 19 wordt niet buiten toepassing verklaard.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Artikel 13 ARVODI-2018

Vraag:

Wij zijn jegens u verplicht tot geheimhouding van de door u aan ons verstrekte informatie. Ons inziens dient deze geheimhoudingsplicht andersom ook te gelden en daarmee wederkerig te worden gemaakt. Daarnaast zijn sommige werknemers gehouden aan de voor hen beroepsgroep geldende gedrags- en beroepsregels. Dit betekent dat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht mogelijk moet zijn wanneer dit voor hen verplicht is op grond van deze gedrags- en beroepsregels. Wij stellen daarom voor artikel 13.1 als volgt aan te vullen:

“Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking daarvan verplicht.”

In aanvulling hierop stellen wij voor om artikel 13.3 als volgt aan te vullen:

“[...] uitdrukkelijk toestemming heeft verleend of Opdrachtnemer verplicht is de resultaten uit de verrichte Diensten zonder uitdrukkelijke toestemming van Opdrachtgever beschikbaar te stellen aan derden op grond van enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Artikel 6.2 ARVODI-2018 en artikel 6.4 en 6.11 Programma van Eisen

Vraag:

Op grond van artikel 6.2 ARVODI-2018 en artikel 6.11 Programma van Eisen kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

Dit kan AD bevestigen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 4 Arvodi - artikel 6.2 Concept overeenkomst en artikel 3.8 en artikel 7.6 PvE

Vraag:

Dit artikel geeft u de mogelijkheid de diensten (al dan niet door derden) te (laten) keuren, controleren of af te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikel 4 van de ARVODI-2018 en artikel 7.6 van uw Programma van Eisen.

Wij stellen voor om bovengenoemde artikelen buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons te verrichten werkzaamheden?

Antwoord:

AD kan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door de Opdrachtnemer verrichtte werkzaamheden.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Artikel 8.3 Concept overeenkomst

Vraag:

Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen:

“8.4 Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”

Antwoord:

Akkoord. Deze bepaling is opgenomen in Bijlage 1 - Concept overeenkomst_def_NvI_1, zie art. 8.4

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

12

Artikel 8.1 en 8.2 PvE

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen:

“De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”

Antwoord:

De deadline van 15 maart staat niet ter discussie ook niet voor de AD zelf. Wij willen met de opdrachtnemer duidelijke afspraken maken over de planning en de voorbereiding om de deadline te halen, waarin wij dus zelf ook onze verantwoordelijkheid hebben. Ons inziens heeft de Opdrachtnemer voldoende middelen om haar onafhankelijkheid te waarborgen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Artikel 6.7 PvE

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen onze werknemers op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Wij gaan

immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze werknemers.

Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de werknemer getekende geheimhoudingsverklaring de onjuiste indruk dat de betreffende werknemer op persoonlijke titel kan worden aangesproken voor het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer namelijk niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad).

Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudingsverklaring door een in te zetten werknemer is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie – evenals onze werknemers – tot geheimhouding gehouden op grond van wetgeving en beroeps- en gedragsregelgeving.

Wij verzoeken u gelet op het voorgaande artikel 6.7 PvE buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van de geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, stellen wij voor dat de betrokken partner op deze opdracht namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

AD is akkoord om de geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen door de betrokken partner.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Artikel 3.1 Programma van Eisen

Vraag:

Uit de aanbestedingsdocumenten blijkt dat u naast de assurance dienstverlening ook aanvullende advieswerkzaamheden door ons wil laten uitvoeren. In sommige gevallen kan een non-assurance opdracht, een bedreiging vormen voor de onafhankelijke uitvoering van een assurance-opdracht, zoals het controleren van de jaarrekening. De eindverantwoordelijke accountant dient per nadere adviesopdracht te

beoordelen of de samenloop van dienstverlening al dan niet is toegestaan. Als de accountant tot de conclusie komt dat hij door het uitvoeren van een adviesopdracht de onafhankelijkheid niet kan waarborgen, dienen wij de mogelijkheid te hebben de adviesopdracht te weigeren.

Gaat u akkoord met het toevoegen van het volgende artikel aan het PvE?

“ Naast de Opdracht zoals beschreven in de Aanbestedingsstukken dient Opdrachtnemer op verzoek van de Aanbestedende dienst ook bereid te zijn aanvullende opdrachten uit te voeren, binnen de kaders van artikel 2.163b Aw 2012. Opdrachtnemer kan een adviesdienst weigeren in geval Opdrachtnemer aan de adviesdienst geen gevolg wil of kan geven, omdat de adviesdienst een bedreiging vormt voor de onafhankelijkheid, zoals omschreven in de Vio, bij de uitvoering van de auditdiensten.”

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Artikel 2.1 PvE en Artikel 3.1 Concept overeenkomst en Artikel 1.2.5. Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel 3.1 van de Concept Overeenkomst de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. AD kan niet het risico lopen om geen accountantsdienstverlening meer beschikbaar te hebben. AD is akkoord met een schriftelijke opzegging, maar met een opzegtermijn van 1 jaar zodat de

aanbestedende dienst tijdig een nieuwe inkoopprocedure kan opstarten.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Artikel 1.13 PvE

Vraag:

Dit artikel geeft u de mogelijkheid de diensten te keuren, controleren of af te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Het is in strijd met de onafhankelijkheidsregels, wanneer u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunt aanpassen dan wel kunt vorderen dat wij tot aanpassing overgaan. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 1.13 PvE.

Wij stellen voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat dit artikel niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door ons te verrichten werkzaamheden?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel ziet inderdaad toe op onenigheid m.b.t. de dienstverlening, kwaliteit en uitvoering en niet op de inhoud.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Artikel 1.11 PvE

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij u moeten vrijwaren voor aanspraken van de

Belastingdienst in het kader van de Wet Ketenaansprakelijkheid. Kunt u bevestigen dat wij u slechts hoeven te vrijwaren voor dergelijke aanspraken indien deze betrekking hebben op onze werknemers of door ons ingeschakelde derde(n)?

Antwoord:

Akkoord, zo is de bepaling ook bedoeld.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Artikel 1.9 PvE

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen wij uw schade te vergoeden in geval van de in dit artikel genoemde situaties. Ons is niet duidelijk wat u bedoelt te regelen met het begrip 'onjuiste calculatie'. Kunt u toelichten wat u hiermee beoogt te regelen?

Antwoord:

Met onjuiste calculatie wordt de situatie bedoeld waarbij Opdrachtnemer niet voldoet aan de, ten behoeve van deze aanbesteding, ingediende inschrijving. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan onvoldoende beschikbaarheid personeel, hogere kosten waarbij opdrachtnemer deze wenst door te berekenen aan AD etc..

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Artikel 1.6 PvE

Vraag:

In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van €10.000,- per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken.

U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade

vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen.

Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij overeen te komen dat opdrachtnemer het boetebedrag in mindering mag brengen op eventuele schadevergoeding.

Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 1.6 van het Programma van Eisen te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 1.6 van het Programma van Eisen overeenkomstig onze suggesties aan te passen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 90.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Artikel 1.4 PvE en Artikel 2.2. Concept overeenkomst

Vraag:

Uit deze artikelen blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens devragenronde en via de NvI de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI in rang boven de overeenkomst en overige aanbestedingsstukken te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit kan AD bevestigen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Artikel 3.4.2. Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Op grond van dit artikel dient Inschrijver te beschikken over een

bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van 1MIL EUR per gebeurtenis, met een jaarmaximum van 2,5MIL EUR. Wij vermoeden dat u met dit laatste dekkingsbedrag – dat geldt per jaar – niet een maximum hebt willen aangeven, maar juist een minimum. Inschrijvers die een hogere dekking hebben, hetgeen leidt tot meer uitkering indien een beroep op diens verzekeraar moet worden gedaan, kunnen anders niet meedoen aan deze aanbesteding. U bent echter bij een hoger verzekerd bedrag juist gebaat, omdat dit uw kans op verhaal van schade vergroot. Kunt u bevestigen dat u in plaats van het ‘jaarmaximum’ van € 2.500.000,-- bedoelt te regelen een ‘jaarminimum’? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dan uitleggen waarom u een maximale aansprakelijkheidsuitkering passend acht in het kader van deze opdracht?

Antwoord:

Dit kan AD bevestigen. Zie aanpassing in 20240117 EA
Accountantsdiensten_Aanbestedingsleidraad_V1.0_NvI_1.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Artikel 3.1.2. Aanbestedingsleidraad

Vraag:

U geeft in dit artikel aan dat er sprake is van een beroep op de financiële en economische draagkracht van een derde indien de resultaten van inschrijver zijn opgenomen in een geconsolideerde jaarrekening. Dit heeft tot gevolg, ingevolge artikel 3.4.1. van de leidraad, dat de entiteit waarop volgens u een beroep wordt gedaan voor wat betreft financiële en economische draagkracht in het bezit moet zijn van een Wta-vergunning. Onze resultaten zijn opgenomen in de geconsolideerde jaarrekening van onze moedermaatschappij. Echter, deze moedermaatschappij is niet in het bezit van een Wta-vergunning, omdat deze geen accountancy diensten verleent. Een Wta-vergunning wordt slechts afgegeven aan een entiteit die dergelijk werkzaamheden verricht. Wij doen voor deze overeenkomst geen beroep op de financiële en economische draagkracht van onze moedermaatschappij. Overigens voldoen wij zelfstandig aan alle eisen uit deze aanbesteding.

Wij kunnen eventueel op verzoek een concernverklaring overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen.

Wij verzoeken u gelet op bovenstaande het bepaalde omtrent een beroep op

de financiële en economische draagkracht van een derde in geval van consolidatie buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

AD kan niet instemmen om een beroep op de financiële en economische draagkracht van een derde in geval van consolidatie buiten toepassing te verklaren.

AD kan wel akkoord gaan met het afgeven van een concernverklaring. H3. 4.1. van de Leidraad is aangepast. Zie aanpassing in 20240117 EA Accountantsdiensten_Aanbestedingsleidraad_V1.0_NvI_1.

Vergunning Wet toezicht accountantsorganisaties
Alle ondernemingen waarvoor een UEA ingediend wordt (met uitzondering van organisaties die een 403-verklaring hebben afgegeven vanwege een beroep op de financiële en economische draagkracht), dienen in het bezit te zijn van een Wta-vergunning. "

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Artikel 2.5 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

AD gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2

Vraag:

Worden er bij complexe verslaggevingsvraagstukken position papers opgesteld door uw organisatie?

Antwoord:

Ja, tenzij de kennis ontbreekt.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2

Vraag:

Zijn er intenties om de waarderingsgrondslagen op basis waarvan de jaarrekening is opgesteld, te wijzigen? Zo ja, welke termijn heeft u hiervoor voor ogen?

Antwoord:

Nee

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Met welke frequentie wordt er een ISAE 3402 type 1 of type 2 verklaring verstrekt.

Antwoord:

De AD zelf beschikt niet over een ISAE 3402 verklaring. Echter, de AP maakt gebruik van het pakket ""Leonardo"" van JenV. De ADR voert hier jaarlijks een ISAE 3402 type II audit op uit op het beheer door SSC-ICT. Voor P-Direkt maakt de AD gebruik van de management reactie (opgesteld door P-Direkt) op het Assurance rapport beheerverslag 3402 type II die de ADR opstelt t.b.v. de Raad van de Rechtspraak.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u aangeven of en van welke service organisaties gebruik wordt gemaakt binnen Autoriteit Persoonsgegevens.
Indien gebruikt gemaakt wordt van service organisaties: welke organisaties zijn dit en welke diensten verlenen zij?

Antwoord:

FHM Haaglanden - facilitaire diensten
JIO - investering ICT beheerdiensten (per 1 maart 2024)
P-Direkt - salarisverwerking
Ministerie JenV - Leonardo (financieel systeem)

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Welke IT applicaties zijn in gebruik binnen uw organisatie?
Voor welke processen en registraties worden deze applicaties gebruikt?

Antwoord:

Zaaksysteem AP voor het primaire proces
Leonardo ten behoeve van de financiële administratie en verantwoording
P-Direkt ten behoeve van personeelszaken
Base27 ten behoeve van privacy gerelateerde onderwerpen
Ondersteunende applicaties zoals Microsoft office, iBabs etc.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Zijn er plannen om het huidige IT-landschap significant te wijzigen in de komende 1-3 jaar?
Indien er geplande wijzigingen zijn kunt u dan toelichten welke dat zijn?

Antwoord:

AD is niet bekend wat de inschrijver onder 'significant' verstaat. De ICT aanpassing met de grootste impact betreft de overdracht van de ICT beheerdiensten naar JIO (Justitiele ICT Organisatie). Vooralsnog zijn er geen (aanstaande) ICT aanpassingen die ons inziens impact hebben op de accountancy dienstverlening.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In het organogram valt de afdeling A&I onder Bedrijfsvoering. Kunt u uitleggen wat valt onder A&I?

Antwoord:

Deze afdeling heet momenteel IB&P, Informatiebeveiliging en Privacy. Deze afdeling ziet toe op de sturing en beheersing van de informatievoorziening en -beveiliging en het voldoen aan het privacy- en gegevensbeschermingsrecht door de AP.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2

Vraag:

IT audit speelt een sleutelrol in de externe controleaanpak; op welke wijze wordt momenteel de IT audit toegepast en uitgevoerd door de externe accountant van Autoriteit Persoonsgegevens?

Antwoord:

Op dit moment wordt er door de huidige Opdrachtnemer geen IT audit toegepast.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2

Vraag:

Heeft de huidige accountant van Autoriteit Persoonsgegevens de afgelopen twee jaar materiële bevindingen over de AO/IB gerapporteerd? en zo ja, welke?

"

Antwoord:

Nee, er is geen sprake van materiele bevindingen.

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

22 feb. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2

Vraag:

Is (fraude) risico management een onderdeel van de strategische planning?

Antwoord:

Dit wordt op dit moment verder uitgebreid en zal intern de nodige aandacht krijgen de komende periode.

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

22 feb. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2

Vraag:

Welke interne controlemaatregelen zijn aanwezig ten aanzien van opbrengsten, bestedingen en betalingen? "

Antwoord:

Opbrengsten (bijdrage Rijk): beschikkingen en toezeggingsbrieven

Bestedingen: autorisatie van bevoegde budgethouder, periodieke budgetrapportage waarbij de (begrote) realisatie wordt beoordeeld t.o.v. de begroting.

Betalingen: alleen goedgekeurde facturen worden betaald, controle op de betaalbatch (leverancier, factuurnummer, bedrag en rekening nummer) door

1e ondertekenaar. Verder autorisatie door 2e ondertekenaar voordat de betaalbatch daadwerkelijk wordt betaald. Daarnaast controle bij wijziging van bankrekeningnummer.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingleidraad - paragraaf 4.2

Vraag:
Zijn handboeken AO-IB en verslaggeving intern aanwezig en beschikbaar?

Antwoord:
Er zijn geen specifieke AO/IB en verslaggeving handboeken. Wel zijn er voor diverse (deel)processen handboeken, workflow en/of werkinstructies beschikbaar of in de maak.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Informatieverzoek

Vraag:
Graag ontvangen wij –voor zover mogelijk in deze fase van de procedure- de volgende stukken:
· Meest recente accountantsverslagen en managementletters van de externe accountant;
· Controleverklaring bij de jaarrekening 2022;
· Een toelichting en omschrijving van de significante processen teneinde concreet inzicht daarin te verkrijgen en een passend voorstel te kunnen uitwerken;
· Omschrijving en toelichting van het IT-landschap met de IT systemen relevant voor de financiële verslaggeving ;
· Meest recente management rapportage op basis waarvan sturing plaats vindt binnen AP."

Antwoord:
Vertrouwelijke rapportages worden niet gedeeld, het jaarverslag met de

jaarrekening en de controle verklaring worden verstrekt, zie bijlage D_NvI_1.

- Omschrijving en toelichting van het IT-landschap met de IT systemen relevant voor de financiële verslaggeving ; (zie antwoord vraag 28).
- Een toelichting en omschrijving van de significante processen teneinde concreet inzicht daarin te verkrijgen en een passend voorstel te kunnen uitwerken; (AD kan niet onderscheiden wat er wordt bedoeld met 'significante processen'. Het meest bedrijfskritische proces is (de implementatie van) het zaaksysteem. Een nieuw zaaksysteem is recentelijk in gebruik genomen. De komende tijd worden additionele functionaliteiten van het zaaksysteem verder uitgerold.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
PvE - Eis 2.10

Vraag:

U schrijft: Eventuele meerkosten die het gevolg zijn van wijzigingen in de beroeps- en controlevoorschriften die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen, zijn voor rekening van de Opdrachtnemer. U begrijpt dat wij geen invloed hebben op dergelijke wijzigingen en daarmee ook niet kunnen overzien wat de gevolgen zijn voor de omvang van de werkzaamheden na een dergelijke wijziging. Dit brengt een risico met zich mee waar wij geen enkele invloed op hebben. Wij verzoeken u daarom deze zin te schrappen uit het PvE. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. AD vereist wel vooraf een toelichting en onderbouwing waarom additionele kosten noodzakelijk zijn geworden volgens opdrachtnemer en behoudt zich de mogelijkheid voor niet akkoord te gaan.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - paragraaf 3.4.3

Vraag:

In paragraaf 3.4.3 Geschiktheidseisen: technische en beroepsbekwaamheid is aangegeven dat gevraagde kerncompetenties aangetoond dienen te worden

door middel van één referentie. Ten aanzien van kerncompetentie 2 betreft het een rapportage van feitelijke bevindingen met betrekking tot: - het voldoen aan privacywetgeving, - informatiebeveiliging en - productiecijfers. Dit is een vrijwel unieke combinatie voor een referentie. Met het vragen van deze referentie sluit u een zeer groot deel van de marktpartijen uit. Wij verzoeken u daarom in het kader van het proportionaliteitsbeginsel het toe te staan om deze kerncompetentie te mogen aan tonen middels twee referenties, waarbij informatiebeveiliging en privacywetgeving in 1 referentie en productiecijfers in de 2e referentie worden aangetoond. . Bent u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord bent kunt u dan onderbouwen waarom u deze kerncompetenties in 1 referentie uitvraagt?

Antwoord:

Akkoord. Zie in 20240117 EA
Accountantsdiensten_Aanbestedingsleidraad_V1.0_NvI_1.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
PvE - Eis 2.11

Vraag:

De onderhavige opdracht ziet niet toe op de inhuur van externen. Er is bij onderhavige opdracht geen sprake van de inhuur van externen, maar het betreft het leveren van een dienst met de daarbij behorende resultaatsverplichting. Gelet hierop is de Motie van Pater niet van toepassing. Wij verzoeken u dan ook het maximum uurtarief van € 225 te schrappen uit het PvE. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Het betreft in een resultaatopdracht (fixed fee). Dit geldt ook voor eventueel meerwerk / additioneel advies.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
PvE - Eis 6.7

Vraag:

Alle medewerkers van de opdrachtnemer die directe toegang hebben tot de data van Aanbesteden dienst en/of werkzaamheden uitvoeren op locatie van

Aanbestedende Dienst dienen voorafgaande aan het uitvoeren van de werkzaamheden een geheimhoudingsverklaring te tekenen, Bijlage B. Bijlage B is niet toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, wel bijlage 3 B. Kunt u bevestigen dat u hier bijlage 3B bedoelt?

Antwoord:

Correct, hiermee wordt bijlage 3B bedoeld.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 5

Vraag:

Op pagina 26 schrijft u m.b.t. het ISO certificaat dat dit op het eerste verzoek overlegd dient te worden. In de checklist in hoofdstuk 5 staat in de tabel dat het ISO certificaat (of gelijkwaardig) bij de inschrijving ingediend dient te worden. Dit is tegenstrijdig. Kunt u bevestigen dat het gevraagde ISO certificaat (of gelijkwaardig) na gunning overlegd dient te worden?

Antwoord:

Dit kan AD bevestigen. Zie aanpassing in 20240117 EA Accountantsdiensten_Aanbestedingsleidraad_V1.0_NvI_1.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

AAnbestedingsleidraad - paragraaf 4.4.1

Vraag:

Kunt u toelichten welke deskundigheid/functies er in de beoordelingscommissie zijn vertegenwoordigd?

Antwoord:

De specifieke deskundigheid/functies zijn niet relevant voor Inschrijvers. Evenmin als het exacte aantal wat nu bekend is. Alle beoordelaars zijn ter zake kundig. De deskundigheid van het beoordelingsteam is multidisciplinair.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2

Vraag:

U verzoekt ons om de gunningscriteria anoniem uit te werken. Voor de uitwerking van gunningscriterium 2 - het voorgestelde team ontvangen wij graag een nadere toelichting hoe wij dit moeten doen. Het noemen van namen van teamleden en hun ervaring kan er toe leiden dat herleidbaar is van welke inschrijver de desbetreffende uitwerking is. Moeten beknopte en/of uitgebreide cv's dan ook geanonimiseerd worden aangeleverd?

Antwoord:

AD vraagt niet om CV's als onderdeel van sub-gunningscriterium 2.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2

Vraag:

U stelt een maximum aan het aantal pagina's m.b.t. de uitwerking van de subgunningscriteria. Is het toegestaan om buiten dit maximum aantal pagina's om een voor- en achterblad toe te voegen?

Antwoord:

Zoals beschreven op pagina 34 van de leidraad tellen voorbladen en inhoudsopgaven niet mee als pagina en worden niet meegenomen in de beoordeling.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.2

Vraag:

Wij lezen dat subgunningscriterium 2 in te zetten team uit maximaal 2 A4 bestaat. Kunt u bevestigen dat wij de cv's als een aparte bijlage en buiten het maximum aantal pagina's om mogen indienen?

Antwoord:

AD vraagt niet om CV's als onderdeel van sub-gunningscriterium 2.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 3.4.3.

Vraag:

Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over een kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van een de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek als bewijs dat ons kwaliteitsbeleid gelijkwaardig is aan ISO 9001? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie de beschrijving op pagina 27 van de leidraad: ""• Indien geen certificaat kan worden overlegd: een beschrijving van de maatregelen waaruit blijkt dat de kwaliteit voldoende is geborgd, alsmede van de maatregelen die worden genomen ter optimalisatie van de kwaliteit. In deze toelichting dienen de volgende onderwerpen naar voren te komen:

- Visie op kwaliteitszorg;
- Kwaliteitszorgsystemen;
- Procedure voor behandeling van afwijkingen;
- Procedure voor de afhandeling van klachten;
- Methode van (zelf)evaluatie en maatregelen ter verbetering;
- Verklaring waaruit blijkt dat het management deze beschrijving en werkwijze onderschrijft en controleert;
- Beschrijving van de maatregelen ter borging van de kwaliteit"".

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 3.4.3.

Vraag:

Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over een kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van het, uit voornoemde kwaliteitscontrole voortvloeiende, transparantieverslag? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Indien dit voldoet aan hetgeen gesteld is in de leidraad is dat akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 3.4.3.

Vraag:

Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over en kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 47.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 3.4.2

Vraag:

U verzoekt ons om een afschrift van de verzekeringspolis te verstrekken. Wij vragen u of het verstrekken van een bewijs van verzekering afdoende is? Wij beschouwen onze polissen namelijk als bedrijfsgevoelige gegevens en

wensen deze niet te overleggen. Met voornoemd bewijs, af te geven door de verzekeraar, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit kan AD bevestigen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 2.6

Vraag:

U geeft aan dat gegadigden de mogelijkheid hebben vragen te stellen wanneer er onduidelijkheden bestaan naar aanleiding van de aanbestedingsdocumenten. Wij gaan er vanuit dat het eveneens mogelijk is om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van NvI wanneer de inhoud daarvan daar naar onze mening aanleiding toe geeft. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 23.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

ARVODI artikel 27

Vraag:

De arbeidsvoorwaardelijke afspraken zijn vertrouwelijke informatie. Bovendien hebben we dan ook te maken met persoonsgegevens. Wij kunnen niet onverkort instemmen met deze verplichting. Dit is anders indien bevoegde instanties inzicht vorderen. Kunt u derhalve ermee instemmen om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

AD kan hier niet mee instemmen. Zie ook het antwoord op vraag 75 en de aanpassing die daar geaccepteerd is.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
52

Onderwerp:
ARVODI 26.2

Vraag:

"n artikel 26.2 ARVODI 2018 worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons op grond van voor accountantsorganisaties gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder klanten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn.

Bent u bereid artikel 26.2 ARVODI 2018 buiten toepassing te verklaren en in de Overeenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering? "

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 49.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
ARVODI artikel 24.7

Vraag:

"Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is niet gebruikelijk voor onze branche.

Kunt u ermee instemmen om de vrijwaring te laten vervallen? "

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:
ARVODI artikel 24.2 en 24.3

Vraag:

Deze artikelen lijken ons niet aan de orde voor onderhavige opdracht. Kunt u ermee instemmen deze artikelen als niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

ARVODI 24.1, 24.5, 24.6

Vraag:

Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze klanten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van artikelen 24.1, 24.5 en 24.6 te vervangen door de volgende tekst:

"Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model) contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht over de geleverde producten".

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

ARVODI artikel 22.4

Vraag:

Wij achten het redelijk om de regeling in art. 22.4 ARVODI 2018 wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen? En waar in art. 22.4 wordt gesproken over beslag, zouden wij het passend achten om hier executoriaal beslag van te maken.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. De kans dat de situaties die in deze bepaling opgenomen staan zich voordoen bij een ZBO zijn niet groot in tegenstelling tot bij een private partij. De kans op situaties zoals fusie of splitsing (in enige vorm) is groter en in die ook situatie wil de AD de overeenkomst behouden, zodat zij niet opeens geen accountantsdiensten meer kan afnemen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
ARVODI artikel 21.5

Vraag:

Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede 'op welke wijze dan ook' te vervangen door 'welke is toe te rekenen aan Opdrachtnemer'. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is akkoord. De tekst wordt als volgt aangepast: ""Indien Opdrachtnemer of derden als gevolg van het gebruik van zaken van Opdrachtgever als bedoeld in artikel 7 schade lijden, welke is toe te rekenen aan Opdrachtnemer, is deze schade geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer. De aansprakelijkheidsbeperking genoemd in het derde lid is dan van overeenkomstige toepassing.""

Deze bepaling is opgenomen in Bijlage 1 - Concept overeenkomst_def_NvI_1, zie art. 10.6

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

58

ARVODI artikel 21.3

Vraag:

Volgens dit artikel komen de kosten van een accountantsonderzoek van de facturen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt, dat de factuur niet juist of volledig is, in welk geval de kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen. Deze uitzondering begrijpen wij, maar is naar onze mening onredelijk, wanneer de onjuistheid of onvolledigheid niet materieel van aard is. Wij stellen daarom een zin toe te voegen aan artikel 18.3:

“De hiervoor genoemde kostenallocatie (kosten voor rekening van de Opdrachtnemer) geldt niet, wanneer de onjuistheden of onvolledigheden niet materiaal van aard zijn.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dat betreft artikel 18.3. Het tekstvoorstel is niet akkoord. Er kan namelijk discussie ontstaan over wat welke onjuistheden of onvolledigheden materieel zijn.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

ARVODI artikel 18.3

Vraag:

Volgens dit artikel komen de kosten van een accountantsonderzoek van de facturen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt, dat de factuur niet juist of volledig is, in welk geval de kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen. Deze uitzondering begrijpen wij, maar is naar onze mening onredelijk, wanneer de onjuistheid of onvolledigheid niet materieel van aard is. Wij stellen daarom een zin toe te voegen aan artikel 18.3:

“De hiervoor genoemde kostenallocatie (kosten voor rekening van de Opdrachtnemer) geldt niet, wanneer de onjuistheden of onvolledigheden niet materiaal van aard zijn.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 58.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
ARVODI artikel 14.2

Vraag:

Opdrachtnemer kwalificeert bij de uitvoering van de diensten hier als verwerkingsverantwoordelijke (conform de richtsnoeren van de NBA in dit kader) dat maakt dat art. 14.2 niet van toepassing is. Stemt u ermee in dat deze bepaling niet van toepassing is?

Antwoord:

Dat is akkoord. Artikel 14.2 is niet van toepassing, zie Bijlage 1 - Concept overeenkomst_def_NvI_1, zie art. 10.7

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
ARVODI artikel 6.1

Vraag:

Met deze bepaling kan de indruk ontstaan dat het aan Opdrachtgever zou zijn om te bepalen door wie de opdracht wordt uitgevoerd. Dit kan echter niet het geval zijn. We stellen de volgende toevoeging voor:

“Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Opdrachtnemer, zelfs als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is van Opdrachtgever dat de diensten worden uitgevoerd door één of meer specifieke personen die geassocieerd zijn met Opdrachtnemer. De artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 van het Burgerlijk Wetboek zijn niet van toepassing.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dat is akkoord. Het voorgestelde artikel vervangt artikel 6.1 en artikel 6.2 komt te vervallen. Zie Bijlage 1 - Concept overeenkomst_def_NvI_1, zie art. 10.8 en 10.9

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
ARVODI artikel 4

Vraag:

Dit artikel duidt op een goedkeuringsprocedure. Dit verhoudt zich niet goed met de positie en rol van de accountant, alsmede de aard van de dienstverlening. Kunt u ermee instemmen dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 10.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
ARVODI artikel 3.1

Vraag:

Op grond van art. 3 ARVODI 2018 moet de Opdrachtnemer garanties geven aan de Opdrachtgever. Het past niet bij de positie en rol van Opdrachtnemer om een dergelijke garantie af te geven, dit resulteert namelijk in een resultaatsverplichting, hetgeen strijdig kan zijn met de voor Opdrachtnemer geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om te bepalen dat in afwijking van art. 3 ARVODI 2018 geen resultaatverplichting, maar inspanningsverplichting wordt overeengekomen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Het gaat in dit artikel om het voldoen aan de vastgelegde eisen bij de te verrichten diensten en dat de diensten op vakbewaarde wijze worden uitgevoerd. Het is redelijk om daar een garantie voor te vragen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Conceptovereenkomst artikel 8

Vraag:

De zinnen van dit artikel lopen niet. Zou dit kunnen worden aangepast en/of kunnen worden verduidelijkt wat hier wordt bedoeld?

Antwoord:

Opdrachtnemer bewaart het bedoelde onderzoeksmateriaal 'om niet' voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 3.4

Vraag:

Dit sub artikel kent een eenzijdige optie tot verlenging van maximaal 1 jaar (12 maanden). Wij geven de sterke voorkeur aan verlenging na wederzijds goedvinden. Op deze manier kunnen partijen met elkaar in overleg treden omtrent de verlenging. Dit is naar ons idee van belang, omdat opdrachtnemer ook inzichten kan hebben over een eventuele verlenging (denk hierbij aan wijzigingen in personeel, bedrijfsvoering of financiële situatie van opdrachtnemer). Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. De Overeenkomst kan eenmalig tegen gelijkblijvende voorwaarden door Opdrachtgever voor een periode van maximaal twaalf (12) maanden worden verlengd indien zich een situatie voordoet waarin beëindiging van de Overeenkomst tot discontinuering van de uitvoering leidt. Wanneer en of zich een dergelijke situatie voordoet, wordt enkel door de Opdrachtgever bepaald en uiterlijk 30 kalenderdagen voor de voorziene beëindigingsdatum van de Overeenkomst schriftelijk onder opgaaf van redenen aan de Opdrachtnemer medegedeeld. Het staat Opdrachtnemer niet vrij deze verlenging te weigeren.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Programma van eisen 1.6

Vraag:

Wij accepteren geen boetes in onze contracten. Bovendien zou de aansprakelijkheidsbepalingen zoals opgenomen in de ARVODI voldoende

waarborgen dan wel comfort moeten bieden. Kunt u ermee instemmen om de boete te laten vervallen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 90.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Begrijpen wij goed dat u geen beschrijving van de teamleden wilt ontvangen dan wel geanonimiseerde CV's?

Antwoord:

Dat is juist.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Op pagina 26 van het aanbestedingsdocument staat dat de NEN verklaring (of gelijkwaardig) op eerste verzoek moet worden ingediend. In de checklist op pagina 38 is sprake van indiening bij inschrijving?

Welke is juist?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Programma van Eisen 2.11

Vraag:

In het programma van eisen onder nummer 2.11 is opgenomen dat deskundigen geen uurtarief boven € 225 mogen hebben en dat hier slechts in overleg en na goedkeuring van kan worden afgeweken. Onze uurtarieven zijn afhankelijk van de ervaring en deskundigheid en sommige liggen boven de € 225. Het gemiddelde tarief ligt daar ver onder. Is het akkoord om in het prijzenblad onze geldende uurtarieven op te nemen, waarvan dus sommige boven de € 225 zullen zijn?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 39

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Welke IT systemen worden gebruikt (nadruk op financiële administratie, loonadministratie en productiegegevens)?

Antwoord:

Voor de salarisadministratie wordt gebruik gemaakt van P-Direkt en voor de financiële administratie van Leonardo. Voor de produktie wordt gebruik gemaakt van het zaakstelsel ZAP! Wat door de AP is/ wordt ontwikkeld.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In het controleprotocol lezen wij in het kader van de 4400 opdracht dat AP veel procedures mbt privacy en informatiebeveiliging moet hebben. Heeft u deze procedures ook op papier staan en wordt dit systematisch opgeleverd?

Antwoord:

Ja, deze procedures staan op papier en worden systematisch opgeleverd.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Graag ontvangen wij de Managementletter en het Accountantsverslag van uw voorgaande accountant, om zo een beeld te krijgen van de AO/IB van AP

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 36.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Nederlandse Taal

Vraag:

Wij zijn een organisatie opgericht naar buitenlands recht. Daarom zijn sommige bewijsstukken in het Engels opgesteld.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord. AD is niet op de hoogte welke stukken het betreft en behoudt zich het recht voor dat opdrachtnemer op verzoek de betreffende bewijsstukken kosteloos beschikbaar stelt in de Nederlandse taal, vertaald door een erkend vertaalbureau.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Concept-overeenkomst Aanvullende bepaling

Vraag:

In de ARVODI 2018 ontbreekt een bepaling die voor ons van belang is. Deze ziet op de beroeps- en gedragsregels. Wij voeren de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen krachtens de wet van ons wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor ons voortvloeiende verplichtingen dienen te respecteren.

Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen:

“Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren”.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dat is akkoord. Dit artikel is toegevoegd aan de concept-overeenkomst. Zie Bijlage 1 - Concept overeenkomst_def_NvI_1, art. 10.10

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
75

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 27, lid 3, 4 en 5 Arbeidsvoorwaarden

Vraag:

Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.

We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:

“Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.”

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord. Het artikel wordt opgenomen in de concept-overeenkomst.

Zie Bijlage 1 - Concept overeenkomst_def_NvI_1, art. 10.11

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
76

Onderwerp:
ARVODI 2018 Artikel 24 Intellectueel eigendom

Vraag:

Dit artikel is vanwege (indien van toepassing: de specifieke aard van de accountantscontrole en) de beroepsregelgeving voor accountants niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en rapporten zouden mogen aanpassen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst:

- “1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen.
2. Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren.
3. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer. “

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
77

Onderwerp:
ARVODI 2018 Artikel 21.5 Aansprakelijkheid

Vraag:

Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede ‘op welke wijze dan ook’ te vervangen door ‘welke redelijkerwijs is toe te rekenen aan Opdrachtnemer’. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 57.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
78

Onderwerp:
ARVODI 2018 Aansprakelijkheid

Vraag:

Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan artikel 21.3 het volgende toe te voegen:

“Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst.”

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Opdrachtgever wil niet op voorhand eventuele vorderingen op derden beperken.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
79

Onderwerp:
ARVODI 2018 Aansprakelijkheid

Vraag:

Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 21.3, die gebruikelijk is in onze dienstverlening en sector. Gaat u hiermee akkoord?

“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.”

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Zie antwoord op vraag 6 voor het aangepast artikel 21.3.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

80

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 21, lid 3 Aansprakelijkheid

Vraag:

Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 21.3 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door fouten van Opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan Opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan Opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van Opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.”

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
81

Onderwerp:
ARVODI 2018 Artikel 19 Bankgarantie

Vraag:

In onze dienstverlening is het niet nodig om een bankgarantie af te geven. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Wel kan er akkoord gegaan worden met de aanpassing /antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:
ARVODI 2018 Artikel 14

Vraag:

De onderlinge afspraken met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens (o.a. een eventuele verwerkersovereenkomst) wordt ingevolge artikel 14.2 bij overeenkomst nader geregeld. Als zakelijk dienstverlener zullen wij doorgaans optreden als verwerkingsverantwoordelijke vanwege onze onafhankelijke, objectieve en deskundige positie. Daarnaast is het mogelijk dat Opdrachtnemer, maar ook andere (buitenlandse) lidfirma's - die behoren tot hetzelfde mondiale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort - en externe dienstverleners zoals bedoeld onder het kopje geheimhouding, in het kader van de werkzaamheden voor Opdrachtgever in aanraking kunnen komen met informatie over de Opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens. Uiteraard vindt het delen van de betreffende informatie enkel plaats als dit noodzakelijk is voor het doel van de dienstverlening, een en ander volgens de toepasselijke wetgeving. Om deze reden stellen we voor om de volgende bepaling op te nemen als artikel 14.3:

“Informatie over Opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens, kan worden verwerkt door Opdrachtnemer, andere lidfirma's die behoren tot hetzelfde mondiale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort en externe dienstverleners in de verschillende landen waarin zij actief zijn. De verwerking van informatie die Opdrachtnemer van de Opdrachtgever heeft ontvangen vindt plaats in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De doorgifte van persoonsgegevens binnen het netwerk van lidfirma's waartoe Opdrachtnemer behoort, is onderworpen aan de Binding Corporate Rules-politicijs van Opdrachtnemer.

Opdrachtgever garandeert dat die bevoegd is om in verband met de uitvoering van de diensten Persoonsgegevens aan Opdrachtnemer te verschaffen, en dat enige aan Opdrachtnemer verstrekte Persoonsgegevens in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving zijn verwerkt.”

Antwoord:

Niet akkoord. Hierdoor kunnen persoonsgegevens buiten EER opgeslagen en verwerkt worden.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
83

Onderwerp:
ARVODI 2018 Artikel 13 Geheimhouding

Vraag:

Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 13 het volgende toe te voegen:

“Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven.”

Antwoord:

Akkoord. Zie Bijlage 1 - Concept overeenkomst_def_NvI_1, art. 10.3

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:
ARVODI 2018 Artikel 13, lid 1 Geheimhouding

Vraag:

De geheimhoudingsplicht uit dit artikel sluit de mogelijkheid voor ons uit om te kunnen openbaren indien een wetsbepaling of (beroeps)regel ons dit verplicht of indien openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van onze eigen belangen. Wij stellen dan ook voor om aan artikel 13 lid 1 de

volgende tekst toe te voegen:

‘of indien Opdrachtnemer op grond van een wetsbepaling of (beroeps) regel dient te openbaren of openbaring noodzakelijk is voor opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen.’

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord, maar zie aanpassing naar aanleiding van vraag 8.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 8, lid 1 Onderaanneming

Vraag:

In het belang van de opdrachttuitvoering kan het wenselijk zijn om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat met ‘derden’ zoals opgenomen in artikel 8 lid 1 niet de aan ons geleverde entiteiten worden bedoeld en dat wij voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven? Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid

Vraag:

De verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid is niet van toepassing op onze onderneming, maar staat wel genoemd bij verplichte document bij de inschrijving (checklist). Wij nemen aan dat wij dit document niet bij de inschrijving hoeven toe te voegen als deze niet van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, de verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid is alleen verplicht om in te dienen bij de inschrijving als deze situatie van toepassing is op de inschrijver.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Programma van eisen 1.13 Oordeel deskundige

Vraag:

In eis 1.13 staat aangegeven dat opdrachtgever bij onenigheid over de kwaliteit, en uitvoering van de Opdracht het recht heeft om gedurende de looptijd van de Overeenkomst een onafhankelijk deskundige in te schakelen voor een oordeel hierover en deze kosten bij de opdrachtnemer te beleggen.

Gelet op de onafhankelijke positie van de externe accountant is dit voor ons een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat artikel 1.13 buiten werking wordt verklaard. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 16.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Programma van eisen 1.8

Vraag:

In eis 1.8 en 1.9 geeft u zware maatregelen aan bij het ‘niet kunnen nakomen hetgeen bij Inschrijving aangeboden is.’, zoals ontbinding van de overeenkomst en het betalen van schadevergoeding. Gedurende de overeenkomst kunnen er ontwikkelingen zijn die van invloed zijn op hetgeen in de inschrijving is aangeboden. Graag verzoeken wij u deze genoemde maatregelen – mede door de onafhankelijke positie van de accountant - in eis 1.8 en 1.9 schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Indien u deze artikelen niet geheel wilt laten vervallen, verzoeken wij dit in ieder geval voor de schadevergoeding die strijdig is met onze uitgangspunten inzake onafhankelijkheid.

En kunt u aangeven dat u enkel bij zeer zware omstandigheden zal overgaan

tot het ontbinden van de overeenkomst?

Antwoord:

Niet akkoord, eisen 1.8 en 1.9 blijven van toepassing. Echter een beslissing tot ontbinden van de overeenkomst zal niet makkelijk gemaakt worden en pas worden overwogen nadat herhaaldelijk is aangegeven dat de dienstverlening van onvoldoende kwaliteit is. Hierbij zal redelijkheid en billijkheid in acht genomen worden.

Het is niet geheel duidelijk wat wordt bedoeld met 'schadevergoeding die strijdig is met onze uitgangspunten inzake onafhankelijkheid'. AD gaat er vanuit dat dit los staat van elkaar.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Programma van eisen 7.7 Bewerkbare rapportages

Vraag:

In eis 7.7 staat aangegeven dat rapportages in een bewerkbaar Microsoft office document dienen worden aangeleverd. Echter, onze rapportages betreffen onafhankelijke rapportages die door onze opdrachtgevers niet mogen worden bewerkt. Om die reden mogen wij deze niet in bewerkbare vorm aanleveren; derhalve verzoeken wij u om deze eis te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 1.6 boetebepaling

Vraag:

Eis 1.6 bevat een boetebepaling. Dergelijke bepalingen kunnen wij niet accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van onze dienstverlening in het geding zou kunnen komen. Een boetebeding kan een bedreiging vormen voor de onafhankelijke positie van de accountant. Het boetebeding zou immers kunnen worden gebruikt om druk uit te oefenen op de accountant. De afweging van de accountant of hij al dan niet tot openbaarmaking van bepaalde informatie moet overgaan en of hij al dan niet kan overgaan tot het

afgeven van een verklaring, dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de geldende wet- en (beroeps)regelgeving en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. In dat kader zal een accountant steeds met inachtneming van alle relevante omstandigheden van het geval tot een zorgvuldige belangafweging moeten komen en die afweging dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de voor de accountant geldende wet- en regelgeving, niet op een financiële sanctie.

Op grond van hetgeen hierboven staat, stellen wij voor de boetebepaling van Artikel 1.6 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. De onafhankelijkheid van de accountantscontrole staat los van het feit of gegevens openbaar gemaakt mogen worden. Indien door (beroeps) regelgeving openbaarmaking noodzakelijke wordt geacht. Vervalt Eis 1.6. Hiervoor geeft de AD vooraf goedkeuring en dient de AD de gelegenheid te krijgen om deze noodzaak vast te stellen, eventueel middels het inschakelen van een onafhankelijke derde.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage 7 - Prijsblad

Vraag:

In de invulinstructie van het prijsblad (bestand: Bijlage 7 – Prijsblad_def.xlsx) wordt genoemd dat alle oranje cellen volledig en juist ingevuld dienen te worden (#1). Het prijsblad bevat echter geen oranje cellen. Kunt u bevestigen dat invulinstructie #1 niet van toepassing is of een nieuw prijsblad bijvoegen?

Antwoord:

Dit is aangepast, zie Bijlage 7 - Prijsblad_def_NvI_1.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bijlage 7 - Prijsblad

Vraag:

In de invulinstructie van het prijsblad (bestand: Bijlage 7 – Prijsblad_def.

xlsx - #2, #3, #10) wordt genoemd dat alle gele velden ingevuld dienen te worden. Wij verwachten mogelijk niet alle regels nodig te hebben. Kunt u bevestigen dat het akkoord is om blanco regels toe te passen indien deze niet noodzakelijk?

Antwoord:

Dit kan AD bevestigen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 4.1.1 Prijsweging

Vraag:

De maximale fictieve korting zoals beschreven in paragraaf 4.1.1 is tamelijk beperkt ten opzichte van de verwachte opdrachtwaarde. Dit leidt er toe dat de prijs onevenredig zwaar doorweegt in de totale score. Wij verzoeken u een hogere fictieve korting toe te kennen aan de kwalitatieve criteria, waarbij wij minimaal een verdubbeling voorstellen, zodat de weging van kwaliteit en prijs beter met elkaar in evenwicht komen. Kunt u aan dit verzoek voldoen?

Antwoord:

Niet akkoord. AD heeft hier een bewuste keuze in gemaakt met als doel dat een Inschrijving met een hoge prijs i.c.m. een hoge fictieve korting kan leiden tot de EMVI.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 3.4.3 Kerncompetentie 1

Vraag:

Onder kerncompetentie 1 noemt u het begrip soortgelijke dienstverlening hetgeen uitgelegd wordt als 'het uitvoeren van de controle van de jaarrekening alsmede het verstrekken van een accountantsverslag, controleverklaring en een managementletter (op basis van de interim controle). Wij nemen aan dat u met soortgelijke dienstverlening bedoelt dat de opdracht bij een ZBO of andere overheidsorganisatie moet zijn uitgevoerd. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten wat u bedoelt met soortgelijke opdracht?

Antwoord:

Dit kan AD niet bevestigen. [...]ervaring met de uitvoering van soortgelijke dienstverlening, namelijk het uitvoeren van de controle van de jaarrekening alsmede het verstrekken van een accountantsverslag, controleverklaring en een managementletter (op basis van de interim controle).

Deze ervaring hoeft niet te zijn opgedaan bij een ZBO of andere overheidsorganisatie. Dit geldt ook voor kerncompetentie 2.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 2.5 Indexatie

Vraag:

In eis 2.5 is genoemd dat de inschrijfprijs vastligt voor de controle van de boekjaren 2024 en 2025. Indexatie is pas toegestaan vanaf boekjaar 2026. Kunt u de reden hiervoor aangeven?

Gezien de marktomstandigheden lijkt het ons niet redelijk om het risico voor prijsstijgingen bij de opdrachtnemer neer te leggen. Zodoende verzoeken wij u om indexatie al toe te staan per boekjaar 2025. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 5 Checklist

Vraag:

In de checklist wordt gevraagd een kopie van een NEN/ISO 9001:2015 certificaat (of gelijkwaardig) bij te voegen. Op pagina 26 wordt alleen benoemd te bevestigen dat dit aanwezig is en op eerste verzoek het genoemde certificaat aan te leveren. Kunt u bevestigen dat het voldoende is om bij inschrijving te bevestigen dat deze aanwezig is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 feb. 2024
Label: Inhoud