

NUOVO Scholen

Beveiligingsdiensten

Vragen ten behoeve van de eerste Nota van Inlichtingen

22-4-2024

Bijlagen:

- NUOVO Beveiligingsdiensten prijs n.a.v. Nvl 1 2024-04-22
- NUOVO Beveiligingsdiensten (concept) OVK 2024-04-22
- NUOVO Beveiligingsdiensten Rekenvoorbeeld LOG formule
- NUOVO Beveiligingsdiensten installaties

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Milieu	Gezien het belang van milieu aspecten willen wij vragen dat de aanbestedende partij een extra eis stelt m.b.t. het milieu. Een ISO 14001 norm of vergelijkbaar is hier gebruikelijk in. Mocht de aanbestedende partij hier niet in meegaan dan zou ik graag willen weten waarom niet?	Niet akkoord. Het bezit van een ISO 14001 certificaat of vergelijkbare certificaten kunnen worden vermeld in het antwoord op gunningsvraag 1, waar de aanbestedende dienst het volledige antwoord beoordeeld. De aanbestedende dienst vindt het niet nodig om hier aanvullende eisen voor op te stellen.
2	Referentie	Is het toegestaan om Nuovo scholen zelf als referentie op te geven?	Akkoord.
3	Competenties	Gezien u wilt dat professionele partijen zich inschrijven verzoeken wij u om technische competenties toe te voegen. Denk hierbij aan het Keurmerk beveiliging en/of ISO 9001 certificering. dit zijn ook gebruikelijke certificeringen in de branche. Indien dit niet gewenst is dan horen wij graag waarom niet.	De aanbestedende dienst vindt het niet nodig om hier aanvullende eisen voor op te stellen.
4	NUOVO Beveiligingsdiensten Document 2024-04-03.pdf, 4.1 (punt 8)	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aansluiten van alle locaties. De technische details van de systemen (merk en type) en een overzicht van de betreffende installateurs ontbreken echter. Graag ontvangen wij een overzicht met deze details per locatie.	Zie bijlage bij deze Nota voor beschikbare gegevens.
5	NUOVO Beveiligingsdiensten Document 2024-04-03.pdf, 4.2	U vraagt inschrijvers om tenminste een aantal onderwerpen toe te lichten en beoordeelt op de toegevoegde waarde die we aangeven. De opdrachtgever heeft baat bij de toegevoegde waarde die inschrijvers bieden. Dat verdient ons inziens meer ruimte en daarom vragen we vragen u om elke subgunningscriterium met 1 A4 uit te breiden. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
6	NUOVO Beveiligingsdiensten Document 2024-04-03.pdf, 1.1.2	Wilt u bevestigen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot directe schade?	Correct.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	NUOVO Beveiligingsdiensten Document 2024-04-03, 4.3	U geeft aan dat de indexering is gemaximaliseerd op 5%. Indexering is echter gebaseerd op de volgende criteria die samen zorgen voor een marktconforme tariefstelling: I. kostprijsverhogende elementen voortvloeiend uit de CAO Particuliere Beveiliging; II. wijzigingen in -door de overheid vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, heffingen en andere heffingen; III. wijzigingen in de pensioenpremies; IV. onderliggende kostprijsverhogende elementen, die een effect hebben op de kostprijs van onze dienstverlening (in overeenstemming en ondersteund door bewijs) Bent u bereid om deze criteria te respecteren?	De indexering CPI index voor alle bestedingen wordt gehandhaaft, maar het maximaliseringspercentage vervalt.
8	NUOVO Beveiligingsdiensten Document 2024-04-03, 5.4	U geeft hier de berekening van de score op Prijs aan met $40 - (40 * \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 2))$. Graag ontvangen wij een toelichting hierop met een rekenvoorbeeld, zodat we de formule juist interpreteren.	Zie bijlage bij deze Nota voor een rekenvoorbeeld.
9	NUOVO Beveiligingsdiensten Document 2024-04-03, 4.1	a) Hoe laat starten de controle- en sluitrondes op de locaties Kanaalweg 19C, Van Bijkershoeklaan 2, Van Bijkershoeklaan 8 en Grebbeberglaan 25? b) Hoeveel tijd nemen deze rondes in beslag? c) c) Op welke dagen dienen deze gelopen te worden?	a)Dit gebeurt na 21:00. op een volgend de andere locaties. b)Dit verschilt van 15 min tot 30 min. Zie plattegrond voor overzicht van de betreffende locaties. c)Iedere dag behalve vakantie en weekend.
10	Algemene inkoopvoorwaarden 2024, artikel 15.1	Het valt ons op dat de aansprakelijkheid van Inschrijver qua hoogte op jaarbasis niet in verhouding staat met de contractwaarde en qua soort schade niet is gelimiteerd. Een evenwichtig contract bevat een aansprakelijkheidsbeperking, die rekening houdt met de belangen van de betrokken partijen. Zeker ook op grond van de Gids Proportionaliteit. Op grond van de Gids Proportionaliteit dient per opdracht bijvoorbeeld te worden getoetst of de bepalingen passen bij de opdracht en gebruikelijk zijn in de markt. De huidige aansprakelijkheidsbeperking is naar onze mening niet gebruikelijk en werpt de nodige dilemma's op voor Inschrijver. Wij verzoeken vriendelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag à € 250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000 per jaar en aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Niet akkoord.
11	Prijzenblad	U wenst het prijzenblad in Excel te ontvangen. Is het correct dat dit niet ondertekend ingediend hoeft te worden?	Correct, er wordt niet gevraagd om een ondertekend prijzenblad.
12	Prijzenblad	Kunt u aangeven hoelang de controlerondes duren? Dit is van belang voor het juist prijzen van deze activiteit. Zo niet, kunt u dan het prijzenblad splitsen, naar één tarief voor de eerste 10 minuten en een vervolg tarief per 5 minuten?	Dit verschilt van 15 min tot 30 min.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Prijzenblad	Momenteel tellen de implementatiekosten mee als onderdeel van de inschrijfprijs. Inschrijvende partijen die niet de huidige leverancier is of zijn, zijn hiermee ten nadele van de zittende partijen die deze kosten niet heeft. Graag stellen wij voor om de implementatiekosten niet mee te laten wegen, met een maximum van € 8.000 inclusief onderbouwing van de implementatiekosten. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Ook de huidige partij zou werk te doen hebben aangezien in deze opdracht een nieuwe insteek wordt gevraagd dan in de huidige situatie. Daarnaast is er niet voor alle werkzaamheden en locaties dezelfde huidige partij.
14	Aanbestedingsdocument, 1.2.8	Worden de normen voor de kpi's na gunning afgestemd?	De normen voor de KPI's zijn beschreven in paragraaf 1.2.8
15	Concept overeenkomst, 3.1	In de concept overeenkomst geeft u aan dat de overeenkomst start per 1 januari 2025, echter staat in het aanbestedingsdocument dat de overeenkomst start per 1 december 2024, kunt u aangeven wat juist is?	1 december 2024. De overeenkomst wordt hierop aangepast.
16	Aanbestedingsdocument, 5.4	Kunt u aangeven hoe u tot deze prijsbeoordelingsformule bent gekomen?	Dit is een prijsbeoordelingsformule die kenmerken heeft van een relatieve formule, zonder het risico op rankreversal. Zie ook antwoord op vraag 8.
17	Aanbestedingsdocument, 4.3	U geeft aan dat er een maximum percentage voor het indexeren is, namelijk 5%. Met dit soort percentages kan inschrijver niet akkoord gaan. Afgelopen jaren zijn uitdagende jaren geweest vanuit prijsverhogingsperspectief. Het is voor inschrijver niet werkbaar wanneer dit onderdeel van de overeenkomst is, het genoemde percentage is veel te laag en er is ook geen (redelijk) minimumpercentage. Op basis van dit artikel is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostprijsverhoging, die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Het niet aanpassen van de indexatiemethodiek zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur en het verschil t.o.v. de omschreven indexatiemethodiek in het tarief moet verdisconteren.	Zie ook antwoord op vraag 7.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Aanbestedingsdocument, 4.3	U geeft aan dat er geïndexeerd mag worden op basis van de CPI. Op basis van dit artikel is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostprijsverhoging, die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Het niet aanpassen van de indexatiemethodiek zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur en het verschil t.o.v. de omschreven indexatiemethodiek in het tarief moet verdisconteren. Dit betekent 1) dat u vanaf de start van de overeenkomst meer betaald dan noodzakelijk is en 2) de inschatting van de kostprijsstijging is hoogstwaarschijnlijk fout waardoor er altijd 1 partij ontevreden is. Wij stellen om deze redenen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de cao Particuliere Beveiliging en (ii) aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie ook antwoord op vraag 7.
19	Aanbestedingsdocument, 1.2.2	Wordt de overeenkomst ontbonden wanneer de maximale waarde is bereikt?	Wanneer de maximale waarde van de overeenkomst bereikt wordt voordat de volledige looptijd van de overeenkomst verlopen is, eindigt de overeenkomst van rechtswege.
20	Aanbestedingsdocument pagina 17, onderdeel 23.c.	U vraagt bij de management rapportages de naam behandelaar opdrachtnemer op te nemen. In het kader van AVG wordt deze informatie niet opgenomen in de rapportages. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen? Indien nee hoe dient opdrachtnemer om te gaan met de AVG in deze?	NUOVO dient op een enkele manier te weten wie de opdracht in behandeling heeft genomen. Dit mag ook met een nummer en/of code zijn.
21	Overeenkomst	Inschrijver investeert aanzienlijk in het werven, opleiden en inwerken van haar medewerkers om zo de kwaliteit te kunnen bieden waar zij voor staat. Deze kosten zouden voor inschrijver tevergeefs zijn gemaakt, indien opdrachtgever vervolgens kosteloos werknemers van inschrijver zou kunnen overnemen. Inschrijver stelt dan ook voor dat opdrachtgever een vergoeding dient te betalen voor iedere medewerker van inschrijver die betrokken is of was bij de overeenkomst en die door opdrachtgever in dienst wordt genomen gedurende de duur van de overeenkomst en in een periode van twaalf maanden na beëindiging hiervan. Inschrijver stelt voor dat partijen over de hoogte van dit bedrag, al dan niet aan de hand van een staffel, overleg plegen na gunning van de overeenkomst. Kan opdrachtgever met dit redelijke voorstel instemmen?	Niet akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Overeenkomst art. 5.3 en 5.4, AIV 12	In de overeenkomst staat dat de prijs jaarlijks na goedkeuring van Opdrachtgever geïndexeerd mag worden conform prijsindexcijfer CPI voor huishoudens, naar de mening van inschrijver dient dit allereerst de CPI voor dienstprijzen, commerciële dienstverlening en transport te zijn. Ten tweede, in de 'Handreiking Indexatieafspraken meerjarige dienstverleningscontracten' van Code Verantwoordelijk Marktgedrag staat bij de conclusie (punt 2, pagina 5) dat loongerelateerde branche specifieke indexen niet volledig dekkend zijn. Op dit moment is er in de branches van de Code nog een te groot verschil met de berekende werkelijke kosten om er blind op te varen in contractuele afspraken. Het loongerelateerde deel bedraagt tussen de 75% en 85% van de prijs. Dit maakt dat dit niet kan worden afgedaan als ondernemersrisico. In de handreiking van De Code wordt een index voor meerderjarige contracten als volgt voorgesteld: Het loongerelateerde deel koppelen aan de vaststaande en noodzakelijke loonkostenverhoging (CAO + sociale lasten) en voor het andere deel aan de CPI. Vraag: wilt u de indexering aanpassen op basis van de in de handreiking (https://www.codeverantwoordelijkmarktgedrag.nl/wp-content/uploads/2022/06/Handreiking-indexatieafspraken-in-meerjarige-dienstverleningscontracten.pdf) voorgestelde regeling? Daarnaast is de mogelijkheid tot indexering afhankelijk gesteld van schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever. Dit leidt ertoe dat Opdrachtnemer mogelijk niet kan indexeren. Dit is niet redelijk. Bent u bereid de tussen partijen afgesproken indexatiemogelijkheid onafhankelijk van schriftelijke goedkeuring te maken?	Niet akkoord met het wijzigen van de indexering, zie antwoord op vraag 7. Schriftelijke goedkeuring wordt niet onthouden indien indexering overeenkomt met gemaakte afspraken. Opdrachtgever behoudt de mogelijkheid om af te wijzen indien de index hier niet mee overeenkomt.
23	Nuovo beveiligingsdiensten prijs 2024-04-03	In dit document wordt er een tarief gevraagd voor “Abonnement aansluiting alarmcentrale (per maand)”. Dit geeft onvoldoende inzicht in de vereiste meldkameraansluitingen. Meer informatie is nodig om hier het juiste tarief aan te kunnen verbinden. Graag ontvangen wij een overzicht waarin u per locatie aangeeft van welk type aansluiting sprake is (SP2, DP2, DP3 of DP4), welke extra diensten (zoals een back-uplijn, bewaking secties/bloktijden) per locatie geleverd dienen te worden én wie de installateur is. Wellicht dat er nog extra kosten gerekend moeten worden voor een converter. Kunt u een overzicht aanleveren met bovenstaande informatie of akkoord gaan dat (uiteraard in overleg) extra kosten, welke gemaakt moeten worden voor de overzetting, als uitzondering op het prijzenblad gelden?	Zie antwoord op vraag 4.
24	Aanbestedingsdoc 4.1.10	In geval van bijvoorbeeld een stroomstoring aan de zijde van opdrachtgever, kan het inschrijver niet kwalijk worden genomen dat opdrachtgever niet aangesloten is op de meldkamer. Inschrijver stelt daarom voor om toe te voegen ‘voor zover dit binnen haar macht ligt’. Kan opdrachtgever daarmee instemmen?	Niet akkoord. Er zijn ook back-up lijnen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Aanbestedingsdocument 4.2 maximalisering aantal A4	U stelt per kwaliteitscriterium een maximalisering voor. Wij begrijpen de intentie om korte, concrete antwoorden na te streven, echter het aantal A4 dat u nu hanteert staat niet in verhouding ten aanzien het door u gevraagde. Bovendien leert de praktijk ons dat dit de mogelijkheid op onderscheidend vermogen sterk ondermijnd. Daarom verzoeken wij u vriendelijk verruiming toe te passen. Inschrijver stelt daarom voor de volgende maxima te hanteren - Kwaliteitscriterium 1, Duurzaamheid verruimen naar maximaal 3 A4 - Kwaliteitscriterium 2, Alarmmeldingen verruimen naar maximaal 4 A4 - Kwaliteitscriterium 3, Managementinformatie verruimen naar maximaal 3 A4 Gaat u met ons voorstel akkoord zodat het voor inschrijver mogelijk wordt haar onderscheidend vermogen aan u te laten zien?	Zie ook het antwoord op vraag 5.
26	AIV 15.10	Kan de opdrachtgever akkoord gaan met de toevoeging van een extra toevoeging ten aanzien van de audit: "Een dergelijke audit zal uitsluitend plaatsvinden op een vooraf overeengekomen dag en tijdstip en de bedrijfsvoering van inschrijver zal hierbij zo min mogelijk worden verstoord. De kosten voor een dergelijke audit komen voor rekening van opdrachtgever.	Akkoord.
27	AIV 15.4	Inschrijver gaat ervan uit dat deze aansprakelijkheid eveneens onder de beperkingen genoemd in lid 1 en aangepast via het aanbestedingsdocument vallen?	Correct.
28	AIV 15.2	Inschrijver zou ten aanzien van deze aansprakelijkheid ook een maximum per jaar willen toevoegen in verband met de contract richtlijnen van haar moedermaatschappij. Kan opdrachtgever instemmen met een maximum van EUR 5.000.000,- per jaar? Inschrijver kan zich niet voorstellen dat ooit in de buurt van dit bedrag zal worden gekomen en verneemt graag de mening van opdrachtgever daartoe.	Niet akkoord, het is uiteraard wel toegestaan om dit aan te bieden aan NUOVO.
29	AIV 14	Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals (i) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voor-schriften, die van grote invloed is op of een grote verandering ver-oorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (ii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Niet akkoord. Opdrachtgever acht beide situaties zeer weinig voorkomend, en voldoende tijdig kenbaar te maken om samen naar een oplossing te zoeken.
30	AIV 13.5	Inschrijver verzoekt om wettelijke rente aan te passen naar wettelijke handelsrente gezien de aard van de overeenkomst.	Akkoord.
31	AIV 13.3	Inschrijver verzoekt om dit artikel te verwijderen. Betaling zal achteraf plaatsvinden, maar mocht NUOVO vooruit willen gaan betalen, dan blijft een bankgarantie een kostbare onderneming. In dat theoretische geval verzoek inschrijver dat partijen met elkaar in overleg treden.	Dit artikel vervalt

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	AIV 13.1	Inschrijver gaat ervan uit dat er in principe geen discussie zal ontstaan over facturen. Indien een dergelijke discussie toch ontstaat, zou naar de mening van inschrijver de administratie van geen van beide partijen zwaarder moeten wegen dan die van de ander. Inschrijver stelt dan ook voor om de bewijslast passage te verwijderen en dat partijen in dat geval met elkaar in gesprek gaan.	Niet akkoord.
33	AIV 11	Inschrijver stelt het volgende voor ten aanzien van data en intellectuele eigendomsrechten: De intellectuele eigendomsrechten (waaronder wereldwijde auteursrechten en databankrechten) op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden.	Akkoord.
34	AIV 11.1	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve dit artikellid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever het artikellid zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking bij artikel 10 lid 2. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	Akkoord met het verwijderen van artikellid 11.1
35	AIV art. 8.3	Gezien de continue aard van de dienstverlening acht inschrijver het redelijk dat, mocht zij in een verplichting tekortschieten, opdrachtgever haar eerst in gebreke stelt met daarin vervat een redelijke termijn om alsnog na te komen. Komt inschrijver dan alsnog niet na, dan treedt verzuim in en zou een ontbinding aan de orde zijn indien de ernst en aard van de tekortkoming een ontbinding rechtvaardigt. Inschrijver stelt daarom de volgende tekst voor: “De instelling is bevoegd de Overeenkomst te ontbinden, naar keuze geheel of gedeeltelijk, met onmiddellijke ingang, zonder nadere ingebrekestelling in het geval en tegen het moment dat de leverancier enige verplichting uit de Overeenkomst niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt, en deze toerekenbare tekortkoming niet herstelt binnen een termijn van dertig dagen na schriftelijke ingebrekestelling met dien verstande dat het niet nakomen van een verplichting bij de uitvoering tot ontbinding zodanig ernstig is dat dit een ontbinding rechtvaardigt.”	Niet akkoord. Het artikel wordt als volgt aangepast: Indien de prestatie niet of niet-tijdig geleverd wordt, wordt Leverancier schriftelijk in gebreke gesteld met een naar oordeel van NUOVO realistische termijn voor nakoming. Indien Leverancier niet binnen die termijn nakomt, heeft NUOVO de mogelijkheid de prestatie voor rekening van Leverancier door een derde te laten leveren. Leverancier dient daaraan zijn medewerking te verlenen. Leverancier is in dat geval gehouden de extra kosten die aan de zijde van NUOVO ontstaan te vergoeden. NUOVO is gehouden zich in te spannen de extra kosten tot een minimum te beperken.
36	AIV 6.2, 6.3, 9 en 10	Nu er in de aanbesteding geen apparatuur en programmatuur wordt uitgevraagd zijn hoofdstukken 6.2, 6.3, 9 en 10 van de AIV niet van toepassing, deelt opdrachtgever deze mening?	Artikelen 6.2, 6.3, 9 en 10 zijn inderdaad niet van toepassing op deze overeenkomst.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	AIV 6.1.2, 7.1, 15.5	De vrijwaring die inschrijver aan de opdrachtgever dient af te geven voor schade geleden door derden is niet begrensd, hetgeen voor inschrijver zorgelijk is. In het kader van risicomanagement dat binnen de organisatie van inschrijver wordt gevoerd dient de schadevergoedingsplicht bij vrijwaring ook beperkt te worden. De vrijwaring dient niet verder te reiken dan de door de derde geleden directe schade en tot een bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis (of reeks van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak) en maximaal € 1.000.000,- per jaar. De vrijwaring dient geen betrekking te hebben op de door een derde geleden indirecte en/of gevolgschade. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Indien de opdrachtgever dat niet doet, is zij dan bereid om enige beperking aan te brengen in de vrijwaring?	De vrijwaring op schade voor derden wordt gelijk gesteld aan de beperking op de bedrijfsaansprakelijkheid.
38	AIV 4.1.13	Inschrijver heeft er vertrouwen in dat zij haar diensten op een correcte wijze zal uitvoeren. Daarbij heeft inschrijver een partnership voor ogen. Naar de mening van inschrijver past daar niet bij dat de opdrachtgever bij iedere tekortkoming (hoe gering ook) een sanctie kan opleggen in de vorm van een boete zonder ingebrekestelling. Bij een partnership past veel meer dat partijen met elkaar in overleg treden over verbeterpunten. Pas als dat overleg niet tot bevredigende resultaten leidt, kunnen er (financiële) consequenties aan het tekortschieten verbonden worden. Graag verneemt inschrijver de visie van de opdrachtgever hier op.	NUOVO streeft in eerste instantie ook naar partnership, en zal niet lichtzinnig omgaan met het opleggen van een boete. Na meer dan eens voorkomen van één van de genoemde situaties, die als storend of beperkend door NUOVO worden bepaald, bekijkt zij de mogelijkheden. NUOVO vindt het belangrijk om bepaalde achter de hand te houden.
39	AIV 4.1.6, 4.1.8 en 4.1.9	Inschrijver kan aan dit verzoek slechts voldoen zolang dit in overeenstemming is met de AVG, kan opdrachtgever met deze toevoeging instemmen?	Akkoord.
40	AIV art. 2.2	Inschrijver zou graag de informatie, die zij in het kader van de dienstverlening of geleverde zaken verkrijgt (zoals gegevens, data en signalen), willen verwerken (binnen haar eigen groep). Op deze manier is inschrijver in staat om haar diensten te verbeteren en verder te ontwikkelen. Kan bij artikel 2.2 dan ook worden toegevoegd dat ook voor inschrijver geldt dat inschrijver evenwel bevoegd is om gegevens binnen haar groep (als bedoeld in artikel 2:24b BW) kenbaar te maken c.q. te delen met dit doel? Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, dan is een andere mogelijkheid om de definitie van ‘vertrouwelijke informatie’ te vernauwen. Op dit moment valt daar alle informatie onder, terwijl de data/signalen waar inschrijver op doelt niet op vertrouwelijke informatie ziet maar op technische informatie. Kan opdrachtgever wel instemmen met dit voorstel?	Akkoord echt dient de AVG ten alle tijden in acht te worden genomen. Mocht NUOVO bezwaar hebben met bepaalde onderwerpen dan dient dit worden gerespecteerd.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Overeenkomst art. 3.2, Aanbestedingsdoc 1.2.6	Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald "commitment" van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst zonder reden tussentijds kan opzeggen. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling te verwijderen, kan opdrachtgever daarmee instemmen?	Niet akkoord. Indien de situatie van NUOVO dermate verandert dat er binnen de ruimte van de wezenlijke wijziging geen mogelijkheid meer is tot het aanpassen van de overeenkomst, behoudt zij de mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen. NUOVO gaat niet lichtzinnig om met het beëindigen van de overeenkomst en zal altijd eerst in overleg treden met Opdrachtnemer om te kijken waar mogelijkheden zitten.
42	Nuovo beveiligingsdiensten document 2024-04-03; Pagina 16; Controle- en sluitrondes punt 20	Voor een aantal locaties (zie bijgevoegde overzicht, inclusief frequenties) worden sluit- of controlerondes gevraagd. Inschrijver heeft dit overzicht niet ontvangen. Is onze aanname juist dat de bijlage het prijzenblad is? Kunt u per locatie aangeven tussen welke tijden de rondes plaats dienen te vinden en wat de tijdduur van de rondes is?	Deze staan in het prijzenblad opgenomen bij specifieke locaties inclusief een verwachte frequentie. Zie ook antwoord op vraag 46.
43	Nuovo beveiligingsdiensten document 2024-04-03; pagina 15; Meldkamerdiensten punt 8	U geeft aan dat de opdrachtnemer alle locaties van Opdrachtgever aansluit op de meldkamer, Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de realisatie van die aansluitingen. Werkzaamheden zijn onderdeel van de in te dienen tarieven en kunnen niet separaat in rekening worden gebracht. Bent u zich ervan bewust dat installateurs extra kosten rekenen voor het overzetten van de aansluitingen en niet altijd even goed meewerken? Met hoeveel installateurs werkt opdrachtgever samen? Bij geen medewerking, is het mogelijk om een eigen installateur in te schakelen om de installatie over te zetten?	NUOVO heeft 1 installateur en dat is SPIE. Het is niet mogelijk een eigen installateur in te schakelen. In geval van problemen met SPIE schakelt Opdrachtnemer NUOVO in.
44	Nuovo beveiligingsdiensten document 2024-04-03; pagina 7; 1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren	Als KPI geeft u aan: "Nakomen aanrijtijden, 95% binnen de gestelde norm." Mobiele surveillancevoertuigen gelden niet als voorrangsvoertuig. Om de verkeersveiligheid te borgen en meldingen met de juiste prioritering af te handelen, is het gebruikelijk onderscheid te maken tussen PRIO 1 en PRIO 2 meldingen. Prio 1 betekent een spoedmelding. Hieronder verstaan wij een gecheckte persoonsalarmering, overvalalarm, brandalarm of inbraakalarm; meldingen waarbij aanzienlijke schade aan personen of (onroerende) goederen dreigt. Alle overige meldingen zijn Prio 2 meldingen. Realistisch is: binnen 30 minuten ter plaatse voor PRIO 1 meldingen en binnen 45 minuten ter plaatse voor overige meldingen. Gaat u hiermee akkoord. Zo niet, waarom dienen alle meldingen met de hoogste prioriteit te worden afgehandeld?	Niet akkoord. Dit in verband met financiële consequenties van bijvoorbeeld een aannemer.
45	Prijzenblad	Op het prijzenblad staat een kolom 'weging', kunt u verduidelijken waar de getallen voor staan? Vullen wij stuks-prijzen in excl btw en is het totaal van de offerte een bedrag per jaar?	De getallen staan voor de mate waarin deze meetelt in het komen tot de totaalprijs. In gevallen van het abonnement per maand, telt de prijs per maand dus 12 keer mee in de totaalprijs. Waar het gaat om de alarmopvolging is zoveel mogelijk rekening gehouden met realistische cijfers indien bekend. Inschrijver vult de stuks-prijzen in zoals gevraagd exclusief btw. Het prijzenblad berekent daarmee zelf een inschrijfprijs.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	AB-document 4.1 punt 20 pag 16	Controle-en sluitrondes punt 20: Hier staat; Hoe lang is de tijdsduur van 1 sluitronde? 1. Is dat voor alle betreffende locaties hetzelfde of zijn er verschillen in de tijdsduur van een sluitronde? 2. Wat is het aanvangstijdstip van de uit te voeren sluitrondes? 3. Is dat voor alle betreffende locaties hetzelfde of zijn er verschillen in het aanvangstijdstip van een sluitronde? Punt 20e: Hier staat; Ronde door volledige gebouw (ook trappenhuizen) en over het buitenterrein van de locatie om te eventuele bijzonderheden te tackelen die ervoor kunnen zorgen dat het alarm onnodig afgaat; Vraag: 1. Hoe lang is de tijdsduur van 1 controleronde? 2. Is dat voor alle betreffende locaties hetzelfde of zijn er verschillen in de tijdsduur van een controleronde? 3. Wat is het aanvangstijdstip van de uit te voeren controlerondes? 4. Is dat voor alle betreffende locaties hetzelfde of zijn er verschillen in het aanvangstijdstip van een controleronde?	20 en 20e: 1. Verschillende ligt aan grootte van het gebouw en afstelling beveiligingsinstallatie. Naar verwachting tussen de 15 en 30 minuten. Zie ook plattegronden van betreffende gebouwen. 2. De duur zal afhankelijk zijn van de grootte van de gebouwen. 3. Vanaf 21.00 uur. 4. Verschilt per locatie, er kunnen eventueel afspraken gemaakt worden dat de locaties vanaf 21.00 uur na elkaar gecontroleerd worden.
47	AB-document 4.1 punt 17 pag 16	Alarmopvolging Punt 17: Hier staat; De maximale responsetijd is binnen 30 minuten op locatie van Opdrachtgever. Vraag: 1. Beveiligingsorganisaties dienen zich te houden aan de wegenverkeerswet en zijn daarom afhankelijk van o.a. verkeersdrukte. Daarnaast kunnen er ook onvoorziene omstandigheden optreden zoals bv. gladheid, storm of ander slecht weer waardoor aanpassing van de snelheid een vertraging in de aanrijtijd kan veroorzaken. 2. Is hier een coulanceregeling voor i.v.m. een te factureren alarmmelding?	Ook zulke alarmmeldingen mogen gefactureerd worden. NUOVO verwacht uiteraard wel dat de alarmmelding zo spoedig mogelijk wordt opgepakt. Let hierbij ook op de gestelde KPI's.
48	AB-document 4.1 punt 11 pag 15	Meldkamerdiensten Punt 11: Hier staat; De meldkamer van Opdrachtnemer is compatibel met de inbraak- en brand installaties op de locaties van Opdrachtgever. Vraag: 1. Welke alarmsystemen + brand installaties worden er op de locaties gebruikt? 2. Zijn deze alarmsystemen + brand installaties geschikt voor de actuele eisen voor aansluiting op een meldkamer?	Zie antwoord op vraag 4.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	AB-document 4.1 punt 8 pag 15	Meldkamerdiensten Punt 8: Hier staat Opdrachtnemer sluit alle locaties van Opdrachtgever aan op de meldkamer, Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de realisatie van die aansluitingen. Werkzaamheden zijn onderdeel van de in te dienen tarieven en kunnen niet separaat in rekening worden gebracht. Vraag: - Op basis van welke aansluiting worden de locaties aangesloten bij de meldkamer? - Zakelijk SP1/SP2/SP3/DP1/DP2 (AL-1) aansluiting - Klasse SP4/SP5/DP3/DP4 (AL-2/AL-3) aansluiting voor alle protocollen, exclusief tijdscontrole - Klasse SP4/SP5/DP3/DP4 (AL-2/AL-3) aansluiting voor alle protocollen, inclusief tijdscontrole - Worden de alarmsystemen + brand installaties gekoppeld aan elkaar aangesloten bij de meldkamer of zijn dit individuele aansluitingen? - Wordt er gebruik gemaakt van eventuele opties vanuit de meldkamer (bv. tijdsbewaking, rapportages, gebruik mobiele apps etc.)? - Dient de opdrachtnemer zelf een bevoegd installateur aan te stellen om de aansluitingen te realiseren op de meldkamer of dient er gebruik gemaakt te worden van de installateur(s) van de opdrachtgever? - Zo ja, wij is/ zijn de installateur(s) van de opdrachtgever?	- Zie bijgevoegde bijlage. - Deze zijn individueel. - Op dit moment niet, voor de nieuwe situatie verwijst NUOVO naar de gestelde eisen. Inschrijver heeft de mogelijkheid uiteraard om een en ander aanvullend aan te bieden in de antwoorden op de open vragen. - Zie antwoord op vraag 43. - Zie antwoord op vraag 43.
50	AB-document 1.2 pag 5	Bij Punt 1.2 staat : De aan te besteden opdracht wordt als volgt gedefinieerd: Het voorzien in meldkamerdiensten (zowel inbraak als brand), de bijbehorende alarmopvolging en op specifieke locaties uitvoeren van sluit- of controlerondes en eventuele extra inzet bij evenementen. Vraag: Er wordt benoemd dat er eventuele extra inzet bij evenementen nodig is. - Wat wordt verstaan onder evenementen en hoe vaak komt dit voor? - Is er een mogelijkheid om hier tarieven voor aan te geven?	- Schoolfeesten, ouderavonden, opendagen, examenstunts, werkzaamheden aannemers. - Tarieven worden opgevraagd op het moment dat het nodig is. NUOVO behoudt zich het recht voor om te controleren of het aangeboden (uur)tarief marktconform is, en bij niet marktconformiteit de opdracht bij een derde uit te zetten.
51	AB-document 1.2.8 pag 7	Over de laatste bullit van de KPI's 'tevredenheid van de contactpersonen' hebben wij een aantal vragen: - Hoe vaak wordt de tevredenheid gemeten? - Hoe wordt deze gemeten? - Het gemiddelde moet minimaal een 7 zijn: Is dat een gemiddelde per meting (over de drie genoemde onderwerpen) per contactpersoon? Of een gemiddelde per contactpersoon per periode? Of een gemiddelde voor alle contactpersonen over de hele periode? Wilt u dit verduidelijken?	1&2: Zoals aangegeven is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het meten van de informatie. Opdrachtnemer levert bij start van overeenkomst een plan van aanpak aan over de wijze van monitoren e.d. 3. De KPI tevredenheid is één KPI, en wordt in zijn geheel gemeten. De norm wordt bekeken tegenover het gemiddelde cijfer van de gemeten contactpersonen.
52	AB-document 5.4 pag 21	Hier staat: De inschrijving met de laagste prijs krijgt 40 punten. De punten voor overige inschrijvingen worden daarvan afgeleid door het gebruiken van de formule: $Score = 40 - (40 * \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 2))$. De werking van de formule is ons niet helemaal duidelijk, wilt u een voorbeeld uitwerken?	Zie het antwoord op vraag 8.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	AB-document 5.4 pag 21	Om onze inschrijving in te kunnen dienen moeten we op TenderNed een totaalbedrag exclusief btw en het totaal btw-bedrag invullen (in cijfers en in letters), het is technisch niet mogelijk om deze velden leeg te laten. Aangezien we voor u de prijzen op het prijzenblad invullen en indienen, stellen wij voor om hier een fictief bedrag (bijvoorbeeld 0 of 1 euro) in te vullen, is dat akkoord?	Door de prijzen in te vullen ontstaat er in het nieuw bijgevoegde prijzenblad een prijs exclusief btw, en een prijs inclusief btw. Op basis van die gegevens kan inschrijver het gevraagde in TenderNed invullen.
54	AB-document 2.4 pag 8	Ontvangen inschrijvers, aansluitend aan het openen van de kluis, een Proces verbaal van opening?	Correct.
55	AB-document 5.3 pag 20	1. Er is een extern adviesbureau aan uw zijde betrokken, wat is de rol van het adviesbureau? 2. Is er een relatie tussen de adviseur en een inschrijver?	Begeleiding van het aanbestedingsproces. Het adviesbureau is onafhankelijk en beoordeelt niet mee.
56	AB-document 5.3 pag 20	1. Wilt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat? 2. Wilt u aangeven welke rollen/functies vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie (met welke deskundigheid wordt er beoordeeld)?	1. Minimaal 5 2. Diverse personen vanuit de volgende afdelingen: huisvesting, inkoop, facilitair (van uit schoollocatie).
57	NUOVO Beveiligingsdiensten Document, 03-04-2024 Pagina 14 van 23 3.3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Hier staat: "Een referentiebeschrijving die, naar oordeel van opdrachtgever, onomstotelijk aantoon dat inschrijver beschikt over de vereiste kerncompetentie(s). De referentie mag niet ouder zijn dan drie jaar op het moment van inschrijven. Per competentie dient er één referentie te worden ingediend. Meerdere competenties mogen ook in één referentie worden voldaan, mits duidelijk en ondubbelzinnig beschreven. Meerdere referenties mogen niet gecombineerd worden om aan één competentie te voldoen." Betekent dit dat het document 'NUOVO Beveiligingsdiensten Referentie Format' niet bij het indienen van de aanbesteding hoeft te worden verstrekt en dus alleen door de winnende inschrijver moet worden aangeleverd?	Correct.
58	NUOVO Beveiligingsdiensten Document 2.12.1 Taal	Hier staat dat als onderdeel van de inschrijving een Aanbiedingsbrief (optioneel) kan worden ingediend. Welke informatie wenst u hierin terug te zien en heeft het invloed op de beoordeling als deze brief achterwege wordt gelaten?	De inhoud van deze brief wordt niet voor punten beoordeeld. Alle relevante informatie die inschrijver wil verstrekken, dient in de te beoordelen stukken verwerkt te zijn. Neem geen tegenstrijdige informatie op in de brief t.o.v. de inschrijving. Het heeft geen negatieve gevolgen voor de beoordeling als de brief achterwege wordt gelaten.