

Nota van Inlichtingen 1

Raadsinformatiesysteem 2024 - 2032
26-jun-23



Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	Op pagina 11 vraagt u: ISO 9001:2015 Uw onderneming dient te beschikken over een ISO 9001:2015 of gelijkwaardig systeem voor kwaliteitsborging. Indien u een gelijkwaardig alternatief voor ISO 9001:2015 gebruikt, kunt u de gelijkwaardigheid aantonen door middel van het indienen van een beschrijving van het kwaliteitsmanagementsysteem waarin u aantoont dat uw onderneming maatregelen neemt om de kwaliteit van de aangeboden dienstverlening te waarborgen. Door ondertekening van het UEA verklaart u dat aan deze eis is voldaan. Het certificaat moet op de datum van de aanbesteding geldig zijn en gedurende de uitvoering van de dienstverlening geldig blijven dan wel aantoonbaar kunnen worden verlengd. Onze vraag: Wij zijn ISO29001:2017 gecertificeerd. Wij hebben de maatregelen van ISO27002 in place. Daarnaast beschikken we over een ISAE3000type2 verklaring. Volstaat dit?	Wij weten niet in hoeverre de door u genoemde norm vergelijkbaar is met de inhoud van ISO 9001. U kunt dit eventueel navragen bij een certificeringsinstelling. Als u gebruikmaakt van een gelijkwaardig kwaliteitssysteem (al dan niet gecertificeerd), ontvangen wij bij voorgenomen gunning graag een beknopte omschrijving van het kwaliteitssysteem, en een korte motivering waarom het kwaliteitssysteem vergelijkbaar is met de inhoud van ISO 9001 (max. één A4).
2	Koppelingen Zeist.nl	In paragraaf 4.4 van het aanbestedingsdocuement schrijft u: Er zijn momenteel alléén koppelingen tussen het RIS en de webomgeving van www.zeist.nl Onze vraag: Waaruit bestaat de koppeling met zeist.nl (is dat meer dan alleen hyperlinks?)	De koppeling tussen www.zeist.nl en het RIS bestaat uitsluitend uit hyperlinks.
3	PvE Eis 20	U vraagt: De kalender biedt de mogelijkheid voor gebruikers zich te abonneren op vergaderorganen en vergadertypen. Onze vraag: Onze oplossing biedt de mogelijkheid om vanuit een agenda te abonneren op een vergadering. Volstaat dit?	Ja dit volstaat.
4	PvE Wens 24	U vraagt: Het RIS heeft een mogelijkheid voor de griffie om informatie per partij of informatie voor alle partijen tegelijk in deze omgeving beschikbaar te maken. Onze vraag: in hoeverre is het vanuit scheiding van beveiliging en scheiding van verantwoordelijkheden wenselijk dat de griffie de mogelijkheid heeft om informatie in de partij sectie te plaatsen? Tot nog toe zijn onze klanten daar geen voorstander van geweest, het strookt ook niet met beveiligingseisen uit ISO en ISAE. Kan deze wens worden teruggetrokken om in een later stadium nog eens door te spreken?	Het plaatsen van informatie van de griffie in een partijsectie heeft als doel om binnengekomen informatie (actief) met één of meerdere partijen te delen. Het plaatsen van deze informatie is éénrichtingsverkeer: van de griffie naar de partijsectie. Het is aan de partij of zij daar gebruik van maakt. Ons inziens worden hier geen beveiligingseisen overtreden. Wij zien geen reden deze wens terug te trekken.
5	PvE eis 150 / wens30	U vraagt: Het is mogelijk ad-hoc agenda's aan te maken en te distribueren ONze vraag: Deze eis lijkt sterk op Wens30. Kan de opdrachtgever aangeven wat de status is of het verschil?	Het is niet helder waar de vraagsteller op doelt bij dit vergelijk. Wens 30 betreft het melden van incidenten aan de helpdesk. Wij vermoeden dat u een andere wens bedoelt.

6	PvE eis186	U vraagt: Opdrachtnemer levert een resultaatverplichting om alle persoonsgegevens te identificeren en na overleg met de Griffie te anonimiseren of te verwijderen tijdens de migratiehandelingen. Deze gegevens kunnen aanwezig zijn in het gegevensbestand van de periode 2010 – 2015. Voorbeelden van deze privacygevoelige gegevens zijn adresgegevens, BSN nummers, emailadressen en telefoonnummers. Onze vragen: 1 - Gaat het hier om documenten die gedurende de periode 2010-2015 al gepubliceerd zijn geweest? 2 - Zo ja, kan de opdrachtgever aangeven wat de relevantie voor publieke documenten is? (Die zijn immers tot nu toe vrij downloadbaar geweest) 3 - Wil de gemeente gebruik gaan maken (of maakt zij al gebruik) van anonimiseringssoftware zoals bijv. Datamask? 4 - Kan de gemeente zeggen hoeveel documenten behandeld dienen te worden? 5 - Blijft deze eis beperkt tot de data van 2010 - 2015?	De informatie van voor 2015 is opgedeeld in: a. Vergaderingen waarvan alle informatie uitsluitend in mappen met pdf-documenten is ondergebracht en zijn gepubliceerd. De verwachting is dat hier niet of nauwelijks privacygevoelige informatie in staat. b. Ingekomen stukken, ondergebracht in een aparte map. Deze map bevat veel privacygevoelige informatie. Deze map wordt buiten de migratie geplaatst. Opdrachtnemer behoeft slechts zorg te dragen dat deze map met inhoud van de huidige RIS leverancier wordt overgedragen naar opdrachtgever, maar behoeft deze map niet te migreren naar het nieuwe RIS. Antwoorden op uw vragen: Ad 1: Ja. Ad 2: Het uit het publieke domein halen van privacygevoelige informatie. Ad 3: Nee, daar maakt de gemeente geen gebruik van en heeft ook geen plannen daartoe. Ad 4: Zie de toelichting hier boven, en zie ook https://zeist.raadsinformatie.nl/dossiers/11966. Ad 5: Nee, het betreft alle aanwezige historie.
7	Aanbestedingsdocument 5.2.3	U vraagt: Vorm De beantwoording van dit subgunningscriterium mag uit maximaal vijf pagina's (enkelzijdig) bestaan. Onze vraag: U verwijst naar een voorbeeldplan dat op zich zelf al 5 pagina's omvat. Tegelijk beperkt u in de vorm het plan tot max 5 pagina's. Dat laat niet veel ruimte over om een plan op maat voor Zeist te maken. Is dat de bedoeling of kan de opdrachtgever instemmen met een verruiming naar 10 pagina's?	Akkoord met een verruiming naar maximaal 10 pagina's. Dit wordt aangepast in het aanbestedingsdocument. We willen benadrukken dat de formulering SMART moet zijn.
8	Pve E292	U vraagt: Opdrachtnemer maakt gedurende de looptijd een volwaardige testomgeving beschikbaar en richt deze in. Deze testomgeving zal tevens dienst doen als acceptatie-omgeving. De testomgeving bevat alle onderdelen van de levering van de RIS oplossing, zoals het RIS, haar publicatie-omgevingen (zoals de webomgevingen en de vergaderapp), maar ondersteunt ook de koppelingen "in test" met de partijen. => Opdrachtnemer borgt dat ook de partijen waarmee gekoppeld wordt hiervoor een testomgeving beschikbaar maken. Onze vraag: Kan de opdrachtgever exact aangeven wanneer dit in zijn ogen in voldoende mate geborgd is door opdrachtnemer, gezien het feit dat opdrachtnemer geen opdrachtgever-opdrachtnemer relatie heeft met genoemde partijen en dus volledig afhankelijk is van goede wil van deze partijen.	Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de resultaatverplichtingen van de partijen waarmee gekoppeld wordt. Wel heeft opdrachtnemer de verantwoordelijkheid actief af te stemmen met deze partijen over deze koppelingen (planning, functioneel, technisch, beheer).
9	PvE eis 278	U vraagt: Databases zijn volledig toegankelijk voor leesacties (zoals t.b.v. Cognos of PowerBI). Onze vraag: Om redenen van AVG en certificering kunnen we volledige toegang tot de de database niet toestaan. Een export van nader te bepalen velden kan in overleg plaatsvinden. Volstaat dit?	Deze eis betreft borging van de toegankelijkheid tot de data van Zeist in de SaaS omgeving voor eigen gebruik, buiten de SaaS omgeving. Voorop staat dat er geen beperkingen zijn tot de data die tijdens de gebruiksfase is toegevoegd, ongeacht of dit door derden of de eigen organisatie is toegevoegd. Opdrachtnemer dient te borgen dat Opdrachtgever deze data uitsluitend kan bereiken via lees-acties, waarbij een export functie volstaat. De exacte uitwerking van de manier waarop, en welke data dit betreft, dient tijdens de designfase te worden uitgewerkt. In beginsel kent dit dus geen beperking. Voor dit moment is geen koppeling voorzien met een applicatie als Cognos of PowerBi, deze koppeling met deze twee applicaties vervalt daarmee als eis.

10	PvE Eis168	U vraagt: De zoekfunctionaliteit bevat een toelichting op welke informatie en over welke periode deze beschikbaar is in de webomgeving en bevat een verwijzing naar andere webomgevingen indien informatie wordt gezocht die wel door Opdrachtgever beschikbaar is gemaakt, maar op andere web-omgevingen (bijvoorbeeld: een e-Depot of de gemeentelijke website). Onze vraag: Kan de opdrachtgever bevestigen dat met deze omschrijving: "...en bevat een verwijzing naar andere webomgevingen indien informatie wordt gezocht die wel door Opdrachtgever beschikbaar is gemaakt", beoogd wordt: "...en bevat een verwijzing naar andere webomgevingen indien informatie wordt gezocht die wel door Opdrachtgever in het RIS beschikbaar is gemaakt." A Is dit niet het geval is, kan de opdrachtgever dan toelichten hoe we deze eis exact moeten lezen?	De bedoeling van deze eis is dat RIS-gerelateerde informatie (zoals agenda, bijlagen, VOD-bestanden) die niet in het RIS beschikbaar is of komt (na migratie van informatie van het oude naar het nieuwe RIS) via hyperlinks naar websites waar deze informatie (nog) wel aanwezig is gevonden kan worden. Het betreft in de praktijk het plaatsen van hyperlinks voor informatie uit een specifieke periode naar het oude RIS of naar het toekomstige e-Depot.
11	PvE wens26	U vraagt: Per raadslid kan een eigen omgeving worden gecreëerd waarbinnen deze bijvoorbeeld per thema de binnenkomende informatie kan filteren en bewaren, voorzien van aantekeningen, en deze kan delen met andere fractiegenoten. Onze vraag; Welke participatie tool gebruikt de gemeente op dit moment?	Op dit moment hebben wij geen participatietool en is er geen concreet plan voor de ingebruikname daarvan.
12	PvE wens 16	U vraagt: Het RIS biedt de mogelijkheid om geclassificeerde documenten voor validatie volgens het vier-ogen-principe aan te bieden voordat zij gepubliceerd worden via de kalender. Onze vraag: Kan de opdrachtgever nader toelichten hoe deze functionaliteit dient te werken in de ogen van de opdrachtgever?	Het proces van publicatie dient voorzieningen te bevatten waarbij publicatie pas gepubliceerd mag worden nadat twee verschillende griffiemedewerkers deze informatie hebben goedgekeurd voor publicatie.
13	PvE wens13	U vraagt: Het is mogelijk documenten door nieuwere versies te vervangen. Het RIS houdt de historie bij van versies. Onze vraag: Technisch is dat mogelijk. Onze vraag is wat wil de opdrachtgever precies bereiken/ doen?	Het volstaat indien het RIS over deze mogelijkheid beschikt en het mogelijk is op verzoek van Zeist in incidentele gevallen de versiehistorie op te vragen.
14	PvE wens6	u vraagt: In de kalender is voor een gebruiker per vergadering een overzicht van alle gekoppelde stukken met bijlagen (laatste versie) zichtbaar. Deze stukken zijn als compleet pakket en als losse afzonderlijke bijlage voor iedereen die toegang heeft tot deze agenda te downloaden. Onze vraag: In onze oplossing klikt u vanuit de kalender direct naar de een agenda, waar u de mogelijkheid heeft om een complete vergaderset te downloaden, maar ook losse documenten. Volstaat dit?	Het doel van deze wens is om inzichtelijk te hebben (dus te tonen) welke stukken (documenten), en daar weer bijlagen van, een relatie hebben tot een agendapunt. Uw voorgestelde oplossing voldoet slechts gedeeltelijk. Uw oplossing dient ook een overzicht hiervan te kunnen tonen zonder dat daarvoor alle documenten dienen te worden gedownload.
15	Streamen via Youtube	We begrijpen dat op dit moment de streams van raadsvergaderingen zowel live als on-demand op Youtube worden gepubliceerd. Wil de opdrachtgever ook in de toekomst streamen via Youtube? Zo ja, gaat het dan alleen om de live-stream of ook over de On-demand-stream? Wil de opdrachtgever de video ook live via het RIS streamen en achteraf de video-on-demand via het RIS beschikbaar stellen?	Het klopt dat momenteel videostreams van raadsvergaderingen zowel live als on-demand via Youtube gestreamd worden. De intentie in de nieuwe situatie is om dit via de RIS aanbieder te laten lopen, maar met de mogelijkheid om dit (incidenteel) ook via Youtube te blijven doen.
16	PvE E224	U vraagt: Indien een medewerker wisselt in rol van gebruiker naar beheerder, dan is dit expliciet zichtbaar in de interface van de applicatie. Onze vraag: Voor wie is dit zichtbaar? (voor gebruiker zelf?) en waar moet dit zichtbaar zijn?	Het dient voor de gebruiker zelf, op de pagina, zichtbaar te zijn welke rol de gebruiker op dat moment heeft.

17	PvE Eis234	u vraagt: "Dit exitplan voorziet minimaal in de volgende zaken: Overdracht aan Opdrachtgever van alle in het RIS aanwezige gegevens conform de uitgewerkte exportmodellen, de eerder beschreven documentatie, software licenties, configuratie- en installatiebestanden, scripts en back-ups. Deze zaken corresponderen 1:1 met de huidige installatie van dat moment." Onze vraag: Kan de opdrachtgever nauwkeurig omschrijven wat zij bedoelt met: "software licenties, configuratie- en installatiebestanden, scripts en back-ups"?	Tijdens de designfase wordt in gezamenlijkheid bepaald welke informatie tot het exitplan moet gaan behoren.
18	prijzenblad	U schrijft: Inschrijver is verplicht een onderbouwing te geven o.b.v. onderstaande punten in de andere tabbladen in dit bestand anders wordt de inschrijving niet in behandeling genomen. Zowel in het tabblad 'Prijzenblad' als in de individuele tabbladen dienen alle kosten te zijn opgenomen die nodig zijn voor het uitvoeren van de opdracht conform het Programma van Eisen en de scope in de aanbestedingsleidraad. Kan de opdrachtgever nader toelichten wat zij beoogt. We zien een toelichtingen veld per regel. Wat is de functie van specificatie op een aparte tabbladen? Wat voor specificatie bedoelt de opdrachtgever?	Wij willen graag per post een toelichting op de kosten (detailniveau). Deze toelichting is slechts ter informatie en wordt niet inhoudelijk beoordeeld. De toelichting kunt u plaatsen op het tabblad "Specificeer". U kunt eventueel meerdere tabbladen aanmaken als dat nodig is. Dit is verduidelijkt in het Prijzenblad.
19	Prijsblad	U schrijft: Specificeer per tabblad de individuele onderdelen zoals de deelprojecten, activiteiten, werkzaamheden, etc. Onze vraag: Welke tabbladen bedoelt de opdrachtgever?	Hier wordt mee bedoeld: "Specificeer per post de individuele onderdelen (...)". Zie ook het antwoord op vraag 18.
20	Aanbestedingsdocument/ 5.2.4 - demo	Voor de demo staat een maximale tijd gereserveerd van 1,5 uur. Ons advies is om hierbij de eventuele vragen niet mee te rekenen en in totaal 2 uur te reserveren voor de demo én vragen. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
21	Aanbestedingsdocument/ 5.2.3 - aantal pagina's	Onze ervaring leert dat voor een goede beantwoording en duidelijke invulling van het sub gunningscriterium – "Implementatie van het RIS, migratie van de data, realisatie van koppelingen, ketenregie, beheer en support" meer pagina's benodigd zijn dan 5. Zou u het aantal pagina's voor het onderdeel wensen willen verruimen naar 8 pagina's?	Akkoord met een verruiming naar maximaal 10 pagina's. Dit wordt aangepast in het aanbestedingsdocument. We willen benadrukken dat de formulering SMART moet zijn.
22	Aanbestedingsdocument/ 5.2.2 - aantal pagina's	Onze ervaring leert dat voor een goede beantwoording en duidelijke invulling van het sub gunningscriterium – "informatiearchitectuur en innovatie" meer pagina's benodigd zijn dan 5. Zou u het aantal pagina's voor het onderdeel wensen willen verruimen naar 8 pagina's?	Niet akkoord.
23	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.1.3 - Vaste vergaderdeelnemers	Begrijpen we het goed dat u vaste vergaderdeelnemers bij een vergadertype wenst in te stellen, maar dat incidenteel een (vooraf gedefinieerd) deel van deze groep geen toegang dient te krijgen tot een specifieke agenda? Zo ja, volstaat het ook als binnen de oplossing de vooraf gedefinieerde gebruikersgroep(en) gemakkelijk aangevinkt kunnen worden om toegang te krijgen tot een specifieke agenda? Deze functionaliteit is een optionele toepassing naast de reguliere werking van het uitnodigen van hele groepen vaste vergaderdeelnemers.	Ja, uw voorgestelde oplossing voldoet aan deze eis.
24	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.2.4 - W32 en W34 en W36 - Vergaderapp	W32, W34 en W36 kunnen verondersteld worden als basisfunctionaliteit voor een 'vergaderapp'. Kunt u deze wensen opnemen in de eisen om zorg te dragen dat de opdrachtgever in staat wordt gesteld om op een volwaardige manier te kunnen werken met een RIS en vergaderapplicatie?	Nee, we maken daar geen eisen van. We blijven dit zien als wensen.
25	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.1.12 – E109 - Bewaren en archiveren	PvE – E109: Er is een wezenlijk verschil tussen het overbrenging of uitplaatsen van data naar een e-Depot en het versturen van data naar een zaakstelsel. Bent u zich ervan bewust dat de uitlevering van data naar een zaakstelsel of e-Depot technisch van elkaar verschillen?	Ja, daar is de aanbestedende dienst zich van bewust.
26	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.1.12 – E102 - Bewaren en archiveren	PvE – E102: De ORI standaard is nog geen geldende standaard voor het overbrengen van data. De werkgroep is nog bezig met een inventarisatie op dat vlak. ORI is als datamodel echter niet bedoeld om alle data van alle RIS leveranciers te kunnen uitleveren voor archiveringsdoeleinden, maar ontstaan als datamodel om open data op een generieke wijze te kunnen ontsluiten. ORI is er niet voor bedoeld om elk component van iedere RIS leverancier te kunnen mappen op een nieuwe datamodel. Dit zou namelijk betekenen dat met elke nieuw geïntroduceerde functionaliteit van een RIS leverancier, een aanpassing moet komen op het ORI datamodel om alles op de juiste wijze naar een e-Depot uit te kunnen leveren. Met die achtergrond adviseren we u om de ORI standaard geen onderdeel uit te laten maken van deze eis. Dit is namelijk nog niet vastgesteld en goedgekeurd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Eis 102 beschrijft dat de MDTO 1.0 standaard leidend is. Echter deze standaard mist beschrijvingen van bijvoorbeeld de metadatering (markeergegevens) van audiovideo opnames, die wel wordt beschreven in de ORI standaard 1.1. Bij de verfijning, verdere ontwikkeling en invulling van de metadatering van de MDTO 1.0 dient daarvoor de structuur en het schema van de ORI 1.1 standaard als uitgangspunt te worden gehanteerd. Aanbestedende dienst stelt dat ORI niet als eis dient te worden gelezen, maar als uitgangspunt bij het uitwerken van het uiteindelijke datamodel voor gegevensoverdracht.

27	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.1.6 / 5.1.7 - Documentenbeheer	Traditioneel zien we documentcreatie niet binnen het RIS plaatsvinden. Bent u ermee akkoord als dit ook middels een integratie met een andere applicatie gerealiseerd kan worden? Dit pas tevens beter in de visie van de Gemma architectuur en het principe Common Ground waar u naar verwijst in het subgunningscriterium Informatiearchitectuur en innovatie.	Deze oplossing is akkoord.
28	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ Optie E – E142 - Sprekersmarkeringen	Onze ervaring leert dat bij een 99% nauwkeurigheid er handwerk nodig is. Hiervoor is meer tijd nodig dan de benoemde 8 uur na afloop van de vergadering (die doorgaans in de nacht valt). De markeringen op agendapunt kunnen dezelfde avond van de vergadering online worden gepubliceerd. Gaat de gemeente akkoord met een oplevertermijn van drie werkdagen voor sprekersindexeringen?	Wij gaan akkoord met een maximale oplevertermijn van 3 werkdagen.
29	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen. / 5.1.12 - Bewaren, vernietigen en archiveren	Voor het op de juiste manier bewaren en overbrengen van videotulen vanuit het BIS/RIS bestaat het Record Managment keurmerk te weten de ISO 16175 certificering. Bent u het ermee eens dat het opnemen van dit keurmerk en certificering in het programma van eisen borgt dat de videotulen op de juiste manier kunnen worden overgebracht naar het e-Depot? NEN2082 wordt niet meer gehanteerd.	Ja, daar zijn wij het mee eens. Echter is het geen eis voor inschrijvers dat een zij over een NEN/ISO 16175 certificering dienen te beschikken.
30	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen / 9.2 – E256 t/m 260 - Rapportages en overzichten	De eisen E256 t/m E260 gaan over specifieke data die beschikbaar zijn in onze database. Omdat er meer mogelijkheden zijn om overzichten en inzichten te creëren gaan we tijdens de implementatiefase graag met de gemeente in gesprek over de concrete invulling hiervan. Hier kunnen afspraken over gemaakt worden om dit periodiek, of op verzoek van de functioneel beheerder, aan te leveren. Gaat de gemeente hiermee akkoord?	Het doel van deze eisen is dat Opdrachtgever via een toepassing zelf de informatie uit de RIS omgeving kan halen. Opdrachtnemer dient het mogelijk te maken dat Opdrachtgever zelf, zonder tussenkomst van Opdrachtnemer, de gevraagde rapportages en informatie binnen het RIS kan opvragen. De wijze waarop dient tijdens de designfase in gezamenlijk overleg te worden bepaald. Een acceptabele oplossing kan zijn dat Opdrachtnemer, nadat tijdens de designfase in detail is uitgewerkt welke rapportages en informatie beschikbaar moet komen, periodiek deze overzichten in het RIS beschikbaar maakt.
31	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen / 8 – E221 - Informatiebeveiliging en privacy	Is de gemeente Zeist zich bewust van De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) die het basisniveau voor informatiebeveiliging binnen het Rijk, Gemeenten, Waterschappen en Provincies beschrijft en de daarop ingenomen bepaling “Als vanuit een onvertrouwde zone toegang wordt verleend naar een vertrouwde zone, gebeurt dit alleen op basis van minimaal two-factor authenticatie.”? Aangezien wij als Opdrachtnemer dienen te voldoen aan de BIO stellen wij voor om de eis aan te passen naar ‘E221 Tweefactor authenticatie verloopt via een OTP smscode en/of Microsoft authenticator.’	De eis behoeft geen aanpassing. Het klopt dat BIO compliancy een vereiste is en daaruit volgend de zone-indeling. Met de door u beschreven toelichting wordt een specifiekere invulling gegeven over hoe deze zones worden onderscheiden (ergo: op basis van bekende ‘eigen’ IP adressen). Aanbestedende dienst wil deze functie dus graag als zondanig kunnen gebruiken/configureren in het aangeboden platform om de gebruikers niet onnodig 2FA authenticaties voor te schotelen.
32	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen / 6 – E186 - Persoonsgegevens identificeren	Is gemeente Zeist zich ervan bewust dat de het opsporen van privacy gevoelige gegevens van alle documenten, er overleg over hebben en het vervolgens verwijderen en/of anonimiseren van deze documenten, zeer arbeidsintensief is. Daarmee zorgt deze eis voor een substantieel hoge kostenpost. Gezien de prijs zwaar meetelt bij de beoordeling heeft dit veel impact. Bent u zich hiervan bewust?	Daar zijn wij ons van bewust. Zie ook het antwoord op vraag 6, die de inspanningen van opdrachtnemer zeer beperkt.
33	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.4 – E181 - Webcasting	De opnames van de vergaderingen zijn binnen een half uur na de vergadering beschikbaar via het RIS om te downloaden door opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
34	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.2.3 – W29 - Besloten webomgeving	Is de gemeente Zeist zich bewust van De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) die het basisniveau voor informatiebeveiliging binnen het Rijk, Gemeenten, Waterschappen en Provincies beschrijft en de daarop ingenomen bepaling “Als vanuit een onvertrouwde zone toegang wordt verleend naar een vertrouwde zone, gebeurt dit alleen op basis van minimaal two-factor authenticatie.”? Aangezien wij als Opdrachtnemer dienen te voldoen aan de BIO stellen wij voor om deze wens te laten vervallen.	Het is nodig dat toegang tot niet-openbare of vertrouwelijke informatie, dan wel geheime informatie, conform de BIO, adequaat wordt afgeschermd door het afdwingen van 2FA per gebruikersgroep. Het betreft hier tevens een wens. Derhalve kan deze wens niet vervallen.
35	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.2.3 – E145 - 2-trapsverificatie’	Is de gemeente Zeist zich bewust van De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) die het basisniveau voor informatiebeveiliging binnen het Rijk, Gemeenten, Waterschappen en Provincies beschrijft en de daarop ingenomen bepaling “Als vanuit een onvertrouwde zone toegang wordt verleend naar een vertrouwde zone, gebeurt dit alleen op basis van minimaal two-factor authenticatie.”? Aangezien wij als Opdrachtnemer dienen te voldoen aan de BIO stellen wij voor om de eis aan te passen naar ‘E145 Opdrachtnemer ondersteunt aanmelden via 2-trapsverificatie’	Eis 145 is aangepast naar de volgende tekst: Opdrachtnemer ondersteunt conform de BIO de juiste wijze van authenticatie van een gebruiker bij het aanmelden voor niet-openbare informatie.
36	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.1.3 – W9 - Agenda items	De griffie kan zelf agenda-items aanmaken en per item opmerkingen toevoegen als vrije tekst. Deze opmerkingen zijn naar keuze van de griffie openbaar of niet-openbaar. Kunt u toelichten wat u verstaat onder agenda-items?	Met 'agenda-items' wordt bedoeld 'agendapunten'.
37	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.1.12 - Bewaren en archiveren	De eisen met betrekking tot bewaren en archiveren bij 5.1.12 gaan over het proces van archiveren binnen het RIS (E96) van de informatieobjecten (E103). In welke context wenst u de kalender te bewaren en te archiveren?	De kalender is gepubliceerd en dient derhalve te voldoen aan de Archiefwet.

38	Bijlage 1- Programma van eisen en wensen/ 7.3 - Koppeling met AV Systeem	PvE – Hoofdstuk 7.3 - Op dit moment hebben we al een moderne AV-koppeling met AVEX. Met welke achtergrond is de gemeente voornemens een overstap te maken naar software van MVI of C-meets als exact dezelfde koppelfunctionaliteit met het RIS wordt uitgevraagd en momenteel al mogelijk is?	Er zijn op dit moment geen plannen voor de implementatie van MVI of C-meets. Wij willen borgen dat opdrachtnemer beide koppelingen kan realiseren. Tevens is het noodzakelijk te weten wat de kosten daarvan zijn.
39	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 7.4 - Optie J – koppeling met een e-Depot	PvE – Hoofdstuk 7.4 - Er zijn in de markt momenteel geen mogelijkheden om een export t.b.v. archivering met één klik over te brengen naar het e-Depot. Hierin voorzien de technische oplossing van archiefinstellingen nog niet. Kunt u deze beschrijving daarmee laten vervallen?	De woorden "één klik" zijn illustratief bedoeld en aangeduid als wens. Inschrijver dient de zin "Opdrachtgever heeft de wens dat geselecteerde informatie via een standaardkoppeling met één klik kan worden overgeplaatst (Overbrenging) naar een archief, een e-Depot." te vervangen door de zin "Opdrachtgever heeft de behoefte dat geselecteerde informatie via een standaardkoppeling met één handeling kan worden overgeplaatst (Overbrenging) naar een archief, een e-Depot."
40	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.1.12 – E103 - Bewaren en archiveren	PvE – E103: U verwijst naar Leidraad voorkeursbestandsformaten van het Historisch Centrum Limburg. Klopt deze verwijzing?	Ja, de verwijzing is juist.
41	Aanbestedingsdocument/ 5.1.1 - Scoretoekenning	U geeft aan dat de score toekenning wordt gekeken naar uw aanbiedingsprijs (cel E57) op het prijzenblad (bijlage 5). Bedoelt u hier cel E55?	Dat is correct. Dit wordt gecorrigeerd in het aanbestedingsdocument.
42	Bijlage 5 – Prijzenblad - Scoretoekenning	Momenteel neemt u in het prijzenblad de opties mee in de eindbeoordeling. Op welke wijze voorkomt u “strategische inschrijvingen” waarbij geen opties worden aangeboden en de aanbiedingsprijs lager uitvalt? Hoe borgt u dat er een eerlijk vergelijk kan worden gemaakt tussen de verschillende inschrijvingen?	Het is verplicht om de opties aan te bieden (zie paragraaf 4.1 uit het aanbestedingsdocument).
43	Aanbestedingsdocument/ 1.3.1 - Webcasting onderdeel uitvraag	In het aanbestedingsdocument schrijft u dat leveren van een webcastoplossing onderdeel is van de scope. In Bijlage 1/ 4.1 schrijft u ‘alleen vergaderingen in de raadzaal worden audiovisueel gestreamd via YouTube en later als audio opname beschikbaar gemaakt via het RIS. Klopt onze aanname dat de livestream wel onderdeel is van de uitvraag en live gestreamd dient te worden op het RIS?	Uw aanname is juist.
44	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen/ 5.1.2 – W8 - Lange termijnplanning	In W8 schrijft u: ‘er is een aparte oplossing beschikbaar voor het plannen en vullen van de kalender op de lange termijn’. Klopt onze aanname dat dit integraal onderdeel moet zijn van het RIS en niet middels een losse applicatie?	Met de "aparte oplossing" wordt nadrukkelijk bedoeld dat deze functionaliteit aanwezig is binnen de RIS oplossing zelf, en niet een aparte applicatie betreft.
45	Aanbestedingsdocument/ 5.2.5 - Scoretoekenning	In het aanbestedingsdocument geeft u een scorematrix. Het is voor ons niet duidelijk wanneer er 0-20-50-80-100 punten worden gescoord. Kunt u het onderscheid tussen de verschillende scores definiëren?	De score die u ontvangt, komt overeen met de mate waarin uw beschrijving tegemoet komt aan onze beoordelingsmaatstaf (te vinden onder "Beoordeling", bij ieder afzonderlijk subgunningscriterium). Het werkt als volgt: U krijgt een 'uitstekend'. Dit levert 100% van de punten op. Hierbij is gebleken dat er geen (of zeer geringe) aandachtspunten zijn. U krijgt een 'goed'. Dit levert 80% van de punten op. Hierbij is gebleken dat er meer positieve punten zijn dan aandachtspunten. U krijgt een 'ruim voldoende'. Dit levert 50% van de punten op. Hierbij is gebleken dat er ongeveer evenveel positieve punten zijn als aandachtspunten. U krijgt een 'voldoende'. Dit levert 20% van de punten op. Hierbij is gebleken dat er meer aandachtspunten zijn dan positieve punten. U krijgt een 'onvoldoende'. Dit levert 0% van de punten op. Hierbij is gebleken dat er geen (of zeer geringe) positieve punten zijn. Uw inschrijving wordt terzijde gelegd.
46	Aanbestedingsdocument/ 1.3.1 - Scope van de uitvraag	In de uitvraag is het bestuurlijk informatiesysteem buiten de scope gehouden. In uw uitvraag geeft u de Gemma architectuurprincipes als aandachtspunt. De Gemma ziet de bestuur- en raadsinformatie als één component dat het bestuurlijke besluitvormingsproces ondersteund. Kunt u het bestuurlijke informatiesysteem toevoegen aan de scope van deze uitvraag?	Nee, het bestuurlijk informatiesysteem valt buiten de scope.
47	Aanbestedingsdocument/ 3.2.4 - Koppeling met het e-Depot	Aanbestedingsdocument - U vraagt bij de referentie om een koppeling met het e-Depot. Op dit moment zijn er in de markt nog geen rechtstreekse koppelingen beschikbaar. Mag de referentie-eis volstaan met een proefoverbrenging naar een e-Depot?	Dat is toegestaan.

48	Bijlage 3 – Wensenlijst - Toelichting op Wensenlijst	Met betrekking tot de wensenlijst uit bijlage 3 vraagt u enkel een 'ja' of 'nee'. Onze ervaring leert dat het voor de aanbestedende dienst moeilijk is dit goed te beoordelen. Stemt u ermee in om een beschrijving van de wensen toe te voegen die meetelt in de beoordeling?	Niet akkoord. Wij willen de inspanning op dit subgunningscriterium zowel voor de inschrijvers als voor de beoordelaars beperkt houden. Wij gaan ervan uit dat een 'Ja / Nee'-antwoord in deze fase voldoende is. Tijdens de verificatiefase kan nader ingegaan worden op specifieke wensen.
49	Bijlage 1 – Programma van eisen en wensen. / 5.1.12 - E96 - Bewaren, vernietigen en archiveren	Klopt onze aanname dat de volgende functionaliteiten, binnen de applicatie waarin de videotulen worden opgesteld, beschikbaar moeten zijn voor het uitvoeren van recordmanagement? 1) het invoeren/instellen van bewaartermijnen op videotulen (o.b.v. de geldende selectielijsten), (2) de vernietiging van stukken, (3) het beperken van de openbaarheid van stukken, (4) de toegang tot overzichtslijsten voor DIV-medewerkers en de archivaris, (5) het automatisch opstellen van verklaringen en (6) het generen van SIP-files voor overbrenging naar een e-Depot. Klopt onze aanname dat de archivering en overdracht naar het e-Depot direct plaatsvindt vanuit het RIS (de applicatie waarbinnen de videotulen getoond worden), zonder tussenkomst van een DMS of zaakstelsel?	Uw aanname omtrent punten 1, 2, 3 zijn juist. Punt 4 - toegang tot overzichtslijsten betreft de groep "beheerders". Later zal worden bepaald welke medewerkers (intern of Opdrachtnemer) hiertoe behoren. Punt 5 De verklaring mag ook handmatig worden opgesteld op basis van export van data: metadatering en uitvoering van de handelingen zoals vernietiging. Punt 6 is ter bepaling tijdens de designfase en derhalve geen eis. Uw aanname dat archivering en overdracht naar het e-Depot direct plaatsvindt is niet geheel juist. Archivering vindt niet plaats binnen het RIS maar dient door de RIS applicatie te worden voorbereid voor archivering en derhalve overplaatsing naar een e-Depot. Wel dient de voor het archief gereed gemaakte informatie direct vanuit het RIS te worden overgebracht naar een e-Depot.
50	Aanbestedingsdocument Raadsinformatiesysteem/ 2.7 - Functies in beoordelingscommissie	Wat zijn functies van de personen die zitting nemen in de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit medewerkers van de gemeente Zeist met de volgende expertises: raadsgriffie en informatiemanagement.
51	PvE pagina 25 - E124 - Toegankelijkheid	De gemeente is zelf verantwoordelijk voor het opstellen van een toegankelijkheidsverklaring voor het RIS. De toegankelijkheid van de pagina bestaat uit content en systeem, waarbij de leverancier verantwoordelijk is voor het systeem en de opdrachtgever voor de gepubliceerde content. Hoe kijkt u in dat kader naar eis 124?	Uw aanname is correct. Opdrachtnemer is niet zelf verantwoordelijk voor het opstellen van de toegankelijkheidsverklaring. Wel heeft opdrachtnemer de taak ervoor te zorgen dat de door opdrachtnemer geleverde openbaar toegankelijke webpagina's voldoen aan de WCAG2.0+2.1 en dient opdrachtnemer ondersteuning te leveren bij de aanvraag van deze verklaring.
52	PvE pagina 25 – E126 - WCAG2.2	Op dit moment is WCAG2.2 nog niet gepubliceerd. Kunt u ermee akkoord gaan dat de eisen uit deze norm uiterlijk een jaar na publicatie geïmplementeerd zijn in de openbare webomgeving van het RIS?	Akkoord.
53	E194: Migratie	De huidige leverancier hoeft geen kosten te maken van de migratie van in ieder geval een deel van de historische data. Bent u bereid de kosten voor de migratie buiten de beoordeling te houden om zo een "Level Playing Field" te garanderen?	Naar aanleiding van deze vraag heeft de aanbestedende partij de weging op dit onderdeel aangepast. Dit is verwerkt in het Prijzenblad (regel 4 post 2). Daarnaast hebben wij nog een andere aanpassing gedaan in het Prijzenblad. Alle aanpassingen zijn rood gemarkeerd.
54	E139: Live ondertiteling	U eist live ondertiteling. Op dit moment is dit nog geen wettelijke vereiste en heeft dit een grote impact op de kostencalculatie. Kunt u de eis aanpassen naar een wens en deze wens part opnemen in het prijzenblad zodat u een weloverwogen keuze kunt maken dit wel of niet af te nemen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Deze eis is als optie meegenomen en dient verplicht te worden aangeboden. De optie wordt in het prijzenblad met een vooraf bepaalde factor meegeteld in de aanbestedingsprijs.
55	E143: Specifieke eisen van de besloten webomgeving	U spreekt van een besloten webomgeving, besloten informatie is afhankelijk van de rechten van de gebruiker beschikbaar in de openbare webomgeving. Volstaat dit?	De vraag is niet helder. Een gebruiker heeft geen noodzaak zich bekend te maken in een openbare webomgeving. Derhalve kan ook niet worden bepaald of deze gebruiker rechten heeft.
56	E46: Eisen politiek thema	In deze eis wordt er gesproken over het verwijderen van politieke thema's? Ervaring leert dat archivering volstaat, zodat in bv selectielijsten de gearchiveerde thematiek meer wordt getoond, is dit wat u betreft akkoord?	Indien inschrijver deze functionaliteit toevoegd is dat uiteraard akkoord.
57	E38: Aanmaken en beheer van agenda's voor een vergaderingen	Zou u een praktijkvoorbeeld kunnen noemen van hoe het samenvoegen en splitsen van agendapunten?	Bijvoorbeeld: twee raadsvoorstellen die verband houden met elkaar - en eerst als aparte agendapunten op de agenda stonden - samenvoegen naar één agendapunt (of andersom).
58	PvE	U heeft in de eisen zeer specifieke functionaliteit benoemd. Onze oplossing bereikt dezelfde doelen, echter zonder deze specifieke functionaliteiten. Is het akkoord dat specifieke functionaliteit door ons wordt ontwikkeld (en vervolgens generiek beschikbaar komt)? Dit zal dan voor live gang per januari 2023 beschikbaar zijn. Zo nee waarom niet?	Het uitgangspunt dat specifieke functionaliteiten door inschrijver worden ontwikkeld en vervolgens worden gezien als generieke functionaliteiten binnen de gestelde planning is akkoord. Het kunnen voldoen aan de planning in paragraaf 10.1 is een eis.
59	E186: Huidige gegevensopslag in het RIS	Wat is dataload waar wij over de periode 2010-2015 rekening mee moeten houden?	De exacte omvang is niet bekend. Zie het antwoord op vraag 6 voor meer toelichting op de samenstelling en inhoud van de beschikbare informatie over deze periode.

60	E184: Huidige gegevensopslag in het RIS	Er wordt gesproken over twee delen van de historische data, waar de periode 2010-2015 niet gecategoriseerd en gebrubriceerd wordt aangeleverd. Enkele vragen hierover: - Kunt u een voorbeeld aanleveren (een proef datadump) hoe deze data wordt aangeleverd? - In welke bestandsformaten wordt deze data aangeleverd en is deze data machineleesbaar? - Op welke wijze wordt de data aangeleverd?	Zie het antwoord op vraag 6 voor meer toelichting op de samenstelling en inhoud van de beschikbare informatie over deze periode. Het is mogelijk dat na gunning proef exportbestanden door de huidige RIS leverancier beschikbaar worden gemaakt. Alle informatie is uitsluitend in pdf formaat opgeslagen in een mappenstructuur. De wijze van aanlevering geschiedt in overleg tussen Opdrachtnemer en de huidige RIS leverancier NotuBiz.
61	Aanbesteding	Wat is de aanleiding voor de gemeente Zeist om deze aanbesteding te starten?	De gemeente streeft naar continu ontwikkeling van de dienstverlening. Het RIS is daar een wezenlijk onderdeel van. Wij willen graag een betrouwbaar, duurzaam systeem waar onze inwoners, raadsleden en griffie (met genoeg) gebruik van kunnen maken. Daarnaast biedt deze aanbesteding ons de mogelijkheid om onze eisen en wensen kenbaar te maken, verschillende aanbiedingen te vergelijken, en een nieuwe raamovereenkomst in te richten waar we de komende jaren op kunnen bouwen.
62	Bijlage H: Besluitvormingsproces IST en SOLL op hoofdlijnen	In afbeelding van het besluitvormingsproces IST staat "steller raad" opgenomen. Kunt u uitleggen welke functionaliteiten in rol gewenst worden?	Raadsleden dienen (zie W22) zelf de mogelijkheid te hebben een motie of amendement in een standaard template van het RIS aan te maken. Het opstellen van dit standaard template dient tijdens de designfase gezamenlijk te worden uitgewerkt.
63	Bijlage D: PvE AV systeem raadzaal	Wat verwacht u van inschrijvers met betrekking tot dit document?	Dit document bevat de eisen die wij gesteld hebben aan de AV marktpartijen met betrekking tot de realisatie van de koppeling tussen RIS en AV-systeem. Deze informatie heeft als doel aan inschrijvers te verduidelijken wat de AV-leverancier zelf dient te leveren.
64	W42: Migratie op 1 januari gereed	Hierin zit een grote mate van afhankelijkheid van uw huidige leverancier? Zijn er reeds bindende afspraken gemaakt met de huidige leverancier over de aanlevering van de data op de beschreven wijze en dat deze tijdig plaatvindt? En wanneer wordt de data dan aangeleverd?	Het is juist dat er een grote mate van afhankelijkheid is met de bereidheid en snelheid van de huidige leverancier. Bij de beantwoording van deze wens hanteert u een levertijd van 2 werkweken na aanvraag voor het leveren van een proefmigratie en een periode van 4 werkweken voor het aanleveren van de volledige historie. Indien blijkt dat deze levertijden niet door de huidige RIS leverancier worden gerealiseerd, is opdrachtnemer daarvoor niet aansprakelijk.
65	E271: BSN nummers valideren?	In welke situatie verwacht u een BSN nummer in de voeren in het RIS?	Eis 271 wordt als volgt aangepast: De applicatie normaliseert en valideert invoerdata tijdens invoering in de applicatie interface zoals een datum.
66	E204: U eist zowel directe verwerking, als via een bestand en mogelijkheid tot handmatige verwerking.	Worden vanuit AVEX beide eerste opties aangelevert?	Eis204 betreft een ongestoorde werking van het RIS en de web-omgeving bij het wegvallen van een koppeling. Het "repareren" en de wijze waarop de weggefallen informatie na afloop van een vergadering wordt hersteld dient tijdens de designfase tussen partijen worden uitgewerkt.
67	E177: minimale streaming kwaliteit.	Het spreekt voor zich dat de kwaliteit van streaming afhankelijk is van de aangeleverde kwaliteit door uw AV-systeem. Bent u zich hiervan bewust en kunt u de eis hierop aanpassen?	Daar zijn wij ons van bewust. We passen de eis niet aan.
68	E176: Opname van de uitzending door de encoder	Gebruikelijk is dat het AV-systeem in de vergaderzaal een opname maakt als backup voor de opname op de encoder. Is hierin voorzien?	Er is een backup opnamefunctie binnen het AV-systeem aanwezig, echter (het voorzien van) een backup opname in het AV-systeem valt buiten de scope van deze aanbesteding.
69	E168: Verwijzing naar andere webomgevingen?	Bedoelt u hiermee dat zoekresultaten die zouden kunnen worden gevonden op ander webomgevingen opgenomen dienen te worden als toelichting bij het zoeken op het RIS? Bezoekers van een RIS zijn zeer divers en kunnen daarmee zeer diverse zoekopdrachten ingeven. Niet ontdenkbaar is dat er wordt gezocht naar informatie die per definitie niet beschikbaar wordt gesteld in een RIS. Kunt u verder uitleggen hoe u dit voor u ziet?	De bedoeling van deze eis is dat RIS-gerelateerde informatie (zoals agenda, bijlagen, VOD-bestanden) die niet in het RIS beschikbaar is of komt (na migratie van informatie van het oude naar het nieuwe RIS) via hyperlinks naar websites of via toelichtende tekst waar deze informatie (nog) wel aanwezig is, gevonden kan worden. Het betreft in de praktijk het plaatsen van hyperlinks naar informatie uit een specifieke periode uit het oude RIS (tijdelijk) of naar het toekomstige e-Depot.

70	E140: Opdrachtnemer verzorgt ondertiteling op verzoek bij VOD bestanden (audio- of audiovideo opnames) waar nog geen ondertiteling bij beschikbaar is. De nauwkeurigheid hiervan bedraagt 80% of beter ten opzichte van het gesproken woord. In het prijzenblad geeft Inschrijver de kosten per uur aan. Alle kosten dienen hierbij inbegrepen te zijn; ook de éénmalige kosten dienen onderdeel van het uurtarief te zijn.	Hoe verhoudt deze eis zich tot Eis 134? (Bij het terugkijken van een vergadering (VOD) is ondertiteling beschikbaar, welke voor ten minste 80% overéénkomt met het gesproken woord.)	Eis 134 betreft het tonen van ondertitels die reeds aanwezig zijn; hetzij vanuit de migratie van bestanden het het oude RIS, hetzij ondertitelbestanden die Opdrachtnemer verplicht moet maken van alle nieuwe vergaderingen waarvan het audio- of het audiovideo wordt opgenomen en uitgezonden. Eis 140 betreft een optie die afgenomen kan worden om audio- of audiovideo opnames die nog niet zijn voorzien van ondertitels alsnog te voorzien van ondertitels.
71	E12: Kalender kunnen bewaren en archiveren	Bedoelt u hiermee het bewaren in het RIS om later in te kunnen zien en met archiveren overbrengen naar uw e-depot? Zo nee, kunt dit verder uitleggen	Ja, dat is juist.
72	W8: Aparte applicatie voor inplannen op de lange termijn	Bent u het met ons eens dat wanneer deze functionaliteit geïntegreerd is in het RIS (Waardoor u kunt doornavigeren naar de inhoud van de Lange Termijn Agenda) dit meer punten op dient te leveren en bent u bereid dit aan te passen in het PvE? Zo nee, waarom niet?	Met de "aparte oplossing" wordt nadrukkelijk bedoeld dat deze functionaliteit aanwezig is binnen de RIS oplossing zelf, en niet een aparte applicatie betreft.
73	E49: Politieke thema's migreren	Hoe wordt deze informatie als metadata aan de betreffende documenten en gebeurtenissen aangeleverd? Zo nee, hoe wordt deze informatie wel aangeleverd?	De huidige RIS leverancier NotuBiz genereert een "dossier export" waarin alle documenten te vinden zijn. Voor elk dossier wordt een uniek ID-nummer gegeven. Bij het document zelf staat aangegeven bij welk dossier-ID deze hoort.
74	E115: Informatie in de app alleen voor geselecteerde gebruikersgroepen beschikbaar is.	Bedoelt u hiermee dat besloten informatie alleen voor geselecteerde gebruikersgroepen beschikbaar is? Openbare informatie zou immers ook openbaar beschikbaar moeten zijn via de (publiek beschikbare) app.	Besloten informatie dient te allen tijde uitsluitend beschikbaar te zijn voor geselecteerde gebruikersgroepen.
75	E105: Gebruik van sjablonen	Betekent dit dat u het aanmaken van bijvoorbeeld moties, amendementen en (schiftelijke) vragen door raadsleden onderdeel uitmaakt van de scope?	Ja dat is juist indien u hier bedoelt te verwijzen naar eisen E52 en E53.
76	326 eisen en 42 wensen	Het PvE bestaat uit zeer veel eisen en aantal wensen. In plaats van doelen en resultaten te beschrijven die de applicatie dient op te leveren wordt tot in detail de vereiste werking beschreven. Een alternatieve werking levert ons inziens hetzelfde resultaat op echter wordt er dan niet voldaan aan de specifiek opgestelde eisen. Het vermoeden We vermoeden dat dit de huidige werkwijze beschijft met de applicatie van de huidige leverancier. Daaarbij wordt als reden van de aanbesteding opgegeven dat de contracten binnenkort aflopen. Het PvE lezende doet vermoeden dat deze aanbesteding vooral geïnitieerd is wegens inkooptechnische gronden en u er de voorkeur aan geeft te blijven werken met de applicatie van de huidige leverancier. Het aanpassen van een RIS op de inrichting van een concurrerende applicatie zal niet gebeuren. Daarom loopt u met dit PvE de kans dat slechts 1 partij inschrijft omdat alleen zij volledig aan de eisen kan voldoen. - In hoeverre staat u open voor een alternatieve werkwijze die ons inziens voldoet aan de doelen van een RIS maar dit bereikt via een alternatieve route? - Staat u open voor een wijziging van het PvE om voor de alternatieve route ruimte te bieden? Zo nee, waarom niet?	Met het nieuwe systeem willen wij de werkwijze van de gemeenteraad en de raadsgriffie ondersteunen en efficiënter maken. Daarnaast hebben wij de behoefte om de integrale informatievoorziening van de gemeente te verwerken in het RIS. Dit stelt specifieke eisen aan de wijze waarop informatie wordt opgeslagen, gemetadateerd, verwerkt en uitgewisseld. Het huidige eisen- en wensenpakket is met zorg tot stand gekomen. Hierin hebben wij zowel de behoeften van onze organisatie meegenomen, als de mogelijkheden vanuit de markt. Ons beeld is dat meerdere partijen aan de uitvraag kunnen voldoen. In dat kader vinden wij het belangrijk om duidelijk te maken dat er geen sprake is van een voorkeurspartij. Indien er eisen of wensen zijn die een obstakel voor u vormen, dan kunt u dit uiteraard kenbaar maken. In dat geval horen we graag vóór de volgende vragende deadline om welke specifieke eisen en wensen het gaat, en wat uw concrete voorstel is. Wij kunnen dan per eis of wens bepalen of we akkoord kunnen gaan met een eventuele aanpassing.
77	E7: 'standaard werkplekdevice'	Graag aangeven welke devices hiertoe behoren (inclusief besturingssysteem en versie daarvan)?	Het begrip "device" is toegelicht in de begrippenlijst (hfdst. 3). Opdrachtgever verwacht dat de RIS toepassing geheel gebruikt kan worden via een app of een webomgeving. De eisen op welke webomgevingen (browsers) het RIS beschikbaar dient te zijn, zijn opgenomen onder eis E118. Voor een App zijn die opgenomen onder eis E146.

78	4.6 Classificatie van informatie – rechten en rollen	U onderscheidt 4 verschillende gegevens classificaties. Binnen ons systeem kunt u onderscheid aanbrengen tussen openbare en besloten informatie. Van de besloten informatie kunnen ook de rechten worden ingeperkt voor bijvoorbeeld een specifieke groep. Is dat afdoende?	Indien het mogelijk is met uw oplossing de 4 verschillende classificaties te ondersteunen, dan is dat toegestaan.
----	--	---	---