

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding Taxaties juwelen, goud en zilverwerken (IUC24-645)

Publicatienummer 467779

In het kader van bovengenoemde aanbesteding zijn tot en met 12.00 uur op 9 augustus 2024 (sluitingsdatum voor het stellen van schriftelijke vragen) door marktpartijen vragen gesteld. Zie voor de gestelde vragen en de door aanbesteder verstrekte antwoorden bij deze Nota van Inlichtingen, pagina twee van dit document. De vragen en antwoorden vormen met deze Nota van Inlichtingen een integraal onderdeel van het Beschrijvende document.

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen zijn de volgende documenten aangepast en/ of aanpassingen doorgevoerd:

Vraag	Was	Wordt	Toelichting aanpassingen
3	de bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering een minimale dekking van € 1.000.000,- per jaar opgenomen.	Een en ander met inachtneming van UE 33 uit het Programma van Eisen geldt dat per verzekering er minimaal 2 gebeurtenissen per jaar moeten zijn gedekt met een minimale dekking van €500.000,00 per gebeurtenis per jaar.	Zie vraag 3 en het antwoord daarop
6	Bijlage 8 Prijsformulier IUC24645_1.0 totaal aantal van 28.400 stuks voor taxatieresultaten en 1.600 voor taxatierapporten.	Bijlage 8 Prijsformulier IUC24645_2.0 totaal aantal van 28.500 stuks voor taxatieresultaten en 1.500 stuks voor taxatierapporten	Zie vraag 6 en het antwoord daarop.
8	Bent u bereid om het aantal A4 voor deze wens uit te breiden naar 3A4 (enkelzijdig)?	Wens 1 mag max. 3 A4 enkelzijdig betreffen	Zie vraag 8 en het antwoord daarop
17	Graag verzoeken wij u de huidige formulering te wijzigen, zodat ook vakbekwaamheid middels andere brancheorganisaties wordt erkent.	Indien u met een gelijkwaardig certificaat de vakbekwaamheid wenst aan te tonen, kan dat.	Zie vraag 17 en antwoord daarop
27	Bijlage 2 Arvodi_2018-mei2018_01	Bijlage 2 A Arvodi_2018-mei2018_01	Zie vraag 27 en het antwoord daarop
27	Bijlage 2 Toelichting Arvodi-2018-sept2019_0	Bijlage 2 B Toelichting Arvodi-2018-sept2019_0	Zie vraag 27 en het antwoord daarop

De nieuwe documenten (zie kolom “Wordt”) vervangen de oude documenten (zie kolom “Was”). Overal waar (nog) de titel van het oude document staat vermeld en overal waar naar het oude document wordt verwezen, wordt het nieuwe document bedoeld. Zie ook bovenstaande tabel.



Vragen			Antwoord
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	
1.	Beschrijvend document, H2, 10	In de toelichting van de omvang van de opdracht staat het volgende: “De locatie waar de fysieke taxaties verricht dienen te worden, wordt tijdig door opdrachtgever bekend gemaakt aan opdrachtnemer.” Wat verstaat u onder tijdig, en of de omvang van de specifieke opdracht invloed heeft op deze tijdige bekendmaking?	De werkzaamheden worden uitgevoerd aan de hand van een vaste planning voor het gehele jaar. Bleiswijk: 1x per week met een minimaal van 70 items Hoogeveen 1x in de twee weken met een minimaal van 70 items. Indien het niet nodig is vanwege het beperkte aantal taxaties wordt een week van te voren aangegeven dat de geplande taxatie niet door zal gaan. Omvang van de opdracht per week heeft geen relatie met de tijdigheid. Er wordt getaxeerd wat wij op dat moment klaar hebben om te taxeren. Het is niet zo dat er meer of minder te taxeren wordt aangeboden om zo tot een snellere taxatie te komen.
2.	Beschrijvend Document Hoofdstuk 2.3 Pagina 12	Volgens het Beschrijvend document worden er na gunning werkafspraken gemaakt over de inzake van de opdrachtverstrekking. Valt het medium via waar de opdrachten verstrekt worden onder deze werkafspraken? Zo nee, welk medium wordt gehanteerd voor het verstrekken van de opdrachten?	De werkafspraken inzake de uitvoering zullen worden gemaakt in eerste instantie in een fysiek gesprek waarna de opdrachten via mail en/of telefonisch verstrekt zullen worden.



3.	Beschrijvend document, H3.4.2, 18	In de aanbestedingsdocumenten is bij paragraaf 3.4.2 inzake de bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering een minimale dekking van € 1.000.000,- per jaar opgenomen. Het is gebruikelijk dat er naast een minimumdekking ook een maximum bedrag en een maximum aantal incidenten worden vermeld in de uitvraag. Kunt u aangeven wat het maximum bedrag en het maximum aantal incidenten zijn die van toepassing zijn voor deze aansprakelijkheidsverzekeringen?	Een en ander met inachtneming van UE 33 uit het Programma van Eisen geldt dat per verzekering er minimaal 2 gebeurtenissen per jaar moeten zijn gedekt met een minimale dekking van €500.000,00 per gebeurtenis per jaar. Een maximumbedrag (en aantal gebeurtenissen) aan uw polis stelt de aanbestedende dienst niet vast. De verzekering dient in overeenstemming met dit antwoord en UE 33 van het Programma van Eisen te zijn afgesloten. Zie verder ook artikel 26 van de ARVODI 2018.
4.	Beschrijvend document, H3.4.3, 18	Kunt u bevestigen of de vereiste aantoonbare ervaring met het taxeren van minimaal 4.500 stuks juwelen, goud en zilverwerken over één jaar uitsluitend bij één enkele opdrachtgever uitgevoerd moet zijn, of mogen deze taxaties ook verspreid zijn over meerdere opdrachtgevers, mits het totaal aantal taxaties voldoet aan de eis?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Zie Beschrijvend document paragraaf 3.4.3, pag 18: Indien de vereiste ervaring is opgedaan bij meerdere opdrachtgevers (referenten) om aan de kerncompetentie te kunnen voldoen, dan dient inschrijver per opdrachtgever (referent) het formulier in te vullen. Het totaal dient derhalve te voldoen aan de eis.
5.	Beschrijvend document H4.1, 20	U geeft aan als bovengrensprijs het bedrag van €710.000 te hanteren. Echter, geeft u eerder aan dat de maximale waarde van de opdracht €750.000 bedraagt. Wat is de reden dat u hier €710.000 hanteert ten aanzien van de maximale opdrachtwaarde?	De maximale opdrachtwaarde van het contract is niet gelijk aan de raming (en daarmee aan de bovengrensprijs). Het bepalen van de ondergrens en bovengrens is gebaseerd op de raming, de raming valt lager uit dan de maximale opdrachtwaarde. De maximale opdrachtwaarde is hoger dan de raming, omdat de aanbestedende dienst zo onder meer ruimte heeft het contract boven de raming (tot de maximale opdrachtwaarde) uit te nutten mocht een situatie daarom vragen.



6.	Beschrijvend document H4.1, 20 Prijzenblad	In het beschrijvend document vermeldt u dat er naar verwachting 30.000 stuks getaxeerd dienen te worden, inclusief de verlengingsopties, met een geschatte opdrachtwaarde van €460.000. Hiervan is 95% bestemd voor het taxateren van voorwerpen en 5% voor het aandeel taxatierapporten. In het Prijzenblad hanteert u echter een totaal aantal van 28.400 stuks voor taxatieresultaten en 1.600 voor taxatierapporten. Echter, klopt dit niet met de opgegeven verhouding van het beschrijvend document. Kunt u bevestigen dat het aantal stuks in het Prijzenblad wordt aangepast naar de geschatte 30.000 stuks, met de juiste verhoudingen, zoals vermeld in het beschrijvend document om een gelijkwaardige beoordeling te waarborgen?	Dank voor uw oplettendheid. De aantallen dienen te zijn respectievelijk 28.500 en 1.500 stuks. Het prijsformulier is herzien, zie bijlage prijsformulier IUC24-645_2.0. Let op: inschrijvers dienen het hernieuwde prijsformulier versie 2 te gebruiken bij hun inschrijving.
7.	Beschrijvend document H4.2, 21	Hoe kan de inschrijver in wens 1 beschrijven welke flexibiliteit zij biedt bij incidentele piekmomenten? A) Hoeveel incidentele piekmomenten hebben zich voorgedaan in de afgelopen contractjaren? B) Wat was de procentuele toename in taxaties tijdens deze piekmomenten?	Afgelopen 4 jaar is er sprake geweest van één piekmoment waarbij een toename in taxaties van circa 31% heeft plaatsgevonden, ten aanzien van het reguliere aanbod aan taxaties
8.	Beschrijvend document H4.2, 21	We onderschrijven de kracht van een korte en bondige beantwoording, echter is de geboden ruimte ons inziens te summier om een SMART beantwoording te geven op uw vragen. Bent u bereid om het aantal A4 voor deze wens uit te breiden naar 3A4 (enkelzijdig)?	Akkoord. Wens 1 mag max. 3 A4 enkelzijdig betreffen.



9.	Beschrijvend document H4.3, 22	In de huidige beoordelingssystematiek levert een voldoende 40% van de punten op, een goed 80% en een uitstekend 100%. Dit betekent dat het verschil tussen een voldoende en een goed aanzienlijk groter is dan het verschil tussen een goed en een uitstekend. Hierdoor ontstaat een onevenwichtige waardering, waarbij het verschil tussen het simpelweg voldoen aan de eisen en het bieden van meerwaarde groter is dan het verschil tussen het bieden van meerwaarde en het overtreffen van de verwachtingen. Wat was uw gedachtegang bij het opstellen van deze puntenverdeling?	Het voldoen aan de eisen is noodzakelijk en het uitgangspunt voor de uitvoering van de opdracht. Het hoger waarderen van het bieden van meerwaarde betreffende kwaliteit is ons inziens het punt waarop er gebruik gemaakt wordt van het onderscheidende vermogen/ concurrentie van de leveranciers.
10.	Beschrijvend document, H5.1.4, Pagina 25	In de uitvraag wordt aangegeven dat indien meerdere maatschappijen binnen dezelfde groep een inschrijving doen, zij op verzoek van de aanbestedende dienst kunnen aantonen dat de inschrijvingen zelfstandig, onafhankelijk, en met eerbiediging van de eerlijke mededinging zijn opgesteld. Hierbij wordt vermeld dat deze melding vormvrij is en bijvoorbeeld in de aanbiedingsbrief kan worden opgenomen. Is de aanbiedingsbrief een verplicht onderdeel van de in te dienen inschrijvingsdocumenten voor alle inschrijvers, of is deze enkel vereist in het geval dat meerdere partijen van dezelfde groep of brancheorganisatie zich inschrijven?	Een aanbiedingsbrief is niet verplicht. Het gaat de aanbestedende dienst erom dat u voldoet aan de melding uit paragraaf 5.1.4 van het Beschrijvend document, indien dit op u van toepassing is. Als u die melding uit paragraaf 5.1.4 van het Beschrijvend document wil doen in een aanbiedingsbrief kan dat. Is paragraaf 5.1.4 van het Beschrijvend document niet op u van toepassing, is een aanbiedingsbrief (dus ook) niet nodig.



11.	Beschrijvend document, H6, 28	Inschrijver begrijpt dat u van Inschrijver een zorgvuldige en proactieve rol verwacht. Echter bevatten de Nota van Inlichtingen soms nieuwe informatie die niet eerder was voorzien, of onduidelijkheden die mogelijk nog om een toelichting vragen. Voor de Aanbestedende Dienst is transparantie van betreffende de uitvraag van groot belang om ervoor te zorgen dat u de economisch meest voordelige Inschrijving ontvangt en, indien nodig, u een beroep kunt doen op het Grossman arrest. Hoe staat u er in dat kader tegenover om een korte tweede vragenronde in te lassen, waarin Inschrijvers vragen kunnen stellen over de antwoorden zoals verstrekt in de Nota van Inlichtingen 1?	Niet akkoord. Mocht er na publicatie van deze nota van inlichtingen nog vragen zijn worden deze derhalve in principe niet beantwoord, tenzij de aanbestedende dienst van mening is dat het te geven antwoord voor alle geïnteresseerden van belang is tot het doen van een goede inschrijving.
12.	Beschrijvend document, H6, 28	Indien er een tweede ronde voor de Nota van Inlichtingen wordt toegekend, waarbij aanvullende vragen worden beantwoord of verduidelijkingen worden verstrekt, zal in dat geval de uiterste indieningsdatum voor de inschrijving eveneens worden opgeschoven conform de wettelijke termijnen in de Aanbestedingswet, zodat de inschrijvende partijen voldoende tijd hebben om de verkregen informatie toe te passen in hun inschrijving?	Zie het antwoord op vraag 11. Indien sprake is van een situatie uit de laatste volzin van het antwoord op vraag 11 zal de aanbestedende dienst de van toepassing zijnde minimumtermijnen vanzelfsprekend in acht nemen.



13.	Bijlage 1 Programma van eisen Eis 11, 5	U geeft aan dat onrealistisch hoge of lage prijzen niet zijn toegestaan. Kunt u nader toelichten wat uw definitie van 'onrealistisch' is, wat de gevolgen zijn van het aanbieden van dergelijke prijzen, en hoe u deze gevolgen borgt?	Een onrealistische hoge/lage prijs is: een prijs waarvan op voorhand (na onderzoek door de aanbestedende dienst) is vast te stellen dat de dienstverlening daarvoor niet waargemaakt kan worden. Stelt de aanbestedende dienst een onrealistische prijs vast, dan voldoet u niet aan Eis 11 van het Programma van Eisen en daarmee niet aan een eis uit deze aanbesteding. Uw inschrijving is daarmee dan ongeldig.
14.	Bijlage 1 – Programma van Eisen Hoofdstuk 4.1.1 Pagina 7	U geeft aan dat er naar verwachting wekelijks per locatie taxaties moeten worden uitgevoerd. Wordt bij elke opdracht vooraf het aantal te taxeren objecten opgegeven? Zo ja, hoe ver van tevoren wordt deze informatie aan de opdrachtnemer gecommuniceerd?	Na gunning zullen er werkafspraken gemaakt worden inzake het bepalen van het minimale aantal stuks waarbij het rendabel is om het taxatie bezoek door te laten gaan. Minimaal één week van te voren wordt afgestemd of een taxatiebezoek daadwerkelijk doorgaat.
15.	Bijlage 1 – Programma van Eisen Hoofdstuk 4.1.2 Pagina 8 taxatie onder de waardegrens van € 5.000 euro	In UE. 17 geeft u aan dat een van de kenmerken van een getaxeerd voorwerp een omschrijving hiervan is. Momenteel is het niet duidelijk voor de opdrachtnemer waaraan deze omschrijving moet voldoen. Waaraan dient de omschrijving van een object voldoen? Is er een minimaal of maximaal aantal tekens?	Aan de omschrijving moet te herleiden zijn om welk te taxeren voorwerp het gaat. Bijvoorbeeld: een wit gouden ring bezet met ovaal gefacetteerde saffier, circa 1,87 CT en 2x3 briljant geslepen diamanten à circa 0,05 CT. Dit voorbeeld is ter illustratie en hieraan kunnen geen rechten ontleend worden. Het aantal tekens is niet relevant, zolang de essentie van de omschrijving duidelijk is. Nadere uitwerking/ afstemming over deze omschrijving zal plaatsvinden tijdens het overleg over de werkafspraken na de gunning.



16.	Bijlage 1 – Programma van Eisen Hoofdstuk 4.1.2 Pagina 8 taxatie boven de waardegrens van € 5.000 euro	In UE. 17 geeft u aan dat een van de kenmerken van een getaxeerd voorwerp een omschrijving hiervan is. Momenteel is het niet duidelijk voor de opdrachtnemer waaraan deze omschrijving moet voldoen. Waaraan dient de omschrijving van een object voldoen? Is er een minimaal of maximaal aantal tekens?	Zie het antwoord op vraag 15.
17.	Bijlage 1 – Programma van Eisen Hoofdstuk 4.1.2 Pagina 9	In Eis 14. geeft u het volgende aan “Inschrijver toont de vakbekwaamheid van de taxateurs die zullen worden ingezet op deze Opdracht aan door middel van een lijst met namen van de taxateurs waarbij blijkt dat zij zijn aangesloten bij de Federatie van Taxateurs Makelaar en Veilinghouders in roerende zaken (TMV).” In de huidige formulering beperkt u opdrachtnemers hun vakbekwaamheid aan te tonen middels andere brancheorganisaties. Graag verzoeken wij u de huidige formulering te wijzigen, zodat ook vakbekwaamheid middels andere brancheorganisaties wordt erkent. Gaat u hiermee akkoord?	U geeft aan in de tweede vragentabel betreffende de voorwaarden dat u Stichting VRT - Verenigd Register van Taxateurs ook als Branche vereniging wil laten mee tellen. Echter zien wij op de website geen connectie met het taxeren van juwelen, goud en zilverwerk met deze branchevereniging. Derhalve zien wij in het door u voorgestelde alternatief geen gelijkwaardigheid. Indien u met een gelijkwaardig certificaat de vakbekwaamheid wenst aan te tonen, kan dat. Houdt u dan rekening met de connectie met het taxeren van juwelen, goud- en zilverwerk. Let op: indien de aanbestedende dienst een gelijkwaardig certificaat niet als gelijkwaardig beoordeeld, kunt u (alsnog) enkel dat personeel inzetten dat is aangesloten bij de TMV.
18.	Bijlage 2 Toelichting ARVODI, Artikel 21, 8-9	Wat verstaat Aanbestedende dienst onder een "redelijke termijn" zoals genoemd in artikel 21.1, voor het nakomen van verplichtingen na een ingebrekestelling?	De redelijke termijn uit artikel 21.1 ARVODI 2018 zal dusdanig lang zijn dat er voldoende tijd geboden wordt om de verplichting(en) alsnog na te komen. Hoe lang deze termijn zal zijn hangt onder meer af van de omstandigheden van dat moment en kan op voorhand derhalve niet worden aangegeven.



19.	Bijlage 2 Toelichting ARVODI, Artikel 21, 8-9	Kunt u duidelijker specificeren hoe de maximale aansprakelijkheid (drie keer de opdrachtwaarde) wordt toegepast?	Bijv. Indien een nadere opdracht een opdrachtwaarde heeft die lager is dan 50.000 euro dan geldt een aansprakelijkheid van 150.000 euro per gebeurtenis en een beperking van 300.000 euro per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één (1) gebeurtenis. Zie verder bijlage 2B.
20.	Bijlage 2 Toelichting ARVODI, Artikel 21, 8-9	Onder welke omstandigheden kan Aanbestedende dienst besluiten om af te wijken van de standaardlimiet voor aansprakelijkheid?	De beperking op de aansprakelijkheid uit artikel 21.3 van de ARVODI 2018 komt te vervallen in de onder sub a-d genoemde gevallen in artikel 21.3 van de ARVODI 2018. Zie ook bijlage 2B.
21.	Bijlage 2 Toelichting ARVODI, Artikel 21, 8-9	De uitzondering op de aansprakelijkheidsbeperking bij grove schuld of opzet van het personeel (artikel 21, lid 3b) lijkt breed geformuleerd. Kunt u verduidelijken wat onder grove schuld of opzet van personeel wordt verstaan?	Dat is op voorhand niet vast te stellen en hangt af van de omstandigheden van het geval van dat moment.
22.	Bijlage 2 Toelichting ARVODI, Artikel 21, 8-9	In artikel 21, lid 3d, wordt de aansprakelijkheid bij schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens uitgesloten van de beperking. Kunt u aangeven hoe deze aansprakelijkheid zal worden beoordeeld, en of er specifieke maatregelen zijn die de opdrachtnemer moet nemen om dit risico te minimaliseren?	Ook die beoordeling hangt af van de omstandigheden van dat moment en is op voorhand niet vast te stellen. Zie ook bijlage 2B hieromtrent.



23.	Bijlage 2 Toelichting ARVODI, Artikel 21, 8-9	Hoe wordt "positief contractsbelang" precies vastgesteld in geval van schade? Zijn hier specifieke rekenmethodes of voorbeelden voor beschikbaar?	Dit staat uitgelegd in de zin die daarop volgt in Bijlage 2B, p. 8: "Hiervoor wordt de situatie waarin de schadelijgende Partij verkeert vergeleken met die waarin hij zou hebben verkeerd als de verbintenis correct was nagekomen. Voor alle duidelijkheid wordt er verder nog op gewezen dat het begrip gebeurtenis hier niet in verzekeringstechnische zin is bedoeld."
24.	Bijlage 2 Toelichting ARVODI, Artikel 22, 10-11	Welke criteria hanteert u om te bepalen of een tekortkoming "zodanig ernstig" is dat ontbinding van de overeenkomst gerechtvaardigd is?	Dat is op voorhand niet vast te stellen en hangt af van de omstandigheden van dat moment. Een tekortkoming die gelet op haar bijzondere aard of geringe betekenis de ontbinding niet rechtvaardigt, zal niet worden toegepast.
25.	Bijlage 2 Toelichting ARVODI, Artikel 22, 10-11	Hoe wordt in de praktijk besloten of een gedeeltelijke ontbinding van de overeenkomst mogelijk en wenselijk is?	Dat is op voorhand niet vast te stellen en hangt af van de omstandigheden van dat moment. Voor de aanbestedende dienst is het belangrijk dat er een zekere continuïteit plaatsvindt in de dienstverlening, hetgeen zal worden meegewogen in een dergelijke beslissing.
26.	Bijlage 2 Toelichting ARVODI, Artikel 22, 10-11	Wat kan inschrijver verstaan onder een "redelijke vergoeding" voor reeds verrichte werkzaamheden en aangegane verplichtingen in het geval van opzegging?	Dat is op voorhand niet vast te stellen en hangt af van de omstandigheden van dat moment. Onder meer de status van de reeds verrichte werkzaamheden (waaronder hoe ver men gevorderd is met een nadere opdracht) zal daarin een rol hebben.
27.	Bijlage 2 - Raamovereenkomst IUC24645v1.0 Bijlage 2 Toelichting ARVODI-2018-sep2019_0	In de aanbestedingsdocumenten constateren wij dat beide bijlagen de naam "Bijlage 2" hebben gekregen. Om verwarring te voorkomen, kunt u verduidelijken wat dit betekent voor de volgorde en het gebruik van de bijlagen in onze inschrijving? Moeten wij deze bijlagen hernoemen of anderszins ordenen om verwarring te voorkomen?	Alle bijlagen 2 betreffen Raamovereenkomst, de ARVODI met de toelichting ARVODI, dit is te zien als één geheel. Echter om verwarring te voorkomen zal de benaming worden aangepast naar Bijlage 2 Raamovereenkomst, Bijlage 2A ARVODI, Bijlage 2B Toelichting ARVODI.



28.	Bijlage 2 Raamovereenkomst, H1.2, 3	Artikel 1.2 In de Nota van Inlichtingen kunnen aanpassingen van de raamovereenkomst worden geaccepteerd. Bent u derhalve bereid de rangorde van artikel 6 van de concept raamovereenkomst zodanig aan te passen dat de nota van inlichtingen op 1 komt te staan en de overeenkomst op 2? Zo nee, kunt u dan bevestigen dat u alle aanpassingen welke in de nota van inlichtingen worden geaccepteerd ten aanzien van de raamovereenkomst worden doorgevoerd in de raamovereenkomst?	Aanpassing van de rangorde is niet akkoord. De geaccepteerde aanpassingen in de nota van inlichtingen zullen wel doorgevoerd worden in de raamovereenkomst.
29.	Bijlage 2 Raamovereenkomst, H2.1, 4	In het document 'Raamovereenkomst' schrijft u het volgende: 'Deze Raamovereenkomst gaat in op 1 november 2024 voor de initiële periode van twee (2) jaren en twee (2) maanden, met twee verlengingsopties van één (1) jaar per optie eenzijdig uit te oefenen door Opdrachtgever, tot verlenging van deze Raamovereenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden met een periode van één (1) jaar.' Wij verzoeken u om de optie van eenzijdige verlenging te wijzigen naar wederzijdse verlenging. Hoe staat u tegenover deze wijziging?	Gelet op de continuïteit van de dienstverlening, niet akkoord.



30.	Bijlage 2 Raamovereenkomst, H6.4, 6	U zegt: “Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen welke ingevolge artikel 13 van de ARVODI-2018 op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer een boete verschuldigd van € 150.000,- per gebeurtenis.” In de huidige formulering bevat de boeteclausule geen maximumbedrag. In het document Toelichting ARVODI geeft u aan de limiet van de aansprakelijkheid zich beperkt tot driemaal de opdrachtwaarde. Is de aannahme juist dat de maximale boeteclausule hiermee drie maal €460.000 bedraagt?	Die aannahme is niet juist. De “driemaal” komt uit bijlage 2B en ziet op artikel 21 van de ARVODI 2018. De hoogte van de boeteclausule uit artikel 13.5 van de ARVODI 2018 staat los van de (eventuele) schade die het gevolg is van het schenden van de geheimhouding. De genoemde boeteclausule is derhalve een onmiddellijk opeisbare boete van 150.000 euro per gebeurtenis in de zin van artikel 6.4 van de Raamovereenkomst.
31.	Bijlage 2 Raamovereenkomst, H6.4, 6	Inschrijver acht de boete van € 150.000 per schending van de geheimhoudingsverplichtingen zoals genoemd in artikel 6.4 van de raamovereenkomst buitenproportioneel hoog in verhouding tot de geraamde maximale waarde van € 460.000 voor de gehele looptijd van het contract. Is aanbestedende dienst bereid deze boete te heroverwegen en aan te passen naar een marktconform niveau dat in betere verhouding staat tot de geraamde opdrachtwaarde?	Niet akkoord. Gelet op de specifieke omstandigheden waaronder het werk gedaan dient te worden (taxaties op in beslag genomen goederen door het Openbaar Ministerie) en de doorgaans hoge geldelijke waarde van goederen is de hoogte van de boete in de ogen van de aanbestedende dienst proportioneel. Hierin is meegewogen dat van een contractuele boete een zekere afschrikwekkende werking dient uit te gaan.



32.	Bijlage 7, pagina 1	U geeft aan dat de omschrijving van de kerncompetentie maximaal 2 pagina's A4 omvat. Kunt u bevestigen dat dit exclusief de introducerende pagina waarin alle voorwaarden opgenomen zijn is?	Akkoord, dit betreft de uitwerking in het tabel format.
-----	---------------------	--	---

Voorwaarden						
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Oorspronkelijke tekst	Tekstvoorstel	Toelichting/reden	Mate belangrijkheid*	
1.	Bijlage 1 – Programma van Eisen Hoofdstuk 4.1.2 Pagina 9	Inschrijver toont de vakbekwaamheid van de taxateurs die zullen worden ingezet op deze Opdracht aan door middel van een lijst met namen van de taxateurs waarbij blijkt dat zij zijn aangesloten bij de Federatie van Taxateurs Makelaar en Veilinghouders in roerende zaken (TMV).	Inschrijver toont de vakbekwaamheid van de taxateurs die zullen worden ingezet op deze Opdracht aan door middel van een lijst met namen van de taxateurs waarbij blijkt dat zij zijn aangesloten bij de Federatie van Taxateurs Makelaar en Veilinghouders in roerende zaken (TMV) of Stichting VRT - Verenigd Register van Taxateurs.	Het aanwijzen van één brancheorganisatie het aantonen van vakbekwaamheid is te limiterend voor deelnemende bedrijven en heeft als potentieel risico voor de aanbestedende dienst dat er geen geldige inschrijvingen zijn na indieningsdatum.	2	Zie het antwoord op vraag 17.